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**Введение к работе**

*Актуальность темы исследования.*В Российской Федерации формируется система государственной поддержки малого предпринимательства. Государством предприняты определенные шаги по совершенствованию нормативно-правовой базы, реализуются федеральная и региональные программы поддержки малого предпринимательства, налаживаются межрегиональные и международные контакты в сфере малого предпринимательства.

Успешное развитие малого бизнеса в значительной степени зависит от возможностей доступа предпринимателей к финансовым ресурсам как долгосрочного, так и краткосрочного характера. Вместе с тем, малые предприятия (далее -МП) по-прежнему испытывают сложности при пополнении оборотных средств, приобретении оборудования. Слабо развит механизм венчурного инвестирования малых инновационных предприятий. Большинство банков, ориентируются на обслуживание финансовых потоков крупных предприятий, а не на кропотливую работу с малыми предприятиями. Отсутствует законодательство, стимулирующее кредитование и инвестирование в сферу малого бизнеса.

Таким образом, сложившаяся в последние годы ситуация в этом секторе экономики, а также необходимость обеспечения его роста требуют значительной активизации механизма финансового взаимодействия государства и малого предпринимательства. Актуальность вышеназванных проблем предопределила концепцию данной научной работы, цель, задачи и объекты исследования.

*Степень изученности проблемы.*В связи с «предпринимательским бумом» в России конца 80-х годов, в нашей отечественной литературе также возрос интерес к теме предпринимательства. В 90-х годах малое предпринимательство стало объектом постоянных исследований со стороны ученых и специалистов -практиков. В работах Т.Алимовой, А. Блинова, А. Виленского, А. Игнатьева, А. Крутика, А. Муравьева, П. Мягкова, М. Лапусты, А. Орлова, В. Радаева, С. Савельева, Н. Черника, А. Шулуса и других нашли отражение многие организационные, экономические, социальные и юридические аспекты процесса зарождения и

**4**развития малых предприятий. Но основное внимание уделялось оценке их доли на рынке, отраслевой структуры, динамики занятости на них, в то время как должного внимания к проблемам предпринимателей без образования юридического лица (далее - ПБОЮЛ) и крестьянских (фермерских) хозяйств (далее - КФХ) не выявлено. Как показал анализ, за рамками научных исследований оказались вопросы финансового положения малых предприятий, анализа рынка финансовых услуг для субъектов малого предпринимательства. Наряду с этим, вне сферы исследований оказались также вопросы разработки и комплексной оценки двухстороннего финансового взаимодействия государства и малого бизнеса.

В диссертационной работе сделана попытка восполнить указанные пробелы, что определило цель исследования, его прикладные задачи и номенклатуру рассматриваемых вопросов.

*Цель и задачи исследования.*Цель работы заключается в разработке комплексного подхода к развитию финансового взаимодействия государства и малого бизнеса. Поставленная цель обусловила необходимость решения следующих основных теоретических и практических задач:

классифицировать формальные критерии определения размерных форм предприятий и проанализировать целесообразность использования финансовых критериев в законодательстве РФ;

определить финансовые последствия развития малого бизнеса, исходя из его роли и места на современном этапе эволюции общества;

обосновать целесообразность разработки и реализации программ государственной поддержки малого бизнеса через призму приращения полезности;

исследовать существующие методики анализа социально-экономических и финансовых статистических показателей, характеризующих степень развития сферы малого предпринимательства;

разработать инструментарий анализа влияния уровня развития малых предприятий на финансовое состояние муниципальных образований;

выявить наличие и степень влияния параметров развития малого бизнеса на социально-экономическое и финансовое состояние территорий;

**5**- обосновать направления и меры государственной финансово-кредитной поддержки малого бизнеса.

*Объект и предмет исследования.*Объектом исследования выступают субъекты малого бизнеса Российской Федерации в целом и Краснодарского края в разрезе муниципальных образований, в частности. Предмет исследования - финансовые отношения в прямой и опосредованной форме, складывающиеся у субъектов малого предпринимательства с государственными и муниципальными органами.

*Методологической и теоретической основой*исследования является системный подход, широко используемый в современной науке. В процессе изучения конкретных элементов экономических отношений, связанных с функционированием малого предпринимательства, применялись такие методы как сравнительный анализ, построение классификаций и группировок, ранжирование, определение тесноты связи между количественными признаками. Проведенный в диссертации анализ правовой базы малого предпринимательства опирается на действующее федеральное законодательство, а также отдельные нормативные акты субъектов РФ (в том числе Краснодарского края) и местных органов власти.

В диссертации использованы наиболее значимые положения современной экономической теории, обобщен зарубежный и отечественный опыт деятельности малых предприятий. Особое место занимает анализ научных позиций российских и иностранных ученых, работающих в этой области.

*Информационно-эмпирическая база*исследования сформирована на основе материалов Госкомстата РФ и комитета по статистике Краснодарского края, официальных данных МАП России, ежегодно публикуемых Европейской Комиссией Обозрений малого и среднего бизнеса, и других данных, приведенных в открытой печати.

*Положения диссертации, выносимые на защиту:*1. В российских условиях вялотекущая государственная финансовая политика по отношению к малому бизнесу остается одним из основных факторов, тормозящих развитие этого сектора предпринимательства. В первые годы XXI

столетия в российской политике и экономике наметились положительные тенденции формирования общей среды деятельности субъектов малого предпринимательства. Поэтому в настоящее время требуется реализация комплекса финансовых мер, направленных не только на их закрепление, но и на создание мощного мультипликационного эффекта.

2. При анализе финансовых взаимосвязей государства и малого бизнеса с неизбежностью возникает вопрос «кто для кого?». Очевидно, что стимулировать имеет смысл лишь то, что представляет полезность для стимулирующего, а не только для одного стимулируемого. Огромные потенциальные возможности малого бизнеса в наиболее полной мере проявляются при соответствующей государственной поддержке в прямой и косвенной формах, в результате чего этот сектор предпринимательства становится крупным «поставщиком» финансовых ресурсов государства.

3. В странах с развитой рыночной экономикой малый бизнес обеспечивает высокую финансовую эффективность и социально-экономическую стабильность хозяйственного механизма территорий и является важнейшим источником пополнения доходных статей бюджетов всех уровней. В отличие от этого в России доля налоговых поступлений от малых предприятий в консолидированный бюджет РФ в 2001 г. не превышала 10%. Данный факт объясняется недостаточной степенью развития малого бизнеса в отечественной экономике и соответственно его невысокой долей в ВВП.

Однако реальный вклад малого бизнеса как бюджетообразующей отрасли может быть оценен только с учетом нижеперечисленных факторов, опосредованно способствующих расширению доходной базы государства. Во-первых, укрепление доходов бюджетной системы за счет увеличения занятости населения на малых предприятиях (суммарный годовой бюджетный эффект от каждого занятого в малом бизнесе составляет по расчетам автора 31,7 тыс.р.). Во-вторых, для западных инвесторов сильный малый бизнес - это показатель максимальной диверсификации их инвестиционных вложений, снижающий общий уровень рисков. В-третьих, по данным МНС доля просроченной задолженности МП местным и фе-

**7**деральному бюджетам ниже, чем у крупных предприятий, соответственно в 2,3 и 2,8 раза.

1. В России имеет место сильная межрегиональная и межмуниципальная дифференциация развития малого бизнеса, что предопределяет необходимость проведения сравнительного анализа состояния сектора малого предпринимательства и его изменений в национально-государственных и административно-территориальных образованиях. Результаты такого мониторинга являются важным косвенным индикатором эффективности федеральных, региональных и .муниципальных систем финансово-кредитной поддержки предпринимательства.
2. Актуальность и необходимость проведения регулярной процедуры типо-логизации регионов (районов, городов) обусловлена значительной степенью влияния ситуации в сфере малого бизнеса на социально-экономическое развитие муниципальных образований в целом и их финансовое состояние, в частности. Для решения этой задачи необходимо глубокое изучение взаимосвязей между различными показателями, характеризующими социально-экономическое и финансовое состояние территориальных образований, с одной стороны, и параметрами, отражающими уровни и тенденции развития в них малого бизнеса, с другой. Такой мониторинг может быть положен в основу прогнозных оценок ожидаемой динамики результирующих показателей развития территорий в зависимости от сводной оценки развития малого предпринимательства.
3. С учетом нынешнего состояния и предполагаемых тенденций развития российского предпринимательства, несомненную значимость имеет изучение и оценка финансовых потребностей субъектов малого бизнеса и степени их удовлетворения или неудовлетворения. Мобилизация серьезных денежных средств невозможна без государственных мер поддержки развития инфраструктуры рынка финансовых услуг, расширения номенклатуры используемых финансовых инструментов, а также интенсификации конкуренции среди участников финансового рынка. В целях успешного привлечения финансовых средств в сферу малого предпринимательства необходимо при поддержке государства более широко использовать финансовые механизмы и технологии мировой практики, адаптиро-

**8**ванные к реальным российским условиям, в том числе с использованием схем, разработанных и успешно реализованных в рамках ряда международных проектов и программ.

*Научная новизна исследования*заключается в выработке комплексного подхода к анализу и развитию финансового взаимодействия государства и малого бизнеса, в котором последний выполняет двоякую роль и выступает в качестве «реципиента» (получателя различных форм государственной поддержки в рамках реализуемых программ) и «донора» (поставщика финансовых ресурсов в финансовой системе государства). Элементы научной новизны заключаются в следующем:

классифицированы формальные критерии определения размерных форм предприятий, с одной стороны на количественные и качественные, с другой стороны, на финансовые и нефинансовые, что позволило обосновать целесообразность использования комбинированного подхода в определениях субъектов малого бизнеса с учетом «плюсов» и «минусов» критериев каждой группы;

введено в научный обиход и раскрыто понятие «сфера действия программ поддержки малого бизнеса» - круг лиц, на которых, в конечном счете, распространяются выгоды (приращения полезности), обусловленные реализацией данных программ. На этой основе приведено авторское понимание роли малого предпринимательства на современном этапе эволюции общества, акцентирующее внимание на финансовых последствиях развития этого сектора экономики на макро- и микроуровнях;

разработаны и апробированы на примере городов и районов Краснодарского края методические подходы к проведению аналитических процедур типологи-зации муниципальных образований по уровню развития малых предприятий с целью обоснования необходимости применения дифференцированной финансовой поддержки на краевом уровне по отношению к административно-территориальным образованиям, относящимся к различным группам;

предложено дополнить группу показателей, характеризующих вклад малых предприятий в экономику региона (района) таким финансовым показателем,

**9**как отношение сальдированного финансового результата, полученного малыми предприятиями к сальдированного финансовому результату всех хозяйствующих субъектов региона (района), что позволило выявить значительную межмуниципальную дифференциацию различных территорий по вкладу малых предприятий в общие финансовые результаты;

проведена статистическая оценка взаимосвязей между различными показателями, характеризующими социально-экономическое и финансовое состояние территориальных образований, с одной стороны, и параметрами, отражающими уровни и тенденции развития в них малого бизнеса в разрезе городов и районов Краснодарского края;

обоснована необходимость минимизации прямой финансовой помощи предпринимателям со стороны государства, которое должно играть роль катализатора для привлечения отечественного и иностранного капитала в сектор малого и среднего предпринимательства с помощью таких финансово-кредитных инструментов как микрокредитование, гарантирование займов в коммерческих банках, создание межрегиональных и региональных гарантийных систем, развитие финансового лизинга, франчайзинга, страховой деятельности, обществ взаимного кредитования и венчурного финансирования.

*Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования*заключается в том, что: результаты работы могут быть использованы при разработке и реализации программ поддержки малого бизнеса в РФ, в том числе в части совершенствования финансово-кредитных направлений государственной поддержки. Разработанные в диссертации методические подходы могут послужить в качестве практических рекомендаций для работников департамента финансов и департамента по развитию предпринимательства администраций субъектов РФ. Материалы диссертации могут быть использованы в процессе вузовской подготовки специалистов по дисциплинам «Финансы предприятий», «Государственные финансы», «Муниципальные финансы», «Бюджетная система РФ».

*Апробация и реализация результатов работы.*Результаты диссертационной работы апробированы автором при работе над проектом РГНФ № 01-02-38004

**10**а/Ю «Методика учета экономико-правовых аспектов функционирования предприятий малого бизнеса» в качестве ответственного исполнителя. Основные положения диссертационной работы изложены, обсуждены и получили одобрение на Всероссийской научной конференции «Глобализация и проблемы экономического развития России» (г.Туапсе), Всероссийской научной конференции «Проблемы развития и саморегулирования рыночных отношений» (г.Анапа), научно-практической конференции, проведенная Кубанским Государственным Университетом совместно с преподавателями Herning Business College. Материалы исследования были представлены на Всероссийской выставке-ярмарке научно-исследовательских работ, инновационных разработок и проектов в г.Новочеркасске в мае 2003г. и направлены Департаменту экономического развития, инвестиций и внешнеэкономических связей Администрации Краснодарского края, получили высокую оценку с присуждением Диплома «За лучший анализ динамики и структуры малого бизнеса в Краснодарском крае». По результатам диссертационной работы автору присуждено призовое место в конкурсе «Самый активный молодой ученый - 2002», проводимом Институтом «Открытое Общество» (Фонд Сороса).

Материал диссертации используется при чтении лекций и проведения практических занятий по курсам «Обществознание», «Основы предпринимательства (бизнеса)» в Кубанском государственном университете.

Основные положения диссертации получили отражение в 8-ти опубликованных работах, общим объемом 4 п.л.

*Объем и структура работы.*Диссертация изложена на 231 странице печатного текста, состоит из введения, трех глав, заключения, содержит 8 приложений и список использованной литературы из 215 наименований, проиллюстрирована 31 таблицами, 20 рисунками, 8 формулами.

## Значение финансовых критериев в определении субъектов малого бизнеса

Любой хозяйствующий субъект следует рассматривать как некую социально-экономическую систему, инициирующую потоки ресурсов и преобразующую их в продукцию или услуги, реализация которых оправдывает сам факт создания данного субъекта. Значимость того или иного ресурса варьируется, однако общей тенденцией в развитии экономики последних десятилетий является стабильно значимая роль финансовых ресурсов. Организация финансовых потоков и управление ими, состав и структура финансовых ресурсов зависят от многих факторов, в их числе: тип бизнеса и размеры предприятия.

Действующим российским законодательством предусмотрено создание различных типов хозяйствующих субъектов, отличающихся по размерным формам, что накладывает определенный отпечаток на принципы управления их финансами, масштабы и формы государственной финансовой поддержки. В этой связи необходимо очертить область нашего исследования - субъекты малого бизнеса, провести комплексную ревизию и конкретизацию дефиниций этого феномена, а также оценить место и роль финансовых критериев в оценке статуса хозяйствующих субъектов.

Подчеркнем, что приводимые в работе положения не преследуют цель поставить точку в спорах о трактовках отдельных понятий, значимости и целесообразности использования различных критериев определения размерных форм хозяйствования, а лишь для того, чтобы последовательно сформулировать собственное понимание обсуждаемого категориального аппарата.

Как следует из самого определения, «МАЛЫЙ БИЗНЕС» - бизнес, осуществляемый в малых формах, опирающийся на предпринимательскую деятель 12 ность частных предпринимателей, небольших фирм, малых предприятий [180]. Действительно, в общественном сознании малый бизнес воспринимается как нечто небольшое по своим размерам. Другой словарь экономических терминов [140] определяет исследуемый нами феномен как «экономическую деятельность на малых и средних предприятиях, не входящих в монополистические объединения и приносящих определенную прибыль. В экономике выполняют подчиненную по отношению к монополиям роль».

В последней дефиниции у нас вызывает несогласие упоминание о получении прибыли, как минимум, по трем причинам:

- во-первых, получение прибыли не является характерной чертой только малых форм бизнеса, выступая целью предпринимательской деятельности в любой размерной форме;

- во-вторых, неполучение прибыли даже в течение продолжительного периода времени (в силу определенных внутренних и внешних факторов) не может лишить хозяйствующего субъекта статуса малого.

- в-третьих, приносить определенную прибыль могут как коммерческие, так и некоммерческие организации. В соответствии со ст.50 ПС РФ, под коммерческими организациями понимаются юридические лица, «пресле дующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности». Некоммерческие организации могут получать прибыль, но ее извлечение не выступает в качестве основной цели, и полученная прибыль не перераспределяется между участниками, а расходуется на уставные цели.

Учитывая эти принципиальные различия, полагаем, что в определении малого бизнеса недостаточно отразить лишь факт извлечения прибыли, должна быть сделана оговорка относительно прав хозяйствующего субъекта на ее перераспределение и использование.

Нетрудно заметить, что авторами вышеприведенных определений предпринята попытка отразить экономическую сущность феномена малого бизнеса. Однако без упоминания о существовании законодательно установленных критериев при определении субъектов малого бизнеса такие попытки лишены смысла. Таким образом, считаем невозможным рассматривать экономические и юридические аспекты малого бизнеса в отрыве друг от друга.

С этой точки зрения, заслуживает внимания формулировка авторов Лапус-та М.Г. и Старостина Ю.Л., определяющих малый бизнес как «предпринимательскую деятельность, осуществляемую субъектами рыночной экономики при определенных установленными законами, государственными органами или другими представительными организациями критериях (показателях), консти-туциирующих сущность этого понятия» [117, с. 5].

Все вышеприведенные определения можно назвать неформальными, хотя авторы последнего указывают на необходимость рассмотрения именно формальных критериев к определению малого бизнеса.

Как видим, малый бизнес не поддается простому определению. Отдельные попытки как зарубежных, так и отечественных исследователей выработать единое или обобщенное определение, по-видимому, заранее обречены на провал. Это объясняется многообразием задач, для решения которых может потребоваться формальное определение малого и/или среднего предприятия, и разнообразием макросреды существования малого и среднего предпринимательства (далее МСП) в различных странах и регионах, а также для различных целей всегда будут появляться вариации на эту тему, соответствующие конкретным условиям и специфическим задачам. Отметим также, что для решения одних задач необходимо строгое или формальное определение, для других -достаточно наличия общих согласованных подходов к пониманию содержания, стоящего за тем или иным понятием. Кроме того, для разных целей могут использоваться (что и делается) различные определения.

Практика развития бизнеса в мире и в России позволяет выделить проблемные области, приводящие к необходимости использования формального определения размера предприятия или неформального согласованного подхода: статистические наблюдения и сопоставление деятельности МСП, разработка государственных программ поддержки МСП, налогообложение, образование, научные исследования.

Итак, очевидна необходимость закрепления четких строгих определений в гражданском законодательстве, для чего нами был проведен сравнительный анализ определений малого бизнеса в Европейских странах, направленный на отработку понятийного аппарата, уточнение терминологии и дефиниций.

Анализ научной литературы при рассмотрении вариантов подходов к определению малых и средних предприятий показывает наличие количественных (в том числе финансовых), качественных и комбинированных подходов к определению МСП. В определениях, основанных на количественном подходе, чаще всего используют такие легкодоступные для анализа критерии как:

а) финансовые:

- совокупные активы - совокупность наличных средств, товарно-материальных запасов, земли, машин, оборудования и других ресурсов, находящихся во владении предприятия;

- собственный капитал — совокупные капиталовложения, сделанные инвесторами. В корпорации инвесторами обычно являются акционеры, которые приобретают акции;

- структура уставного капитала;

- ежегодная выручка от продаж, т.е. максимальный годовой оборот; б) нефинансовые критерии:

- количество работников.

Каждый критерий имеет свои достоинства и недостатки. Так, например, не свободен от критики такой наиболее распространенный в мировой практике количественный финансовый критерий как годовой оборот фирмы. Его законодательное закрепление направлено на ограничение на бизнес в высокодоходных отраслях и, следовательно, вывод малого бизнеса из специфических видов деятельности. Возможная «угроза» в результате использования такого критерия -искусственное дробление бизнеса.

Наиболее «положительным» считается критерий «количество работников». Данный критерий является инфляционно устойчивым, т.к. на него не влияют колебания покупательной способности национальной валюты; прозрач 15 ным, т.е. его легко определять и понимать; сопоставимым (он позволяет делать надежные сопоставления размеров предприятий в одной и той же отрасли) и доступным, поскольку данные по нему легко получить из публичной отчетности.

Несмотря на распространенность вышеперечисленных критериев, разброс мнений об их количественных параметрах чрезвычайно широк даже в пределах одной и той же страны, не говоря уже о разных странах, что вполне объяснимо как широким спектром задач, для которых используются формальные определения, так и различным уровнем развития экономики в разных странах и регионах.

При этом известны определения, основанные только на использовании одного из количественных критериев, как, например, в Албании, Польше, Словакии, Словении, Азербайджане, Казахстане, Молдове, России или комбинации этих критериев, как в определении Европейской Комиссии [64, 65], Венгрии, Латвии, Румынии и т.д. (табл. 1.1 и 1.2).

Табличные данные наглядно подтверждают вывод об удобстве и обоснованности использования критерия количества работников, так как в законодательно закрепленных определениях МСП этот критерий используется во всех без исключения Европейских странах и США.

## Оценка ситуации в сфере малого бизнеса в РФ

Бесспорно, изучение процесса зарождения и последующего развития отечественного малого бизнеса является неотъемлемой составляющей анализа, направленного на выявление элементов имеющегося опыта, которые либо применимы в современных условиях, либо должны быть учтены в качестве отрицательного примера.

В российской истории малого бизнеса можно выделить ряд этапов, на каждом из которых финансы малого предпринимательства играли различную роль в сфере финансов предприятий, что сопровождалось непостоянством государственной финансовой политики в отношении этой сферы бизнеса.

Подходы большинства ученых [85, 115, 174] при описании развития малого бизнеса в отечественной экономике основаны на выделении этапов в его эволюции начиная с конца 1980-х годов - начала 1990-х, и соответственно утверждают, что его история в России насчитывает чуть более 10 лет.

Такое ограничение временного интервала необоснованно отрицает существование малого бизнеса на предыдущих исторических этапах. Нам представляется необходимым расширение исторического периода, начиная с дореволюционной России, для ретроспективного анализа его диалектики, что, как будет показано далее, имеет несомненную практическую значимость при разработке механизма финансового взаимодействия государства и малого бизнеса. Для первого этапа (до 1917г.) характерно широкое распространение семейного предпринимательства в сфере производства, представленного кустарными промыслами и мастерскими, обеспечивавшими занятость почти 7 млн. человек, что является косвенным подтверждением меньшей эффективности наемного труда в рассматриваемой области в силу специфической трудовой ментальности россиян. тальности россиян.

Второй этап (1922-1929гг.) с современных позиций интересен тем, что убедительно подтверждает потенциал малого предпринимательства даже в кризисный период развития экономики. За короткое время несколько десятков тысяч МП создали свыше 8 млн. рабочих мест и сумели в значительной степени насытить рынок товарами и услугами. Показательно, что это было достигнуто при полном отсутствии какой-либо государственной поддержки в сочетании с откровенно враждебным отношением со стороны местных органов управления.

Третий этап (1929 -1987гг.) характеризуется практически полным отсутствием правовых условий для частного предпринимательства. Государственные МП существовали в промышленности, строительстве и других отраслях, причем их общим признаком являлась выраженная техническая отсталость. Подобное положение являлось объективным следствием приоритетной ориентации государственной экономической политики на крупные предприятия.

Конституция СССР 1977 года 17-ой статьей подтвердила право граждан на осуществление трудовой деятельности, основанной на личном труде граждан и членов их семей в сфере кустарно-ремесленных промыслов, сельского хозяйства и бытового обслуживания. Однако преобладание крупных предприятий, управление всеми другими предприятиями как крупными, отсутствие дифференцированного подхода в определении места и роли различных предприятий в экономике страны, нарушение основных принципов хозяйственного расчета, таких как самоокупаемость, самофинансирование, самостоятельность в принятии финансовых решений (выборе источников финансирования, направлений распределения выручки и прибыли, выборе поставщиков и покупателей и др.) снижало эффективность деятельности существующих малых предприятий. Фактическое отсутствие естественного конкурентного механизма функционирования предприятий в экономике обедняло советский товарный рынок. Не выявив пригодного для целей исследования аналитического материала в легальном секторе отечественной экономики, мы вынуждены были обратить внимание на ее «теневую» часть. По оценке д.э.н. И.Николаева уже в начале 60-х годов объем теневой экономики приближался к 5 млрд. руб., а во второй половине 80-х годов составлял уже 70-90 млрд. руб. [143, с. 14]. Поэтому, распространенный тезис о том, что «в России сложилось устойчивое неприятие частной инициативы, неприятие предпринимательства, как неправедного способа зарабатывать на хлеб, источника нетрудовых доходов» [138, с. 51] представляется нам спорным.

Четвертый этап (1987-1991гг.) охватывает завершающий период существования СССР и характеризуется усилением либеральных тенденций в экономике. Появление законов об индивидуальной трудовой деятельности и кооперации создало правовую базу для активного развития предпринимательства и увеличения его вклада в доходы бюджетной системы. К сожалению, финансовая статистика исследуемой проблемы за тот период времени фактически отсутствует. В качестве подтверждения можно использовать данные, лишь косвенно свидетельствующие об изменении роли финансов малого бизнеса в финансовой системе государства.

Менее чем за три года численность граждан, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью, возросла до 723 тыс. человек. Подтвердился потенциал малого предпринимательства в решении социальных проблем, в частности, вовлечения в общественное производство ограниченно трудоспособного населения. Так, более 41% зарегистрированных «индивидуалов» составляли пенсионеры, домохозяйки и инвалиды. В процессе анализа был отмечен один локальный момент, ускользнувший от внимания других исследователей и имеющий непосредственное отношение к выявлению специфики дальнейшего развития отечественного предпринимательства. Более половины лиц, занятых индивидуальной трудовой деятельностью, были ориентированы на производственную сферу.

## Разработка программ поддержки малого предпринимательства и их финансовое обеспечение

В решении задач развития малого бизнеса важную роль играет созданная с участием государства инфраструктура поддержки предпринимательства

В экономической науке «инфраструктура» малого бизнеса трактуется как «совокупность организационно-правовых форм, опосредующих деловые отношения и увязывающих эти отношения в одно целое» [138, с. 64].

Учитывая современную специфику развития малого предпринимательства, качество и эффективность деятельности инфраструктуры поддержки предпринимательства становится ключевым фактором успешного развития малого бизнеса в регионах. Именно посредством инфраструктуры поддержки предпринимательства, через активное взаимодействие всех ее элементов осуществляется обратная связь между бизнесом и властью, что позволяет повышать действенность государственного регулирования малого предпринимательства, ориентировать малый бизнес на участие в приоритетных направлениях социально-экономического развития.

Инфраструктура поддержки малого бизнеса включает специализированные структуры различных направлений: информационного, обучающего, научно-технического, технологического, финансового, имущественного, оказания спектра деловых услуг, налаживания деловых контактов и кооперации и пр.

В настоящее время насчитывается около 70 различных видов объектов инфраструктуры малого предпринимательства. К ним относятся бизнес-школы, агентства поддержки малого предпринимательства, региональные фонды и центры поддержки предпринимательства, научно-технические парки, технологические центры, бизнес-инкубаторы, учебно-деловые центры, социально-деловые центры, бизнес-центры, региональные информационно-аналитические центры, инновационные центры, лизинговые компании, кредитные союзы, маркетинговые центры, охранные центры, центры развития бизнеса и др.

В инфраструктурной системе поддержки малого предпринимательства можно выделить четыре уровня: федеральный, межрегиональный, региональный и муниципальный. Наиболее емкий и развитый среди них - региональный уровень, в который входит большинство объектов инфраструктуры поддержки малого предпринимательства, но при этом наблюдается значительная межрегиональная дифференциация по показателю концентрации объектов инфраструктуры малого предпринимательства. Есть регионы, где подобные объекты вовсе отсутствуют или существуют только на бумаге, в то время как в других наблюдается некая "перенасыщенность" ими, что приводит к дублированию функций.

Одной из причин такой неравномерности является отношение региональных властей к проблемам развития малого предпринимательства. В научных исследованиях последних лет [115, с. 19] по данному критерию администрации классифицированы на следующие категории: пассивные, доминирующие, активные, координирующе-партнерские, при этом последние признаются наиболее предпочтительными с точки зрения стимулирования развития малого бизнеса.

В одних регионах, в частности в Калининградской области, инфраструктура поддержки предпринимательства развита недостаточно.

Вместе с тем, в некоторых субъектах Российской Федерации инфраструктура поддержки малого предпринимательства стала обретать черты комплексности и достаточной завершенности.

В 2001 г. в субъектах Российской Федерации созданы и действуют 82 региональных фонда поддержки малого предпринимательства и около 160 - в муниципальных образованиях (с участием Федерального фонда поддержки малого предпринимательства создается региональный фонд поддержки малого предпринимательства в Свердловской области), 51 региональное агентство поддержки малого и среднего бизнеса и около 50 агентств в муниципальных образованиях, 80 бизнес-инкубаторов, 59 региональных учебно-деловых центров Морозовского проекта и 67 учебно-деловых центра - в муниципальных образованиях, 64 информационно-аналитических центра, около 30 инновационно-технологических центров, около 40 ремесленных палат, 41 технопарк, 54 региональные лизинговые компании и около 70 - в муниципальных образованиях, 65 региональных маркетинговых центров.

Что касается Краснодарского края, можно сказать, что региональная сеть объектов инфраструктуры поддержки малого предпринимательства достаточна, и повторяет систему поддержки малых предприятий г.Москвы, представленную на рис. 3.1.

Список объектов инфраструктуры поддержки малого бизнеса в Краснодарском крае и г.Краснодаре приведен в приложении 8.

Все это свидетельствует о том, что к началу 2002 г. на региональном уровне была создана определенная база для развития малого предпринимательства, включая правовые, институциональные и финансовые ее элементы, что позволило обеспечить дальнейший рост числа предпринимателей и активизировать предпринимательскую инициативу.

Несмотря на это, существующая инфраструктура поддержки не всегда оказывается в состоянии удовлетворить потребности предпринимателей. Причина заключается в том, что различные структуры поддержки нередко сами являются малыми предприятиями и, естественно, строят свою работу на коммерческой основе. В результате этого все затраты, связанные с оказанием различного рода консалтинговых услуг, разработкой бизнес-планов, информационной поддержкой предпринимателей, перекладываются на плечи предпринимателя. И при этом организации, оказывающие услуги, не несут никакой материальной ответственности за конечный результат.