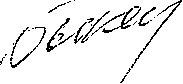
**Быкадоров Александр Иванович. Ритуал в современной культуре : диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.13.- Ростов-на-Дону, 2006.- 150 с.: ил. РГБ ОД, 61 07-9/90**

СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

На правах рукописи



БЫКАДОРОВ Александр Иванович

РИТУАЛ В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ

09.00.13 -Религиоведение, философская антропология,

философия культуры

Диссертация на соискание учёной степени

кандидата философских наук

Научный руководитель -

доктор философских наук

профессор Е. П. Агапов

Ростов-на-Дону 2006

**СОДЕРЖАНИЕ**

Введение 3

Глава 1. Феномен ритуала 10

§ 1. Понятие и виды ритуала 10

§ 2. Функции ритуала 27

§ 3. Ритуал и деятельность 40

Глава 2. Ритуализированные формы деятельности 55

§ 1. Обряд 55

§ 2. Игра 68

§ 3. Этикет 82

Глава 3. Вырожденные формы ритуала 95

§ 1. Девиантное поведение 95

§ 2. Проституция 105

§ 3. Самоубийство 118

Заключение 133

Литература 139

**2**

ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность темы исследования.* Неотъемлемыми элементами чело­веческой культуры являются символы, представляющие собой знаковые за­мещения определённого порядка или его составляющих. Говорят о религиоз­ных, научных, художественных и т. п. символах. Повседневная жизнь чело­века также наполнена символами, которые напоминают ему о чём-либо, воз­действуют на него, разрешают и запрещают, поражают и покоряют. Символы используются для наглядного выражения рационально не осознаваемых, но чрезвычайно важных событий. Они выступают как высшие ценности, а также как выражение отчуждённых сущностных сил человека. Благодаря своей от­крытости, внутренней напряжённости, способности соединять рациональные, эмоциональные и побудительные компоненты психики символы служат строительным материалом культуры, обеспечивают её закрепляемость и пре­емственность.

Символом может быть не только объект или слово, но и человеческое действие. В истории культуры выработано немало форм символической дея­тельности, но наиболее последовательной из них является ритуал. Обычно он определяется как форма символического действия, выражающая связь субъ­екта с системой социальных отношений и ценностей и лишённая какого-либо утилитарного или самоценного значения. Поскольку ритуал генетически свя­зан с первобытной культурой, неизбежно возникает вопрос: какое место за­нимает он в жизни современного человека?

Сформулированный нами вопрос имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Во-первых, последние 15-20 лет отмечены возраста­нием роли религиозного фактора в жизни отдельного человека, а также об­щества в целом. Религия немыслима без символики, т. е. совокупности сим­волов и знаков, употребляемых различными церквами и движениями. Пред­писанный способ отправления религиозной активности (молитву, крещение, жертву и т. д.) называют часто ритуалом. Религиозные ритуалы усиливают

**3**

систему верований в обществе, выполняя функцию, которая обеспечивает принятие соответствующих духовных ценностей и символических знаний. Во-вторых, современная культура характеризуется взаимопроникновением различных идей, выработанных в рамках её региональных форм. В процессе этого взаимопроникновения отечественная культура сталкивается с религи­озными, мистическими и эзотерическими учениями, пришедшими в основ­ном с Востока. Общей чертой этих учений является склонность к интуити­визму, а также раскрытие своего содержания не столько в теоретической форме, сколько на языке символов. В своей основе восточная культура явля­ется традиционной, т. е. базирующейся на мифе и ритуале. Приведённые на­ми соображения делают актуальной тему исследования, посвященного роли ритуала в жизни современного человека.

*Степень разработанности проблемы.* Исследование проблем, относя­щихся к ритуалу, началось ещё в конце 19 в. В работах У. Робертсона-Смита, Э. Дюркгейма, Дж. Харрисона и других авторов подчёркивалась принадлеж­ность ритуала к сфере сакрального, нерационального, неутилитарного в про­тивоположность профанной, утилитарной, рациональной повседневной дея­тельности. Б. Малиновский связывал ритуал с потребностью человека в чу­десах, проистекающей из ощущения своей ограниченности, и определял его как традиционно разыгрываемое чудо. Дж. Гуди определял ритуал как стан­дартизованное поведение, в котором отношение между средствами и целью не является подлинным. М. Глакмен разграничивал ритуал и церемонию, оп­ределяя последнюю как сложную организацию человеческой деятельности, которая не является по сути технической или рекреационной и которая включает способы поведения, выражающие социальные отношения, а пер­вый - как более ограниченную категорию церемониальной деятельности, связанной с мистическими и религиозными представлениями.

Важный вклад в изучение ритуала внесли французская социологиче­ская школа, а также функциональная школа в английской антропологии. В функционализме ритуал рассматривался по существу как символ, выражение

**4**

социальных отношений. Э. Дюркгейм разработал подробную классификацию ритуалов, разделив их на негативные, или аскетические, и позитивные. А. Ван Геннеп исследовал и описал церемонии, связанные с кризисами индиви­дуального жизненного цикла и событиями календарного цикла, объединив их в категорию обрядов перехода. А. Р. Радклифф-Браун разработал понятие ри­туальной ценности, применявшееся им к социально значимым объектам. Символика ритуала стала одной из главных тем французского структурализ­ма (К. Леви-Стросс), рассматривавшего его как знаковую систему. Э. Лич рассматривал ритуал как выход в сферу сакрального, где действуют иные пространство и время и где нормы мирской, повседневной жизни теряют свою значимость. В этологии (К. Лоренц) и этологической антропологии (И. Эйбл-Эйбесфельдт и др.) ритуалы рассматриваются как модели поведения, выполняющие главным образом коммуникативную функцию, а также функ­ции контроля агрессивности, консолидации групп и формирования системы культурных символов. Важный вклад в изучение ритуала внесли также Э. Гоффман, В. Тэрнер, М. Элиаде и другие зарубежные авторы.

В отечественной литературе проблемам ритуала посвящены работы М. Ф. Альбедиль, А. К. Байбурина, Б. М. Бернштейна, М. Евзлина, В. И. Ерёми­на, Л. А. Карнацкой, О. В. Крали, М. В. Лисняк, В. Н. Нечипуренко, В. Ф. Петренко, Е. Я. Режабека, В. Н. Топорова, Е. А. Торчинова, В. Д. Шинкарен­ко и других авторов. Наиболее полно эти проблемы рассматриваются в рабо­тах А. К. Байбурина, В. Н. Нечипуренко и В. Н. Топорова. Несмотря на ог­ромный массив литературы, посвященной ритуалу, работ, в которых рас­сматривалось бы его место в жизни современного человека, почти нет. Вы­полненное нами исследование, опирающееся на идеи как зарубежных, так и отечественных авторов, пытается в какой то мере восполнить имеющийся пробел.

*Объект и предмет исследования.* Объектом исследования является че­ловеческая деятельность, которая существует в различных формах, обла­дающих структурным единством. В качестве предмета исследования высту-

**5**

пает ритуал, который рассматривается как форма символической деятельно­сти, генетически связанная с первобытной культурой.

*Цель и задачи исследования.* Целью исследования, проведённого в дис­сертации, является обоснование положения о том, что место ритуала в со­временной культуре определяется наличием ритуализированных форм дея­тельности, а также вырожденных его форм. Эта цель влечёт за собой поста­новку следующих задач, находящих своё отражение в структуре диссерта­ции:

* раскрыть феномен ритуала;
* проанализировать ритуализированные формы деятельности;
* проанализировать вырожденные формы ритуала.

*Научная новизна исследования.* Цель и задачи исследования определя­ют его научную новизну, которая сводится к тому, что в диссертации:

* даётся анализ обряда как ритуализированной формы деятельности;
* даётся анализ игры как ритуализированной формы деятельности;
* даётся анализ этикета как ритуализированной формы деятельности;
* выявляется связь между ритуалом и девиантным поведением;
* даётся анализ проституции как вырожденной формы ритуала;

• даётся анализ самоубийства как вырожденной формы ритуала.  
*Авторская гипотеза.* Авторской гипотезой, обоснование которой со­  
ставляет основное содержание диссертации, является предположение о том,  
что место ритуала в современной культуре определяется наличием ритуали­  
зированных форм деятельности, а также вырожденных его форм.

*Методология и методика исследования.* Методологическую основу ис­следования образует прежде всего понимание деятельности как специфиче­ски человеческой формы преобразования окружающего мира, которая вклю­чает в себя противопоставление субъекта и объекта, а также цель, средства и результат. Фундаментальное значение, которое придаётся ему в диссертации, определяется тем, что ритуал представляет собой частный случай деятельно­сти, обнаруживающий в себе основные элементы её структуры. Существен-

**6**

ным с методологической точки зрения является проводимое в диссертации различие между традиционной и современной культурой, определяемое теми принципами, на которых основывается отношение человека с природой. Ме­тодологическую основу исследования образует также принцип единства со­держания и формы, который предполагает возможность использования но­вым содержанием старых форм, но в модифицированном виде и приспособ­ленных к новым условиям. Обращение к нему связано с тем, что он позволя­ет рассматривать обряд, игру и этикет как ритуализированные формы дея­тельности. Из методов исследования, используемых в диссертации, важней­шими являются анализ, синтез, абстрагирование, восхождение от абстрактно­го к конкретному, сравнение, идеализация, обобщение, а также индукция и дедукция.

*Положения, выносимые на защиту.* Результаты исследования, прове­дённого в диссертации с вышеуказанных методологических позиций, вопло­щаются в положениях, которые выносятся на защиту. Эти положения пред­ставляют собой следующее:

1. Ритуал возник как механизм коллективной памяти в дописьменной культуре, имевшей место в период архаики. Применительно к современной культуре можно говорить только о ритуализированных формах деятельности, к которым относятся обряд, игра и этикет. Место ритуала в современной культуре определяется также наличием его вырожденных форм, включаю­щих в себя проституцию, самоубийство и другие виды отклоняющегося по­ведения.
2. Обряд использует форму ритуала, но содержательно отличается от него. Как и ритуал, он является символом определённых социальных отно­шений, но имеет не сакральную, а обыденную направленность. Иными сло­вами, обряд можно рассматривать как проецирование ритуала на повседнев­ную жизнь.
3. Используя форму ритуала, игра существенным образом отличается от него. Во-первых, ритуал исполнялся и полностью реализовывал своё на-

**7**

значение лишь в экстремальных ситуациях. Отличие игры от ритуала заклю­чается также в том, что она теряет пространственную и временную закреп­лённость.

1. Если ритуал уходит своими корнями в далёкое прошлое, обожеств­ляя его и повторяя то, что когда-то уже произошло, то этикет представляет собой более свободное поведение, ориентированное на настоящее и будущее. Это поведение исходит из принципа свободы и самостоятельности личности, её способности принимать решения, определяемые ситуацией. Если ритуал жёстко запрограммирован, то этикет включает в себя элементы творчества.
2. С ритуалом связано девиантное поведение, представляющее собой несоответствие социальным нормам. К позитивному девиантному поведению относятся все виды творчества, преодолевающие консервативные, устарев­шие или реакционные стереотипы поведения, а к негативному - формы дея­тельности, нарушающее функционирование социальной системы. Элемента­ми культуры многих народов являются ритуальная проституция, ритуальное самоубийство и другие формы девиации, связанные с ритуалом.
3. Ритуальная проституция максимально отражает патриархатное виде­ние мира, чем и обусловлено её почти узаконенное существование вплоть до наших дней. Ритуальной по происхождению является также проституция гостеприимства, которая способствовала формированию и укреплению соци­альных связей. Ритуальное самоубийство требует почти полного отсутствия свободы воли и подчинения принятым в обществе жёстким формам и стерео­типам поведения, находящим своё логическое завершение в тотальной ри-туализации жизни и смерти.

*Практическая значимость исследования.* Результаты, полученные в диссертации, могут быть использованы при разработке малоизученных во­просов религиоведения, философской антропологии и философии культуры, потребность в которых особенно остро ощущается в отечественной литера­туре. Они также могут быть использованы при чтении учебных курсов для специалистов в области философии, культурологии, религиоведения и дру-

**8**

гих дисциплин. Наконец, результаты исследования могут оказаться полезны­ми для психологов, юристов, а также медицинских и социальных работников.

*Апробация работы.* Основные идеи диссертации нашли своё отражение в докладах, представленных автором на IV Российский философский кон­гресс (Москва, 2005), Научно-теоретическую конференцию «Седьмые меж­региональные научные чтения по актуальным проблемам социальной исто­рии и социальной работы» (Новочеркасск, 2006) и Фестивали студенческой науки и творчества «Startmax» (Ростов-на-Дону, 2003, 2005), а также в атте­стационной работе, выполненной им на кафедре философии и культурологии Института по переподготовке и повышению квалификации преподавателей гуманитарных и социальных наук при Ростовском государственном универ­ситете (2005). Диссертация обсуждалась в отделе гуманитарных и социаль­ных наук Федерального государственного научного учреждения «Северо-Кавказский научный центр высшей школы», где ей была дана положительная оценка. Её содержание отражено в шести публикациях автора общим объё­мом 0,42 печатных листа.

*Объём и структура работы.* Диссертация изложена на 150 страницах машинописного текста и состоит из введения, трёх глав, содержащих по три параграфа, и заключения. Список литературы включает в себя 208 источни­ков на русском, английском и немецком языках.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе исследования, проведённого в диссертации, можно сделать следующие выводы:

1. Ритуал представляет собой форму символического действия, выра­жающую связь субъекта с системой социальных отношений и ценностей. Он возник как механизм коллективной памяти в дописьменной культуре, в кото­рой отсутствовала однородная семиотическая система, специально предна­значенная для фиксации, хранения и переработки информации. Основной те­мой, присутствовавшей в том или ином виде в любом ритуале, была тема творения мира, результатом которого явилось установление системы отно­шений между людьми. В незыблемости этих отношений, прежде всего родст­венных и брачно-семейных, виделся залог благополучия человека и коллек­тива. Дописьменная культура, не обладавшая специальными семиотическими средствами фиксации и хранения информации, была лишена возможности существенно увеличивать её объём. Она была ориентирована не столько на получение новой информации, сколько на воспроизведение старой. Специа­лизация семиотических систем, и прежде всего распространение письменно­сти, кардинально изменила структуру памяти и позволила постепенно перей­ти к иному типу культуры. Семиотический универсум резко упростился: на смену тотальной знаковости пришли специализированные знаковые системы, которые и стали основными формами памяти. Ритуал как механизм коллек­тивной памяти в дописьменной культуре стал терять свои позиции. Культура начала ориентироваться на выработку новых текстов, а не на воспроизведе­ние уже известных. Этот переход затянулся на многие столетия, протекая с различной скоростью у разных народов.
2. Ритуал выполняет ряд жизненно важных функций, к которым отно­сятся прежде всего функция социализации индивида, а также интегрирующая и воспроизводящая функция. Функция социализации индивида заключается в том, что ритуал готовит индивида к социальной жизни, воспитывая в нём не-

133

обходимые качества, без которых невозможна его жизнь в обществе. Интег­рирующая функция заключается в том, что с помощью ритуала коллектив периодически обновляет и утверждает себя, своё единство. Воспроизводящая функция ритуала направлена на обновление и поддержание традиций, норм и ценностей коллектива. Помимо социальных, ритуал выполняет важную пси­хологическую функцию. Эта функция заключается в том, что он служит для создания условий психологического комфорта социального бытия. Особое значение она приобретает тогда, когда коллектив сталкивается с кризисными ситуациями.

1. Ритуал является эмпирическим действием, хотя и имеющим симво­лический характер. Его существенное отличие от повседневной жизни за­ключается в том, что он является сакральным аспектом деятельности. В от­личие от ритуального поведения, деятельность человека на уровне повсе­дневной жизни не являлась самоценной. Она представляла собой жизнь меж­ду ритуалами и в силу своего промежуточного положения была ориентиро­вана не на себя, а на прошедший и предстоящий ритуалы. На смену ритуалу пришли другие механизмы коллективной памяти, но его форма сохранилась. К ней прибегают в тех случаях, когда необходимо строго регламентировать человеческие действия. К ритуализированным формам деятельности отно­сятся прежде всего обряд, игра и этикет. Место ритуала в современной куль­туре определяется также наличием его вырожденных форм, к которым мы относим проституцию, самоубийство и другие виды девиантного поведения.
2. Иерархия ценностей любой культуры своей вершиной упирается в священное, представляющее собой суть мира, его неповреждённую основу, залог подлинного, космического, а не буднично-житейского существования. Ритуал является высшим проявлением символизма в древней культуре, но в более поздней традиции его можно выделить лишь теоретически. Присущий ему символизм стал отличительной чертой обряда, с которым его часто ото­ждествляют. Обряд служит для того, чтобы переводить священное на обще­доступный язык цветов и запахов, объёмов и движений, звуков и вещей. Он

134

втягивает в себя все стороны человеческой деятельности, преобразуя про­стые предметы и свойства в символы. Поэтому символы разлиты повсюду, будучи воздухом культуры и всего человеческого общежития.

1. Используя форму ритуала, игра существенным образом отличается от него. Во-первых, ритуал исполнялся и полностью реализовывал своё на­значение лишь в экстремальных ситуациях. Репертуар ритуалов был строго ограничен и соотносился с кризисными моментами в жизни коллектива, вы­званными либо преобразованиями в социальной структуре, либо изменения­ми в окружающем мире. Причём все эти ситуации преодолевались исключи­тельно с помощью ритуалов, поскольку неритуального оформления они не имели. Игра не столь жёстко, как ритуал, связана с внеположным ей собы­тийным фоном. Нет таких ситуаций, которые однозначно предписывали бы игровое поведение, кроме тех случаев, когда они предписаны ритуалом и яв­ляются его частью. Если ритуал является единственно возможным способом преодоления кризиса, то в случаях с игрой всегда возможен выбор. Отличие игры от ритуала заключается также в том, что она теряет пространственную и временную закреплённость. При этом подчёркнутая прагматичность ритуа­ла, его ориентация на конечную цель сменяется ориентацией игрового пове­дения на сам процесс игры. В игре может появиться категория зрителей, ко­торой нет в ритуале. Для ритуала характерна неизменность воспроизведения, а для игры - большая возможность импровизации. Если ритуал передаётся из поколения в поколение путём заучивания его частей, то игра - с помощью правил.
2. Ритуал и этикет имеют черты как сходства, так и различия. Ритуал является действием, стремящимся обеспечить максимальное участие высших сил. Своими корнями он уходит в далёкое прошлое, обожествляя его и по­вторяя то, что когда-то уже произошло. Этикет представляет собой более свободное поведение, ориентированное на настоящее и будущее. Если риту­ал жёстко запрограммирован, то этикет включает в себя элементы творчест­ва. Ритуал представляет собой коллективное действие, предполагающее на-

135

личие тесной связи между индивидом и социумом. В нём индивид как бы те­ряет своё лицо, но приобретает особую силу, вытекающую из осознания сво­ей связи с природой и космосом. Этикет представляет собой индивидуальное поведение, выделяющее человека из общей массы и дающее ему простор для свободного выбора. Важная функция ритуала заключается в том, чтобы дать максимальный выход эмоциям. Этим ритуал принципиально отличается от этикета, задача которого - сдерживать и скрывать эмоции. Ритуал иррацио­нален и жесток, тогда как этикет рационален и гуманен. Ритуал всегда окка­зионален в том смысле, что он представляет собой некоторый отмеченный период в жизни коллектива. Что касается этикета, то он устанавливает норму социальных отношений в промежутках между ритуалами. В этом отношении этикет и ритуал функционируют в качестве взаимодополнительных систем, продолжающих друг друга во времени и тем самым обеспечивающих непре­рывность развёртывания общего сценария жизни.

1. Девиантное поведение представляет собой форму дезорганизации поведения индивида в группе или категории лиц в обществе, обнаруживаю­щую несоответствие моральным и правовым требованиям общества. К нему относятся правонарушения, аморальное поведение, алкоголизм, наркомания, проституция и самоубийства. К явным функциям девиантного поведения от­носятся компенсаторная, коммуникативная, ритуальная, статусная и протест-ная, а к латентным - сигнальная и интегративная, а также функция уточнения или изменения социальных норм и функция защитного клапана. Ритуальная функция девиантного поведения заключается в том, что оно является частью ритуалов. В отечественной культуре все ритуалы от рождения до поминок включают в себя потребление алкоголя, а в восточной культуре они связаны с потреблением наркотиков. Общеизвестны ритуальные самоубийства, риту­альная проституция и другие формы девиантного поведения, связанные с ри­туалом.
2. Ритуальная проституция максимально отражает патриархатное виде­ние мира, чем и обусловлено её почти узаконенное существование вплоть до

136

нашего времени. Если легальная проституция интерпретировалась через не­чистоту женщины, из-за которой грех пришёл в мир, то ритуальная символи­зировала принцип очищения и обожествлялась, несмотря на то, что реальное содержание и той, и другой сводилось к одному и тому же половому акту. Ритуальная проституция восходит к практикам ритуальной дефлорации, имеющей в своей основе стремление регламентировать женскую сексуаль­ность, что способствует освящению патриархатной власти. Её проявлениями в жизни современного человека можно считать сексуальные оргии, склоне­ние к сожительству и т. д. Поддерживая иерархическую субординацию в сфере сексуальности, ритуальная проституция позволяет легализовать тради­ционно табулируемые в культуре формы сексуального желания - инцест, го­мосексуальность, трансвестизм, педофилию, скотоложство, оргию и др. Ри­туальной по происхождению является также проституция гостеприимства, примеры которой мы можем обнаружить не только в истории культуры, но и у некоторых современных народов. Проституция гостеприимства представ­ляет собой временную передачу гостю сексуальных прав на использование женского тела в качестве подтверждения своих мирных намерений, дружбы или договоренности между мужчинами, которые единственно и выступают субъектами акта обмена. Женское тело в этой ситуации не имеет ни физиче­ского, ни экономического, ни экзистенциального наполнения, а является чис­тым символом. Способствуя формированию и укреплению коммуникативных связей, проституция гостеприимства имеет социальную подоплёку.

9. Главной причиной индивидуального самоубийства является та или иная степень внутриличностной дисгармонии, а обязательным критерием -возможность выбора, проявляющаяся в том, какие причины индивид считает достаточно вескими и несовместимыми с дальнейшим существованием. Ин­дивидуальным следует считать такое самоубийство, когда человек осознаёт своё дальнейшее существование несовместимым с определёнными жизнен­ными обстоятельствами, кардинально противоречащими его принципам, идеалам и убеждениям. Что касается ритуального самоубийства, то оно про-

137

исходит как раз по обратной причине - когда общество считает, что при оп­ределённых ситуациях и обстоятельствах человек не имеет права на даль­нейшее существование и должен покончить с собой тем или иным способом. Ритуальное самоубийство требует почти полного отсутствия свободы воли и подчинения принятым в обществе жёстким формам и стереотипам поведе­ния, находящим своё логическое завершение в тотальной ритуализации жиз­ни и смерти. Оно может существовать только в таком обществе, в котором ценность человеческой личности практически сведена к нулю. В отечествен­ной культуре примеры ритуального самоубийства можно встретить у древ­них славян, а также у старообрядцев. В современном обществе ритуальное самоубийство принимает специфическую форму, обусловленную влиянием информационных технологий.

Рассмотрение ритуала в современной культуре сопряжено с решением множества проблем, некоторые (но далеко не все) из которых стали предме­том исследования, проведённого в диссертации. Предметом дальнейшего на­учного исследования должны стать ритуализированные формы деятельности, а также вырожденные формы ритуала. В диссертации эти формы человече­ской деятельности были рассмотрены скорее в плане постановке проблемы, чем с той степенью глубины, которой они заслуживают. Требует основатель­ного логического анализа взаимосвязь различных форм символической дея­тельности - ритуала, обряда, обычая, церемонии и др. Исключительно акту­альным представляется вопрос о том, как ритуальная проституция связана с другими её формами. Практически не исследованы формы ритуального са­моубийства, встречающиеся в отечественной культуре. Связь ритуального самоубийства с современными информационными технологиями является пока что предметом публицистического, а не научного исследования. Серь­ёзный анализ обозначенных проблем станет важным вкладом в развитие фи­лософской антропологии, образующей методологическую основу всего ком­плекса наук о человеке.

138

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Абрамян Л. А. Первобытный праздник и мифология. Ереван, 1983.
2. Агапов Е. П. Введение в социономию. Ростов-на-Дону, 1997.
3. Агапов Е. П. Сущность социальной помощи. Ростов-на-Дону, 2001.
4. Альбедиль М. Ф. Зеркало традаций. Человек в духовных традициях Востока. СПб., 2003.
5. Альбедиль М.Ф. Индуизм. СПб., 2000.
6. Амбрумова А. Г., Постовалова Л. И. Мотивы самоубийств // Социоло­гические исследования. 1987. № 6.
7. Американская социология. М., 1972.
8. Андреев Ю. В. Раннегреческий полис (гомеровский период). Л., 1976.
9. Андреев Ю. В. Цена свободы и гармонии. Несколько штрихов к порт­рету греческой цивилизации. СПб., 1998.

Ю.Антонян Ю. В. Преступность среди женщин. М., 1992.

Н.Аристотель. О памяти и воспоминании // Вестник Русского христиан­ского гуманитарного университета. 1997. № 1.

12.Аристотель. Соч. в 4 т. Т. 4. М., 1983.

ІЗ.Бадак А. Н., Войнич И. Е., Волчек Н. М. и др. История Древнего мира. Древний Восток. Индия, Китай, страны Юго-Восточной Азии. Мн., 1998.

14.Бабошин В. В. Историческая ретроспектива феномена проституции // Научные статьи. Право. Вып. 1. Ставрополь, 2000.

15.Бабошин В. В. Предпосылки и мотивации занятия проституцией // Сб. научн. тр. Сер. «Гуманит. и соц.-экон. науки». Вып. 4. Ставрополь, 1999.

Іб.Байбурин А. К. Ритуал в традиционной культуре. Структурно-семантический анализ восточнославянских обрядов. СПб., 1993.

П.Байбурин А. К. Ритуал: своё и чужое // Фольклор и этнография. Про­блемы реконструкции фактов традиционной культуры. Л., 1990.

139

18.Бартлетт Ф. Человек запоминает *II* Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романовой. М, 1979.

19.Басилов В. Н. Избранники духов. М., 1984.

20.Бергсон А. Материя и память. Исследование об отношении тела к духу. СПб., 1911.