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ВСТУП

**Актуальність теми.** Дослідженням міста та міських ландшафтів завжди приділялася значна увага. На сьогодні ж особливого значення набуває вивчення ландшафтів зелених зон сучасних великих міст. Це пов’язано з тим, що такі зони проявляють значний позитивний вплив на якість атмосферного повітря і кліматичні умови міського середовища, підвищують його привабливість, сприяють збереженню біорізноманіття міських ландшафтів, забезпечують сприятливі умови для відпочинку міського населення.

Вивченню і оптимізації біотичних компонентів міських ландшафтів присвячені численні роботи як східноєвропейських (Хромов Ю.Б., 1974; Кучерявий В.П., 1984, 1994, 1999; Вергунов А.П., 1982; Белкин А.Н., 1987; Яблоков С.А., 1994; Лаптєв О.О., 1998), так і західноєвропейських науковців, передусім, німецьких (Richter G., 1981; Albertshauser E.-M. , 1985; Leesch M., Wilke U., 1991; Ermer K. та ін., 1996; Paul A., 2000 та ін.). Однак, переважна більшість ландшафтно-екологічних досліджень середовища столичних міст, зокрема, Києва, що торкаються проблеми міських зелених зон, відзначаються певною однобічністю, відсутністю необхідної уваги до всього комплексу чинників, які впливають на стан і структуру ландшафтів зеленої зони сучасного великого міста. При цьому, розвиток і ствердження сучасних природочуйних (екологічних) тенденцій у містобудуванні висуває якнайжорсткіші вимоги до комплексності даних про міське середовище, необхідних для наукового обгрунтування планувальних заходів.

Водночас, значне збільшення обсягу різноманітної, але досить розрізненої природничої інформації суттєво ускладнює прийняття оптимальних містопланувальних рішень. Особливо гострою ця проблема є для столичних міст у зв’язку з виконанням ними специфічних репрезентативних функцій. Тому ландшафтно-екологічний підхід до вивчення просторової організації міських ландшафтів, особливо ландшафтів міських зелених зон, набуває надзвичайно важливого значення. Такий підхід може забезпечити створення інтегрованого образу довкілля та здійснення необхідної для сучасного столичного містопланування комплексної ландшафтно-екологічної оцінки міських і приміських територій.

Слід відзначити також, що важливою складовою ландшафтно-екологічного дослідження природних компонентів міського середовища є їх ландшафтно-геохімічний аналіз. Він дає змогу дослідити рівень і характер антропогенного навантаження на міське середовище, локалізувати найбільш забруднені ділянки міських територій, обгрунтувати оптимальні заходи з охорони, раціонального використання і відтворення природних ресурсів міст і приміських зон.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Обраний напрям досліджень був тісно пов’язаний з тематикою наукових розробок кафедри фізичної географії та геоекології, яка виконувалася в рамках Комплексної наукової програми “Охорона навколишнього середовища” (1996-2000 рр.), держбюджетних тем № 97104 (№ держреєстрації 0197U003164) “Обгрунтувати і визначити комплекс екологічних індикаторів стійкого розвитку України” та № 01БФ050-01 (№ держреєстрації 0101U002770) “Аналіз і оптимізація ландшафтно-екологічних територіальних структур України” (2001-2005 рр.).

Матеріали щодо сучасного стану природного середовища міста Берліна (Німеччина) зібрані та опрацьовані автором під час наукового стажування в Географічному інституті при Берлінському університеті імені Гумбольдта в 2000-2001 роках.

**Мета і задачі дослідження**. *Метою* роботи є розробка теоретичних положень і методів ландшафтно-екологічного аналізу зеленої зони столичного міста та обгрунтування шляхів оптимізації її ландшафтів. Для досягнення поставленої мети було необхідно вирішити наступні *задачі*:

1) обгрунтувати теоретичні положення ландшафтно-екологічного аналізу ландшафтів зеленої зони сучасного великого міста з столичними функціями;

2) розробити принципову схему і методику ландшафтно-екологічного аналізу ландшафтів міської зеленої зони та апробувати їх;

3) проаналізувати ландшафтно-геохімічну структуру зелених зон міст Києва і Берліна та здійснити порівняльну оцінку рівнів їх забруднення сполуками важких металів;

4) здійснити оцінку рівня просторової організації і ландшафтно-функціональної структури зеленої зони столичного міста на основі порівняльного аналізу зелених зон міст Києва і Берліна;

5) розробити схему оптимізаційного ландшафтно-екологічного районування зеленої зони міста Києва.

*Об’єктом* досліджень є ландшафти зеленої зони міста Києва. В якості об’єкта-аналога використані ландшафти зеленої зони міста Берліна (Німеччина). *Предмет* досліджень – їх ландшафтні, ландшафтно-геохімічні, ландшафтно-планувальні та ландшафтно-функціональні характеристики у вигляді статистичних, графічних і картографічних моделей.

*Методи досліджень.* Натурні дослідження ландшафтів зеленої зони міста Києва здійснено методом крупномасштабної ландшафтної зйомки на п’яти ключових ділянках. В межах цих ділянок відібрано 195 зразків грунтів, які аналізувалися за 57 показниками. В цілому обчислено понад 11 тисяч значень.

Ландшафтно-геохімічні дослідження зеленої зони столичного міста включають методи первинного збору та обробки інформації, методи математичної статистики (кореляційний і факторний аналіз), методи ландшафтно-геохімічного аналізу і оцінки, а також методи ландшафтно-геохімічного картографування. Під час хіміко-аналітичних досліджень зразків грунтів застосовано традиційні та новітні інструментальні методи аналiзу (визначення рН водного і сольового витягів грунту за Алямовським, визначення гранулометричного складу грунтів за Качинським, визначення вмісту гумусу за Тюріним, визначення вмісту обмінного кальцію та магнію за Каппеном, кількісне визначення концентрацій важких металів рентген-флуорецентним методом з хвильовою дисперсією).

Порівняльний аналіз просторової організації зелених зон міст Києва і Берліна виконано за допомогою метода контрольних показників зв’язку міської забудови з озелененими територіями. Оцінка ефективності просторової структури ЗН виконана за показниками теорії графів.

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає у тому, що: 1) обгрунтоване нове тлумачення поняття “зелена зона міста”; 2) вперше застосована методика ландшафтно-екологічного аналізу ландшафтів міської зеленої зони, основним методичним прийомом якої є порівняльно-цільовий аналіз (на прикладі міст Києва і Берліна); 3) уточнено і доповнено результати ландшафтних досліджень території міста Києва, проведених на початку 1980-х років В.М. Галицьким, В.С. Давидчуком та Л.М. Шевченко, а також досліджень 1988-1993 років, виконаних О.Ю. Дмитруком, складено уточнену карту ландшафтної будови зеленої зони міста Києва; 4) вперше складено ландшафтно-геохімічні карти елементно-компонентних і бар’єрних структур зеленої зони міста Києва; 5) вперше здійснено аналіз біоцентрично-сітьової структури ландшафтів зеленої зони міста Києва; 6) розроблено схему оптимізаційного ландшафтно-екологічного районування зеленої зони міста Києва.

**Практичне значення одержаних результатів.** Ландшафтно-екологічний аналіз зеленої зони міста Києва необхiдний для розробки науково-обгрунтованої міської екологiчної полiтики i оптимiзацiї системи природокористування. Отримані результати можуть бути використані при оцінці фінансових, матеріальних і організаційних витрат, потрібних для ефективного планування заходів з охорони, відновлення і збереження зелених насаджень міста з врахуванням їх ландшафтної та ландшафтно-геохімічної структур, а також рівнів забруднення, що є різними у різних частинах міста.

Матеріали дисертаційної роботи використані у звіті з НДР географічного факультету Київського університету імені Тараса Шевченка по темі № 97104 “Обгрунтувати і визначити комплекс екологічних індикаторів стійкого розвитку України” (1996-2000 рр.), а також використовуються у навчальному процесі на географічному факультеті цього ж університету при викладанні курсів “Основи урбоекології”, “Урбаністична географія України”, “Основи ландшафтної екології”.

За ландшафтно-геохімічні дослідження зеленої зони міста Києва автор нагороджена дипломом Національної Академії наук України (постанова Президії НАН України від 15.03.2000).

**Особистий внесок здобувача.** Дисертаційна робота є самостійним науковим дослідженням, виконаним на основі результатів власних натурних і лабораторних хіміко-аналітичних досліджень. Автором особисто здійснені всі етапи наукового дослідження – натурні ландшафтні дослідження ключових ділянок зеленої зони міста Києва, лабораторні аналізи відібраних зразків грунтів, обробка і оцінка отриманої інформації і створення на її основі ландшафтно-геохімічних карт зеленої зони міста Києва та картосхем забруднення ключових ділянок сполуками важких металів, аналіз рівня просторової організації і ландшафтно-функціональної структури зелених зон міст Києва і Берліна (Німеччина), оптимізаційне ландшафтно-екологічне районування зеленої зони Києва.

Сукупність отриманих науково-практичних результатів належить особисто дисертанту і є її науковим доробком.

**Апробація результатів дисертації.** Результати виконаних досліджень і основні положення дисертації доповідалися на Всеукраїнській науковій конференції студентів та аспірантів “Географічні дослідження в Україні на межі тисячоліть” (Київ, 2000 р.); VIII з’їзді Українського географічного товариства “Україна та глобальні процеси: географічний вимір” (Луцьк, 2000 р.); Міжнародній науковій конференції “Буття ландшафту і буття в ландшафті” (Київ, 2001 р.); Першій Всеукраїнській науковій конференції “Гідрологія, гідрохімія і гідроекологія” (Київ, 2001 р.); Міжнародній конференції “Регіональні екологічні проблеми” (Київ, 2002 р.), на наукових семінарах в Географічному інституті при Берлінському університеті імені Гумбольдта (Німеччина, 2000-2001 рр.) і в Інституті ландшафтної екології при Технічному університеті Берліна (Німеччина, 2001 р.), а також на наукових конференціях на географічному факультеті Київського національного університету імені Тараса Шевченка (1999-2002 рр.).

**Публікації.** Результати досліджень автора за темою дисертації представлені у 5 статтях, опублікованих у наукових журналах, з них 4 у фахових виданнях, і 3 тезах доповідей у збірниках матеріалів конференцій (у співавторстві 1) загальним обсягом 2,6 д.а.

ВИСНОВКИ

**1. Зелена зона міста є сукупністю ландшафтів міських озеленених територій, основними функціями якої є кліматична, природоохоронна і рекреаційна і яка відрізняється єдністю і взаємозв’язком структурних елементів як закономірним результатом розвитку міського середовища. При цьому провідною функцією зеленої зони столичного міста є репрезентативна функція, що істотно впливає на решту функцій і визначає напрями і способи їх реалізації.**

**Міська зелена зона є складним комплексним просторовим утворенням, яке включає в себе всі ландшафтні компоненти, а не тільки рослинний покрив. При цьому вона необов’язково є територіально цілісною, а може мати “розірваний”, ареальний характер. В сучасних великих містах зелена зона розташовується розміщується в межах міста і навколо нього, як правило, нарівномірно. Під час ландшафтно-екологічного аналізу зеленої зони столичного міста, орієнтованого на обгрунтування напрямів і заходів її оптимізації, найдоцільніше розглядати ту її частину, яка потрапляє в адміністративну межу міста.**

**Зелена зона міста характеризується позитивним впливом на стан міської атмосфери та клімат, сприяє збереженню грунтів, близьких за властивостями до природних, збагаченню видового складу рослинності і тваринного світу міських ландшафтів. Шляхом оптимізації стану та структури міської зеленої зони може бути покращена якість міського середовища в цілому.**

**2. Оптимізація ландшафтів зеленої зони столичного міста – це набір певних дій з покращення їх структури і функцій. Відповідно, дослідження, спрямовані на обгрунтування таких дій, слід назвати оптимізаційними. Виходячи з цього, ландшафтно-екологічний аналіз зеленої зони столичного міста– це аналіз основних типів її ландшафтно-територіальних структур та їх картографічних моделей, результатом якого є обгрунтування системи оптимізаційних заходів для забезпечення найефективнішої реалізації провідних функцій міської зеленої зони.**

Ландшафтно-екологічний аналіз зеленої зони міст може виконуватися на трьох масштабних рівнях: мікро-, мезо- і макроструктурному, в залежності від цілей і завдань дослідження. При цьому, для території сучасного великого міста з столичними функціями найбільш ефективним є макроструктурний рівень огляду – рівень загальноміської системи лісопаркових і лісових масивів, яка становить “природний каркас” міських територій, оскільки лише елементи макроструктури зеленої зони здатні впливати на клімат прилеглих забудованих територій, вирішувати структурно-функціональні і естетичні питання організації міського середовища.

**Ефективним методичним прийомом оптимізаційного ландшафтно-екологічного дослідження зеленої зони столичного міста є порівняльно-цільовий аналіз. Суть його полягає в тому, що для об’єкту оптимізації (ландшафтів м. Києва) підбирається інший об’єкт (ландшафти іншого міста), який, по-перше, подібний за рядом ознак до об’єкту оптимізації, а по-друге, вважається таким, в якому цілі оптимізації вже певною мірою досягнуті. Об’єктом-аналогом для порівняльного аналізу обрано місто Берлін (Німеччина), особливості ландшафтно-територіальних структур зеленої зони якого мають спільні риси з Києвом.**

**Ландшафтно-екологічні дослідження зеленої зони сучасного великого міста мають зосереджуватися на наступних головних напрямах: 1) дослідження ландшафтної будови міської зеленої зони; 2) дослідження ландшафтно-геохімічних умов в її межах і рівнів забруднення ландшафтів зеленої зони сполуками важких металіві радіонуклідами; 3) вивчення особливостей просторової організації і ландшафтно-функціональної структури зеленої зони міста; 4) проведення оптимізаційного ландшафтно-екологічного районування зеленої зони; 5) обгрунтування необхідних заходів оптимізації стану та структури зеленої зони столичного міста в цілому.**

**3. Ландшафтно-екологічний аналіз зеленої зони столичного міста поділяється на дві частини – ландшафтно-структурну та ландшафтно-організаційну.**

**Під час ландшафтно-структурного аналізу досліджується ландшафтна будова озеленених територій, з’ясовуються ландшафтно-геохімічні умови міської зеленої зони і моделюються ареали її забруднення. Ландшафтно-організаційний аналіз зеленої зони столичного міста орієнтований на оцінку ряду параметрів міських озеленених територій (взаємозв’язку ЗН і забудови, рівня рекреаційного використання зеленої зони столичного міста, зв’язності біоцентричної мережі тощо), які є вихідними даними для ландшафтно-екологічного обгрунтування оптимізаційного районування зеленої зони міста Києва. Під час цієї частини дослідження проводиться загальний аналіз просторової організації зеленої зони столичного міста, виконується функціональний і ландшафтно-функціональний аналіз території. Завершує дослідження проведення оптимізаційного ландшафтно-екологічного районування зеленої зони міста, результатом якого є визначення необхідних для кожного виділеного району заходів оптимізації стану та структури озеленених територій.**

**4. Основою ландшафтно-екологічного аналізу зеленої зони столичного міста є вивчення її ландшафтної будови методом крупномасштабної ландшафтної зйомки. Результати картографування ландшафтної структури київської зеленої зони відображені на картах п’яти ключових ділянок в масштабі 1 : 25 000 і всієї зеленої зони міста Києва в масштабі 1 : 50 000.**

**Результатом ландшафтно-геохімічного аналізу зеленої зони міста Києва стали карти ландшафтно-геохімічних умов і ландшафтно-геохімічних бар’єрів в масштабі 1 : 50 000. Ареали забруднення грунтів зеленої зони міста Києва сполуками важких металів виявляються на картосхемах, складених ізолінійним способом з використанням комп’ютерної програми Surfer 32.**

**Для порівняльного аналізу просторової організації міських зелених зон Києва і Берліна ефективним є застосування метода контрольних показників зв’язку міської забудови з озелененими територіями. Ландшафтно-функціональне районування зеленої зони міста Києва є результатом сумісного аналізу ландшафтної і функціональної структур, а його критеріями – особливості ландшафтної структури зеленої зони та функції її окремих структурних частин.**

**Підсумком ландшафтно-екологічного аналізу є оптимізаційне ландшафтно-екологічне районування зеленої зони столичного міста з визначенням напрямів оптимізації ландшафтів зеленої зони, необхідних для кожного виділеного району. Критеріями оптимізаційного ландшафтно-екологічного районування зеленої зони столичного міста є функціональний тип міських ландшафтів, особливості ландшафтної, ландшафтно-геохімічної, ландшафтно-функціональної структур міської зеленої зони та просторової організації її окремих структурних частин, а також рівні забруднення сполуками важких металів та радіонуклідами.**

5. В межах зеленої зони Києва поширені моренно-воднольодовикові ландшафти Київського Полісся, лісостепові ландшафти високої лесової ерозійної рівнини, давньоалювіальні ландшафти надзаплавних терас Дніпра і Десни, а також заплавні лісолучні ландшафти. Зелена зона Берліна відзначається наявністю зандрових і давньоалювіальних рівнин на відкладах донної і кінцевої морени.

Для ландшафтів зелених зон обох міст характерні кислі та слабкокислі грунти легкого механічного складу, з незначним вмістом гумусу і невисокою насиченістю обмінними катіонами. Це забезпечує сприятливі умови для утворення, транспортування і акумуляції рухомих форм ряду хімічних елементів, зокрема, важких металів. Ландшафтно-геохімічна структура зеленої зони міста Києва представлена ландшафтно-геохімічними системами кислого, кислого глейового, а також перехідного від кислого до кальцієвого класу. Ландшафтно-геохімічні умови на території Берліна подібні до тих, що переважають в межах Києва. Така просторова диференціація ландшафтно-геохімічних умов обумовлює формування сорбційних глейових і сорбційних карбонатних площинних ландшафтно-геохімічних бар’єрів в правобережній частині зеленої зони м. Києва, на яких акумулюються Pb, As, Zn, Cd і Cu. Більшість ландшафтів зеленої зони Києва на лівому березі Дніпра характеризується винесенням вищевказаних хімічних елементів. В межах ландшафтів зеленої зони Берліна формується переважно кислі, глейові і сорбційні ЛГБ. Основними радіонуклідами, які визначають радіаційну обстановку зелених зон обох міст, є Cs-137 і Sr-90.

За рівнями забруднення зелена зона Києва поділяється на три частини: 1) відносно чисті лісопаркові території на окраїнах міста; 2) слабкозабруднені внутрішньоміські ЗН; 3) ЗН промислових територій та прилеглі до них, з високим рівнем забруднення. Головним джерелом емісії ЗР для більшої частини міської зеленої зони є автошляхи з інтенсивним рухом транспорту. Загальний рівень забруднення зеленої зони Києва дещо нижчий, ніж у Берліні.

Результати ландшафтно-геохімічного аналізу зеленої зони Києва свідчать про відсутність забруднення сполуками ВМ (в порівнянні з ГДК). Водночас, їх концентрації, як правило, значно перевищують зональний природний фон (для кадмію – у 18 разів, для міді – майже вчетверо, для свинцю – в 6 разів, для цинку – в 5 разів і для миш’яку приблизно удвічі). Оскільки рівень забруднення з часом може зростати і впливати на стан і зовнішній вигляд рослинності, певного значення набувають попереджувальні заходи від забруднення грунтів зеленої зони столичного міста сполуками ВМ.

6. Загальна територіальна структура зелених зон міст Києва і Берліна є досить подібною. Основні риси територіальної будови зеленої зони Берліна обумовлюються наявністю радіальних осей забудови, спрямованих від центру до околиць міста, які доповнюються кільцевою системою паркових масивів. Радіально-кільцева структура зеленої зони Києва ускладнюється заплавою Дніпра, яка є крупним водно-зеленим діаметром ЗН міста. При цьому, зелена зона Києва відзначається високим ступенем взаємозв’язку озеленених територій і забудови, високою концентрацією її окремих елементів (парків, лісопарків, лісів), як і зелена зона Берліна, проте значно нижчим ступенем використовуваності зеленої зони для короткочасового відпочинку та меншою зв’язністю біоцентричної мережі.

**В межах зелених зон Києва і Берліна чітко виділяються біоцентри двох рівнів – регіонального (ліси та лісопарки поза міською забудовою) і локального (сквери і парки) в межах забудованих територій. Центральним біоцентром зеленої зони Києва є Труханів острів, індекс доступності якого мінімальний. Він є головним рефугіумом популяцій на території Києва, а також виконує роль центру розселення видів. Через це Труханів острів заслуговує особливої уваги під час проектування мережі біокоридорів, охорони і відновлення біорізноманіття міських ландшафтів.**

7. В результаті ландшафтно-функціонального районування в межах зеленої зони Києва виділено три ландшафтно-функціональні райони – центральний, серединний і зовнішній лісопарковий. Основними функціями зеленої зони міста Києва є: для центрального ландшафтно-функціонального району – столично-репрезентативна (у взаємозв’язку з естетичною і історико-ландшафтною), рекреаційна, санітарно-гігієнічна і природоохоронна; для серединного – рекреаційна і естетична, санітарно-гігієнічна і природоохоронна; для зовнішнього – кліматична, природоохоронна, рекреаційна функції.

8. За результатами ландшафтно-екологічного аналізу зеленої зони Києва складена схема оптимізаційного ландшафтно-екологічного районування міської зеленої зони з обгрунтуванням першочергових напрямів оптимізації міської зеленої зони для кожного виділеного району. На цій схемі виділені ландшафтно-екологічні райони переважно концентричної конфігурації – центральний, внутрішній кільцевий, серединний, зовнішній лісопарковий, Дніпровська заплавно-острівна смуга, а також два райони, розміщення яких має “азональний” характер – ЗН промислових і транспортних територій та крупні паркові і лісопаркові масиви в межах забудови.

## 9. Цілеспрямована практична реалізація оптимізаційних заходів в межах м. Києва є необхідною умовою для значного покращення якості атмосферного повітря і міського клімату, підвищення привабливості і збереження біорізноманіття міських ландшафтів, зниження рівня техногенного забруднення зелених насаджень, забезпечення умов для комфортного відпочинку міського населення.
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