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ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ

АКБ – акація біла

БРС – берест

– сухий дубово-сосновий субір

ДЗ – дуб звичайний

– суха кленово-липова діброва

– свіжа кленово-липова діброва

Кв. - квартал

КСЗ – каркас західний

ПП – пробна площа

РД – рекреаційна дигресія

РЛК – рекреаційне лісокористування

РПЛ – рекреаційний потенціал лісу

РТРЛС – районна територіальна рекреаційна лісокультурна підсистема

– сухий суглинок

– сухуватий суглинок

– свіжуватий суглинок

– вологий суглинок

– сирий суглинок

– вологий засолений суглинок

– сирий засолений суглинок

– мокрий засолений суглинок

– свіжа еродована судіброва

СКР – сосна кримська

ТРЛС – територіальна рекреаційна лісокультурна система

ШЧ – шовковиця чорна
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ВСТУП

Актуальність теми. Лісокультурні насадження Північно-Західного

Приазов'я першочергово створювалися для задоволення сільськогосподарських

потреб та виконували захисну функцію угідь від посушливих суховіїв південного

степу. Згодом, пріоритету набуває рекреаційна функція цих лісокультурних

масивів. Процес рекреаційного лісокористування у Північно-Західному Приазов'ї

відбувається у перманентному багатогранному конфлікті між потребами

рекреантів у лісових рекреаційних ресурсах, можливостями наявних

лісокультурних масивів їх задовольнити та наслідками ненормованої рекреації,

що призводить до деградації вкрай вразливих лісокультурних територій.

Територія дослідженого регіону Північно-Західного Приазов'я має унікальний

туристсько-рекреаційний потенціал, який повинен відповідним чином

використовуватись. Також, актуальність дослідження зумовлена тим, що

досліджуваний регіон характеризується вкрай складними та несприятливими

лісорослинними умовами. Лісистість регіону становить 1-2 % за необхідних 9-10

%, а природне відновлення лісу, якщо і відбувається, то у вкрай критичних

умовах посушливого клімату та під посиленим антропогенним впливом.

Наукові дослідження, які проводилися раніше стосовно лісових масивів

Північно-Західного Приазов’я, охоплювали переважно проблеми лісової

типології, стійкості лісів за несприятливих природних умов, процесів

лісорозведення, але й дотепер малодослідженими та актуальними є теоретичні

питання аналізу особливостей рекреаційного потенціалу лісокультурних

територій Північно-Західного Приазов’я та прикладні проблеми організації

збалансованого лісорекреаційного природокористування. Тому ґрунтовне

дослідження процесу рекреаційного лісокористування Північно-Західного

Приазов’я є важливим для подальшого проведення та планування лісової

рекреації та туризму регіону, ефективного вироблення рекомендацій для догляду

за «рекреаційними лісами» у степовій зоні та подальшого регулювання процесу
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рекреаційного лісокористування й функціонально-рекреаційного зонування

ключових лісокультурних територій.

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.

Дослідження проводилося згідно з планами науково-дослідницьких робіт кафедри

географії України Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

Розроблений методичний та картографічний матеріал застосовується при

викладанні курсу “Екологічний туризм” (акт упровадження №7 від 01.09. 2016).

Мета дослідження. Метою дисертаційної роботи є комплексний

конструктивно-географічний аналіз та оцінка процесу рекреаційного

лісокористування в межах Північно-Західного Приазов’я для потреб оптимізації

рекреаційної діяльності та охорони лісокультурних масивів степової зони

України. Для досягнення цієї мети автор поставив такі завдання:

 здійснити джерелознавчий аналіз основних понять, концепцій та підходів

щодо дослідження рекреаційного лісокористування;

 виокремити ключові лісокультурні території Північно-Західного Приазов’я,

проаналізувати історію їх створення і розвитку, розробити історичну

періодизацію їх формування, та окреслити перспективи розвитку;

 удосконалити методику оцінки рекреаційного потенціалу ключових

лісокультурних територій Північно-Західного Приазов’я на основі

лісотипологічних та лісотаксаційних характеристик;

 визначити природно-рекреаційний потенціал ключових лісокультурних

територій Північно-Західного Приазов'я;

 проаналізувати основні види рекреації, які проводяться на базі ключових

територій та розробити схеми туристично-пізнавальних пішохідних маршрутів;

 дослідити зміни видового складу трав’яного покриву ключових територій під

впливом рекреаційних навантажень;

 провести функціонально-рекреаційне зонування ключових лісокультурних

територій Північно-Західного Приазов'я та обґрунтувати пропозиції з оптимізації

рекреаційного лісокористування.
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Об’єктом дослідження є лісокультурні території Північно-Західного

Приазов’я.

Предмет дослідження – природні та соціально-економічні передумови

розвитку рекреаційного лісокористування Північно-Західного Приазов’я.

Теоретико-методологічні засади дослідження ґрунтуються на наукових

дослідженнях, відображених у працях географів: Н.С. Мироненко (1981-1998 рр.),

В.І. Новікової (2008-2012 рр.), М.М. Поколодної (2000-2002 рр.), Ю.О. Веденіна

(1982 р.), Н.В. Ромашова (1987 р.); у дослідженнях ландшафтів:

В.С. Преображенського (1971-1981 рр.), П.Г. Шищенка (1988 р.), В.М. Пащенко

(1984-1999 рр.); Н.М. Большакова (2000-2006 рр.), П.О. Масляка (2008 р.),

Г.І. Денисика (1998-2011 рр.), О.Ю. Дмитрука (2002-2009 рр.), О.Л. Бельгарда

(1950-1971 рр.), Г.М. Висоцького (1904-1983 рр.), П.С. Погребняка

(1955-1993 рр.), С.А. Генсирука (1973-2008 рр.), М.С. Нижник (1987-1989 рр.),

Р.Р. Возняка (1987 р.), О.І. Тарасова (1986 р.), О.З Глухова (2008-2011 рр.),

О.В. Кочиної (2006-2010 рр.), Н.С. Казанської (1977 р.), Е. Репшаса (1994 р.),

В.П. Чижової (1977 р.).

Методи дослідження. У процесі дослідження рекреаційного

лісокористування були використані як загальнонаукові, так і спеціальні методи.

Серед загальнонаукових – метод порівняння, індуктивний та дедуктивний,

системний, моделювання, аналіз, синтез, узагальнення, вимірювання. Спеціальні

методи: експедиційні, експериментально-стаціонарні, літературно-картографічні,

метод суцільної зйомки, класифікації, ключових ділянок, статистичні та методи

просторового аналізу.

Наукова новизна одержаних результатів полягає в тому, що:

у дослідженні вперше:

 розкрито сутність наукової категорії “територіальна рекреаційна лісокультурна

система;

 визначено рекреаційний потенціал ключових лісокультурних територій

Північно-Західного Приазов’я з використанням лісотипологічних та

лісотаксаційних характеристик;
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 розроблено проекти екотуристських маршрутів для ключових лісокультурних

територій Північно-Західного Приазов’я;

 здійснено функціонально-рекреаційне зонування ключових лісокультурних

територій Північно-Західного Приазов'я.

удосконалено:

 часткові методики оцінки рекреаційного потенціалу ключових лісокультурних

територій на основі лісотипологічних та лісотаксаційних характеристик;

 конструктивно-географічний аналіз досліджень рекреаційного

лісокористування в умовах посушливого степу.

отримало подальший розвиток:

 концепція територіально-рекреаційних систем;

 концепція рекреаційного лісокористування;

 обґрунтування шляхів раціонального використання, відновлення та охорони

лісокультурних територій Північно-Західного Приазов’я.

Практичне значення одержаних результатів. Методика досліджень

процесу рекреаційного лісокористування Північно-Західного Приазов’я може

бути використана при вивченні та проектуванні рекреаційних лісових об’єктів у

інших регіонах України. Розробленими екотуристськими маршрутами, схемами

рекреаційно-функціонального зонування ключових та пропозиціями з оптимізації

рекреаційного лісокористування може скористатися керівництво лісових

господарств та місцеві туристичні організації при проектуванні рекреаційнотуристичної діяльності. Удосконаленні методики прогнозування та проектування

проведення лісогосподарських і лісовідновлювальних робіт, а також рекомендації

з регулювання рекреаційних навантажень були використані у практичній

діяльності лісових господарств Північно-Західного Приазов’я. Висновки та

основний картографічний матеріал дисертаційного дослідження впроваджені в

навчальний процес Київського національного університету імені Тараса

Шевченка при викладанні курсу “Екологічний туризм” (акт впровадження №7 від

01.09.2016) та Мелітопольського державного педагогічного університету імені

Богдана Хмельницького при викладанні дисциплін “Антропогенне
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ландшафтознавство”, “Туристсько-рекреаційні ресурси України”, “Рекреаційна

географія” (акт впровадження №12 від 05.09.2016).

Особистий внесок здобувача. Дисертація є самостійним оригінальним

дослідженням. Польові та експериментальні матеріали, обґрунтування

результатів, розробки картосхем та висновки отримані особисто автором у період

з 2011 по 2016 рік. На основі отриманих результатів автор удосконалив методику

дослідження туристсько-рекреаційного потенціалу ключових лісокультурних

територій Північно-Західного Приазов'я, виділив історичні етапи формування та

розвитку процесу лісорозведення у південній частині України в рекреаційному

аспекті, провів соціологічне дослідження рекреаційних переваг населення

Північно-Західного Приазов’я, розробив схеми функціонально-рекреаційного

зонування та екотуристських маршрутів, спрогнозував подальший розвиток

існування та функціонування лісокультурних територій у майбутньому.

Апробація результатів дисертації. Основні положення та результати

дисертаційної роботи були представлені на: VIII Міжнародній науковій

конференції «Нові виміри сучасного світу» (м. Мелітополь, 2012); Міжнародній

науковій конференції «Географічна наука і практика: виклики епохи» (м. Львів,

2012); ІІ Міжнародній науковій практичній конференції «Географічні та

геоекологічні дослідження в Україні та суміжних територіях» (м. Сімферополь,

2013); Всеукраїнській науково-практичній конференції «Стан та перспективи

розвитку заповідної справи та екологічного туризму в Україні» (м. Миколаїв,

2013); VIII Міжнародній науково-практичній конференції «Україна – Італія:

співробітництво в галузі туризму» (м. Київ, 2013); ІІІ Міжнародній інтернетконференції «Глухівські наукові читання» (Глухів, 2013); Міжнародній науковій

конференції «Географія: виклики ХХІ століття» (м. Сімферополь, 2014); науковопрактичній конференції «Регіон 2014: суспільно-географічні аспекти» (Харків,

2014); ІХ Міжнародній науково-практичній конференції «Наука вчора, сьогодні,

завтра» (Новосибірськ, 2014); міжнародній науково-практичній конференції

«Регіон 2015: стратегія оптимального розвитку» (Харків, 2015); міжнародній
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науково-практичній конференції «Регіон 2016: суспільно-географічні аспекти»

(Харків, 2016).

Публікації. Проблематику дисертаційної праці висвітлено в 19 наукових

працях загальним обсягом 5,8 д.а. (у т.ч. 5,3 авторських), з яких 9 статей у

фахових виданнях загальним обсягом 3 д.а. (у т.ч. 1 – в закордонному виданні), 10

публікацій в інших виданнях та матеріалах наукових конференцій.

Структура та обсяг дисертації. Дисертаційна робота включає вступ, 4

розділи, висновки, список використаної літератури (200 джерел), 16 додатків.

Повний обсяг дисертації викладено на 231 сторінки, з них основного тексту – 160

сторінок. У роботі міститься 8 рисунків та 15 таблиць

ВИСНОВКИ

Удисертаціївирішеноважливенауковезавданнящодовизначення

сутностіпоняттяпроцесурекреаційноголісокористуванняуключових

лісокультурнихтериторіяхПівнічноЗахідногоПриазов’яоціненоїх

рекреаційнийпотенціалрольтазначенняуоптимізаціїпроведеннярекреаційної

діяльностіулісокультурнихтериторіяхстеповогорегіонуУкраїни

Теоретикометодологічніосновидослідженняпроцесурекреаційного

лісокористуванняєоднимізсистемнихтрактуваньгеопросторовоїорганізації

рекреаціїВпершесформульованимиухрокахХХстоліттяНаїхоснові

проаналізованобазовіпоняттязадачітаосновніпідходидовизначенняпроцесу

рекреаційноголісокористуваннятатериторіальноїрекреаційноїлісокультурної

системиВмежахдосліджуваногорегіонувиокремленоключовілісокультурні

територіїнаосновіякихформуютьсялокальнітериторіальнірекреаційні

лісокультурнісистемиСтароБердянськеБогатирськеРадивонівськета

Великоанадольськелісництва

Авторомпроаналізованоісторіюствореннятарозвиткуключових

лісокультурнихтериторійПівнічноЗахідногоПриазовятарозробленовласну

історичнуперіодизаціюїхформуванняУрозвиткуключовихлісокультурних

територійвиокремленоп’ятьісторичнихетапівпершийетапкінецьст–

початокХІХст–зробленопершіспробилісорозведенняустепудругийетап

ррХІХст–початокствореннямасивнихлісонасадженьтаробота

видатнихдіячівлісівничоїнаукиВЄГраффатаЙЙКорнісатретійетап

тіррХІХст–частковеприпиненнярозвиткустеповоголісорозведення

тавідкриттяпершогоспеціалізованоголісівничогонавчальногозакладуврегіоні

четвертийетапр–р–розширенняплощлісовихнасаджень

застосуванняновихметодівтаприйомівлісорозведеннядіяльністьвидатних

ученихГМВисоцькоготаПМСавицькогоп’ятийетапр–дотепер–

повнаінвентаризаціялісівстепузастосуванняінноваційнихприйомів



лісорозведенняталісовідновленнязастосуваннярубокдоглядумасове

використаннялісівдлярекреаціїтатуризмуформуваннялокальних

територіальнихрекреаційнихлісокультурнихсистемвперспективіпри

збереженнііснуючихтрендіврозвиткурекреаційноголісокористування

відбудетьсяформуваннярегіональноїтериторіальноїрекреаційноїлісокультурної

системи

Длявизначеннярекреаційногопотенціалудосліджуванихключових

лісокультурнихтериторійспираючисьнанапрацюванняЕРепшасата

ОЗГлуховаудосконаленометодикувизначенняприроднорекреаційного

потенціалулісокультурнихнасадженьПівнічноЗахідногоПриазов’яЇї

критеріямисталиестетичнаоцінкалісовихтериторійоцінкасанітарногігієнічнихвластивостейоцінкапішохідноїдоступностітаоцінкастійкості

лісовихнасадженьдорекреаційнихнавантаженьЗаудосконаленоюметодикою

визначеннярекреаційногопотенціалулісовихнасадженьдлякожноїключової

лісокультурноїтериторіїПівнічноЗахідногоПриазов’ярозрахованооцінки

рекреаційногопотенціалузаякимиобчисленопоказникипридатностілісових

територійдоголовнихвидіввідпочинкутихогопрогулянковогоактивногота

санаторнокурортного

Результатиоцінкирекреаційногопотенціалудосліджуванихключових

лісокультурнихтериторійПівнічноЗахідногоПриазов’явиявилищовони

характеризуютьсясприятливимдлявідпочинкутипомлісорослиннихумов

породнимскладомтавікомнасадженьДляниххарактернівисокіоцінки

стійкостілісовихнасадженьдорекреаційнихнавантаженьщопов’язаноз

домінуваннямудеревостанідубазвичайногоакаціїбілоїтасосникримської

такожвідмічаютьсявисокіоцінкисанітарногігієнічнихвластивостейпорівняноз

естетичнимитасередніоцінкикласупішохідноїдоступностіУсіключові

лісокультурнітериторіїхарактеризуютьсясереднімрівнемрекреаційного

потенціалуНазниженняоціноквплинулитакіекологічніособливостіяк

домінуваннянасадженьзневеликимвидовимрізноманіттямвисокоюповнотою

рівномірнимрозміщеннямдеревостоїввисокоющільністюпідростутапідліску



Невисокіпоказникиестетичнихвластивостейлісовихнасадженьпов’язанізїх

штучнимпоходженняммонотоннимирядковимипосадкамидеревостоїводнота

двояруснихзнезначнимвидовимрізноманіттям

Придослідженірекреаційноїдіяльностіуключовихлісокультурних

територіяхПівнічноЗахідногоПриазов’япереважаютьнаступнівиди

рекреаційноголісокористування–активнийвідпочиноктихийпрогулянковий

відпочинокспортивнооздоровчийвідпочинокутилітарнівидирекреаціїДля

організаціїактивноговідпочинкунайбільшпридатнимиєділянкилісництвякі

виходятьдоводнихоб’єктівДлятихогопрогулянковоговідпочинкуслід

використовуватицентральнітапівнічнічастинилісництвзгарноюпішохідною

доступністютанасадженнямияківолодіютьвисокоюздатністювиділяти

фітонцидиДлякожноїзключовихлісокультурнихтериторіяхПівнічноЗахідного

Приазов’ярозробленопопроектиспеціалізованихекотуристськімаршрутита

обґрунтовановідповіднірекомендаціїщодоздійсненняекотуризмута

екорекреації

Зарезультатамидослідженнязмінитрав’яногопокривупідвпливом

рекреаційнихнавантаженьвмежахключовихлісокультурнихтериторійПівнічноЗахідногоПриазов’явстановленощонапробнихплощахзпершоютадругою

стадіямирекреаційноїдигресіїтрав’янийпокривскладаєтьсяпереважнозлісових

видіврослинтамаєневеликевидоверізноманіттяксерофітнітарудеральнівиди

складаютьПробніплощізтретьоюстадієюрекреаційноїдигресії

характеризуютьсянайбільшоюрізноманітністютрав’яногопокривущо

зумовленонаявністюнанихяклісовихтакістеповихтарудеральнихвидів

рослинтазбільшеннямосвітленнячереззрідженняпідліскутапідростуНа

четвертійстадіїрекреаційноїдигресіїлісовівидимайжезникаютьтадомінують

рудеральнівидирослинЗустрічаютьсяділянкизповноювідсутністю

рослинностіОтриманірезультатиузагальненоувідповіднихтаблицяхвидового

різноманіттятрав’яногопокривунапробнихділянкахкожноїключової

лісокультурноїтериторіїтаобґрунтованівідповіднірекомендаціїщодо

регламентуваннярекреаційноїдіяльності



Наосновірезультатівдослідженнярекреаційногопотенціалуключових

лісокультурнихтериторійПівнічноЗахідногоПриазов’ярозроблено

функціональнорекреаційнезонуванняДлякожноїключовоїлісокультурної

територіїздійсненофункціональнорекреаційнезонуваннятаукладеновідповідні

картосхемиУмежахключовихлісокультурнихтериторійПівнічноЗахідного

Приазов’явиокремленонаступніфункціональнізониприроднихрезерватів

прогулянковоговідпочинкудовготривалоговідпочинкукороткочасного

активноговідпочинкугосподарськогозабезпеченнярекреаційнихпотребта

зеленоготуризмуВідповіднодоособливостейумовтарегламентіврекреаційного

лісокористуваннявкожнійфункціональнійзоніобґрунтованіпрактичні

рекомендаціїщодооптимізаціїрекреаційноїдіяльностітаподальшого

рекреаційногоблагоустроютериторії