

На правах рукописи

Фадеев Кирилл Владимирович

**ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ
И РЕАЛИЗАЦИИ
ПОЛИТИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ
ПРОМЫШЛЕННЫХ КОРПОРАЦИЙ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Специальность: 23.00.02. - Политические институты, этно-политическая конфликтология, национально - политические процессы и технологии



Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Уфа - 2004

Работа выполнена на кафедре политологии Башкирского
Государственного Университета.

Научный руководитель: доктор исторических наук,
профессор Никифоров Ю.Н.

Официальные оппоненты:
доктор социологических наук,
профессор
кандидат политических наук

Егорышев С.В.
Никитина Т.А.

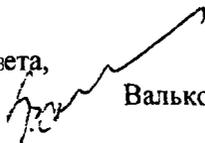
Ведущая организация: Башкирская Академия
Государственной Службы и Управления при Президенте
Республики Башкортостан

Защита состоится «26» февраля 2004 года в 14.00 часов на
заседании диссертационного совета К 212.013.02 в Башкирском
Государственном Университете по адресу: 450074, г. Уфа, ул.
Фрунзе, 32, ауд. 01

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Баш-
кирского Государственного Университета.

Автореферат разослан «26» января 2004 г.

Учёный секретарь диссертационного совета,
доктор философских наук, профессор



Вальков А.А.

490123

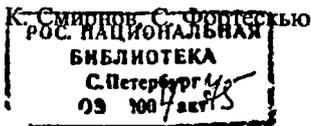
ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Тот факт, что крупные промышленные компании корпоративного типа не просто важнейшая составная часть современной российской экономики, но и более того - «инструментарий» влияния олигархических групп на принятие политических решений в системе власти, настолько очевиден, что не нуждается в доказательствах.

В конце 90-х гг. XX века произошла трансформация корпоративных отношений, вызванная сменой политических режимов и обусловленная переходом от бюрократического корпоративизма к партнерскому, посредством экономической либерализации промышленного сектора. Становление и развитие олигархической направленности корпоративизма, находящейся в противовесе направленности институциональной, актуализирует рассмотрение проблемы с разных ракурсов: политологической, социологической, философской, экономической, исторической, юридической точек зрения в аспекте взаимодействия властных структур и промышленно-корпоративных акторов.

Современная промышленная корпорация — это, прежде всего, порождение рыночных отношений, определяющих курс развития российской экономики с момента распада СССР. Десятилетний период утверждения олигархической модели взаимосвязи власти и «крупного бизнеса» можно охарактеризовать как нестабильный по причине систематического реконструирования рычагов воздействия властных структур и «крупнопромышленного капитала» друг на друга и совершенствования поисков путей взаимного проникновения.

Следует отметить, что данная нестабильность утратила свое значение в условиях равноудаления промышленно-корпоративных акторов по отношению к власти. Политологи А.А. Мухин, К. Смирнов, С. Фортецкий



и другие политологи отмечают, что некоторые олигархи, несмотря на допустимость лишь коллективного лоббирования, сумели увеличить собственный политический вес в системе власти. Подобные процессы вызывают несомненный интерес представителей политической науки, занимающихся проблемами научной разработки современного российского корпоративизма.

Актуальность данной темы исследования обусловлена ещё и тем, что одним из основных элементов механизма взаимодействия властных структур и промышленных корпораций является политический интерес. Сосуществуя с социально-экономическими интересами, он функционирует посредством интегративных взаимосвязей. Однако аналитическому изучению этого процесса уделяется недостаточно внимания. Кроме того, слабая изученность механизма формирования интереса, ориентированного на политику, участия в нем каждого компонента политического ресурса промышленных корпораций, обуславливает ограниченность теоретических обоснований политической институционализации исследуемых субъектов российской экономики.

Учитывая то, что немаловажной составляющей рассматриваемой проблемы являются региональные особенности, наиболее целостное представление о политических интересах крупных промышленных корпораций России можно, на наш взгляд, получить только в результате исследования всех наиболее значимых элементов на фоне противоречивости отношений компаний корпоративного типа и органов государственной власти. Как показали наши исследования, данные отношения особенно четко просматриваются на региональном, муниципальном и федеральном уровнях..

Степень разработанности проблемы. Анализ и систематизация публикаций отечественных и зарубежных исследователей в области проблем корпоративизма, лоббистской деятельности представительств крупных компаний в системе власти, интереса в политике и т.д., позволили

через призму проблематики данного диссертационного исследования, произвести разграничение используемой литературы по условным группам.

В первую группу включены источники, в которых представлены интересующие нас понятия с разной степенью раскрытия их содержания. Она разделена, с определённой долей условности, на три подгруппы. В первую подгруппу входят работы авторов, рассматривавших понятие политического интереса на основании радикальных и либеральных теоретических позиций его восприятия и выражения, детерминируемого синтезом радикальной и либеральной точек зрения. Это, прежде всего, труды Л.И. Абалкина, В.А. Баришполеца, Д.В. Баришполеца, Р.А. Белоусова, П. Бурдые, И.А. Гобозова, А.И. Демидова, В.В. Ильина, М.В. Ильина, Д. Истона, А. Маклина, В.Л. Манилова, К. Маркса, В.И. Павлюченко, А.С. Панарина, Ф. Энгельса и др. Вторая подгруппа литературы представлена научными изысканиями исследователей, трактовавших понятие корпорации и корпоративизма под углом собственного научного зрения и на основе результатов аналитической систематизации ранее проведённых исследований в области корпоративных отношений. Среди них следует выделить А.Б. Василенко, М. Вебера, А.А. Галкина, Е.Т. Гайдара, Г. Джордана, Л. Дюги, Дж. Люндберга, С.П. Перегудова, Ф. Шмитгера и т.д. В третью подгруппу входят работы, ориентированные большей частью на такие понятия, как лоббизм, отраслевая лоббистская деятельность и группы интересов. Значительное внимание данной области научных исследований уделяли В.А. Лепёхин, А.А. Мухин, Я.Ш. Папгэ, Н. Сахаров, И.С. Семененко, И.С. Смирнов, А.Ж. Шоманов и др.

Вторая группа литературы - разграничительно-синтезирующая, включающая в себя работы исследователей корпоративных отношений и процесса формирования политического интереса, анализирующих составляющие предмета исследования через призму их диалектического единства

ва как атрибутивной функции общественного развития. Так объективно-субъективная направленность интереса в политике подвергается аналитическому рассмотрению в трудах А.И. Демидова, В. Фон Гумбольдта, Дж. Локка, К. Маркса, Д. Юма, К. Юнга, Ф. Энгельса и т.д.

Политизация промышленно-корпоративных групп интересов в условиях взаимопроникновения элементов неравнозначных политических систем освещается такими исследователями, как Р. Аваков, А.Б. Василенко, К. Гаджиев, Е.Г. Морозова, С.П. Перегудов, И.С. Семененко, Г. Семигин, В. Скороходов и др.

Анализ дифференцированных функций политической системы и ее подсистем, находящихся в корпоративной иерархической взаимосвязи, представлен в работах Р. Авраамченко, Т. Парсонса, М. Пешкова, Ф. Шамхалова, К. Шмидта.

В третьей группе публикаций - историко-аналитической, авторами которых являются С. Батчиков, С. Глазьев, А. Зудин, С. Кара-Мурза, А. Клишас, Н. Лапина, Р. Медведев, А. Мухин, Я. Паппэ, С. Перегудов, А. Шоманов, Г. Явлинский, и т.д., предпринята попытка анализа исторического развития взаимоотношений органов государственной власти и промышленных корпораций под воздействием определённых политических и экономических факторов, выявления позитивных и негативных тенденций данных отношений.

Четвёртая группа - специализированно-отраслевая. Работы в неё входящие ориентированы, главным образом, на анализ реализации политических интересов посредством взаимодействия с органами государственной власти корпораций конкретной отрасли или отдельно рассматриваемых крупных промышленных компаний Российской Федерации. Это, прежде всего, труды В.Ю. Алекперова, О.Н. Блиновой, А.И. Бундиной, А.Б. Василенко, А.А. Мухина, В.П. Погожева, Н. Тюкова, М.Б. Ходорковского, Г. Форда, Н.А. Черникова и др.,

Пятая группа литературы — региональная, ориентирована, прежде всего: во-первых, на исследование условий формирования политического интереса ведущих промышленных объединений ряда регионов России, в качестве которых здесь выступает преимущественно политическая доминанта; во-вторых, их трансформации в ходе исторического и экономического развития; в третьих, анализ профессиональной деятельности промышленных корпораций, детерминирующей позиции последних в региональной экономике, следовательно, определяющей уровень лоббистской деятельности компаний в системе функционирования местных органов власти. Среди них следует выделить работы Г.Г. Горобца, Г.Ф. Доброноженко, С.М. Емелина, М.Д. Кравцовой, П.В. Кузнецова, Ю.Н. Никифорова, М.Г. Рахимова, А.Ф. Сметанина, А.К. Фоминых, М.Б. Ямалова, в которых на богатом фактическом материале показана роль властных структур ряда субъектов РФ (Башкортостан, Татарстан, Коми, Челябинская, Пермская и Самарская области) в развитии ведущих отраслей промышленного сектора данных регионов. В них также раскрыты социально-политические последствия активного влияния местной политической элиты на формирование интересов в среде социального и других компонентов политических ресурсов промышленных корпораций. Кроме того, данные работы отражают проблему функционирования механизма реализации интересов в политике крупных предприятий реального сектора, подверженного систематической трансформации с начала 90-ых годов. К данной группе также относится ряд статей, публикуемых преимущественно в отечественной региональной прессе такими авторами, как Ю. Власова, И. Гальперин, С. Еварестов, В. Жирное, Г. Ишмухаметова, В. Кресс, Н. Петраков, М. Поднос, Ф.А. Хабибуллин, Л. Яхина и др.

Шестая — критически-аналитическая группа представлена работами И. Алексеева, М. Афанасьева, А. Балашовой, Д. Бутрина, И. Гальперина, С. Глазьева, Р. Ильхамова, М. Ротбарда, Д. Скоробогатько, П. Фадеева,

П. Хлебникова и т.д. Авторы данных работ подвергают критическому анализу негативные тенденции отношений представителей органов государственной власти и промышленно-олигархических кругов. Подобные отношения предопределяют развитие олигархического и бюрократического корпоративизма на фоне квазипартнерского взаимодействия данных субъектов политики. Они, также, вызывают эффект торможения процесса политической институционализации промышленных корпораций и способствуют дальнейшей олигополизации страны, т.е. полного господства крупнопромышленного бизнеса над властью (Коми, Нижегородская область) или слияния властных и бизнес — структур при доминирующем положении того или другого (Башкортостан, Татарстан, Калмыкия, Чукотка).

При разграничении научно-исследовательского материала по группам, акцентируется внимание на условном характере его деления и наименования групп, а входящие в них работы не ограничиваются конкретизированной групповой направленностью.

Немаловажный интерес представляют диссертационные исследования А.В. Балан, Р.В. Березина, И.Н. Бурхановой, Т.З. Тенова, в которых представлен обширный фактический материал для анализа факторов возрастания политической конкуренции российских промышленных корпораций за место активного участника лоббистской деятельности в системе власти.

Системный анализ различных групп публикаций показывает, что, несмотря на все многообразие исследовательских работ, в них отсутствует научно-аналитическое комплексное рассмотрение проблем формирования и реализации политических интересов российских промышленных корпораций в деятельности органов государственной власти на региональном и федеральном уровнях, что позволяет автору сформулировать объект и предмет исследования следующим образом.

Объект исследования - политические интересы российских промышленных корпораций в современных условиях.

Предмет исследования — особенности формирования и реализации политических интересов крупных российских компаний корпоративного типа.

Целью диссертационного исследования является выявление и рассмотрение политических интересов современных промышленных корпораций Российской Федерации, особенностей их формирования и реализации.

Задачи исследования:

- проанализировать массив эмпирической информации и обобщить различные точки зрения, мнения и суждения, высказанные по вопросам деятельности промышленных корпораций в системе власти;

- раскрыть содержание понятий «политический интерес» и «промышленные корпорации» и соотнести их с политическими интересами российского промышленного корпоративизма на современном этапе его развития;

- исследовать процесс формирования интересов промышленных корпораций, выявить и охарактеризовать позитивные и негативные тенденции реализации ими интересов в политике;

- выявить особенности лоббирования интересов крупных промышленных компаний в системе власти на региональном и муниципальном уровнях;

- обосновать необходимость равноудаления крупных российских промышленных компаний от органов государственной власти;

- сформулировать конкретные предложения и научно-практические рекомендации по предотвращению угрозы установления олигархического режима в Российской Федерации, упрочнению доминанты позитивных

тенденций формирования политических интересов промышленно-корпоративных компаний.

Методологической основой исследования являются фундаментальные классические и современные политологические, социологические, исторические, философские и экономические концептуальные разработки, а также теоретические положения отечественных и зарубежных исследователей по проблемам объективно-субъективной природы политического интереса, трансформации корпоративизма в условиях демократизации общества, взаимодействия экономики и политики, участия крупного корпоративного капитала в принятии политических решений руководством страны.

Для решения поставленных задач был использован комплекс методов исследования: совокупность научных методов, применяемых в политологии: институциональный, исторический и экстраполятивный методы, а также общенаучные (анализа и синтеза, диалектический методы), опросно-диагностические (интервьюирование, индивидуальные беседы) и прогностический (моделирование) методы.

Источниково-эмпирическую базу исследования составляют:

- совокупность законодательных актов и нормативно-правовых документов государственных органов власти, уставов и годовых отчетов акционерных обществ крупных промышленных компаний корпоративного типа Республики Башкортостан, экономических программных установок политических партий Российской Федерации;

- анализ телевизионной информации и материалов отечественной федеральной и региональной прессы;

- анализ информации и обобщением различных точек зрения, мнений и суждений ведущих специалистов, представителей административного и социального ресурсов крупных башкирских промышленных объе-

динений, полученных автором при использовании метода интервьюирования.

Основные результаты исследования, определяющие его научную новизну, заключаются в следующем:

- раскрывается содержание понятия «политические интересы промышленных корпораций», которые рассматриваются как некая производная от экономических интересов. Они являются инструментальной ценностью и, соответственно, причиной внедрения промышленно-корпоративных акторов в политику;

- определены основные формы направленности политических интересов в рамках взаимодействия органов государственной власти и промышленных корпораций: однополярная - характерна для бюрократического корпоративизма, как стержневого элемента административно-командной системы государственного управления, и двуполярная форма определяется либеральным корпоративизмом, характеризуемым партнерскими, институциональными отношениями высших эшелонов властных структур и промышленно-корпоративных акторов;

- представлена трёхуровневая модель формирования и реализации политических интересов российских промышленных корпораций в условиях политики равноудаления. Ее фундаментальная основа состоит из трех уровней: социального, экономического и корпоративно-политического.

- впервые в политологической науке проведена классификация отношений органов государственной власти различных регионов Российской Федерации к деятельности промышленных корпораций. При этом выделены три группы отношений на региональном уровне: партнёрские, финансово-зависимые и кланово-семейные.

- выявлены особенности процесса реализации интересов политического ресурса промышленных корпораций Республики Башкортостан (мо-

нололизация местной властью интересов политического ресурса промышленных корпораций, неограниченный контроль властных структур над экономической деятельностью промышленно - корпоративных акторов и т.д.).

Теоретическое значение результатов исследования. Представленные в диссертации теоретические обобщения и выводы могут быть использованы в последующем изучении проблем российского корпоративизма, в процессе исследования различных форм лоббизма (прежде всего отраслевого и коллективного), при дальнейшем анализе работы деятельности представительств промышленных корпораций в системе власти и изучению различных функций механизма формирования и реализации политических интересов.

Практическая значимость исследования заключается в том, что сделанные автором выводы открывают возможности для выработки эффективной стратегии формирования и реализации политических интересов российских промышленных корпораций в оптимальном диалоге с органами государственной власти на региональном и федеральном уровнях. Ряд положений данной работы и научно-практические рекомендации актуальны для включения в общий курс политологии, философии, социологии, экономической теории, а также специальных политологических дисциплин. Материалы диссертации могут быть также использованы при разработке и публикации учебных пособий для студентов высших учебных заведений, научных трудов по корпоративистской проблематике. Кроме того, теоретические положения и обобщённые результаты эмпирических исследований диссертационной работы могут сыграть немаловажную роль в дальнейшем формировании фундаментальной основы для конструирования новой модели противостояния олигополизации властных структур, основанной на устойчивой политической институционализации и партнёрстве государства и ведущих промышленных корпораций при домини-

рующем положении первого, лоббирующего, в данных отношениях, прежде всего, интересы гражданского общества.

Апробация.- Основные положения диссертационной работы обсуждались на всероссийских и региональных научно-практических конференциях: «Вертикаль власти: оптимизация взаимодействия федерального, регионального и местного уровней власти в современной России» (Уфа, 2002); «История общественно-политических течений и партий в России» (Челябинск, 2003); «Личность. Общество. Государство. Религия» (Уфа, 2003); «Политическая трансформация: общероссийский контекст и региональная специфика» (Уфа, 2003); на заседаниях кафедры политологии (2001-2003 гг.) Башкирского государственного университета; на семинарских занятиях со студентами Башкирского государственного университета (2002).

Структура диссертации отражает логику диссертационного исследования и состоит из введения, четырёх глав, заключения, библиографического списка (250 наименований) и приложений. Объём текста - 188 страниц.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность проблемы, обозначены цели и задачи исследования; охарактеризована степень ее разработанности, определены его объект и предмет, методологические основы, методы работы; выделена теоретическая и источниково-эмпирическая база исследования; характеризуются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, сформулированы положения, выносимые на защиту,

представлена апробация исследования, показана структура диссертационной работы.

В первой главе «Методологические и теоретические аспекты исследования политических интересов промышленных корпораций» рассматриваются методологические основы построения обозначенной концепции. На основании изученного материала диссертантом сделан вывод, согласно которому процесс формирования методологической базы исследования корпоративной проблематики и политического интереса на сегодняшний день является не завершённым. Рассматривая корпоративные отношения через призму методологической суммарности, представители отечественных и зарубежных политологических школ, вероятнее всего, не видели необходимости в характеристике отдельно взятого метода, применяя его при исследовании вопросов корпоративизма и интереса в политике.

Автором была предпринята попытка вычленения методов анализа и синтеза, диалектического, институционального, исторического методов и метода экстраполяции из методологической суммарности изученных научных изысканий, их рассмотрение в ракурсе интересующей нас проблематики и применение в контексте диссертационного исследования. Это, по мнению диссертанта, немаловажная составляющая процесса результативной разработки концепции исследования особенностей формирования и реализации политических интересов промышленных корпораций современной России, способствующая выявлению сути, особенностей и атрибутивных функций промышленного корпоративизма в нашей стране.

Далее диссертант обращается к проблеме рассмотрения понятия интереса в политической науке. На основании теоретических положений, выдвинутых такими мыслителями, как Л.И. Абалкин, Ч. Беккариа, Р.А. Белоусов, Ф. Бенетон, П. Бурдьё, Ф. Вольтер, И.А. Гобозов, В. Гумбольдт, А.И. Демидов, В.В. Ильин, М.В. Ильин, Д. Истон, Дж. Локк, К. Маркс,

В.И. Павлюченко, Л.С. Панарин, Д. Юм, К. Юнг, автором диссертационной работы сделан вывод, согласно которому политический интерес - некая производная от объективно - субъективных интересов, являющаяся инструментальной ценностью, ориентированной на политику.

С момента возникновения одного из элементов общественных отношений, который мы условно обозначим, как господство одних над другими, на протяжении исторического развития институтов власти и до наших дней позитивная и негативная стороны формирования и реализации политических интересов синтезируют друг с другом при основополагающей роли негатива. Такая модель взаимодействия властных структур и общественности неприемлема для дальнейшей демократизации этих отношений. Очевидным является тот факт, что плюралистическая абсолютизация всей политической системы, в конечном счёте, способствует её развалу. К такому же результату приводит «усреднённое» положение системы, смещающейся, в данном случае, к положению «между двумя стульями», которое делает для неё каждый виток либерализации всё более разрушительным, а каждый виток «закручивания гайки - дающим всё меньшие плоды». Различные концептуальные разработки и теоретические положения — результаты поиска путей формирования и реализации политического интереса, оптимального для общественного развития. Появление рационального подхода, способствующего достижению доминанты позитивной стороны над негативной по вопросу интереса в политике, обозначит новый этап в развитии общества, при котором необходимость в дальнейшем формировании концепций политического интереса останется в прошлом.

Рассматривая концепции исследователей проблем корпоративизма (А.В. Балан, Р.В. Березина, А.Б. Василенко, А.А. Галкина, Л. Дюги, А.Ю. Зудина, Д.Ю. Корягина, Н.Ю. Лапиной, Г. Лембруха, А.А. Мухина, Я.Ш. Паппэ, С.П. Перегудова, В.Н. Петухова, И.С. Семененко, Ф. Шмиттера и

т.д.) автор склонен утверждать, что современная трактовка понятия корпорации, как крупного акционерного образования с весомым промытым компонентом, является малообъективным и достаточно не обоснованным. Корпорацией принято считать объединение групп, лиц для достижения какой-либо цели. Промышленная корпорация (в политологическом понимании) - организованная группа интересов, осуществляющая свою непосредственную деятельность в рамках компании, как акционерного образования какой-либо отрасли народного хозяйства, и функционирующая на уровне политического института в качестве важнейшей составляющей экономического и социального развития страны.

Следовательно, политические интересы промышленных корпораций - некая производная от экономических интересов, которая является инструментальной ценностью и, соответственно, причиной внедрения промышленно-корпоративных факторов в политику.

Во второй главе «Типология политических интересов промышленных корпораций» автором диссертационного исследования анализируются типологии промышленных корпораций, разработанные такими учёными, как Р.В. Березин, С.П. Перегудов и др.

Далее диссертант предпринимает попытку типологизировать современные промышленные корпорации России через политологическую призму, разграничив типы по нескольким признакам и формам. По форме принадлежности крупные промышленные объединения бывают государственные, частные и смешанные; по числу участников и масштабам функционирования - на компанию соучастия и компанию акционеров; по территориальному признаку - градообразующие и образованные; по периоду функционирования - преобразованные и образуемые; по форме экономического развития - прогрессивные, регрессивные и реципиентные; по форме корпоративной целостности - отраслевые, межотраслевые и функционально конкретизированные; по форме разноуровневого расположения

в системе власти - приближённые, среднеудаленные, значительно удалённые и равноудалённые.

Типология промышленных корпораций в системе политической власти ещё раз подтверждает тот факт, что экономика детерминирует политику. Такова главная особенность отношений властных структур и промышленно-корпоративных акторов. Данная особенность является субстанцией формирования и реализации политических интересов крупных промышленных компаний.

Типологизация промышленных корпораций в системе политической власти - попытка разработки наиболее приемлемого типологизованного подхода к изучению разного рода факторов, оказывающих определённое внимание на формирование и реализацию политических интересов российских компаний корпоративного типа.

Далее автором исследованы позитивные и негативные тенденции формирования и реализации политических интересов промышленных корпораций.

Негативные тенденции характеризуют однополярную форму взаимодействия властных структур и промышленных корпораций посредством реализации политических и экономических интересов государства в рамках административно - командного типа правления. Атрибутом однополярности является бюрократизм и парадность - в аппарате управления, трудовая и социальная апатия - в широких слоях населения. Это отрицательно сказывается на эффективности труда и экономики в целом.

Низкий уровень производительности труда в условиях господства однополярной формы взаимодействия власти и крупных объединений промышленного сектора - один из показателей факторов влияния социального компонента политического ресурса на экономику государства в целом, а значит на принимаемые «сверху» политические решения. Поэтому заинтересованность властных структур в повышении уровня произво-

дительности промышленных корпораций весьма очевидна. Государству более выгодно осуществлять двуполярную форму взаимодействия. В противном случае складывается общественное мнение о том, что власть заинтересована лишь в реализации частно - собственных интересов.

Детерминантом интересов властных структур является эффективность производства, способствующая выпуску высококачественной продукции. Это влияет на повышение руководством промышленной компании заработной платы наёмного персонала, а значит, повышает эффективность поступления средств, полученных от доходов с продаж и налогообложения, в государственный бюджет. Поэтому государство заинтересовано в поддержании тесных связей с промышленными корпорациями, обладающими, за счёт своего экономического веса и позиций в национальной экономике, мощными, сопоставимыми с государственными масштабами, ресурсами.

Двуполярная направленность взаимодействия властных структур и промышленных корпораций — важнейший канал реализации политических и экономических интересов данных институтов, способствующий трансформации крупных акционерных компаний корпоративного типа, по пути политической институционализации, в систему власти. Это происходит посредством установления и использования прямых и обратных связей между государством и промышленно-корпоративными факторами. Но, будучи элементом системы данной связи, государство, находясь в партнёрских отношениях с акционерными объединениями промышленного сектора экономики, должно, с точки зрения автора, находится в доминирующем положении, с целью предотвращения олигополизации власти. Это, по мнению диссертанта, перенесёт взаимоотношения власти и промышленных корпораций из негативной сферы формирования и реализации политических интересов в позитивную.

В третьей главе «Либерализация отношений властных структур и промышленных корпораций в постсоветской России» исследован процесс перехода от бюрократического корпоративизма к олигархическому и от корпоративизма олигархического к политике равноудаления.

Либерализация отношений власти и промышленных корпораций СССР, по мнению автора, начинается с реформ А.Н. Косыгина. С этого момента происходит становление бюрократического корпоративизма. Расширение прав предприятий и увеличение их самостоятельности в условиях господства плановой экономики, обусловили негативную направленность интересов промышленно - корпоративных акторов. Характерной чертой данной направленности стали частно - собственнические настроения партийной номенклатуры и руководства производственных комплексов Советского Союза. Эпоха бюрократического корпоративизма заканчивается реформами М.С. Горбачёва. Либерализация отношений власти к промышленным корпорациям в условиях использования правительством СССР административно - командных методов контроля над деятельностью субъектов советской экономики, способствовало нарастанию глубокой кризисной ситуации во всей экономической системе страны. В результате бюрократический корпоративизм, на так называемой «рыночной основе», приблизил ведение планового хозяйства к неминуемому краху.

Переход от бюрократического корпоративизма к корпоративизму олигархическому связан с периодом правления Б.Н. Ельцина. Возможность лоббистской деятельности только избранных, то есть «семьи», обусловила отсутствие «здоровой» конкурирующей борьбы в сфере экономической и политической деятельности крупнопромышленного бизнеса. Это способствовало падению уровня развития производства, снижению эффективности труда, упрочнению в сознании российского населения уверенности в том, что страной правит финансовый капитал, а не всенародно избранный президент и правительство.

Внедрение в политическую жизнь страны принципов политики равноудаления - попытка Президента В.В. Путина и его правительства ограничить власть от неформальных связей с олигархами введением института «коллективного» лоббизма в Кремле.

Точка зрения автора диссертационного исследования заключается в том, что олигархический корпоративизм - детерминанта политики равноудаления. Если бы первое десятилетие российского капитализма сопровождалось иными отношениями органов государственной власти и корпоративных факторов, нежели олигархические, то, вероятнее всего, они подверглись бы трансформации не в направлении политики равноудаления.

В четвёртой главе «Формирование и реализация политических интересов российских промышленных корпораций в условиях равноудалённости» автором изучен процесс формирования и реализации политического интереса промышленно — корпоративных акторов на современном этапе отношений властных структур и промышленных олигархов. Данный процесс осуществляется в вертикально-интегрированном порядке снизу вверх. Составляющие данного процесса - подинтересы социальной и экономической направленности социального компонента, административного ресурса, акционеров, совета директоров, группы давления и т.д.

В результате гармоничного взаимодействия подинтересов формируется политический интерес в его институциональной форме, т.е интерес, отвечающий требованиям всех слоев российского общества или значительной его части.

Однако предложенная автором структура институционального формирования политических интересов промышленных корпораций носит весьма условный характер, но причине проявления их негативной направленности в условиях рыночной демократизации России. Доминируя над позитивной стороной, негативные тенденции вносят дисбаланс в развитие как экономической и политической систем, так и всего общества.

Формирование и реализация политических интересов промышленных корпораций России в условиях политики равноудаления, осуществляется на базе трёх основных уровней: социальном, экономическом и корпоративно - политическом. Задачи, фундаментальной основой которых является каждый из данных уровней, взаимосвязаны между собой. Это придаёт их решению значительную продуктивность и результативность.

Политика равноудаления — это попытка представителей власти направить процесс формирования и реализации политических интересов промышленных корпораций в позитивное русло. В настоящий момент политика равноудаления находится на стадии становления.

По этой причине угроза олигополизации России, по-прежнему, остаётся одной из основных проблем политической жизни. Она проявляется в сохранившихся возможностях неформального лоббирования промышленно-корпоративных факторов в системе исполнительной и законодательной властей. Отсутствие нормативно - правовой базы, регулирующей отношения властных структур и «крупного промышленного капитала», затрудняет процесс регулирования властью отношений политической и бизнес элит. Эти условия создают благоприятную почву для развития однополярности формирования и реализации политических интересов частнособственнической направленности при двуполярном взаимодействии органов государственной власти и промышленных корпораций.

Особенно остро проблема однополярного формирования и реализации политических интересов промышленных корпораций стоит перед некоторыми регионами России. Данные регионы диссертант относит либо к финансово - инвестиционным (Нижегородская область, Волгоградская область, Республика Коми), либо «кланово-семейным» (Башкортостан, Татарстан, Калмыкия).

В диссертационной работе автором представлена модель трёхуровневого формирования и реализации политических интересов, которая пре-

дусматривает участие в данном процессе представительств научных организаций и общественности, ондание законодательной базы, обеспечивающей функционирование настоящей модели, всенародное избрание независимого от политической и бизнес - элиты контролирующего органа, наделённого регулятивными функциями деятельности рассмотренного механизма. Таким образом, модель трёхуровневого формирования и реализации политических интересов промышленных корпораций повышает уровень политической активности и благосостояния гражданского общества, его заинтересованности в развитии государства по цивилизованному пути.

В заключении подводятся общие итоги исследования, делаются теоретические выводы, отмечается теоретическое и практическое значение работы, намечен круг проблем, требующих дальнейшего изучения. В целом, обоснована точка зрения, что для России более приемлема социально-ориентированная демократизация общества, нежели рыночная. Это обусловлено географическим (природные ресурсы и недра земли), экономическим (бюджетная сфера), юридическим (принадлежность природных ресурсов многонациональному народу), политическим (социальная ответственность промышленной бизнес-элиты перед государством и обществом) и другими признаками.

Автор обращает внимание на тот факт, что проблема корпоративизма в России и упорядоченной деятельности промышленно-корпоративных факторов в системе власти, направленной на благо российского общества, остаётся открытой для дальнейших политологических исследований и концептуальных разработок.

Основное содержание диссертации освещено в следующих публикациях автора:

1. Вертикаль власти: оптимизация взаимодействия федерального, регионального и местного уровней власти в современной России / IX рес-

публиканские общественно — политические чтения, посвященные 12-ой годовщине принятия Декларации о государственном суверенитете Республики Башкортостан. - Уфа: БАГСУ, 2002. - С. 82 - 83

2. К проблеме формирования политических интересов промышленных корпораций в Российской Федерации // Вестник УГИС. - 2002. - № 1(3).-С. 80-83

3. Политические интересы: позитивные и негативные стороны формирования и реализации / Личность. Общество. Государство. Религия. Материалы региональной научно-практической конференции. - Уфа: Восточный университет, 2003. - С. 22

4. Политическая трансформация промышленного лоббизма в современной России / Политические трансформации: общероссийский контекст и региональная специфика. X республиканские общественно - политические чтения, посвященные 13-ой годовщине принятия Декларации о государственном суверенитете Республики Башкортостан. - Уфа: БАГСУ, 2004.-С. 173-177

5. Либерализация отношений властных структур и промышленных корпораций в постсоветской России: Препринт— Уфа: РИО БашГУ, 2004. -39 с.

Фадеев Кирилл Владимирович

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ
И РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ
ПРОМЫШЛЕННЫХ КОРПОРАЦИЙ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

*Лицензия на издательскую деятельность
ЛР № 021319 от 05.01.99 г.*

Подписано в печать 21.01.2004 г. Бумага офсетная. Формат 60x84/16.
Гарнитура Times. Отпечатано на ризографе.
Усл. печ. л. 1,08. Уч.- издл. 1,38. Тираж 100 экз. Заказ 55.

*Редакционно-издательский отдел
Башкирского государственного университета
450074, РБ, г.Уфа, ул.Фрунзе, 32.*

*Отпечатано на множительном участке
Башкирского государственного университета
450074, РБ, г.Уфа, ул.Фрунзе, 32.*

■-1867