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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Использование специальных психологических знаний в уголовном судопроизводстве по делам с участием несовершеннолетних"

Актуальность темы диссертационного исследования. Преступность несовершеннолетних является одной из серьезнейших проблем современного общества. Несмотря на некоторое снижение данного показателя, количество преступлений, совершенных несовершеннолетними продолжает оставаться значительным. Так, например, в 2002 г. в Россиинесовершеннолетними или при их соучастии было совершено 139,7 тыс. преступлений, в 2003 г. — 145,4 тыс., в 2004 г. - 154,4 тыс., в 2005 г. - 154,7 тыс., в 2006 г. - 150,3 тыс., в 2007 г. -139,1 тыс., в 2008 г. - 116,1 тыс. преступлений1.

В Республике Мордовия в 2002 г. несовершеннолетними было совершено 784 преступлений, в 2003 г. - 848, в 2004 г. - 869, в 2005 г. - 824, в 2006 г. - 837, в 2007 г. - 850, в 2008 г. - 625, в 2009 г. - 449 преступлений2.

В то же время наблюдается значительное число посягательств, по которым потерпевшими выступают несовершеннолетние и малолетние лица. Так, например, в 2002 г. в России число несовершеннолетних, потерпевших от преступных посягательств, составило 94,1 тыс. чел, в 2003 г. — 91,1 тыс. чел, в 2004 г.

113.5 тыс. чел., в 2005 г. - 175 тыс. чел., в 2006 г. - 194,4 тыс. чел., в 2007 г.

161.6 тыс. чел., в 2008 г. - 126,5 тыс. чел.

По данным ИЦ МВД по РМ в 2002 г. жертвами преступных посягательств из числа лиц, не достигших совершеннолетия стали 310 чел., в 2003 г. — 416 чел., в 2004 г. - 564 чел., в 2005 г. - 832 чел., в 2006 г. - 801 чел., в 2007 г. - 676 чел., в 2008 г. - 354 чел., в 2009 г. - 486 чел.4 Как правило, очевидцами таких преступлений являются также несовершеннолетние, которые привлекаются к участию в деле в качестве свидетелей.

Проблема подростковой преступности является объектом пристального внимания со стороны государства. В соответствии с Указом Президента РФ от

1 Российский статистический ежегодник. 2009. Стат. сб. / Росстат. М., 2009. С. 298.

2 Сведения о состоянии преступности среди несовершеннолетних по Республике Мордовия из числа расследованных за 12 месяцев 2002-2009 гг. // Данные Информационного Центра МВД по РМ.

3 Российский статистический ежегодник. 2009. Стат. сб. / Росстат. М., 2009. С. 300.

4 Сведения о лицах, потерпевших от преступных посягательств за 2002-2009 гг. // Данные Информационного Центра МВД по РМ.

28 июня 2007 года № 825, доля преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, в общем числе зарегистрированных преступлений выступает в качестве одного из показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации1.

Большое внимание уделяется вопросам правовой защиты несовершеннолетних, улучшения качества расследования и судебного рассмотрения дел данной категории, назначения им справедливого наказания с учетом возрастных и психологических особенностей несовершеннолетних правонарушителей. Практика показывает, что знание психологических особенностей подростков способствует правильному решению задач раскрытия, расследования и предупреждения совершения преступлений несовершеннолетними.

Особенности личности несовершеннолетних правонарушителей, обусловленная ими специфика характера, причин, мотивов их действий, специфика законодательной регламентации порядка расследования и судебного рассмотрения дел с участием несовершеннолетних предъявляют дополнительные требования к судьям, прокурорам, следователям, адвокатам. Однако знание ими основ психологии не сможет заменить психолога, выступающего в роли эксперта, специалиста, консультанта.

Все вышеизложенное свидетельствует о насущных потребностях следователей, прокуроров, адвокатов, судей в использовании психологических знаний. Возрастание роли таких специальных знаний в уголовном судопроизводстве является объективной закономерностью. При производстве по делам с участием несовершеннолетних необходимо прибегать к помощи психологов, использовать психологические знания в форме судебно-психологической экспертизы, участия психолога в качестве специалиста в процессе предварительного расследования и судебного рассмотрения уголовных дел, получения психологических консультаций. Однако этим не ограничивается сфера применения психологических знаний. Вследственной и судебной практике существуют также

1 Указ Президента РФ «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» от 28 июня 2007 г. № 825 // Собрание законодательства РФ. 2007. № 27. Ст. 3256. другие формы и направления использования специальных психологических знаний, например, участие психолога в разработке психологического портрета неизвестного преступника для его установления и розыска. Для раскрытия тяжких преступлений следователи все чаще привлекают специалистов, имеющих психологическое образование, по активации памяти свидетелей1.

Все более актуальной становится проблема создания в России ювенальной юстиции, так как только система специализированных судов может обеспечить осуществление эффективного правосудия по уголовным делам в отношении несовершеннолетних с учетом их индивидуальных и психологических особенностей.

Недостаточная разработанность в специальной литературе широкого круга вопросов, связанных с участием в уголовно-процессуальной деятельности профессиональных психологов, наличие практической потребности в их разрешении по уголовным делам несовершеннолетних обусловили актуальность избранной темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. Комплексный характер рассматриваемой проблемы определяет необходимость обращения к трудам ученых, которые посвящены изучению особенностей производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, вопросам использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве, производству судебно-психологической экспертизы, а также тактическим, процессуальным и психологическим аспектам производства отдельных следственных действий с участием несовершеннолетних.

Следует отметить, что особенности расследования и судебного рассмотрения уголовных дел с участием несовершеннолетних отражены в работах О.Ю. Ан-дрияновой, И.В. Гецмановой, А.П. Гуськовой, Р.З. Еникеева, А.А. Закатова, Н.Г. Калугиной, O.JI. Кузьминой, В.В. Леоненко, И.А. Макаренко, С.В. Матвеева, Э.Б. Мельниковой, Г.М. Миньковского, Ю.П. Михальчук, Ю.Р. Орловой,

1 См.: Елистратов А. Вспомнить все. Для расследования тяжких преступлений специалисты все чаще привлекают специалистов по активации памяти свидетелей // Вечерний Саранск. 2009. 16 сентября.

Н.А. По дольного, А.Н. Попова, Н.И. Порубова, Д. А. Рогозина, В.Я. Рыбаль-ской, И.С. Семьяновой, О.Ю. Скичко, JI.B. Столбиной, С.В. Тетюева, Р.С. Хисма-туллина, Ж.В. Эстерлейн и др.

Вопросам использования специальных знаний в расследовании преступлений посвящены работы Т.В. Аверьяновой, В.Д. Арсеньева, А.В. Гусева, В.Г. За-блоцкого, JI.M. Исаевой, Ю.А. Калинкина, В.Я. Колдина, А.В. Константинова, Е.В. Ломакиной, В.Н. Махова, Ю.К. Орлова, Е.Р. Российской, Е.В. Селиной, З.М. Соколовского, И.Н. Сорокотягина, В.В. Степанова, Т.Д.Телегиной, И.И. Трапезниковой, Т.Н. Шамоновой, Л.Г. Шапиро, А.Р. Шляхова, А.А. Эйсмана, А.А. Эк-сархопуло, Н.П. Яблокова и др.

Проблемы использования специальных психологических знаний в уголовном судопроизводстве, а также вопросы судебно-психологической экспертизы нашли отражение в трудах А.Е. Брусиловского, Ю.М. Грошевого, Е.Г. Дозорце-вой, В.Ф. Енгалычева, В.Н. Китаевой, Л.П. Конышевой, М.В. Костицкого, М.М. Коченова, И.А. Кудрявцева, М.А. Лушечкиной, В.В. Мельника, Л.А. Миф-таховой, М.В. Морозовой, В.В. Нагаева, Н.П. Подольной, В.В. Романова, Ф.С. Са-фуанова, О.Д. Ситковской, Е.Н. Холоповой, С.С. Шипшина, В.В. Яровенко и др.

Тактические, процессуальные и психологические аспекты производства отдельных следственных действий, в том числе с участием несовершеннолетних, освещались в работах А.Н. Васильева, Ф.В. Глазырина, Г.Г. Доспулова, М.И. Еникеева, А.А. Закатова, Л.М. Карнеевой, С.В. Кузнецовой, В.А. Образцова, Н.И. Порубова, А.Р. Ратинова, Е.Е. Центрова, С.А. Шейфера, В.Е. Эминова и др.

Вместе с тем, несмотря на наличие большого количества работ, практически отсутствуют комплексные монографические исследования, касающиеся вопросов использования специальных психологических знаний в уголовном судопроизводстве по делам с участием несовершеннолетних.

Недостаточная изученность указанной проблемы, отсутствие необходимой законодательной регламентации производства судебно-психологических и комплексных психологических экспертиз несовершеннолетних, участия специалиста-психолога в производстве по данной категории дел и других форм использования специальных психологических знаний вызвали необходимость обращения автора к данной теме в качестве диссертационного исследования.

Объект и предмет диссертационного исследования. Объектом диссертационного исследования выступают криминалистические и процессуальные аспекты деятельности по использованию специальных психологических знаний в процессе предварительного расследования и рассмотрения судом первой инстанции уголовных дел с участием несовершеннолетних.

Предметом исследования являются криминалистические закономерности типовых ситуаций применения специальных психологических знаний в уголовном процессе по делам с участием несовершеннолетних.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью настоящей работы является комплексное изучение теоретических, правовых и практических основ использования специальных психологических знаний в уголовном судопроизводстве по делам с участием несовершеннолетних, и разработка на базе проведенного анализа научных положений, методических рекомендаций по оптимизации их применения в уголовном процессе, а равно предложений по совершенствованию действующего законодательства.

Достижение указанной цели предполагает решение следующих задач:

- рассмотреть историю законодательной регламентации и практики использования специальных психологических знаний в уголовном судопроизводстве по делам с участием несовершеннолетних, а также развитие научной мысли в данной области;

- сформулировать понятие, охарактеризовать сущность и значение специальных психологических знаний, используемых в уголовном судопроизводстве по делам с участием несовершеннолетних;

- определить формы использования специальных психологических знаний в уголовном судопроизводстве по делам с участием несовершеннолетних;

- выявить особенности объекта и предмета судебно-психологической экспертизы несовершеннолетних;

- систематизировать виды судебно-психологической экспертизы, назначаемой по уголовным делам с участием несовершеннолетних;

- исследовать тактические аспекты назначения и производства судебно-психологической экспертизы несовершеннолетних;

- проанализировать и выявить организационно-тактические особенности назначения и производства комплексных экспертиз с использованием психологических знаний по уголовным делам несовершеннолетних;

- разработать рекомендации по совершенствованию практики участия специалиста-психолога в уголовном судопроизводстве по делам несовершеннолетних;

- выработать предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, позволяющего органам предварительного расследования и суду привлекать экспертов и специалистов-психологов, а также использовать другие формы специальных психологических знаний в уголовном судопроизводстве по делам с участием несовершеннолетних.

Методологическая и теоретическая основа диссертационного исследования. Методологической основой исследования является диалектический метод научного познания, а также такие методы исследования, как: исторический, логический, сравнительно-правовой, системный, социологический, статистический и др.

Теоретической основой исследования послужили работы в области криминалистики и судебной экспертизы, уголовно-процессуального и уголовного права, криминологии. Поскольку тема диссертационного исследования носит комплексный характер, в целях решения поставленных задач изучались также труды отечественных и зарубежных ученых в области общей, юридической, возрастной, медицинской, социальной психологии, психофизиологии, психиатрии и педагогики.

Нормативная основа диссертационного исследования. Нормативно-правовую базу исследования составили Конституция РФ, международные правовые акты (в частности, Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних), действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, указыПрезидента РФ, приказы Министерства здравоохранения РФ, постановления Министерства труда и социального развития РФ, приказы Министерства юстиции РФ, уголовно-процессуальное законодательство РСФСР, Постановления Пленума Верховного Суда РФ, СССР и РСФСР.

Эмпирическую основу диссертационного исследования составили результаты обобщения следственной, судебной и экспертной практики, статистических данных ГИАЦ МВД РФ, ИЦ МВД по РМ. Автором по специально разработанным анкетам изучено следующее:

- материалы 500 архивных уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних, рассмотренных Верховным Судом Республики Мордовия, районными судами г. Саранска - Ленинским, Октябрьским и Пролетарским, а также Рузаевским районным судом за период с 2002 по 2009 гг.;

- 200 наблюдательных производств, содержащих заключения судебно-психологических и комплексных психологических экспертиз, проведенных в отношении несовершеннолетних ГУ Мордовская лаборатория судебной экспертизы МЮ РФ и Экспертно-криминалистическим центром МВД по РМ за период с 2002 по 2009 гг.;

- 30 заключений комплексных психолого-психиатрических экспертиз, проведенных в отношении несовершеннолетних ГУЗ «Республиканский психоневрологический диспансер» за период с 2002 по 2009 гг.

Проведено анкетирование 50 судей, 96 следователей, 70 адвокатов.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что на основе комплексного подхода автором проведено монографическое исследование проблем использования специальных психологических знаний в уголовном судопроизводстве по делам с участием несовершеннолетних.

На основе анализа, критического осмысления имеющихся в литературе различных взглядов на определение понятия «специальные знания» в работе сформулировано понятие «специальные психологические знания». Особое место отведено авторскому разграничению форм использования специальных психологических знаний в уголовном судопроизводстве по делам с участием несовершеннолетних, рассмотрению особенностей применения каждой из них.

Значительное внимание уделено изучению такой формы использования специальных психологических знаний, как судебно-психологическая экспертиза: предложен авторский подход к соотношению понятий объект и предмет судебно-психологической экспертизы несовершеннолетних, определены задачи судебно-психологической экспертизы несовершеннолетних, систематизированы виды судебно-психологических и комплексных психологических экспертиз, назначаемых по уголовным делам с участием несовершеннолетних. Предложены критерии разграничения судебно-психологической и комплексной психолого-психиатрической экспертизы, назначаемых по уголовным делам с участием несовершеннолетних.

В работе даны практические рекомендации, касающиеся тактики допроса и иных следственных действий с участием специалиста-психолога в отношении несовершеннолетних. Определены критерии, которыми следует руководствоваться при выборе конкретного специалиста-психолога и задачи его участия при производстве допроса, очной ставки, проверке показаний на месте, опознании, обыске, осмотре места происшествия, следственном эксперименте. Высказаны предложения относительно целесообразности участия специалиста-психолога в судебном разбирательстве по уголовным делам несовершеннолетних.

При подготовке диссертации автором глубоко изучена, обобщена и критически осмыслена монографическая, учебная литература, публикации в периодической печати по данной теме в области криминалистики и судебной экспертизы, уголовно-процессуального и уголовного права, криминологии, общей психологии, возрастной психологии, юридической психологии, медицинской психологии, социальной психологии, психофизиологии, психиатрии и педагогики.

На основе анализа законодательства, обширного круга литературных источников, результатов обобщения следственной, судебной и экспертной практики автором разработаны научные положения, сформулированы практические рекомендации, призванные оптимизировать процесс предварительного расследования и судебного рассмотрения уголовных дел с участием несовершеннолетних.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту. О новизне диссертационного исследования свидетельствует ряд содержащихся в нем научных положений и практических рекомендаций, выносимых на защиту:

1. Определение специальных психологических знаний, под которыми следует понимать систему научно обоснованных, практически апробированных сведений о закономерностях и особенностях психической деятельности человека, имеющих юридическое значение, а также умений и навыков по их применению, полученных в результате профессиональной психологической подготовки.

2. Характеристика объекта и предмета судебно-психологической экспертизы несовершеннолетних. Объектом судебно-психологической экспертизы несовершеннолетних участников уголовного процесса выступают источники информации о психической деятельности несовершеннолетнего лица (результаты экспериментально-психологического исследования личности и материалы уголовного дела, содержащие сведения об особенностях психики обследуемого). К предмету судебно-психологической экспертизы несовершеннолетних в уголовном процессе относятся диагностика и оценка уровня психического развития несовершеннолетнего, установление наличия или отсутствия у него признаков отставания в психическом развитии, определение способности несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать правильные показания, а также понимать характер и значение совершаемых с ним противоправных действий и оказывать сопротивление.

3. Обоснование преимущественного перед педагогом привлечения специалиста-психолога к производству допроса, а также иных следственных и процессуальных действий с участием несовершеннолетних с учетом обстоятельств дела и особенностей личности несовершеннолетнего. Положение ч. 3 ст. 425 УПК РФ об обязательном участии психолога (педагога) вдопросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого должно быть распространено на лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста. Следует расширить круг лиц, в допросе которых возможно, а в некоторых случаях обязательно участие психолога, включив в него малолетних и несовершеннолетних потерпевших и свидетелей.

4. Тактические и процессуальные рекомендации о привлечении специалиста-психолога к производству других, кроме допроса, следственных действий с участием несовершеннолетних, в частности, при проведении очной ставки, проверке показаний на месте, опознании, обыске, осмотре места происшествия, следственном эксперименте.

5. Предложения относительно целесообразности участия специалиста-психолога в судебном разбирательстве по уголовным делам несовершеннолетних. Следует предусмотреть возможность участия специалиста-психолога в допросе несовершеннолетних и малолетних потерпевших и свидетелей в судебном заседании. Суду целесообразно получить консультацию психолога при решении вопроса о проведении закрытого судебного заседания, а также при удалении несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания.

6. Предложение о создании Службы судебных психологов для несовершеннолетних при Министерстве юстиции РФ, основными направлениями деятельности которой должны стать: производство судебно-психологических (комплексных психологических) экспертиз несовершеннолетних; участие психологов в качестве специалистов при производстве предварительного расследования и в суде по уголовным делам несовершеннолетних; дача психологических консультаций; взаимодействие с правоохранительными органами, судами, адвокатурой по другим вопросам, входящим в профессиональную компетенцию психолога; оказание психологической помощи несовершеннолетним жертвам преступлений; составление рекомендаций для разработки программы реабилитации несовершеннолетнего после вынесения судебного постановления; взаимодействие с общественными организациями, учреждениями и органами исполнительной власти субъектов РФ в области социальной, молодежной политики, образования и здравоохранения.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Теоретическое значение работы состоит в комплексном монографическом исследовании различных форм использования специальных психологических знаний в уголовном судопроизводстве по делам с участием несовершеннолетних. На основе изучения специальной литературы, уголовного и уголовно-процессуального законодательства, а также практики его применения автором сформулированы предложения и практические рекомендации по оптимизации участия психолога в процессе предварительного расследования и рассмотрения судом уголовных дел несовершеннолетних.

Практическая значимость работы состоит в том, что содержащиеся в ней теоретические положения, выводы и рекомендации могут быть использованы: при проведении дальнейших научных исследований в области криминалистической тактики; в правоприменительной практике, связанной с использованием специальных психологических знаний в уголовном судопроизводстве по делам с участием несовершеннолетних; в учебном процессе образовательных учреждений юридического профиля.

Результаты исследования, отражающие современное состояние практики использования специальных психологических знаний в уголовном судопроизводстве по делам с участием несовершеннолетних, а также освещение возможностей, предоставляемых современным уровнем развития психологической науки, позволят органам предварительного расследования и суду шире использовать психологические знания в производстве по данной категории дел.

Достоверность и научная обоснованность результатов диссертационного исследования определяется репрезентативностью научно-методического, нормативно-правового и эмпирического материала, а также комплексным характером исследования. Проведен всесторонний анализ статистических данных, нормативно-правовых актов, специальной научной и учебной литературы, а также публикаций в периодической печати по изучаемой проблеме.

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные теоретические положения и практические рекомендации по теме диссертационного исследования изложены автором в 19 научных публикациях, общим объемом 6 п.л., а также сообщениях на Международной научно-практической конференции «Обеспечение законности в российском уголовном судопроизводстве» (г. Саранск, Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева, 7 -8 декабря 2006 г.); Международной научно-практической конференции «Развитие инновационной экономики региона в условиях глобализации» (г. Саранск, Саранский кооперативный институт, 25 — 26 апреля 2007 г.); VIII Международной научно-практической конференции «Современное российское законодательство: законотворчество и правоприменение» (г. Москва, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, 7-8 декабря 2007 г.); ежегодных Огаревских чтениях (г. Саранск, Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева, 2007, 2009 гг.); заочных международных научно-практических конференциях «Актуальные проблемы юридической экспертоло-гии на современном этапе» (г. Красноярск, 12 марта 2008 г., 4 ноября 2008 г.); Международной научно-практической конференции, посвященной 15-летию Конституции Российской Федерации (г. Москва, Московская государственная юридическая академия, 3 декабря 2008 г.); IX Международной научно-практической конференции «Право на защите прав и свобод человека и гражданина» (г. Москва, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, 4-5 декабря 2008 г.); II Международной научно-практической конференции «Обеспечение права каждого на рассмотрение уголовного дела справедливым, беспристрастным, независимым судом, созданным на основании закона, в разумный срок» (г. Саранск, Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева, 11 декабря 2008 г.); ежегодных Макаркинских научных чтениях (г. Саранск, Мордовский гуманитарный институт, 2007 - 2010 гг.); ежегодной Научной конференции молодых ученых, аспирантов и студентов (г. Саранск, Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева, 2007 - 2009 гг.); ежегодных Державинских чтениях в Республике Мордовия (г. Саранск, Российская правовая академия Министерства юстиции РФ, 2008 — 2009 гг.); X Международной научно-практической конференции «Проблемы ответственности в современном праве» (г. Москва, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, 10-11 декабря 2009 г.).

Основные выводы работы обсуждены на заседании кафедры криминалистики Московского государственного университета им М.В. Ломоносова, кафедры уголовного права, криминалистики и криминологии Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева, а также кафедры уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева.

Значительная часть положений диссертационного исследования внедрена в учебный процесс Мордовского гуманитарного института и используется при преподавании дисциплины «Проблемы производства по уголовным делам несовершеннолетних» и проведении семинарских занятий по дисциплине «Уголовный процесс».

Структура диссертации обусловлена целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих десять параграфов, заключения, библиографического списка и приложений к работе, отражающих результаты анкетирования судей, следователей, адвокатов по вопросам использования специальных психологических знаний в уголовном судопроизводстве по делам с участием несовершеннолетних.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Курмаева, Наталья Анатольевна

Заключение

По результатам исследования проблем, касающихся использования специальных психологических знаний в уголовном судопроизводстве по делам с участием несовершеннолетних, можно сделать следующие выводы:

1. Использование специальных психологических знаний необходимо при расследовании и рассмотрении в суде уголовных дел с участием несовершеннолетних, что обусловлено особенностями их психического развития. Участие психолога в уголовном процессе по данной категории дел позволяет опереться на психологическую науку при исследовании и оценкепреступного поведения подростка, а также выступает одной из гарантий повышенной защиты личности несовершеннолетнего. Оно должно иметь место как в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, подсудимых, так и в отношении малолетних и несовершеннолетних потерпевших и свидетелей.

2. В уголовном судопроизводстве по делам с участием несовершеннолетних специальные психологические знания могут использоваться в следующих процессуальных формах: производство судебно-психологических (комплексных психологических) экспертиз; допрос эксперта-психолога по данному им заключению; участие специалиста-психолога в допросе, а также в иных следственных действиях с участием несовершеннолетних; дача заключения специалистом-психологом; показания специалиста-психолога.

К непроцессуальным формам использования специальных психологических знаний следует отнести: консультативно-справочную деятельность психолога; использование собственных знаний в области психологии лицами, участвующими в производстве по уголовным делам несовершеннолетних (следователем, прокурором, судьей, адвокатом-защитником).

3. Одной из основных процессуальных форм использования специальных психологических знаний выступает судебно-психологическая экспертиза. В зависимости от характера, вопросов решаемых при производстве такого экспертного исследования можно выделить следующие виды психологических экспертиз, назначаемых по уголовным делам с участием несовершеннолетних:

- судебно-психологическую экспертизу способности несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого, подсудимого) с отставанием в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, полностью осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими;

- судебно-психологическую экспертизу индивидуально-психологических особенностей личности несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого, подсудимого) и их влияния на его поведение во время совершения инкриминируемого ему деяния;

- судебно-психологическую экспертизу способности малолетних и несовершеннолетних свидетелей и потерпевших правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них правильные показания;

- судебно-психологическую экспертизу способности малолетних и несовершеннолетних потерпевших по делам о сексуальных посягательствах понимать характер и значение совершаемых с ними действий и оказывать сопротивление;

- судебно-психологическую экспертизу мотивации поступков несовершеннолетних обвиняемых (подозреваемых, подсудимых), выявления мотивации изменения ими показаний;

- судебно-психологическую экспертизу социально-психологических особенностей членов преступной группы, направленную на установление психологической структуры группы, членами которой могут быть как несовершеннолетние, так и взрослые лица;

- посмертную судебно-психологическую экспертизу несовершеннолетних;

- судебно-психологическую экспертизу физиологического аффекта.

4. По уголовным делам с участием несовершеннолетних, кроме судебно-психологической экспертизы, следует назначать производство комплексных экспертиз с использованием психологических знаний, таких как: психолого-психиатрическая, психолого-педагогическая, медико-психологическая, психолого-сексологическая, психолого-искусствоведческая, психолого-физиологическая и др.

5. Для установления признаков отставания в психическом развитии, вызванного социально-психологическими причинами, следует назначать судебно-психологическую экспертизу, а для выявления отставания в психическом развитии, обусловленного различными формами пограничных психических расстройств, в том числе умственной отсталостью, - следует назначать комплексную психолого-психиатрическую экспертизу.

6. Положение ч. 3 ст. 425 УПК РФ об обязательном участии психолога (педагога) в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, должно быть распространено на лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста. Кроме того, предлагается расширить круг лиц, в допросе которых возможно, а в некоторых случаях обязательно, участие психолога, включив в него малолетних и несовершеннолетних потерпевших и свидетелей.

7. Ограничение времени продолжительности допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого должно определяться в каждом конкретном случае индивидуально на основе рекомендаций психолога в пределах, предусмотренных ч. 1 ст. 425 УПК РФ. С учетом возраста допрашиваемого, его индивидуальных психологических особенностей, состояния здоровья, психолог может рекомендовать проведение более краткого допроса. Рекомендации психолога следует учитывать и при определении продолжительности допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля, что также определяется возрастными и индивидуальными особенностями ребенка.

8. Специалист-психолог может быть привлечен к производству других следственных и процессуальных действий с участием несовершеннолетних, в частности, при проведении очной ставки, проверке показаний на месте, опознании, обыске, осмотре места происшествия, следственном эксперименте, при назначении судебно-психологической (комплексной психологической) экспертизы и ознакомлении несовершеннолетнего с заключением эксперта-психолога и др.

9. Суду следует учитывать рекомендации специалиста-психолога при решении вопроса о проведении закрытого судебного заседания в отношении несовершеннолетних лиц, а также при решении вопроса об удалении несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания на время исследования обстоятельств, которые могут оказать отрицательное воздействие на его психическое развитие.

10. Особенности личности несовершеннолетних правонарушителей, обусловленная ими специфика характера, причин, мотивов их действий, специфика законодательной регламентации порядка расследования и судебного рассмотрения уголовных дел с участием несовершеннолетних предъявляют дополнительные требования к судьям, прокурорам, следователям и адвокатам. Судьи, рассматривающие уголовные дела с участием несовершеннолетних, кроме профессиональных знаний должны обладать знаниями в области психологии подростков. Подобные требования необходимо предъявлять к следователям, прокурорам и адвокатам, участвующим в уголовном судопроизводстве по рассматриваемой категории дел.

Резюмируя вышеизложенное, надеемся, что сделанные нами выводы о проблемных вопросах использования специальных психологических знаний в уголовном судопроизводстве по делам с участием несовершеннолетних, практические рекомендации и предложения по совершенствованию законодательства в указанной сфере найдут свое понимание и отражение в науке и правоприменительной практике.
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360. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ СУДЕЙ . Должность Приложенияа) федеральный судья 44 чел. 88%б) мировой судья 6 чел. 12%

361. Стаж судебной деятельностиа) до 3-х лет 7 чел. 14%б) от 3-х до 5 лет 14 чел. 28%в) от 6 до 10 лет 14 чел. 28%г) свыше 10 лет 15 чел. 30%

362. Есть ли специализация судей при рассмотрении уголовных дел с участием несовершеннолетних?а) да 2 чел. 4%б) нет 48 чел. 96%i . Рассматривались ли Вами уголовные дела с участием несовершеннолетних? а) да 50 чел. 100%б) нет

363. Как Вы считаете, обязательно ли назначение судебно-психологической экспертизы по всем уголовным делам в отношении несовершеннолетних лиц, совершивших преступление?а) да 29 чел. 58%б) нет 18 чел. 36%в) затрудняюсь ответить 3 чел. 6%

364. Д) не всегда, по необходимости 3 чел. 6%е) затрудняюсь ответить 9 чел. 18%

365. Испытываете ли Вы трудности при назначении судебно-психологической экспертизы и комплексной психолого-психиатрической экспертизы по уголовным делам в отношении несовершеннолетних лиц?а) да 15 чел. 30%б) нет 30 чел. 60%в) затрудняюсь ответить 5 чел. 10%

366. Имелись ли в Вашей практике случаи, когда психолог участвовал в допросе несо-вершеннолетнего подсудимого? а) да 7 чел. 14%б) нет 43 чел. 86%

367. Д) затрудняюсь ответить 2 чел. 4%

368. Можно ли учитывать рекомендации психолога при определении времени про-должительности допроса несовершеннолетних в суде? а) да 36 чел. 72%б) нет 11 чел. 22%в) затрудняюсь ответить 3 чел. 6%

369. Можно ли учитывать рекомендации психолога о необходимости проведения за-крытого судебного заседания в отношении несовершеннолетних? а) да 33 чел. 66%б) нет 13 чел. 26%в) затрудняюсь ответить 4 чел. 8%

370. Используются ли заключение и показания специалиста-психолога при рассмот-рении судом уголовных дел с участием несовершеннолетних? а) да 6 чел. 12%б) нет 37 чел. 74%в) затрудняюсь ответить 7 чел. 14%

371. Как Вы относитесь к идее создания Службы судебных психологов для несовершеннолетних в системе Министерства юстиции РФ?а) одобряю 32 чел. 64%б) не одобряю 15 чел. 30%в) затрудняюсь ответить 3 чел. 6%

372. Известно ли Вам что-либо об идее восстановительного правосудия, об участии психолога в примирительных процедурах?а) да 37 чел. 74%б) нет 13 чел. 26%

373. Как Вы относитесь к эксперименту, проводимому в Ивановской области по примирению несовершеннолетних преступников и их жертв?а) положительно 21 чел. 42%б) отрицательно 16 чел. 32%в) затрудняюсь ответить 13 чел. 26%

374. Расследовались ли Вами уголовные дела с участием несовершеннолетних?а) да 82 чел. 85,4%б) нет 14 чел. 14,6%

375. Как Вы считаете, кого предпочтительнее приглашать для участия в допросе несовершеннолетнего?а) психолога 50 чел. 52,1%б) педагога 46 чел. 47,9%

376. Имелись ли в Вашей практике случаи, когда психолог участвовал в допросе несовершеннолетнего^а) да 32 чел. 33,3%б) нет 62 чел. 64,6%в) затруднились ответить 2 чел. 2,1%

377. Считаете ли Вы необходимым участие психолога в допросе несовершеннолетниха) да 7 чел. 7,3%б) да, когда в этом возникает необходимость 3 чел. 3,1%в) да, в случаях, если имеются явные признаки психических расстройств 1 чел. 1,1%г) нет 85 чел. 88,5%

378. Учитываете ли Вы выработанные в психологии рекомендации относительно определения момента допроса несовершеннолетних?а) да 21 чел. 21,9%б) нет 50 чел. 52,1%в) затрудняюсь ответить 25 чел. 26%

379. Можно ли учитывать рекомендации психолога при определении времени продолжительности допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых?а) да 85 чел. 88,5%б) нет 11 чел. 11,5%

380. Как Вы считаете, необходима ли специализация следователей по уголовным де-лам несовершеннолетних? а) да 54 чел. 56,3%б) нет 42 чел. 43,7%

381. Как Вы относитесь к идее создания Службы судебных психологов для несовер-шеннолетних в системе Министерства юстиции РФ? а) одобряю 72 чел. 75%б) не одобряю 23 чел. 23,9%в) затрудняюсь ответить 1 чел. 1,1%

382. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ АДВОКАТОВ 246

383. Стаж адвокатской деятельностиа) до 3-х лет 21 чел. 30%б) от 3-х до 5 лет 24 чел. 34,3%в) от 6 до 10 лет 12 чел. 17,1%г) свыше 10 лет 13 чел. 18,6%

384. Осуществляли ли Вы защиту несовершеннолетних в уголовном процессе?а) да 63 чел. 90%б) нет 7 чел. 10%

385. Ходатайствовали ли Вы о назначении судебно-психологической (комплексной психологической) экспертизы по уголовным делам с участием несовершеннолетних?а) да 24 чел. 34,3%б) нет 46 чел. 65,7%

386. Как Вы считаете, обязательно ли назначение судебно-психологической экспертизы по всем уголовным делам в отношении несовершеннолетних лиц, совершивших преступление?а) да 45 чел. 64,3%б) нет 23 чел. 32,9%в) затрудняюсь ответить 2 чел. 2,8%

387. Имелись ли в Вашей практике случаи, когда психолог участвовал в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого?а) да 19 чел. 27,1%б) нет 48 чел. 68,6%в) затрудняюсь ответить 3 чел. 4,3%

388. Можно ли учитывать рекомендации психолога при определении времени продолжительности допроса несовершеннолетних?а) да 49 чел. 70%б) нет 21 чел. 30%

389. Используются ли заключение и показания специалиста-психолога при расследовании и рассмотрении судом уголовных дел с участием несовершеннолетних?а) да 14 чел. 20%б) редко 23 чел. 32,9%в) нет 28 чел. 40%г) затрудняюсь ответить 5 чел. 7,1%

390. Как Вы считаете, необходима ли специализация адвокатов по уголовным делам несовершеннолетних?а) да 39 чел. 55,7%б) нет 28 чел. 40,0%в) затрудняюсь ответить 3 чел. 4,3%

391. Как вы относитесь к идее создания Службы судебных психологов для несовершеннолетних в системе Министерства юстиции РФ?а) одобряю 57 чел. 81,4%б) не одобряю 11 чел. 15,7%в) затрудняюсь ответить 2 чел. 2,9%

392. Известно ли Вам что-либо об идее восстановительного правосудия, психолога в примирительных процедурах? об участииа) да 37 чел. 52,9%б) нет 33 чел. 47,1%

393. Как Вы относитесь к эксперименту, проводимому в Ивановской области по примирению несовершеннолетних преступников и их жертв?а) положительно 29 чел. 41,4%б) отрицательно 8 чел. 11,4%в) затрудняюсь ответить 33 чел. 47,2%

Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>