



На правах рукописи

Болдырихин Александр Александрович

**ПРОЦЕСС ПОЛИТИЧЕСКОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ
СЕВЕРОИРЛАНДСКОГО КОНФЛИКТА В КОНТЕКСТЕ
ПОСТНАЦИОНАЛИЗМА**

**Специальность 23.00.02. –
политические институты, процессы и технологии
(политические науки)**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**

15 МАР 2012

Воронеж – 2012



005013630

Работа выполнена на кафедре международных отношений и регионоведения
ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет»

Научный руководитель:

Слинько Александр Анатольевич
доктор политических наук, профессор,
заведующий кафедрой международных
отношений и регионоведения
ФГБОУ ВПО «Воронежский
государственный университет»

Официальные оппоненты:

Мирошников Александр Викторович
доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой истории нового и
нового времени ФГБОУ ВПО
«Воронежский государственный
университет»

Колесников Владимир Александрович
кандидат политических наук, доцент,
профессор кафедры теории и истории государст-
ва и права ФГКОУ ВПО «Воронежский институт
Министерства внутренних дел Российской Феде-
рации»

Ведущая организация:

ФГБОУ ВПО «Тамбовский
государственный университет имени
Г.Р. Державина», кафедра международных от-
ношений и политологии

Защита состоится 2 апреля 2012 года в 15:00 часов на заседании Диссертаци-
онного совета Д 212.038.13 в Воронежском государственном университете по адресу:
394068, г. Воронеж, Московский проспект, 88, ауд. 211а.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Воронежского
государственного университета.

Автореферат разослан «01» марта 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат политических наук, доцент



Черникова В.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена теоретической и практической значимостью проблемных вопросов, связанных с различными аспектами урегулирования этнополитических конфликтов на современном этапе. Для отечественной политической науки рассмотрение североирландской проблемы в контексте постнационализма является достаточно новым явлением.

На протяжении почти всего двадцатого вопрос о политическом урегулировании североирландского конфликта оставался чрезвычайно острым. Противостояние республиканцев и юнионистов приняло форму террористической войны с большим количеством жертв среди мирного населения. Все усилия ирландского и британского правительств по стабилизации обстановки и окончанию эскалации напряженности были напрасными – стороны не удалось убедить сложить оружие и перейти к переговорам. Однако, в 1998 году, с подписанием Соглашения Страстной Пятницы, сторонам удалось достичь выдающихся успехов в области мирного урегулирования данного конфликта. Несмотря на значительное количество весьма серьезных проблем, таких, как разоружение военизированных группировок ИРА и создание устойчивых механизмов работы новых межгосударственных институтов, разрешение которых затянулось еще на несколько лет, открытое вооруженное противостояние и террористическая война были остановлены. Данные успехи стали возможными во многом благодаря тому, что как в Великобритании, так и в Ирландской Республике в настоящее время проходят серьезные модернизационные процессы, наличие которых подтверждают многие известные исследователи.

Исходя из современных глобальных политических реалий, представляется необходимым и возможным рассмотреть данный процесс через призму постнациональных модернизационных трендов, которые на сегодняшний день приобретают все большую актуальность как в Великобритании и Ирландской Республике, так и в мире в целом. Вектор постнационализма на Британских островах имеет свои характерные особенности и представляет определенную сложность для изучения вследствие своей специфичности и научной новизны, поэтому данный подход полностью оправдывает себя в качестве того, чтобы быть выделенным в отдельную исследовательскую работу.

Актуальность подобного исследования не вызывает сомнений, поскольку при детальном изучении процесса политического урегулирования того или иного конфликта необходимо принимать во внимание новые объективные условия и факторы, влияющие на ход и возможные результаты данного процесса. На взгляд автора, современный постнационализм, уверенно преодолевая стадию начального теоретического осмысления,

является уже более чем значимой величиной в контексте политической жизни современных обществ.

Степень научной разработанности проблемы.

Одним из основных стимулов к появлению новых подходов к изучению обозначенной проблемы явилось принятие в 1998 году Соглашения Страстной пятницы, которое стало одним из поворотных моментов в деле урегулирования кризиса и одновременно символом серьезных модернизационных процессов в регионе. Следует заметить, что в отечественной литературе проблеме современной политической модернизации в Северной Ирландии уделяется достаточно скромное внимание, особенно, если речь заходит об изучении данной темы в контексте мировых и европейских постнациональных трендов. В основном данный вопрос рассматривается скорее в историко-культурном, чем в политическом и конфликтологическом контексте. Поэтому преобладающая масса источников и материалов в данном исследовании является англоязычными. В основу обзора научной разработанности темы положен тематический принцип.

Отечественное научное направление, связанное с изучением североирландской проблемы, в том числе в контексте политической модернизации в регионе, связано с именами таких исследователей, как Е.П. Гришина, А.А. Громыко, А.Д. Колпаков, В.П. Макаренко, А.В. Мирошников, А.-Х.-А.Султыгов, М.Е. Орлова. Данная проблематика, а также близкая к ней, затрагивалась в диссертационных исследованиях М.С. Буйновского, В. И. Дурова, И.В. Касымова¹.

Тема ирландского национализма, затрагиваемая в данном исследовании, является одной из самых научно разработанных, как в отечественной, так и в зарубежной литературе, но основной акцент делался на англоязычных источниках. В работах П. Бью, Д.Г. Бойса, Р. Ки, Т. Хэйки, Л.Д. Маккэфри, Р. Инглиш, Р. Уайта, Р. Перри² и других западных

¹ Например, см.: Гришина Е.П. Ирландия: прошлое и настоящее // Е.П. Гришина. – Воронеж, 1998; Громыко А.А. Англия перед выбором / А. А. Громыко // Дипкурьер: приложение к «Независимой газете». – 2003. – 3 марта; Мирошников А.В. Идеология и практика Ирландского национального движения (1840 – 1860-х гг.) Автореферат дисс. д-ра ист. наук // А.В. Мирошников. – Казань, 1996; Орлова М. Е. Северная Ирландия: опыт преобразований в расколотом обществе // М.Е. Орлова. – М., «Наука», 1994; Колпаков А. Д. Ирландия – остров мятежный // Колпаков А. Д. – М., «Наука», 1965; Султыгов А.-Х.-А. Этнополитический конфликт в Северной Ирландии: прошлое и настоящее / А.-Х.-А. Султыгов // Новая и новейшая история. – 2006. – №2. – С. 168 – 173; Касымов И.В. Трансформация классической модели парламентаризма правительством "новых лейбористов": автореферат дисс. канд. полит. наук / И.В. Касымов. – Воронеж, 2010.

² Например, см. Bew P. *Ideology and the Irish question: Ulster unionism and Irish nationalism, 1912 - 1916* / P. Bew. – Oxford University Press, 1998; Bew P. *Northern Ireland: a chronology of the troubles 1968-1999* / P. Bew, G. Gillespie. – Dublin: Gill & Macmillan, 1999; Bew P. *Ireland: the politics of enmity, 1789 – 2006* / P. Bew. – Oxford University Press, 2007; Boyce D. G. *Defenders of the Union: a survey of British and Irish unionism since 1801* / D. G. Boyce, A. O'Day. – London: Routledge, 2001;

исследователей данная проблема исследуется с точки зрения различных, подчас весьма противоречивых, подходов и на разных уровнях, что позволяет сделать более точные выводы о генезисе и эволюции ирландского национализма. Особняком в данном списке стоит опубликованное в 2000 году исследование Р. Ки «Зеленый флаг: история ирландского национализма». Несмотря на то, что данная работа фокусируется скорее на событийной стороне вопроса, чем на аналитической, она позволяет более детально исследовать предпосылки развития ирландского националистического движения³.

В 2002 году вышел в свет сборник «Нация и национализм», в котором ведущие социальные мыслители Запада — Ю. Хабермас, Э. Геллнер, Э. Хобсбаум, М. Манн и другие — размышляют о природе, истории и современности национализма. В контексте данного исследования этот сборник представляет большой научный интерес⁴. В июне 2004 года в журнале «Citizenship Studies» вышла статья Р. Брубейкера «Во имя нации: размышления о патриотизме и национализме». В центре внимания автора — рассмотрение концепции нации как категории в практическом контексте, как политической идиомы и лозунга. И хотя в данном исследовании речь не идет непосредственно об ирландской проблеме, затронутые в работе темы очень важны для понимания общей трактовки определений «нация» и «национализм» и их особенного значения в данном политологическом дискурсе⁵. А. Хэйстингс в своем междисциплинарном исследовании «Конструкция нации: этническая принадлежность, религия и национализм» выступает с критикой существующих подходов модернистской школы Б. Андерсона и Э. Хобсбаума⁶.

Школа теоретиков западноевропейского постнационализма представлена в данном исследовании такими широко известными учеными, как Ю. Хабермас, М. Пенски, М. Геллер, Л. Баш, Д. Гудхарт, С. Сассен, Л. Босниак, Х.-М. Нуньес, Я. Сойзал, Р. Коопманс, П. Стэтхэм, Д. Джейковсон, Н. Шиллер, С. Бланк, Р. Хэйз. Публикации работ данных ученых можно найти во многих зарубежных научных журналах. В своих работах они затрагивают одну из центральных тем данного исследования — концепции гражданства и национального самоопределения в условиях

Perspectives on Irish nationalism / Thomas E. Hachey, Lawrence John McCaffrey [Ed.]. — University Press of Kentucky, 1989; English R. Irish Freedom: The History of Nationalism in Ireland / R. English. — London: Pan Books, 2007; English R. Armed Struggle: The History of the IRA / R. English. — London: Pan Books, 2004.

³ См.: Kee R. The Green Flag: A History of Irish Nationalism / R. Kee. — London: Penguin, 2000.

⁴ Нации и национализм / Б. Андерсон, О. Бауэр, М. Хрох [и др.]. — Пер. с англ. и нем. Л. Е. Переяславцевой, М. С. Панина, М. Б. Гнедовского. — М.: Праксис, 2002.

⁵ Brubaker R. In the Name of the Nation: Reflections on Nationalism and Patriotism / R. Brubaker // Citizenship Studies. — 2004. — Vol. 8 (2). — P. 115 — 127.

⁶ Hastings A. The construction of nationhood: ethnicity, religion, and nationalism / A. Hastings. — Cambridge University Press, 1997.

постнациональных трендов⁷. Такие их труды, как, например, «К постнациональному и денациональному гражданству», «Переосмысление гражданства: новые вызовы и политические тенденции» (С. Сассен) и «Денациональное гражданство» (Л. Босниак), «Либеральное национальное государство на перепутье: постнационализм, мультикультурализм и коллективное сознание мигрантов и этнических меньшинств в Великобритании и Германии» (Р. Коомпанс, П. Стэтхэм), «Нации без границ: транснациональные проекты, постколониальные трудности и детерриториальные национальные государства» (Л. Баш), вышедшие в конце 1990-х — начале 2000-х годов, позволяют рассмотреть проблему этнической принадлежности и самоопределения наций с новых позиций современного мира. Большое внимание авторы уделяют трансформации концепций европейского гражданства и идентичности, анализ которых позволяет сделать определенные выводы о тенденциях, характерных и для Соединенного Королевства.

По данному вопросу интересна точка зрения бельгийского ученого М. Рамбура, который в своем докладе «Концептуальные связи и значение постнационализма во Франции и Великобритании в контексте европейского диалога» (2005) анализирует постнациональные тренды как «инструмент для построения идентичности, выходящей за пределы традиций, созданных наций в исторической ретроспективе». Он рассматривает постнациональную теорию в качестве средства, которое поможет избежать постоянной апелляции к идентичности, основанной на культурных элементах, таким образом, выходя за рамки национального измерения⁸.

⁷ Например, см. Habermas J. The postnational constellation: political essays / J. Habermas, M. Pensky. — Cambridge: MIT Press, 2001; Heller M. Paths to Post-Nationalism: A Critical Ethnography of Language and Identity / M. Heller. — Oxford University Press, 2011; Basch L. G. Nations unbound: transnational projects, postcolonial predicaments, and deterritorialized nation-states / L. G. Basch, N. G. Schiller, C. S. Blanc. — London: Routledge, 1994; Sassen, S. Losing Control? Sovereignty in an Age of Globalization / S. Sassen. — New York: Columbia University Press, 1996; Bosniak L. The Citizen and the Alien: Dilemmas of Contemporary Membership / L. Bosniak. — Princeton University Press, 2006; Bosniak, L. The State of Citizenship: Citizenship Denationalized / L. Bosniak // Indiana Journal of Global Legal Studies. — 2000. — Issue 7 (2). — P. 447 — 507; Núñez X.-M. Nations and Territorial Identities in Europe: Transnational Reflections / X.-M. Núñez // European History Quarterly. — 2010. — Vol. 40 (4). — P. 669 — 684; Soysal Y. Limits of Citizenship: Migrants and Postnational Membership in Europe / Y. Soysal. — University of Chicago Press, 1995; Koopmans, R., Statham, P. Challenging the liberal nation-state? Postnationalism, multiculturalism, and the collective claims making of migrants and ethnic minorities in Britain and Germany / R. Koopmans, P. Statham // American Journal of Sociology. — 1999. — Vol. 105(3). — P. 203 — 221; Jacobson, D. Rights Across Borders: Immigration and the Decline of Citizenship / D. Jacobson. — Baltimore, Johns Hopkins Press, 1996; Hays R.A. The Evolution of Citizenship in a Divided Urban Community: Local Citizen Engagement in Belfast, Northern Ireland / R.A. Hays // Urban Affairs Review. — 2010. — Vol. 45 (3). — P. 336 — 376.

⁸ Rambour M. References and Uses of Postnationalism in French and British Debates on Europe / M. Rambour // Centre for the Study of Democratic Government, European Research Group, University of Oxford. — URL: http://oxpo.politics.ox.ac.uk/materials/national_identity/Rambour_Paper.pdf (дата обращения: 09.12.2008).

Что касается изучения современных постнациональных трендов, влияющих на ирландское общество, следует особенно отметить следующую работу. В 1997 году известным лондонским издательством «Routledge» была издана работа Р. Кирни «Постнациональная Ирландия: политика, культура, философия», автор которой рассматривает, в частности, вопрос о том, является ли республиканская концепция абсолютного национального суверенитета приемлемой в условиях современной Европы и в контексте постнациональной Ирландии как полноправного участника всех общеевропейских процессов⁹.

Проблемам политического урегулирования североирландского вопроса, а также наиболее сложным вопросам подписания и имплементации положений Соглашения Страстной Пятницы посвящается значительное количество исследований таких авторов, как М. Филти, К. Белл, Ф. Кохрэйи, С. Фаррингтон, Дж. Мэни, Б. МакСуини, Д. О'Хирн, К. Хэйвард, М. фон Танген Пейдж¹⁰. Исследованию современного этапа североирландской проблемы также посвящено большое количество работ Дж. Маколей, С. Нокса, П. Диксона, П. Бью, Дж. Бойса, Д. Карпентера, С. Брюса, Э. Гэлке, М. Кокса, Р. Инглиш, Дж. Мак'Эрри, Т. Нэйрна¹¹. Одним из наиболее значимых и фундаментальных исследований в данной области стала работа команды

⁹ Kearney R. Postnationalist Ireland: Politics, Literature, Philosophy / R. Kearney. – London: Routledge, 1997. – 272 P.

¹⁰ Например, см. Fealty M. A Long Peace? The Future of Unionism in Northern Ireland / M. Fealty, T. Ringland, D. Steven. – Sluggar O'Toole, 2003; Bell C. The People's Peace? Peace Agreements, Civil Society, and Participatory Democracy / C. Bell, C. O'Rourke // International Political Science Review. – 2007. – Vol. 28 (3). – pp. 293 – 324; Cochrane F. Irish-America, the End of the IRA's Armed Struggle and the Utility of 'Soft Power' / F. Cochrane // Journal of Peace Research. – 2007. – Vol. 44 (2). – pp. 215 – 231; Farrington C. The Northern Ireland assembly election 2003 / C. Farrington // Irish Political Studies. – 2004. – Vol. 19 (1). – pp. 74 – 86; Maney G. M. The Past's Promise: Lessons from Peace Processes in Northern Ireland and the Middle East / G. M. Maney, I. Ibrahim, G. I. Higgins, H. Herzog // Journal of Peace Research. – 2006. – Vol. 43 (2). – pp. 181 – 200; McSweeney B. Interests and Identity in the Construction of the Belfast Agreement / B. McSweeney // Security Dialogue. – 1998. – Vol. 29 (3). – pp. 303 – 314; O'Hearn D. Turning Agreement to Process: Republicanism and Change in Ireland / D. O'Hearn, S. Porter, A. Harpur // Capital & Class. – 1999. – Vol. 23 (3). – pp. 7 – 25; Hayward K. Reiterating National Identities: The European Union Conception of Conflict Resolution in Northern Ireland / K. Hayward // Cooperation and Conflict. – 2006. – Vol. 41 (3). – pp. 261 – 284; Von Tangen Page M. War by Other Means: The Problem of Political Control in Irish Republican Strategy / M. Von Tangen Page, M. L. R. Smith // Armed Forces & Society. – 2000. – Vol. 27 (1). – pp. 79 – 104.

¹¹ Harp., см.: McAuley J.W. Mobilising Ulster Unionism: new directions or old? / J.W. McAuley // Capital & Class. – 2000. – Vol. 24 (1). – P. 37 – 64; Knox C. Establishing research legitimacy in the contested political ground of contemporary Northern Ireland / C. Knox // Qualitative Research. – 2001. – Vol. 1 (2). – P. 205 – 222; Dixon P. Political skills or lying manipulation? The choreography of the Northern Ireland peace process / P. Dixon // Political Studies. – 2002. – Vol. 50. – P. 725 – 741; Bew P. Northern Ireland between war and peace: the political future of Northern Ireland / P. Bew, H. Patterson, P. Teague. – London: Lawrence & Wishart, 1997; Boyce D. G. Defenders of the Union: a survey of British and Irish unionism since 1801 / D. G. Boyce, A. O'Day. – London: Routledge, 2001; Cox M. A farewell to arms? Beyond the Good Friday Agreement / M. Cox, A. Guelke, F. Stephen (Ed.). – Manchester University Press, 2006.

известных ученых под названием «Прощай, оружие? Итоги Соглашения Страстной пятницы» (2006) под редакцией М. Кокса, Э. Гэлке и Ф. Стивен. Каждая глава данного исследования посвящена отдельному этапу в процессе политического урегулирования, а все вместе они составляют полную и достоверную картину того, какие сложности пришлось преодолеть на пути осуществления предписаний Соглашения, почему еще не все проблемы решены, а также исследуют, почему возврат к открытому вооруженному противостоянию стал наименее возможным из вариантов. Авторами глав данной работы были признанные авторитеты в данной области, такие, как П. Бью, Г. Джиллеспай, Э. Гэлке, П. Диксон, С. Хопкинс, и т.д.¹² Основные проблемы Соглашения по вопросу разоружения подробно рассматриваются в работе П. Стюарта «Соглашение Страстной пятницы, разоружение ИРА и юнионистское veto»¹³. В данном контексте особенный интерес представляют мемуары лидера «Шинн Фейн» Дж. Адамса¹⁴.

Вопросам развития национализма в Великобритании посвящено большое количество исследований. Особенно стоит отметить работы Т. Нэйрна, Д. Г. Бойса, Дж. Паксмана, К. Кумара, Р. Баркера, Д. Карпентера, Д. Гудхарта, М. Рамбура, Дж. Осмонда¹⁵. В 2000 году в свет вышел доклад «Комиссии по вопросам будущего развития Великобритании как мультиэтнического государства», известный также как «Доклад Пареха»¹⁶, который вызвал чрезвычайно обширную дискуссию в политических кругах и академическом сообществе. Доклад был назван весьма противоречивым в силу того, что возобновил дебаты о современной Великобритании как о мультикультурном государстве и вывел дискуссию по данному вопросу на новый уровень¹⁷.

¹² Cox M. A farewell to arms? Beyond the Good Friday Agreement / M. Cox, A. Guelke, F. Stephen (Ed.). – Manchester University Press, 2006.

¹³ Stewart P. The Good Friday Agreement, the Decommissioning of IRA Weapons and the Unionist Veto / P. Stewart // *Capital & Class*. – 1999. – Vol. 23 (3). – pp. 1 – 6.

¹⁴ Adams G. Hope and history: making peace in Ireland / G. Adams. – Brandon Books, 2003;

¹⁵ Nairn T. The break-up of Britain: crisis and neo-nationalism / T. Nairn. – Common Ground Publishing, 2003; Boyce D. G. Defenders of the Union: a survey of British and Irish unionism since 1801 / D. G. Boyce, A. O'Day. – London: Routledge, 2001; Paxman J. The English: A Portrait of a People / J. Paxman. – London: Penguin Books, 1999; Kumar K. The making of English national identity / K. Kumar. – Cambridge University Press, 2003; Barker R. Political ideas in modern Britain: in and after the twentieth century / R. Barker. – London: Routledge, 1997; Carpenter D. A. The struggle for mastery: Britain, 1066-1284 / D. A. Carpenter. – Oxford University Press, 2003; Goodhart D. A mild awakening, England's Turn? / D. Goodhart // *Open Democracy E-Journal*, Created 26.06.2008; Rambour M. References and Uses of Postnationalism in French and British Debates on Europe / M. Rambour // Centre for the Study of Democratic Government, European Research Group, University of Oxford; Osmond, J. "The Divided Kingdom" / J. Osmond. – London: Constable, 1988.

¹⁶ Бхикку Парех (Барон Парех) – британский политолог, автор ряда работ по мультикультурализму. – Прим. авт.

¹⁷ The Future of Multi-Ethnic Britain. The Parekh Report, 2000 // Runnymede Trust: Commission on the Future of Multi-Ethnic Britain. – URL: <http://www.runnymedetrust.org/projects/meb/report.html> (дата обращения 12.11.2008).

Альтернативный взгляд на «Доклад Пареха» представлен в работе А.-М. Фортье «Мультикультурализм и новое лицо Британии»¹⁸, где автор поднимает очень важные вопросы об «англо-британском кризисе идентичности», о самой концепции мультикультурализма как о «сообществе сообществ» и о национальном вопросе в Великобритании. В частности, особое внимание уделяется вопросу разграничения концепций «английского» и «британского». Вопросам изучения мультикультурализма также посвящены исследования С. Холла.

Одним из важнейших вопросов, связанных с процессом политического урегулирования североирландской проблемы, является изучение влияния международных акторов, крупнейшими из которых являются США и Европейский Союз. В западной научной литературе этой проблематике уделяется гораздо большее внимание, чем в отечественной. В данную группу можно отнести исследования и публикации Дж. Ф. Харриса, М.-Э. Клэнси, Д. Брэди, К. Уолдена, Р. Хаасса, У. Хэзлтона, Л. Марсдена¹⁹. В связи с этим особенно следует отметить вышедшую в 2007 году в журнале «*Irish Studies in International Affairs*» работу М.-Э. Клэнси «США и Северная Ирландия после Соглашения Страстной Пятницы, 2001 — 2006». Автор проводит тщательный анализ ролей двух президентских администраций — Дж. Буша и Б. Клинтон, — в вопросе о посредничестве при подготовке и подписании соглашения, а также в последующий период. Кроме того, в данном контексте раскрывается важность функционирования института специальных представителей администрации президента США в Северной Ирландии. Очень большой научный интерес представляет анализ взаимодействия Лондона, Вашингтона и Дублина с учетом их разногласий, причем иногда весьма значительным, по некоторым позициям мирного урегулирования²⁰. Материалы по данной теме также можно найти в работах Б. Лайнауивера, Р. Фут, Д. Мэлоуна²¹.

¹⁸ Fortier A.-M. Multiculturalism and the new face of Britain / A.-M. Fortier // Lancaster University Department of Sociology. – URL: <http://www.comp.lancs.ac.uk/sociology/soc095af.htm> (дата обращения: 10.07.2008).

¹⁹ Напр., см.: Harris J. F. The survivor: Bill Clinton in the White House / J. F. Harris. – New York: Random House Publishing Group, 2005; Brady D. W. Revolving Gridlock: Politics and Policy from Jimmy Carter to George W. Bush / D. W. Brady, C. Walden. – Westview Press, Boulder & Oxford, 2006; Haass R. N. Conflicts unending: the United States and regional disputes / R. N. Haass. – London and New Haven: 1990; Hazleton W. Encouragement from the sidelines: Clinton's role in the Good Friday Agreement / W. Hazleton // *Irish Studies in International Affairs*. – 2000. – Vol. 11. – P. 103 – 119.

²⁰ Clancy M.-A. The United States and post-agreement Northern Ireland, 2001-6 / M.-A. Clancy // *Irish Studies in International Affairs*. – 2007. – Vol. 18. – P. 155 – 173.

²¹ Linaweaver B. Post-Nationalism: George W. Bush as President of the World / B. Linaweaver. – California: Kopubco, 2006; Foot R. US hegemony and international organizations: the United States and multilateral institutions / R. Foot, N. MacFarlane, M. Mastanduno (Ed.). – Oxford University Press, 2003; Malone D. Unilateralism & U.S. foreign policy. *International Perspectives* / D. Malone, Y. F. Khong. – Lynne Rienner Publishers, 2003.

Изучению влияния Европейского Союза на региональные трансформационные процессы посвящены работы М. Холмса, Т. Диеза, С. Стеттера, Э. Михан, Дж. МакГэрри, М. Китинга, К. Бойла, Р. Уилсона, Б. О'Лири, М. Альберта, М. Мерфи, Д. Финнемора, Дж. О'Бреннана. В своих исследованиях данные авторы рассматривают глобализационные и интеграционные процессы, происходящие в рамках Евросоюза, в качестве основных движущих сил, обусловивших трансформацию многих исторически сложившихся концепций и политических систем²². В частности, Дж. МакГэрри и Б. О'Лири предлагают и обосновывают постмодернистские модели трансформации концепций нации и идентичности под влиянием Европейского Союза.

В отечественной литературе на сегодняшний день отсутствует систематизированное исследование комплексного характера, которое охватывало бы все наиболее значимые факторы, влияющие на трансформационные процессы в Великобритании и Республике Ирландия и способствующие снятию напряженности в североирландском вопросе. Это обусловлено тем, что постнациональный контекст изучения североирландского кризиса является новым для отечественной науки. В данном диссертационном исследовании основное внимание уделяется важности понимания того, что постнациональный вектор современного общественного развития является сложнейшим многокомпонентным явлением, оказывающим существенное трансформационное влияние на целый ряд общественно-политических процессов, в том числе и на механизмы урегулирования локальных кризисов. В связи с этим научная литература, использованная при написании данной работы, является преимущественно зарубежной. Многие англоязычные исследовательские материалы, посвященные изучению национализма и постнациональной проблематики в глобализирующемся мире, были собраны автором во время зарубежных рабочих поездок.

Источниковая база исследования.

Источниковую базу диссертации составляют несколько взаимосвязанных групп документов. В первую очередь, это официальные документы: Конституция Республики Ирландия, Соглашение Стратной

²² Нап., см.: Mechan E. Europe and the Europeanisation of the Irish question / E. Meehan // Cox M. A farewell to arms? Beyond the Good Friday Agreement / M. Cox, A. Guelke, F. Stephen (Ed.). – Manchester University Press, 2006; Keating M. Nations without states: The Accomodation of Nationalism in the New State Order / M. Keating // Minority nationalism and the changing international order / M. Keating, J. McGarry (Eds.) – Oxford University Press, 2001; McGarry J. The Northern Ireland conflict: consociational engagements / J. McGarry, B. O'Leary. – Oxford University Press, 2004; O'Brennan J. Ireland's European discourse and the National Forum on Europe / J. O'Brennan // Holmes M. Ireland and the European Union: Nice, enlargement and the future of Europe. – Manchester University Press, 2005; Albert M. The transormative power of integration: conceptualizing border conflicts / M. Albert, T. Diez, S. Stetter // Diez T., Stetter S. The European Union and border conflicts: the power of integration and association. – Cambridge University Press, 2008.

Пятницы, Саннингдэйлское Соглашение, Англо-Ирландское соглашение, Конституция (Устав) партии «Фианна Фойл», Соглашение Сент-Эндрюс²³.

Ко второй группе источников относятся публикации, мемуары, заявления и интервью представителей противоборствующих сторон и посредников, дающие представление о различных точках зрения на проблему со стороны непосредственных участников кризиса и позволяющие определить мотивы поведения и личную позицию авторов. К данной категории следует отнести работы Дж. Адамса, Дж. Хьюма и Р. Хаасса²⁴.

В диссертации использованы публикации из зарубежной периодической печати, в частности, из газет «The Times», «The Independent», «The Guardian», «The Irish Times», «The New York Times», «International Herald Tribune», «Business Week»²⁵. Данные публикации имеет смысл выделить в третью группу источников.

Еще одну группу источников составляют различные электронные информационные ресурсы, статистические и исследовательские порталы. Среди них можно назвать официальные сайты партий, электронные публикации исследований, социологические опросы, и т.д.²⁶

Комплексное использование различных видов источников позволяет раскрыть тему, объективно ее изучить и сделать соответствующие выводы.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют различные методы, которые формировались наряду с существующими теоретическими подходами и определяющиеся целью и задачами работы, своеобразием источниковой базы. Основными методами, примененными в

²³ Hanp., см.: The Good Friday Agreement (Comhaontú Aoinc an Chéasta), 10 April 1998 // Northern Ireland Office Publications. – URL: <http://www.nio.gov.uk/agreement.pdf> (дата обращения 10.01.2009); Fianna Fail Constitution: Official Text. – URL:

<http://www.fiannafail.ie/content/pages/5097/> (дата обращения 31.01.2009); Constitution of Ireland (Bunreacht na hÉireann), 1937. Official Text // The All-Party Oireachtas Committee on Constitution. – URL: <http://www.constitution.ie/reports/ConstitutionofIreland.pdf> (дата обращения 17.05.2009).

²⁴ Adams G. Hope and history: making peace in Ireland / G. Adams. – London: Brandon Books, 2003; Haass R. N. Conflicts unending: the United States and regional disputes / R. N. Haass. – London and New Haven: 1990; Haass R. N. The Northern Ireland peace process: Address to the National Committee on American Foreign Policy, 7 January 2002. – URL: <http://www.state.gov/s/p/rem/7300.htm> (дата обращения: 19.04.2008); Hume J. A new Ireland: politics, peace, and reconciliation / J. Hume, J. Van Zandt, T. McEnery. – Roberts Rinehart Publishers, 1997.

²⁵ Hanp., см.: Leonard M. Europe: The New Superpower / M. Leonard // The Irish Times. 2005. – February 18. (дата обращения 05.09.2010); Northern Ireland rebooted // The Times. – 2008. – April 10. (дата обращения 16.03.2009); McKittrick D. Ulster crisis over IRA's 'infiltrator' / D. McKittrick // The Independent. – 2002. – October 5. (дата обращения 18.09.2008).

²⁶ Hanp., см.: Angus Reid Global Monitor: Opinion Polls. – URL: [http://www.angus-reid.com/polls/35962/double digit lead for irelandaas fine gael/](http://www.angus-reid.com/polls/35962/double%20digit%20lead%20for%20ireland%20fine%20gael/) (дата обращения: 08.12.2010); Devolution, Public Attitudes and National Identity. – URL: <http://www.devolution.ac.uk/Final%20Conf/Devolution%20public%20attitudes.pdf> (дата обращения 19.08.2009); Exploring Religious Conflict // RAND Corporation. – URL: http://www.rand.org/pubs/conf_proceedings/2005/RAND_CF211.pdf (дата обращения 01.06.2008); Fine Gael Official Web Site: Join Fine Gael. – URL: <http://www.finegael2011.com/> (дата обращения: 21.12.2010).

исследовании, стали системный, институциональный и проблемно-хронологический метод, а также метод сравнительно-политологического анализа. Системный метод позволяет рассмотреть феномен постнационализма как мощный фактор, способствовавший ускорению процессов кризисного урегулирования. Институциональный метод позволяет изучить смысл существования и роль отдельных институтов, в особенности тех, которые оказали существенное влияние на успешное разрешение кризисной ситуации или были созданы в ходе него. Проблемно-хронологический метод позволяет более логично выстроить основные положения и идеи, тогда как метод научной объективности обязывает исследователя придерживаться максимально непредвзятого взгляда на анализируемые события. Метод сравнительно-политологического анализа предполагает большую самостоятельность автора в трактовке изучаемых источников и литературы. Данные методы являются структурообразующими для настоящего исследования. Основопологающим для данной работы является принцип научной объективности, обязывающий исследователя придерживаться максимально непредвзятого взгляда на анализируемые события. Собственно, сама концепция постнационализма может считаться отдельным методом исследования, рассматривающим процесс урегулирования локального этнополитического конфликта с принципиально новой точки зрения.

Цель и задачи исследования. Цель диссертации — исследовать современный этап процесса политического урегулирования североирландской проблемы через призму концептов постнационализма, политической модернизации и с учетом роли международных посредников в лице США и ЕС.

В связи с этой целью в диссертации решаются следующие исследовательские задачи:

1. Изучить характерные черты британского и ирландского национализма и их связь в контексте современных постнациональных трендов.

2. Проанализировать роль Соглашения Страстной Пятницы как поворотного момента в истории процесса урегулирования, а также в качестве символа региональных политических трансформаций.

3. Исследовать феномен постнационализма как фактора трансформации устоявшихся национальных концепций.

4. Рассмотреть процесс политического урегулирования в свете постнационального подхода.

5. Проанализировать влияние института специального представителя президента США в Северной Ирландии на процесс мирного урегулирования и выяснить характер его взаимодействия с ирландским и британским правительствами по данному вопросу.

6. Понять сущность влияния Европейского Союза на трансформационные процессы в Великобритании и Республике Ирландия.

7. Дать оценку ситуации на современном этапе и спрогнозировать дальнейшие перспективы политического урегулирования североирландской проблемы, при этом показав двойственность и незавершенность процесса.

Хронологические рамки исследования определены с 1998 года (момента подписания Соглашения Страстной Пятницы) по настоящее время.

Территориальные рамки диссертации включают в себя территорию Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, а также Ирландской Республики. Кроме того, в работе уделяется значительное внимание Соединенным Штатам Америки как важному институциональному посреднику в процессе политического урегулирования и символу постнациональной модернизации в регионе, а также Европейскому Союзу в контексте общемировых трансформационных процессов.

Научная новизна исследования. Предлагаемая диссертация является первым в отечественной науке исследованием североирландской проблемы с позиций постнациональных модернизационных трендов на Британских островах, в Европейском Союзе и современном мире в целом.

Исходя из этого:

- проанализированы основные теоретические концепции национализма и постнационализма в динамике региональных модернизационных процессов, а также в контексте их применимости по отношению к данному региону и Европейскому Союзу;

- исследован комплекс мер политического урегулирования, связанный с подписанием Соглашения Страстной Пятницы и проанализированы перспективы дальнейшего развития ситуации;

- дан анализ влияния Соединенных Штатов Америки на процесс политического урегулирования и проиллюстрирована новая модель взаимодействия Лондона, Дублина и Вашингтона по североирландскому вопросу.

Положения, выносимые на защиту:

1. В современном мире наблюдается устойчивая, хотя и оспариваемая некоторыми исследователями, тенденция перехода от национальных концепций к постнациональной, что объясняется объективными законами развития общества на данном этапе, социальной динамикой, экономическими, политическими и географическими факторами, а также общемировыми глобализационными процессами, в совокупности оказывающими сильное влияние на большинство сфер жизни общества.

2. В данных условиях изменяется сама концепция и методы политического урегулирования – становятся возможными новые сценарии политического диалога, ранее неприменимых из-за слишком сильных националистических тенденций.

3. В современной Великобритании и Ирландии имеет место существенная политическая трансформация, начало которой было положено, с одной стороны, «новыми лейбористами» Т. Блэра, а с другой – стратегическим переосмыслением политико-правовых методов борьбы за свои интересы со стороны участников конфликта. Постнациональные тренды в изучаемом регионе имеют свои уникальные особенности, которые позволяют говорить о происходящей политической модернизации в новом ключе.

4. В свете вышеизложенного, процесс мирного урегулирования в Северной Ирландии удалось вывести на новый, прежде недостижимый этап и привлечь большинство заинтересованных сторон к политическому диалогу, результатом которого стало прекращение вооруженного противостояния, установление беспрецедентного уровня стабильности и решение целого ряда ключевых вопросов, которые не удавалось урегулировать на протяжении нескольких десятков лет. Тем не менее, по целому ряду факторов наблюдается частичное урегулирование проблемы.

5. Достижению подобного рода успехов способствовала активное участие внешних акторов, таких, как Соединенные Штаты Америки и Европейский Союз. Институт специального представителя президента США в Северной Ирландии оказал существенное влияние на установление баланса сил, в особенности путем уравнивания позиций Дублина и Лондона, и способствовал поиску компромиссных решений. Европейский Союз стал инициатором нового явления, получившего в западной науке название «европеизация», тесно связанного с феноменом постнационализма и способствовавшего дальнейшему переосмыслению национальных концепций в Великобритании и Ирландии.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость диссертации обусловлена качественно новым для отечественной науки подходом к анализу политического урегулирования североирландской проблемы. Практически работа может быть использована в научно-исследовательской работе, при составлении лекций, проведении спецкурсов и спецсеминаров по политологии, политической модернизации и новейшей истории Великобритании и Северной Ирландии, а также при изучении постнациональных трендов в данном регионе и Евросоюзе.

Апробация исследования. Диссертация обсуждалась на кафедре международных отношений и регионоведения Воронежского государственного университета и была рекомендована к защите. Основные положения и выводы исследования изложены в статьях и тезисах. По теме исследования опубликовано 12 работ, в том числе одна монография, изданная в Германии, и две публикации в научных изданиях, рецензируемых ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Выводы и положения диссертации были представлены автором на ряде научных конференций, в том числе ежегодной научной сессии ВГУ (2007 – 2011),

международной научной конференции «Противоречия глобального развития и модернизация политических систем» (2011) и ряде других.

Структура диссертации. Исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и источников. Общий объем работы составляет 180 страниц. Список использованных источников и литературы включает 258 наименований. Каждая глава диссертационного исследования завершается формулированием соответствующих выводов, которые в обобщённом виде представлены в Заключении.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Введение содержит обоснование актуальности, научной новизны, степени изученности исследуемой проблемы, определение объекта и предмета исследования. Здесь также формулируются цель, задачи и методологическая основа диссертации, даётся обзор источников.

Первая глава - «От национализма к постнационализму: теоретико-политические аспекты» - состоит из трех параграфов. **Первый параграф - «Развитие теории постнационализма: интерпретации концепта в западной политической науке»** — посвящён анализу понятия «постнационализм», предпосылкам его возникновения и развития в современном мире, характерным чертам, а также транзиту от национального к постнациональному.

В жестких условиях динамики современного быстро меняющегося мира концепция национализма, даже не будучи еще до конца осмысленной и выраженной в стройной системе единогласно принятых дефиниций, уже подвергается серьезной критике как потенциально нерелевантная. О размытии границ национального государства, получившем название детерриториализации, размышляет, в частности, Т. С. Левеллен. Суть данной постмодернистской концепции заключается преимущественно в формировании *социального пространства*, которое находит свое определение скорее в контексте сетевых механизмов системного взаимодействия индивидуумов, чем через концепты политических или географических границ. В этой связи очень интересна точка зрения Э. Хобсбаума, который полагает, что «нация» и «национализм» в современном мире более не являются адекватными терминами для описания, а тем более анализа, политических систем современности или даже категориального аппарата, связанного с этими определениями.

В исследованиях Л. Г. Баш, Н. Г. Шиллер и К. С. Бланк, посвященных концепции детерриториализации, также активно используется термин «транснационализм», под которым понимают построение новых сообществ, выходящих за привычные рамки географических, культурных и политических границ. В трудах таких исследователей, как С. Сассен, Л. Босниак, Я. Сойзал, Р. Коопманса, П. Стэтхэма, Д. Джейкобсона, З. Килича,

Б. Тернера, Р. Хансена, К. Вердери большое внимание уделяется рассмотрению перехода от национального контекста к постнациональному. С. Сассен утверждает, что возросшая важность глобальных экономических сил и процессов обусловила снижение роли национальных государств. В данном дискурсе широко используются понятия денационализации, детерриториализации, транснационализма и социального пространства. К. Вердери полагает, что современная форма государства переживает серьезное изменение собственной конфигурации, а границы национальных государств на сегодняшний день вообще ставятся под сомнение благодаря трудовой миграции, мобильности капиталов, международной торговле, что в совокупности создает феномен «транснационализма».

Немаловажный вклад в развитие постнациональной теории делает и концепция «interdependence», т.е. взаимозависимости государств. Данная взаимозависимость обусловлена изменениями, происходящими сегодня в общественном развитии и политической структуре мира, так или иначе отражающие общую тенденцию к глобализации и унификации, сетевом принципе развития и функционирования.

Учитывая сложности, связанные с поиском единого определения национализма, найти определение постнационализму становится еще сложнее. Однако, проанализировав наличествующие концепции национальных государств, национального самоопределения в контексте существующего положения вещей, можно сделать вывод, что постнационализм является объективно существующим направлением развития многих современных обществ, отражающим сущность происходящих в мире изменений, влияющим на уже известные концепции идентичности и нации, ведущим к необходимости их пересмотра и теоретического переосмысления. Данный термин, в отличие от термина «денационализм», более широко используется в политологическом дискурсе. Еще одним из определений постнационализма может служить трансформация и пересмотр концепций национального государства, его места и роли в политических системах, а также соответствующее изменение концептов национальной идентичности, этнической принадлежности, гражданства и ультранационализма, которые в условиях современного глобализирующегося мира в ряде случаев значительно утрачивают актуальность. Данные процессы могут рассматриваться как дальнейшее развитие постколониализма, особенно в отношении Великобритании и Ирландии.

Тем не менее, постнациональные тренды сегодня сдерживаются многими серьезными факторами уже существующего мирового общественного развития. В первую очередь это касается различий в религиозном мировоззрении на локальном, субгосударственном уровне. Противники постнационализма различают два вида подходов к критике данной концепции: экспансивный и сдерживающий. Экспансивность

заключается в том, что категории глобального, экологического, культурного, диаспорального и локального самоопределения сегодня как никогда множественны и этот процесс продолжается. Сдерживающий фактор состоит в том, что само ядро гражданской принадлежности, национальность, и паспорт того или иного государства все реже и реже отождествляются с гражданством как таковым. По мнению критиков постнационализма, имеет место девальвация самой сути гражданства, а также привязки этого определения к конкретному государству и концепции национального самоопределения. Возможную концептуальную слабость постнационализма критики видят в том, что постнационалисты опираются на двусмысленные и несостоятельные аргументы, в частности, трактуя национальные различия как предпосылки транснациональных тенденций. Критику постнационального подхода можно встретить в трудах А. Добсона, Д. Хелда, М. Манна.

Во втором параграфе – «Постнационализм как новая основа политической идентификации» ставится задача понять, может ли снижение уровня значимости национальных границ косвенно обусловить пропорциональное ему снижение уровня напряженности в конфликтных регионах мира и ослабление сепаратистских тенденций.

На взгляд автора, нивелирование национальных границ действительно является теоретически возможным, но только в том случае, когда соседствующие национальные государства являются близкими друг другу по историко-культурным параметрам, этническому составу, уровню экономического развития и, что самое главное, культурной толерантности и религиозной терпимости по отношению к представителям других вероисповеданий. Для европейского политико-правового поля такой вариант развития событий представляется наиболее возможным, хотя и наименее вероятным в ближайшей перспективе, если учитывать результаты референдума по вопросу принятия единой общеевропейской конституции и обособленную позицию Великобритании. На протяжении долгого времени европейцев отличала общность культурного пути, высокая степень синхронности социально-экономического развития, а также значительный уровень взаимововлеченности в общеевропейские процессы и обусловленная этим взаимозависимость по целому ряду важнейших факторов государственного и общественного развития. Уже в этом одном можно рассмотреть первые предпосылки перехода к постнациональной концепции современности.

В целом, мы можем довольно обоснованно утверждать, что определенные установки для постнационального вектора развития, так или иначе, являются давным-давно исторически сформированными, прежде всего, на базе культурной и религиозной общности, или, по крайней мере, религиозной терпимости европейцев. Поэтому в современных условиях глоболизирующегося мира, когда для развития постнационализма созданы

довольно весомые предпосылки, переход национального государства на следующую стадию своего развития представляется логичным и теоретически обоснованным.

Для кельтского в целом, и ирландского в частности, стиля мышления и восприятия окружающей действительности издавна характерна крайне значительная степень религиозности. В данном случае религиозные взгляды во многом определяют и принадлежность к тому или иному политическому лагерю. В этом заключается еще одна сложность, с которой столкнулись участники процесса мирного урегулирования. Следует иметь в виду, что четыре нации Англии, Ирландии, Шотландии и Уэльса — это четыре различные культуры, которые заставляют задуматься о правильности довольно популярного термина «типично британский образ жизни и поведения», так как представители последних трех наций далеко не одобряют, когда их отождествляют с англичанами. Многие культурные различия и противоречия обусловлены, прежде всего, тем, что англичане являются потомками англосаксов, тогда как предками ирландцев, валлийцев и шотландцев были кельтские племена.

Таким образом, даже при наличии определенных предпосылок для перехода к постнациональному этапу общественно-политического развития, в отдельных регионах, таких, как Великобритания и Ирландия, существуют серьезные факторы, в определенной степени препятствующие постнациональной трансформации. В связи с этим можно наблюдать два противоположных вектора развития: с одной стороны, постнациональные тенденции набирают обороты и уже вышли на тот уровень, когда можно говорить о прохождении «точки невозврата», то есть место и роль национального государства и национального гражданства в Европе и мире, равно как и сама концепция национального государства и схемы его взаимодействия с другими государствами на современной международной арене, изменились настолько значительно, что серьезность данных центробежных тенденций вряд ли имеет смысл оспаривать. С другой стороны, локальные очаги национальных противоречий все еще остаются актуальными.

В третьем параграфе — «Постнационализм в Великобритании и Ирландии как идеологическая предпосылка решения североирландской проблемы» речь идет в основном об английском национализме как главной составляющей традиционной британской идентичности, ключевой для понимания ирландской реакционности.

Полагаясь на исследования Г. Ньюмэна, Э. Хэйстингса, К. Кумара, Р. Кирни, Э. Хобсбаума, Дж. Осмонда, Р. Баркера, Д. Гудхарта и Т. Нэйрна, можно выделить характерные черты британской и ирландской национальной самоидентификации и проследить особенности перехода к постнациональному мышлению. Так, Т. Нэйрн считает, что в Великобритании вопрос национализма никогда не был даже близок к

разрешению, по той простой причине, что он там никогда и не обсуждался. Причиной этого послужило долгое позиционирование себя как флагмана (во времена основания англо-валлийской нации в шестнадцатом веке, за двести лет до образования французской), имперские традиции в поведении относительно других стран и отрицание гибридности своей нации (по крайней мере до объединения с валлийцами), что в сумме привело к ошибочному мнению о псевдоединстве. Для британского национализма всегда представляло определенную проблему уважительное отношение к многонациональному и многокультурному обществу, которое собой представляет Великобритания. Учитывая этот факт, можно сказать, что ирландский национализм во многом повторяет тенденции британского и является в некоторой степени ответной реакцией на него. В контексте современных изменений в мире британский и ирландский национализм также могут несколько изменить свои концепции. По словам Б. Андерсона, Великобритания и Ирландия являются «воображаемыми сообществами». Поэтому у них есть потенциальные возможности для переосмысления своего идеологического наследия в свете нынешних кризисных времен и будущих новых возможностей. Как считает Р. Баркер, переосмысление Великобритании и Ирландии означает «новое мышление», подразумевающее новое направление в развитии этих находящихся на политическом перепутье государств.

Таким образом, изучение современных политических и общественных реалий приводит нас к выводу о том, что современные Великобритания и Ирландия являются уже не тем государством, образ которого навевал общественными стереотипами и массовым сознанием. Британской империи пришлось со временем ограничить, а в конечном итоге и совсем отказаться от идей империализма и колониализма, что привело к значительным трансформациям многих привычных концепций. Данные изменения сделали возможным переход Великобритании, Ирландии, а вместе с ними и североирландской проблемы, на новую стадию развития и предоставили новые возможности для урегулирования конфликтной ситуации, олицетворением которых стало подписание новых, знаковых документов, беспрецедентных по своей эффективности. Кроме того, можно говорить о значительных изменениях в расстановке политических сил и стратегическом переосмыслении существовавших ранее концепций.

Вторая глава – «Трансформация конфликтной ситуации на Британских островах» состоит из четырех параграфов.

Первый параграф – «Конституционный процесс в Ирландии и отказ от ирредентизма» посвящён анализу перехода от концепций сверхнационализма республиканской партии «Фианна Фойл» к более умеренным позициям.

Конституционный национализм, по определению основателя данной концепции И. Де Валеры, ни в коем случае не может быть связан с

конституцией Великобритании и может быть построен исключительно согласно воле ирландского народа. В тексте ирландской Конституции был официально закреплён господствующий статус римской католической церкви. Объединение Ирландии в качестве республики, на основе конституционного национализма, восстановление ирландского языка и развитие ирландской культуры, сделав Ирландию максимально самостоятельной страной, соблюдая необходимый для этого баланс между сельским хозяйством и другими видами деятельности – такие задачи ставились в программном документе «Фианна Фойл», которая определяла политический курс ирландского правительства в течении многих лет.

Тем не менее, после 1973 года начинают проследиваться первые предпосылки к формированию современных постнациональных тенденций во внутренней и внешней политике ирландского правительства. В пользу этого утверждения говорят два важных факта. Так, 5 января 1973 года в текст Конституции была внесена так называемая «Пятая поправка», которая отменила особый статус католической церкви и официально подтвердила признание всех других вероисповеданий. Данную поправку можно без преувеличения считать одним из поворотных пунктов в деле мирного урегулирования, имевшим чрезвычайно значимые результаты в будущем – ведь именно религиозный контекст является одной из важнейших составляющих в политическом самосознании ирландцев.

Вторым важнейшим шагом на пути отказа от сверхнациональных концепций, пусть и не связанной напрямую с деятельностью «Фианна Фойл», стала реакция Дж. Хьюма, лидера Социально-демократической рабочей партии, на усиливающиеся интеграционные процессы в Европе. СДРП одной из первых поддержала европейскую интеграцию, в том же 1973 году приняв «Программу развития Объединенной Ирландии в пространстве Европейского Сообщества». Исследователь М. Кокс утверждает, что «...Говоря о более *постнациональном республиканском подходе*, или, если угодно, *постмодернистском национализме*, который принимает во внимание концепцию *interdependence*, Дж. Хьюм отметил, что время национальных государств прошло». Эти два события обозначили завершение эпохи де Валеры и связанной с ней политики жесткого ирредентизма.

Во втором параграфе – **«Переговорный процесс 1998 года: смысл и результаты Белфастского Соглашения»** – исследуется место и роль Соглашения Страстной Пятницы (Белфастского соглашения) 10 апреля 1998 года как символа нового этапа политического урегулирования в контексте 6 уровней трансформации процесса: трансформация контекста; структурная трансформация; тематическая трансформация; нормативно-правовая трансформация; трансформация акторов; трансформация элиты, личная трансформация, трансформация отношений (Х. Майалл).

Далеко не последнюю роль в подписании Соглашения сыграл британский премьер-министр Т. Блэр и его кабинет «новых лейбористов» как

катализатор структурных, нормативных и контекстуальных трансформаций постнационального характера.

Одним из основных достижений подписанного документа является официальная договоренность сторон о том, что любые изменения конституционного статуса Северной Ирландии могут быть приняты только большинством голосов населения Северной Ирландии и Ирландской Республики (п. 1.1), а также тот факт, что оба правительства признали право Северной Ирландии на самоопределение, закрепив за населением право в любой момент по собственному усмотрению сформировать объединенное ирландское государство. Подобное решение также должно быть принято большинством голосов населения Северной Ирландии и Ирландской Республики (п. 1.2). В контексте данного исследования чрезвычайно важным является и то, что все партии взяли на себя обязательство отстаивать свои интересы «исключительно мирным и демократическим путем» (п. 35). Создание Североирландской Ассамблеи институционально закрепило новое политико-правовое поле, в котором на паритетных началах представлены и католические, и протестантские круги. Прежде радикальная партия «Шинн Фейн» полностью пересмотрела свою линию и встала на путь чисто политической борьбы. Сегодня партия является олицетворением *ирландского республиканского движения нового образца*. Как считает известный исследователь П. Бью, по результатам Соглашения Страстной Пятницы Северная Ирландия сейчас находится на завершающей стадии сложного и длительного пути от этнической демократии (негосударственного характера) до либерального, *мультикультурного политического единства консociативного типа*.

В третьем параграфе – «Роль американской администрации в процессе политического урегулирования» рассматривается проблема влияния Соединенных Штатов на процессы, происходящие в регионе. Данный вопрос крайне поверхностно освещен в отечественной литературе по изучению североирландского конфликта, несмотря на то, что он напрямую затрагивает сферу стратегических интересов США.

Институт специального представителя администрации президента США в Северной Ирландии является уникальным в своем роде. Располагавшие большой долей автономности, специальные представители Р. Хаасс, М. Рейсс и П. Добрянски смогли оказать конструктивное посредничество в деле политического урегулирования. Сделав ставку на прогрессивное «модернизационное» крыло Дублинской юнионистской партии и заняв изначально жесткую позицию по отношению к «Шинн Фейн», Р. Хаасс помог привести ИРА к первому серьезному акту разоружения, а его последующий отход от жесткой концепции, вкупе со стараниями официального Дублина и его лично, частично способствовал снижению политического веса ольстерских юнионистов и Социально-демократической рабочей партии. Вклад М. Рейсса также чрезвычайно значителен: он делал

особое ударение на важности понимания — что необходимо изменить в самой философии уже имеющейся концепции мирного урегулирования и как работают «Шинн Фейн» и ИРА.

Кроме того, позиция США как «независимого арбитра» помогла в значительной степени уравновесить британское и ирландское правительства на весах политического урегулирования. Данный факт получил высокую оценку как со стороны участников, так и со стороны исследователей мирного процесса, в особенности благодаря тому, что США все же удалось избежать серьезных «перевесов» в ту или иную сторону. Тем не менее, основываясь на клинтоновском подходе, уделявшем особое внимание Ирландской Республике, при возникновении разногласий между Дублином и Лондоном, Вашингтон, так или иначе, в основном блокировался с ирландским правительством.

В четвертом параграфе — «Влияние Европейского Союза на политические процессы в регионе» изучается влияние объединенной Европы на североирландский вопрос, которое само по себе является сложным и представляет предмет для серьезных дискуссий.

Опираясь на исследования А.-Х.-А. Султыгова, Дж. МакГэрри, Б. О'Лири, Э. Михан, М. Кеннеди, Е. О'Хэлпина, М. Китинга, К. Бойла, Р. Кирина, Р. Уилсона, М. Альберта, Т. Диеза и С. Стеттера, можно сделать вывод, что европейский постнациональный контекст способствует переоценке и переосмыслению взаимоотношений, в особенности, двух основополагающих концепций, в значительной степени послуживших инициатором кризисной ситуации, а именно, интегративной концепции «британизма» и реакционной, противостоящей ей, ирландской националистической мысли. Согласно точке зрения Дж. МакГэрри и Б. О'Лири, процессы интеграции и глобализации имеют идентичносто-трансформационное или уравнивающее влияние на локальные кризисы. Эти же процессы обеспечивают контекст, в котором легче управлять разногласиями конфликтных сторон.

Тенденция к «европеизации» ирландской внутренней и внешней политики прослеживается еще с 1959 года, когда премьер-министр Шон Лемасс взял курс на ускоренное развитие и модернизацию путем интеграции в общеевропейские процессы. Именно в это время Ирландия предпринимает экономические и политические меры по вхождению в Европейское экономическое сообщество, что способствовало началу трансформации существовавших на тот момент в стране экономико-политических моделей. Под термином «европеизация» по отношению к североирландской проблеме следует понимать общеевропейский контекст трансформации отношений между Севером и Югом, а также межправительственного взаимодействия Великобритании и Ирландии, в условиях которого руководство двух государств смогло выйти на новый уровень взаимодействия по вопросу мирного урегулирования кризиса.

Согласно трактовке известных ученых Дж. МакГэрри и Б. О'Лири, процессы интеграции и глобализации имеют идентичносто-трансформационное или уравнилельное влияние на локальные кризисы. Кроме того, эти же процессы обеспечивают контекст, в котором легче управлять разногласиями конфликтных сторон. М. Китинг также рассматривает процесс глобализации как инструмент сглаживания противоречий. Постмодернистская интерпретация позволяет говорить о том, что интеграция на материке будет и в дальнейшем способствовать размыванию концепции ирландского и британского национализма. Данная мысль находит довольно большое количество сторонников, в числе которых такие исследователи, как Э. Михан, К. Бойл, Р. Кири, Р. Уилсон. В трактовке К. Бойла, постнациональная «европеизация» обеих островов способствует переоценке и переосмыслению взаимоотношений, в особенности, двух основополагающих концепций, в значительной степени послуживших инициатором кризисной ситуации, а именно, интегративной концепции «британизма» и реакционной, противостоящей ей, ирландской националистической мысли.

В Заключении подводятся итоги проделанной работы, делаются обобщения и выводы, которые позволяют объективно оценить процесс политического урегулирования североирландской проблемы в контексте постнационализма на современном этапе.

В Приложении представлен дополнительный материал в форме таблиц и графиков.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

1. Болдырихин А.А. История развития и пути урегулирования Ольстерской проблемы / А.А. Болдырихин // Панорама - 2008 : сб. науч. материалов .— Воронеж, 2009 .— С. 213-216 .— 0,3 п.л.
2. Болдырихин А.А. Проблемы урегулирования локальных кризисов в условиях этнического и политического конфликта (на примере Северной Ирландии) / А.А. Болдырихин // Актуальные проблемы государства и права : сб. науч. ст. — Воронеж, 2009 .— Вып. 3 — С. 98-100 .— 0,15 п.л.
3. Болдырихин А.А. Англо-ирландские противоречия в контексте процесса мирного урегулирования в Ольстере / А.А. Болдырихин // Проблемы международных отношений и региональной политики в условиях глобальных трансформаций : сб. ст. — Воронеж, 2009 .— С.151-152 .— 0,1 п.л.
4. Болдырихин А.А. Ситуация в Северной Ирландии после событий марта 2009 г. в контексте процесса мирного урегулирования Ольстерского

кризиса / А.А. Болдырихин // Панорама - 2009 .— Воронеж, 2010 .— С.227-228 .— 0,1 п.л.

5. Болдырихин А.А. К вопросу о нейтралитете Ирландии во Второй мировой войне / А. А. Болдырихин // Проблемы международных отношений в годы Второй мировой войны : [сборник тезисов] по материалам международной научно-практической конференции (Воронеж, 15 октября 2009 г.) .— Воронеж, 2010 .— С. 53-57 .— 0,3 п.л.

6. Болдырихин А.А. Институт специального представителя президента США в Северной Ирландии / А.А. Болдырихин // Современный мир в условиях глобализации : противостояние кризису и модернизация политических систем : по материалам междунар. науч. конференции (Воронеж, 2010 г.) .— Воронеж, 2010 .— С. 124-126 .— 0,2 п. л.

7. Болдырихин А.А. Модернизационные процессы в Великобритании и Ирландии как катализатор трансформации североирландского конфликта / А.А. Болдырихин // Противоречия глобального развития и модернизация политических систем : матер. междунар. науч. конф. — Воронеж, 2011 .— С.143-147 .— 0,3 п.л.

8. Болдырихин А.А. Национализм и пост-национализм на Британских островах: политическая модернизация в контексте мирного урегулирования Ольстерского кризиса / А.А. Болдырихин // Актуальные проблемы государства и права : сборник научных статей.— Воронеж, 2011.— Вып.5. — С. 109-112 .— 0,3 п. л.

9. Болдырихин А.А. К проблеме национализма и постнационализма в современной западной науке / А.А. Болдырихин // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. История. Политология. Социология .— Воронеж, 2011 .— № 1. - С. 83-86 .— 0,4 п.л. (Опубликована в периодическом издании, входящем в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Министерства образования и науки РФ).

10. Болдырихин А.А. Влияние Администрации США на процесс мирного урегулирования в Северной Ирландии / А.А. Болдырихин // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов, Издательство «Грамота», 2011. - № 4(10), часть 2. – С. 22 – 25. (Опубликована в периодическом издании, входящем в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Министерства образования и науки РФ).

11. Болдырихин А. А. Проблемы постнационализма в контексте трансформаций идентичности: классический конструктивизм и его новейшие интерпретации / А.А. Болдырихин // Российский журнал исследований национализма. – 2012. – № 1. – 0,8 п. л.
URL: www.es.rae.ru/rjns/8-143

12. Болдырихин А.А. Североирландский конфликт в контексте постнационализма / А.А. Болдырихин. – Saarbrücken: Lambert Academic Publishing, 2012. – 10,7 п.л.

Подписано в печать 27.02.2012.
Формат 60 x 84 1/16 . Бумага офисная.
Усл. печ. л. 1,5 Тираж 100 экз. Заказ №500
Отпечатано в типографии
Воронежский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА»
Минэнерго России
394036, г. Воронеж, пр. Революции, 30