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## Оглавление диссертации кандидат юридических наук Захарова, Валентина Олеговна

Введение.

ГЛАВА 1. Правовые и организационные основы деятельности дежурных частей органов внутренних дел в Российской Федерации.

§ 1. Становление и развитие системы дежурных частей органов внутренних дел.

§ 2. Задачи, функции и принципы деятельности дежурной части органов внутренних дел.

§ 3. Понятие и сущность раскрытия преступлений по «горячим следам» как основной функции дежурной части органа внутренних дел.

§ 4. Уголовно-процессуальные основы деятельности дежурной части органа внутренних дел по раскрытию преступлений по «горячим следам».

ГЛАВА 2. Основные направления деятельности дежурной части органа внутренних дел в организации раскрытия преступлений по горячим следам» и проблемы ее алгоритмизации.

§ 1. Деятельность дежурной части органа внутренних дел по приему и регистрации заявлений и сообщений о преступлениях и происшествиях.

§ 2. Организация дежурной частью органа внутренних дел выезда следственно-оперативной группы на место происшествия.

§ 3. Алгоритмизация деятельности дежурных частей органов внутренних дел по раскрытию преступлений по «горячим следам».

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Организация дежурной частью органа внутренних дел раскрытия преступлений по "горячим следам""

Актуальность темы диссертационного исследования. За последние годы относительная политическая и экономическая стабильность в России сопровождается ухудшением криминогенной обстановки. Так, на протяжении 2006 г. в стране зарегистрировано 5 488 075 заявлений и сообщений о преступлениях и происшествиях, что на 4,9% больше, чем в 2005 г. (5 229 917). При этом, в 2006 г. в органы внутренних дел поступило 5 068 686 заявлений и сообщений (или 92,4% от общего числа) против 4 864 645 в 2005 г. (+ 4,2%); в прокуратуру - 354 882 заявления и сообщения (или 6,4% от общего числа) против 365 272 в 2005 г. (- 2,8%); в органы ФСБ, ФСКН, судебных приставов и в таможенные органы на протяжении 2006 г. поступило в общей сложности 64 507 заявлений и сообщений против 59 023 в 2005 г. (или на 9,3% больше), что составило около 1,2% от общего числа таких сообщений1.

При этом темпы роста преступности значительно опережают темпы наращивания интенсивности противостояния ей со стороны органов внутренних дел. Именно поэтому важное значение приобретает проблема совершенствования деятельности органов внутренних дел, в том числе и по раскрытию преступлений.

Оценивая состояние раскрываемости преступлений в России в целом за период с 1991 по 2006 гг., нужно отметить, что первоначально в ее динамике присутствовал подъем, приходившийся на 1993-1997 гг., после чего последовал этап непродолжительной стабилизации (1998-2000 гг.), а затем начался период спада (с 2000 г. и по настоящее время). В 2006 г.раскрываемость преступлений в России по сравнению с 2005 г. сократилась (50,6% против 55,4%>). В целом, на протяжении 2006 г. раскрыто 1 698 663 преступлений против 1 569 288 за 2005 г2.

1 См.: Состояние и тенденции преступности в Российской Федерации: Криминологический и уголовно-правовой справочник / Под общ. Ред. АЛ.Сухарева, С.И.Гирько. - М., 2007.-С. 12-14.

2 См.: Там же.-С. 344-352.

Понятие «раскрытие преступлений» (которое предполагает наличие вступившего в законную силу обвинительного приговора суда в отношении лица, совершившего преступление, либо вынесение постановления о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) в отношении конкретного лица по нереабилитирующим основаниям), отличается от дефиниции «раскрытие преступлений по «горячим следам». Последнее представляет собой частную задачу, которую, как правило, ставят перед органами внутренних дел при раскрытии конкретного преступления. Участие дежурной части органа внутренних дел в раскрытии преступлений по «горячим следам» является ее прямой и, практически, основнойобязанностью.

Организует раскрытие преступлений по «горячим следам» дежурная часть органа внутренних дел - самостоятельное структурное подразделение, функционирующее под непосредственным руководством начальника органа внутренних дел. От эффективности ее работы в значительной степени зависит успех деятельности всех служб органа внутренних дел.

Неспособность правоохранительных органов найти виновное лицо и, тем самым, обеспечить личную, имущественную и иную безопасность граждан не только всегда вызывала и будет вызывать негативные оценки у населения, но и утверждает мнение о безнаказанности преступников, создавая условия для продолжения ими преступной деятельности.

Несмотря на то, что отдельные вопросы, касающиеся деятельности органа внутренних дел по раскрытию преступлений, рассматривались в работах О.Я.Баева, В.И.Батищева, М.Ю.Бекетова, Р.С.Белкина, Ф.Ю.Бердичевского,

A.К.Гаврилова, И.Ф.Герасимова, В.Н.Григорьева, П.М.Данова,

B.Д.Зеленского, Е.П.Ищенко, Л.С.Каплана, В.Н.Карагодина, А.А.Кобозева, А.П.Кругликова, В.П.Лаврова, А.Х.Миндагулова, Г.А.Пахомова, Д.В.Ривмана, В.Е.Сидорова, О.В.Синеокого, Г.П.Химичевой и других авторов, на комплексном монографическом уровне проблема организации дежурной частью органа внутренних дел раскрытия преступлений по «горячим следам» не изучалась, что свидетельствует об актуальности темы настоящего диссертационного исследования.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования является теория и практика организации дежурными частями органов внутренних дел раскрытия преступлений по «горячим следам». Предмет исследования составляют закономерности, которым эта сфера деятельности подчиняется, и использование результатов их проявления в практической работе дежурной службы органов внутренних дел России.

Цель и задачи исследования. Основная цель настоящего диссертационного исследования состоит в том, чтобы на основе положений уголовно-процессуального законодательства и ведомственных нормативно-правовых актов, достижений криминалистики и сложившейся следственной и судебной практики сформулировать основные понятия, выявить сущность и исследовать основные проблемы организации дежурной частью органа внутренних дел раскрытия преступлений по «горячим следам», выработать предложения по совершенствованию нормативно-правовых актов, регулирующих эту деятельность, а также ряд практических рекомендаций по ее оптимизации.

Цель исследования достигается посредством постановки и решения следующих взаимосвязанных и взаимообусловленных теоретических и прикладных задач: исследование истории становления и развития дежурной службы в системе органов внутренних дел России, а также определение ее роли и места в органах внутренних дел России в настоящее время; анализ задач, функций и принципов деятельности дежурных частей органов внутренних дел РФ, нормативно-правового регулирования этой деятельности; исследование понятия и сущности организации дежурными частями органов внутренних дел раскрытия преступлений по «горячим следам»; формулирование рекомендаций нормативного и практического характера по совершенствованию процесса организации дежурными частями органов внутренних дел раскрытия преступлений по «горячим следам»; выработка практических рекомендаций по алгоритмизации раскрытия преступлений по «горячим следам».

Методологические и теоретические основы исследования. Методологическую базу исследования составили основные положения материалистической диалектики. В диссертации также применены частные методы научного познания - конкретно-исторический, сравнительно-правовой, системно-структурный метод, метод конкретных социологических исследований и др.

Теоретическую базу диссертационной работы составили труды ученых

- специалистов в области уголовного процесса и криминалистики: О.Я.Баева, В.И.Батищева, А.Р.Белкина, Р.С.Белкина, Ф.Ю.Бердичевского,

A.Н.Васильева, А.К.Гаврилова, И.Ф.Герасимова, В.Н.Григорьева,

B.Д.Зеленского, Е.П.Ищенко, В.Н.Карагодина, В.П.Лаврова, А.М.Ларина, А.А.Леви, А.С.Шаталова и других авторов.

Нормативно-правовую базу исследования составили международные правовые акты, Конституция Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Закон РФ «О милиции», Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности», а также иные нормативно-правовые акты, имеющие отношение к предмету диссертационного исследования.

Эмпирической базой исследования явились аналитические данные о работе дежурных частей органов внутренних дел по Воронежской области и причинах серьезных недостатков в их деятельности по итогам работы за 2000

- 2006 гг.; результаты анкетирования и интервьюирования 270 сотрудников органов внутренних дел по специально разработанной автором анкете; личный семилетний опыт работы автора следователем в Главном следственном управлении при ГУВД по Воронежской области, а также руководство деятельностью следственно-оперативной группой при выездах на более чем 1 ООО мест происшествий; проанализированная международная практика деятельности дежурных служб.

Научная новизна диссертационного исследования. Диссертация представляет собой первую монографическую работу, посвященную комплексному изучению проблем организации дежурной частью органа внутренних дел раскрытия преступлений по «горячим следам»: впервые подробно проанализирована история создания, роль и место дежурной службы в органах внутренних дел России, организационные и процессуальные аспекты функционирования дежурных частей; рассмотрено понятие и сущность раскрытия преступлений по «горячим следам» как основной функции дежурной части органа внутренних дел; исследованы проблемы деятельности дежурной части органа внутренних дел по приему и регистрации заявлений и сообщений о преступлениях и происшествиях; организация дежурной частью органа внутренних дел выезда следственно-оперативной группы на место происшествия, а также разработаны предложения по алгоритмизации деятельности дежурных частей органов внутренних дел по раскрытию преступлений по «горячим следам».

Основные положения, выносимые на защиту. Научную новизну работы характеризуют следующие положения, выносимые на защиту:

1. Раскрытие преступления по «горячим следам» - деятельность органов следствия и дознания по собиранию в предусмотренном законом порядке максимальной доказательственной информации о событии преступления и других обстоятельствах, имеющих значение по делу, в результате которой лицо, подозреваемое в совершении преступления, установлено в течение 24 часов с момента обнаружения преступления или поступления о нем сообщения.

2. Современное состояние дежурной службы органов внутренних дел России является результатом длительного становления и развития, который можно подразделить на этапы: 1 этап - с 18 в. и до 1917 г.; 2 этап - с

1917 г. и до 1973 г.; 3 этап - с 1973 г. и до 2002 г.; 4 этап - с 2002 года и по настоящее время.

3. Дефиниция и понимание сущности следственно-оперативной группы как основной формы взаимодействия сотрудников органа внутренних дел при раскрытии преступлений по «горячим следам».

Следственно-оперативная группа как специфическая организационная форма взаимодействия органов следствия и дознания представляет собой организационное формирование (постоянного или временного характера), которое состоит из следователя, оперативного работника органов внутренних дел, экспертов и иных специалистов, использующих свойственные им средства и методы работы, создаваемое для оптимизации деятельности по раскрытию и расследованию преступлений.

4. Виды следственно-оперативных групп: дежурная, целевая, специализированная, совместная (бригада).

Отличительная черта дежурной следственно-оперативной группы как специфической формы взаимодействия - наличие специальных задач и целей деятельности (установления события преступления; сохранения обстановки места происшествия; обнаружения, фиксации, изъятия и сохранения материальных следов преступления; установления круга очевидцев преступления и пострадавших; розыска и задержания преступника; обнаружения похищенных ценностей, предметов, иных объектов, могущих иметь значение для правильного разрешения дела и т.д. и т.п.).

5. По авторскому видению, понятие «дежурная служба» является обобщающим (родовым) понятием, а дежурные части, вместе с подразделениями (либо группами сотрудников и отдельными сотрудниками), отвечающими за организацию их работы, представляют собой структурные элементы этой службы.

6. Принципами деятельности дежурной части органа внутренних дел являются: уважение прав и свобод человека и гражданина; законность; постоянная высокая боевая готовность; оперативность; преемственность в работе; не разглашение государственной и служебной тайны; объективность и полнота разбирательства по правонарушениям; высокая профессиональная этика и внимательное отношение к гражданам.

7. Обоснованная автором необходимость алгоритмизации организации работы дежурной части органа внутренних дел по раскрытию преступлений по «горячим следам», разработанные алгоритмы действий в зависимости от вида совершенного преступления (убийство; изнасилование, насильственные действия сексуального характера; кража; грабеж; разбой; неправомерное завладение автомобилем без цели хищения; совершение взрыва, угроза взрыва, обнаружение взрывоопасных предметов; самовольное оставление части или места службы военнослужащим, захватившим огнестрельное оружие), а также обобщенный алгоритм деятельности дежурной части органа внутренних дел по раскрытию преступлений по «горячим следам».

8. Предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и ведомственных нормативно-правовых актов в части, касающейся организации дежурной частью органа внутренних дел раскрытия преступлений по «горячим следам».

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость диссертации заключается в разработке научных положений, раскрывающих содержание деятельности дежурных частей органов внутренних дел по организации раскрытия преступлений по «горячим следам». Сделанные в работе выводы и предложения могут использоваться при дальнейшей разработке теоретических проблем, связанных с эффективностью функционирования дежурных частей органов внутренних дел, а сформулированные автором рекомендации по совершенствованию этой деятельности могут быть внедрены непосредственно в практическую деятельность дежурной службы органов внутренних дел Российской Федерации. Содержащиеся в работе положения могут быть использованы в законодательном процессе при разработке норм, направленных на оптимизацию деятельности дежурных частей органов внутренних дел России по раскрытию преступлений по «горячим следам». Материалы диссертации могут быть использованы в преподавании курса «Криминалистика» и других учебных дисциплин, предметом которых является изучение проблем раскрытия и расследования преступлений.

Апробация результатов исследования. Основные выводы и предложения, содержащиеся в работе, получили свое отражение в 7 научных публикациях, в том числе издании, рекомендованном ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Они обсуждались на ряде научно-практических конференций в г. Воронеже и г. Курске. Активно используются автором в своей практической деятельности в качестве следователя Главного следственного управления при ГУВД по Воронежской области.

Структура работы обусловлена целями и задачами диссертационного исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных нормативно-правовых актов и специальной литературы и приложения.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Захарова, Валентина Олеговна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное системное исследование теоретических и практических проблем, возникающих в ходе функционирования дежурных частей органов внутренних дел Российской Федерации, позволило нам обосновать следующие выводы и положения.

1) Обеспечение общественного порядка, своевременное предупреждение и быстрое раскрытие преступлений в значительной мере зависят от уровня организации, непрерывного оперативного руководства силами и средствами органов внутренних дел. В системе МВД России координатором всех служб и подразделений является дежурная часть.

2) Несмотря на значительное «обновление» нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность дежурных частей в системе органов внутренних дел России, еще существуют противоречия между Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и ведомственными нормативно-правовыми актами. Вместе с тем, невзирая на несовершенство правового регулирования, «современная» дежурная часть - это самостоятельное структурное подразделение, функционирующее под непосредственным руководством начальника органа внутренних дел. От эффективности ее работы в значительной степени зависит успех деятельности всех служб ОВД. Именно поэтому дежурные части занимают особое место среди других структурных звеньев органов внутренних дел. Специфика деятельности дежурной части заключается в том, что она представляет интересы всех служб, объединяет цели и задачи отдельных подразделений, обеспечивает согласованность их действий.

3) Дежурная часть органа внутренних дел России осуществляет свою деятельность в целях реализации следующих задач.

К ним относятся:

непрерывный круглосуточный сбор, обработка и передача информации об оперативной обстановке;

прием, регистрация поступивших в дежурную часть заявлений, сообщений о преступлениях, административных правонарушениях, чрезвычайных ситуациях и происшествиях, а также своевременное реагирование на них;

непрерывное управление силами и средствами органа внутренних дел, немедленное принятие мер к раскрытию преступлений по «горячим следам»;

безотлагательная организация действий по обеспечению общественного порядка, ликвидация последствий стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций и происшествий;

организация работы с гражданами, в том числе с задержанными и доставленными;

контроль, в пределах своей компетенции, за соблюдением установленного порядка содержания, конвоирования задержанных и заключенных под стражу лиц;

сохранность служебных документов, оружия, боеприпасов, специальных средств, оперативной и криминалистической техники, средств связи и другого вверенного имущества;

прием и сохранность изъятого, добровольно сданного, найденного оружия и боеприпасов, а также предметов и вещей, принадлежность которых не установлена;

контроль за состоянием охраны помещений, обороны здания органа внутренних дел и прилегающей к нему территории, его противопожарной безопасности и санитарным состоянием;

передача в подчиненные органы внутренних дел специальных сигналов о введении степеней готовности и оповещение личного состава по ним.

Пути решения указанных задач можно искать в двух направлениях. Это может быть путь экстенсификации деятельности, то есть совершенствование работы за счет преимущественно количественных изменений. И это может

быть путь интенсификации, то есть внесение качественных изменений в структуру, организацию, формы и методы работы, ведущих к повышению её эффективности. Очевидно, что следует использовать оба направления, но важнейшим является интенсификационный путь развития как наиболее перспективный и экономичный.

4) Успешное решение задач, возложенных на дежурные части органов внутренних дел, требует целенаправленных действий. Следовательно, деятельность по выполнению данных задач представляет собой не что иное, как осуществление дежурной частью своих функций.

На наш взгляд, функции дежурной части ОВД - это складывающиеся из управленческих и непосредственно исполнительских операций направления ее деятельности, обеспечивающие выполнение возложенных на нее задач.

В Наставлении по организации деятельности дежурных частей системы органов внутренних дел Российской Федерации (как, впрочем, и в законе РФ «О милиции») не содержится перечня функций дежурной части ОВД. Автор считает необходимым рассматривать функции дежурной части через обязанности дежурной смены (последние четко закреплены в вышеуказанном Наставлении), а именно:

функции по сбору и анализу информации об обстановке; функции по организации раскрытия преступлений по «горячим следам» в течение дежурных суток;

функции при получении сообщений о чрезвычайном происшествии;

функции при получении сообщения о срабатывании охранно-пожарной и тревожной сигнализации;

функции по разбирательству с правонарушителями, доставленными в дежурную часть;

функции по контролю за содержанием, охраной и конвоированием подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений;

функции по подготовке служебных нарядов и контролю за выполнением ими своих обязанностей;

функции по приему-передаче служебной информации в подразделения;

функции по обеспечению оповещения личного состава органа внутренних дел;

функции по обеспечению сохранности вооружения, боеприпасов, специальных средств, оперативной и криминалистической техники, средств связи, защиты и другого имущества, числящегося за дежурной частью; функции по контролю за охраной здания ОВД и ИВС; функции по обеспечению пожарной безопасности и соблюдению противопожарного режима вадминистративном здании;

функции по обеспечению учета осужденных лиц, прибывших в отпуск или по другим причинам, приема и регистрации найденных, изъятых, сданных предметов и вещей, принадлежность которых не установлена.

5) Дежурная часть органа внутренних дел реализует возложенные на нее задачи и функции, основываясь на определенных принципах.

На наш взгляд, принципы деятельности дежурных частей органов внутренних дел - это система научно обоснованных (закрепленных в Конституции и законах Российской Федерации, а также в подзаконных, ведомственных нормативных актах) взаимообусловленных, взаимосвязанных и обязательных положений.

К сожалению, и по необъяснимой причине, в ныне действующем Наставлении по организации работы дежурных частей системы органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденном Приказом МВД России от 26 февраля 2002 года № 174, ничего не сказано о принципах деятельности дежурной службы. Поэтому, на наш взгляд, необходимо дополнить данное Наставление системой принципов, в соответствии с которыми должны функционировать дежурные части органов внутренних дел.

По мнению автора, принципами деятельности дежурной части органа внутренних дел являются:

уважение прав и свобод человека и гражданина; законность;

постоянная высокая боевая готовность;

оперативность;

преемственность в работе;

не разглашение государственной и служебной тайны; объективность и полнота разбирательства по правонарушениям; высокая профессиональная этика и внимательное отношение к

гражданам.

На наш взгляд, к принципам есть необходимость подходить с точки зрения их системности, нельзя отдавать предпочтение по важности и значимости тем или другим вышеперечисленным принципам деятельности дежурных частей органов внутренних дел - одни из них не могут заменить другие, и, следовательно, должны соблюдаться в своей совокупности.

6) Участие дежурной части в раскрытии преступлений по «горячим следам» является их прямой и, практически, главной функцией.

Применительно к деятельности дежурных частей ОВД, понятие раскрытие преступления по «горячим следам» может быть определено как деятельность органов следствия и дознания по собиранию в предусмотренном законом порядке максимальной доказательственной информации о событии преступления и других обстоятельствах, имеющих значение по делу, в результате которой лицо, подозреваемое в совершении преступления, установлено в течение 24 часов с момента обнаружения преступления или поступления о нем сообщения.

7) В организации дежурной частью раскрытия преступлений по «горячим следам», на наш взгляд, можно выделить следующие основные этапы:

1. При обращении в дежурную часть органа внутренних дел граждан по телефону или лично с заявлением, сообщением о готовящемся, совершаемом или совершенном преступлении, независимо от подследственности и места совершения, оперативный дежурный обязан реализовать следующий алгоритм:

1.1. Выяснить данные о времени, месте и обстоятельствах преступления, приметах лиц, его совершивших, состоянии потерпевших, а также об очевидцах и лице, сообщившем о преступлении.

1.2. Зарегистрировать заявление, сообщение в соответствии с установленным порядком приема, регистрации, учета и разрешения в органах внутренних дел заявлений, сообщений и другой информации о преступлениях и происшествиях.

1.3. Незамедлительно организовать выезд на место преступления сотрудников группы немедленного реагирования, криминальной милиции, участкового уполномоченного милиции, обслуживающего данную территорию, а при наличии нарядов патрульно-постовой, дорожно-патрульной служб и вневедомственной охраны, направить к месту преступления ближайшие служебные наряды милиции для принятия мер по предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений по «горячим следам», задержанию лиц, его совершивших, и оказанию (при необходимости) помощи потерпевшим.

1.4. С учетом характера преступления определить состав следственно-оперативной группы и организовать ее выезд на место происшествия.

1.5. Доложить о преступлении начальнику органа внутренних дел.

1.6. Передать в случае подтверждения достоверности информацию в дежурную часть вышестоящего органа внутренних дел.

1.7. Ориентировать личный состав милиции о совершенном преступлении и иных обстоятельствах (приметах похищенного имущества; неопознанных трупов; приметах лиц, совершивших преступление и других сведений, необходимых для раскрытия преступления).

1.8. Поддерживать постоянную связь с членами следственно-оперативной группы и руководством органа внутренних дел; оказывать им организационно-техническую, информационную и иную необходимую помощь в целях раскрытия преступления по «горячим следам». В случае необходимости ввести в действие специальные оперативные планы.

2. При получении заявления или сообщения о преступлении, имевшем место на территории или на объекте транспорта, обслуживаемой другим органов внутренних дел, оперативный дежурный обязан действовать по следующему алгоритму:

2.1. Зарегистрировать поступившее заявление или сообщение о преступлении в соответствии с установленным порядком их приема, регистрации, учета и разрешения.

2.2. Доложить о поступлении заявления или сообщения о совершенном преступлении начальнику органа внутренних дел.

2.3. Проинформировать о преступлении дежурную часть органа внутренних дел, на территории обслуживания которого оно совершено.

2.4. Направить по указанию руководителя органа внутренних дел группу немедленного реагирования, следственно-оперативную группу и других сотрудников для задержания лиц, совершивших преступление, оказания помощи потерпевшим и охраны места преступления, если оно значительно ближе к отделу милиции, получившему сообщение, чем к органу внутренних дел, на территории обслуживания которого оно произошло.

2.5. Лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления, а также собранные материалы, после регистрации в установленном порядке, передать под расписку, заверенную печатью органа внутренних дел, представителю органа внутренних дел, на территории которого совершено преступление (расписка регистрируется и хранится в журнале входящих документов).

3. При поступлении заявления или сообщения о преступлении непосредственно в дежурную часть МВД, ГУВД оперативный дежурный обязан действовать по такому алгоритму:

3.1. Передать оперативную информацию в орган внутренних дел по территориальности или подразделение транспортной милиции.

3.2. Организовать, в необходимых случаях, выезд на место происшествия следственно-оперативной группы МВД, ГУВД.

3.3. Обеспечить, при необходимости, «подкрепление» из числа сотрудников близлежащих отделов милиции.

И все же, если, несмотря на предпринятые меры, раскрыть преступление в дежурные сутки не удалось, при сдаче смены оперативный дежурный обязан предоставить начальнику и заступающему наряду исчерпывающую информацию, которую удалось собрать о совершенном и зарегистрированном, но пока не раскрытом преступлении. Это облегчит и оптимизирует дальнейшую работу сотрудников ОВД в целом и дежурной части в частности над ее раскрытием.

Также необходимо отметить, что не всегда на практике применяются сразу все указанные этапы, направленные на раскрытие преступлений по «горячим следам». Но знать свои обязанности и четко, алгоритмически их исполнять должен каждый оперативный дежурный.

8) Следует поддержать практику, сложившуюся в ряде органов внутренних дел, где разработан бланк протокола разъяснения положений ст. 306 УК РФ, заполняемый в связи с подачей заявления о совершенном или готовящемся преступлении.

9) Значение заполнения талона-уведомления и его выдачи заявителю состоит в осуществлении контроля за строгим соблюдением требований о полноте регистрации сообщений о преступлениях, принятых от заявителя при его личном обращении в правоохранительные органы. Кроме того, выдача этого документа заявителю информирует его о том, что заявление зарегистрировано, по нему должна быть проведена проверка и принято решение в

установленном уголовно-процессуальным законом порядке. Это позволяет заявителю отстаивать свои права и законные интересы при незаконных и необоснованных действиях (к примеру, принести жалобу прокурору на непринятые решения по заявлению). В связи с этим следует расширить перечень сведений, указываемых в талоне-уведомлении, в частности, о сроке рассмотрения заявления, государственных органах, в которые заявитель может подать жалобу на ход и результаты такого рассмотрения, порядке и сроках обжалования.

11) Необходимо внести изменение в п. 1 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, дополнив ее обязанностью прокурора осуществлять проверку учетно-регистрационной дисциплины (в поднадзорном ему ОВД) не реже одного раза в месяц.

12) По нашему мнению, если выявить и блокировать основные причины, детерминирующие мотивацию сотрудников милиции к сокрытию преступлений и искажению статистической отчетности, а также оптимизировать деятельность системы уголовной юстиции по организации регистрации заявлений о преступлениях, проблема достоверности российской уголовной статистики будет в значительной степени решена.

Целесообразно:

исключить зависимость оценки деятельности сотрудников ОВД от статистических сведений о состоянии преступности либо иных статистически отражаемых количественных показателей;

разграничить единый учет преступлений, преследующий цель отслеживания изменений в динамике и структуре преступности, и учет сведений, имеющих научную значимость;

модифицировать структурную организацию ОВД с одновременным изменением форм отчетности.

Это, на наш взгляд, позволит свести к минимуму искажения статистических данных о состоянии преступности, что позволит государству адекватно динамике и структуре преступности корректировать деятельность правоохранительных органов; в большей степени решить проблему искусственной латентности преступлений; разгрузить отчетность о преступности; наладить взаимодействие между службами органов внутренних дел, повышая тем самым эффективность их деятельности, а следовательно, позволит оптимизировать деятельность дежурных частей по организации раскрытия преступлений по «горячим следам».

13) Термин «взаимодействие» применим на уровне взаимоотношений органов предварительного следствия и дознания. Рассматривая систему взаимоотношений следователя с оперативными работниками при расследовании конкретного преступления, целесообразнее применять термин «оперативное сопровождение» процесса расследования, поскольку он более точно отражает существующее на этом уровне положение указанных субъектов.

14) Создание и функционирование следственно-оперативных групп не предусмотрено УПК РФ, поэтому ее деятельность относится к непроцессуальной форме взаимодействия. Вместе с тем, в работе следственно-оперативной группы наиболее полно реализуются возможности органа внутренних дел по раскрытию и расследованию преступлений, поскольку она обеспечивает комплексное использование сил и средств различных служб -

дежурных частей, следственных, оперативно-розыскных, экспертно-криминалистических и других аппаратов.

Дежурная СОГ имеет свои особенности:

во-первых, дежурная СОГ отличается от прочих СОГ по основаниям создания. Любое преступное событие по своей природе чрезвычайно информационно насыщенно и, в большинстве случаев, скоротечно, что диктует необходимость в проведении одновременно или с минимальным промежутком времени ряда информационно-поисковых действий, направленных на быстрое и полное раскрытие преступлений, в том числе по «горячим следам». Решить данные задачи следователь в одиночку не в состоянии.

В этих условиях сбор первоначальной информации о преступлении именно группой является оптимальным. При этом необходимо отметить, что и следователь, и преступник изначально действуют в режиме «реального времени». Любое промедление, вызванное объективными или субъективными факторами, дает дополнительное преимущество противоправнойстороне. Так, специальными исследованиями выявлена зависимость между временем прибытия СОГ на место происшествия и раскрытием преступления. Доказано, что в крупном областном центре наиболее ценными для раскрытия преступления являются первые три часа после его совершения.

Если же в первые 3-10 дней преступление не раскрыто, то оно, чаще всего, таковым и остается. Это, увы, вполне объективно, учитывая, что чем больший период времени получает преступник для сокрытия следов преступления, тем меньше шансов у следствия привлечь его к ответственности. Кроме того, многие следы на месте преступления по своей природе существуют непродолжительное время.

Во-вторых, отличительная черта дежурной СОГ как специфической формы взаимодействия - наличие специальных задач и целей деятельности (установления события преступления; сохранения обстановки места происшествия; обнаружения, фиксации, изъятия и сохранения материальных следов преступления; установления круга очевидцев преступления и постра-

давших; розыска и задержания преступника; обнаружения похищенных ценностей, предметов, иных объектов, могущих иметь значение для правильного разрешения дела).

В-третьих, дежурная СОГ как устойчивая единица существует лишь весьма краткое время, поскольку ее состав постоянен лишь на период суточного дежурства.

15) Оптимальным, экономичным и весьма перспективным путем решения проблем повышения раскрываемости преступлений по «горячим следам» является разработка и внедрение алгоритмов типовых действий в зависимости от сложившейся ситуации. На наш взгляд, использование алгоритмизации в раскрытии преступлений по «горячим следам» неизбежно приведет к скорейшему установлению лиц, их совершивших, к увеличению раскрываемости преступлений; повысит эффективность следственной и оперативно-розыскной деятельности, уменьшит количество допускаемых практическими работниками ошибок и нарушений закона.

16) Укрепление дежурной службы опытными, грамотными и дисциплинированными сотрудниками, должная организация их работы и обучения, ежедневный личный контроль со стороны начальника и ответственных от руководства, надзор со стороны органов прокуратуры и жесткий спрос за упущения в службе будет способствовать повышению роли дежурных нарядов в обеспечении правопорядка и увеличения числа преступлений, раскрытых по «горячим следам».
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