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**Введение к работе**

**Актуальность выбранной темы.**

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации,  
утвержденной указом Президента России от 31 декабря 2015 года № 683 под  
национальной безопасностью понимается состояние защищенности личности,  
общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором  
обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан  
Российской Федерации, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет,  
независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое  
социально-экономическое развитие Российской Федерации1. В системе  
обеспечения национальной безопасности важная роль отводится

отечественному образованию в целях его развития, улучшения качества общего, среднего профессионального и высшего образования, направленных на реализацию конкурентных преимуществ Российской Федерации, оборону страны, государственную и общественную безопасность. Именно поэтому, выступая в качестве важнейшего национального интереса, общее и среднее профессиональное образование нуждается в безопасности, в том числе безопасности криминологической.

Главной криминологической угрозой для организаций общего и среднего  
профессионального образования выступает преступность, в том числе  
преступность обучающихся. Основную долю обучающихся-правонарушителей  
составляют несовершеннолетние. Анализ официальной статистики показывает,  
что удельный вес обучающихся в общем числе осужденных

несовершеннолетних составляет в динамике от 52,7 % до 69,7 %. Среднее число обучающихся, ежегодно совершающих преступления, составляет более 75 тысяч человек.

1 О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента Рос. Федерации от 31 дек. 2015 г. № 683 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 1 (часть II). ст. 212.

Об актуальности выбранной темы исследования свидетельствуют официальные статистические данные, согласно которым среди тех, кто совершил преступление, преобладают лица, не имеющие образование либо имеющие только основное общее образование. Среднее количество таких лиц ежегодно составляет 411 579 человек, или 41 %. От 24,6 % (246 638 человек) до 27 % (269 493 человека) в общем количестве преступников занимают лица, получившие среднее общее или среднее профессиональное образование.

Возникла объективная потребность в разработке и применении новых подходов к нейтрализации криминологических угроз в организациях общего и среднего профессионального образования, в том числе преступности обучающихся. Научные исследования по изучению преступлений, совершаемых лицами, получающими общее и среднее профессиональное образование, позволят расширить область криминологического познания и внести определенный вклад в предупреждение этой категории преступлений.

**Степень разработанности темы исследования.**

Стоит отметить, что существенный вклад в изучение молодежной преступности и ее предупреждения, в том числе преступности обучающихся, внесли исследования многих авторов, таких как: Г.А. Аванесов, Ю.М. Антонян, М.М. Бабаев, С.А. Беличева, Н.И. Ветров, Г.С. Гаверов, А.И. Долгова, Г.И. Забрянский, К.Е. Игошев, Н.Ф. Карасев, Г.Л. Касторский, В.Г. Кириленко, М.С. Крутер, Н.Ф. Кузнецова, А.И. Лебедева, В. П. Лубянин, В.В. Лунеев, С.В. Максимов, Г.М. Миньковский, Г.Г. Мошак, О.В. Пристанская, Э.Л. Раднаева, С.Л. Сибиряков, Д.В. Тренина, B.C. Харламов, Д.А. Шестаков и др. Исследованием схожих научных тем занимались и многие зарубежные криминологи-правоведы, такие как Э. Фромм, Ж. Дюпрель, И. Егер, Р. Кларк, Т. Селлин, Г. де Тард и др.

Имеется ряд работ, касающихся национальной и криминологической  
безопасности, в том числе М.М. Бабаева, С.С. Босхолова, Т.И. Губаревой, Л.Ф.  
Кашинской, Е.А. Колоярцевой, С.А. Лебедева, В.А. Плешакова, В.А.

Прокофьева, Е.Н. Рахмановой, О.Н. Савчук, А.Х. Саидова, Д.А. Симоненко, В.В. Собольникова, В.Ю. Шерстобитова. Однако исследований, направленных на изучение вопросов, касающихся криминологической безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования, прежде не было, что говорит о научной новизне данного диссертационного исследования.

**Объектом** исследования являются общественные отношения,

возникающие в сфере обеспечения криминологической безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования.

**Предметом** исследования выступают основы криминологической безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования, качественные и количественные характеристики преступности обучающихся, а также основы профилактики преступлений, совершаемых школьниками и студентами.

**Хронологические рамки диссертации** охватывают период с 2000 по 2017 годы, когда в России уже осуществлен переход от плановой экономики к рыночной, когда имеют место современные реалии жизни и когда в России происходят и вводятся на практике изменения в такой важной сфере общественной жизни, как образование.

**Территориальные рамки исследования** охватывают Российскую Федерацию в целом и Иркутскую область в частности, на территории которой проводилась практическая исследовательская работа с обучающимися и экспертами, в роли которых выступили руководители образовательных организаций.

**Цель диссертационной работы** состоит в получении новых научных знаний в области криминологической безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования и выдвижении на их основе предложений, направленных на совершенствование основ предупреждения такой криминологической угрозы, как преступность обучающихся.

Исходя из этого были поставлены следующие **конкретные задачи:**

– разработать понятие криминологической безопасности в органициях общего и среднего профессионального образования, раскрыть его основные признаки;

– обозначить объекты, субъекты и угрозы криминологической безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования;

– изучить состояние преступности лиц, обучающихся в организациях общего и среднего профессионального образования;

– исследовать с криминологической точки зрения личность делинквента, получающего общее или среднее профессиональное образование, раскрыть особенности ее структуры;

– разработать классификацию лиц, получающих общее или среднее профессиональное образование и совершивших преступление;

– раскрыть причины и условия преступлений, совершаемых

обучающимися;

– исследовать теоретические основы предупреждения преступности лиц, обучающихся в организациях общего и среднего профессионального образования;

– изучить общесоциальные, специально-криминологические,

индивидуальные меры профилактики противоправного поведения обучающихся и дать предложения по их совершенствованию.

**Методологическая основа** диссертационного исследования представлена  
в виде диалектического метода научного познания, предполагающего изучение  
явлений в их развитии и взаимосвязи, а также частнонаучных методов:  
историко-правового, сравнительно-правового, формально-логического,

системно-структурного и другие. В ходе подготовки данной научной работы были использованы такие социологические методы, как изучение документов, анкетирование, метод экспертных оценок.

**Нормативной основой** настоящей работы выступили международные  
правовые акты, нормы Конституции России, уголовное, уголовно-

исполнительное, административное, гражданское, семейное законодательство, иные нормативно-правовые акты Российской Федерации и ее субъектов, затрагивающие сферу образования и регулирующие вопросы обеспечения ее безопасности, в том числе касающиеся предупреждения преступности обучающихся.

**Эмпирическая база** исследования состоит из результатов опросов 310 лиц, получающих общее и среднее профессиональное образование; 300 осужденных, отбывающих наказание в исправительных колониях; 150 экспертов, в роли которых выступили руководители образовательных организаций; 150 сотрудников правоохранительных органов. В работе использованы материалы 107 уголовных дел, а также данные опубликованной судебно-следственной практики, обзоров и обобщений по уголовным делам.

**Достоверность и обоснованность** результатов диссертационного исследования достигнута при помощи:

– комплексного подхода к использованию в диссертационной работе теоретических и эмпирических методов исследования;

– подтверждения теоретических научных выводов и новых идей путем применения практических исследований, что имеет место в данной диссертационной работе;

– использования ранее проведенных, обоснованных и доказанных исследований фундаментальных и прикладных наук, нашедших свое отражение в данной работе.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в том, что она является первой комплексной монографической работой, посвященной проблемам криминологической безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования. В данной работе впервые представлены и раскрыты понятия криминологической безопасности в организациях общего и

среднего профессионального образования, ее объектов, субъектов и угроз,  
разработаны и предложены их классификации. Подробно исследованы  
показатели преступности обучающихся, рассматриваемой в качестве угрозы  
криминологической безопасности. Сформулировано понятие личности  
делинквента, получающего общее или среднее профессиональное образование,  
и раскрыты особенности ее структуры. Впервые разработана классификация  
указанных лиц. Раскрыты особенности причин и условий совершения  
преступлений лицами, получающими общее и среднее профессиональное  
образование. На основе комплексного подхода изучены теоретические основы  
предупреждения преступности обучающихся. Выделены и проанализированы  
общесоциальные, специально-криминологические и индивидуальные меры  
профилактики противоправного поведения обучающихся. В диссертации  
сформулированы новые для криминологии предложения по

совершенствованию системы профилактики преступности обучающихся.

Научная новизна диссертационного исследования определяется

следующими выносимыми на защиту положениями.

1. В связи с актуальностью проблем обеспечения национальной  
безопасности Российской Федерации целесообразно закрепить в  
законодательстве и использовать в юридической практике термин  
«криминологическая безопасность в организациях общего и среднего  
профессионального образования», под которым понимается составная часть  
национальной безопасности Российской Федерации, выражающаяся в таком  
состоянии защищенности всех элементов организаций общего и среднего  
профессионального образования от внутренних и внешних угроз  
криминального характера, при котором обеспечиваются улучшения качества  
образования. В обоснование предложенного определения диссертантом  
раскрываются 6 основных признаков рассматриваемого понятия.

2. Определены объекты и субъекты криминологической безопасности в  
организациях общего и среднего профессионального образования. Под

объектами понимаются составные элементы названных образовательных  
организаций (в целом образовательные организации, образовательные  
программы, педагогические работники, школьники и студенты и т.д.), а под  
субъектами – лица, обеспечивающие защиту названных объектов:

правоохранительные органы, семья, школа, общественные организации и т.д. Разработана и представлена классификация названных субъектов.

3. Раскрыты и описаны угрозы криминологической безопасности в  
организациях общего и среднего профессионального образования. По  
источнику происхождения такие угрозы делятся на внешние и внутренние, по  
признаку целенаправленности – прямые и косвенные. Главной внешней угрозой  
являются активные действия зарубежных стран, направленные на подрыв  
безопасности российского образования, снижение его авторитета и  
конкурентоспособности, искажение истории российского государства, замену  
традиционных ценностей потребительскими интересами.

Обозначены и раскрыты внутренние угрозы криминологической безопасности в организациях общего и среднего профессионального образования, среди которых наиболее опасными являются преступность школьников и студентов техникумов, училищ и колледжей; большое количество неоправданных и объективно не обусловленных нововведений в сфере образования; недостаточное финансирование в образовательной сфере и другое.

4. Дано определение понятию «обучающийся, совершивший  
преступление». Под данным термином понимаются две категории лиц,  
совершивших преступления: лица, получающие общее образование, т.е.  
обучающиеся в школе – в 8 классе или в более старших классах; и лица,  
получающие среднее профессиональное образование, т.е. обучающиеся в  
училище, техникуме, колледже. Возрастной критерий названных лиц  
составляет, по общему правилу, 14-20 лет.

Раскрыты количественные и качественные показатели преступности  
обучающихся, рассматриваемой в качестве угрозы криминологической  
безопасности. К большинству преступлений, которые совершаются

обучающимися, относятся кражи (в среднем 31 674 краж в год, или 58% от всех преступлений, совершаемых обучающимися), грабежи (6 164 в год, или 11%) и незаконное завладение транспортными средствами (3 722 в год, или 6,8%); нередким является совершение ими преступлений, связанных с наркотическими средствами или психотропными веществами (2 455 в год, или 4,6%). Примерно в два раза чаще, чем взрослые, молодые обучающиеся совершают преступления в соучастии, а уровень повторного совершения ими преступлений достигает в отдельных случаях 25%.

5. Предложено определение личности обучающегося, совершившего  
преступление, как ряда определенных социально значимых признаков  
(биологических, социальных, психологических и иных свойств и качеств)  
человека, получающего общее или среднее профессиональное образование и  
виновного в нарушении уголовно-правовых запретов, которые вместе с иными  
(внешними) условиями повлияли на выбор преступной модели поведения. Для  
обоснования данного определения названы пять обязательных признаков  
рассматриваемого понятия.

Структура личности делинквента, получающего общее или среднее профессиональное образование, раскрывается через ряд признаков: социально-типологических, социально-ролевых, нравственно-психологических, уголовно-правовых.

6. Разработана и обоснована классификация указанных лиц по внешним и  
внутренним критериям. К внешним критериям относятся те факторы, условия,  
обстоятельства, которые раскрывают обучающегося-правонарушителя с  
внешней стороны. В свою очередь, внутренними критериями являются те,  
которые помогают раскрыть внутреннюю сторону личности обучающегося,  
совершившего преступление.

7. Разработана классификация детерминант (причин, условий, факторов)  
преступности обучающихся. Все детерминанты разделены на три уровня:  
общесоциальный уровень (экономические, политические, правовые,  
социальные, духовно-нравственные, культурно-воспитательные детерминанты),  
социально-психологический уровень (влияние института семьи, влияние  
одноклассников, одногруппников, педагогов, низкое финансовое положение  
обучающегося и другое) и личностный уровень (чувство зависти к  
обеспеченным одноклассникам, определенная сложившаяся жизненная  
ситуация). Раскрыто содержание указанных детерминант.

8. Раскрыто понятие стратегии криминологической безопасности в  
организациях общего и среднего профессионального образования – это  
определение основных направлений ее обеспечения от угроз  
криминологического характера. В качестве одного из основных стратегических  
направлений названо предупреждение (профилактика) преступности в области  
образования, в том числе преступности обучающихся. Разработана и  
предложена классификация мер профилактики преступности обучающихся,  
классификация субъектов названной профилактики.

9. В диссертации раскрыты общесоциальные, специально-  
криминологические и индивидуальные меры предупреждения преступности  
обучающихся. К общесоциальной профилактике отнесены экономические,  
правовые, социальные, культурно-воспитательные и иные меры. В качестве  
основных специально-криминологических мер профилактики обозначены  
правовое просвещение и воспитание обучающихся, проведение с ними  
специальной профилактической работы педагогами и психологами, применение  
мер дисциплинарного взыскания к обучающимся за совершение  
противоправных деяний. Индивидуальная профилактика раскрывается через  
три базовых метода: убеждение девиантных обучающихся, оказание им  
помощи и принуждение, которые применяются в зависимости от конкретной  
жизненной ситуации.

**Теоретическая значимость** работы определяется тем, что в ней впервые  
изучены основы криминологической безопасности в организациях общего и  
среднего профессионального образования, дана современная

криминологическая характеристика преступности обучающихся,

проанализированы и разработаны меры профилактики преступности школьников и студентов.

Помимо научного значения выбранной темы, данное диссертационное исследование обладает и **прикладным значением**. Разработанные и предложенные в данном диссертационном исследовании научные и теоретические положения могут быть применены:

– законотворческими органами федерального, регионального и местного уровня в работе по совершенствованию законодательства о профилактике преступности среди обучающегося контингента;

– государственными и муниципальными органами власти в

правоприменительной практике, в частности, при реализации государственных и муниципальных целевых программ, направленных на предупреждение преступности обучающихся;

– учеными и специалистами при проведении научных исследований по смежной или аналогичной тематике;

– педагогами и консультантами в учебной работе при подготовке к  
теоретическим и практическим занятиям по учебным дисциплинам:  
«Национальная безопасность», «Криминология», «Правоведение», по

спецкурсам, посвящённым проблемам молодежной преступности.

**Апробация** **работы.** О ключевых положениях диссертации

докладывались на 10 международных, всероссийских и региональных конференциях (Межвузовская магистерская, аспирантская научно-практическая конференция г. Иркутска на тему: «Актуальные проблемы современного уголовного права и криминологии» от 13 марта 2014 года; III Всероссийская научно-практическая конференция г. Иркутска на тему: «Проблемы

современного российского законодательства» от 3 декабря 2014 года; VII Всероссийская научно-практическая конференция г. Ростов-на-Дону «Научная дискуссия: гуманитарные, естественные науки и технический прогресс» от 22 июня 2015 года; IV Всероссийская научно-практическая конференция г.Иркутск «Проблемы современного российского законодательства» от 11 сентября 2015 года; Межвузовская научная студенческая конференция «Актуальные проблемы правотворчества и правоприменительной деятельности в Российской Федерации» г. Иркутск от 9 апреля 2016 года; V Международная научно-практическая конференция «Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран» г. Иркутск от 16-17 сентября 2016 года; Всероссийская студенческая научно-практическая конференция «Современные проблемы правотворчества и правоприменения» г. Иркутск от 24 марта 2017 года; Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием на тему: «Актуальные проблемы современной юриспруденции» г.Орехово-Зуево от 23 ноября 2017 года; Всероссийская научно-практическая конференция «Комплексная безопасность образовательных организаций: теория и практика» г. Москва от 5-6 декабря 2017 года; VI Международная научно-практическая конференция «Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран» г. Иркутск от 8 декабря 2017 года).

По обозначенной теме диссертационного исследования было

опубликовано 16 научных статей, в том числе 7 статей опубликованы в  
ведущих рецензируемых научных журналах, включённых Высшей

аттестационной комиссией России в список изданий, рекомендуемых для  
опубликования основных научных результатов диссертации на соискание  
учёной степени кандидата и доктора наук. Результаты работы внедрены в  
учебный процесс Иркутского института (филиала) Федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», Государственного бюджетного профессионального

образовательного учреждения Иркутской области «Иркутский техникум  
транспорта и строительства» и Муниципального казённого

общеобразовательного учреждения Шелеховского района «Средняя

общеобразовательная школа № 5» (о чем имеются соответствующие акты о внедрении).

В рамках диссертационной работы разработаны и в качестве научно-исследовательского эксперимента апробированы инструменты специально-криминологической профилактики преступности обучающихся, в том числе Криминологические паспорта (криминологические досье) для образовательных организаций, мини-словарь (глоссарий) «Обучающиеся и преступность», «Памятка для заботливых родителей», компьютерная игра «Обучающиеся и преступность».

**Теоретической основой** диссертации выступают основные положения науки уголовного права, криминологии, социологии, педагогики, психологии и других наук. Использовались научные труды видных специалистов по проблемам обеспечения безопасности страны и борьбы с преступностью, выполненные Г.А. Аванесовым, А.В. Баженовым, С.С. Босхоловым, Н.Д. Гомоновым, Ю.В. Грачевой, А.А. Задояном, К.Е. Игошевым, В.Н. Кудрявцевым, Н.Ф. Кузнецовой, А.Г. Лекарем, В.В. Лунеевым, В.С. Мухиной, А.А. Прохожевым, А.А. Реаном, В.Я. Рыбальской, Л.С. Саблиной, Л.М. Семенюком, В.К. Сенчаговым, Л.Б. Смирновым, Д.И. Фельдштейном, В.С. Четвериковым, А.И. Чучаевым, Д.А. Шестаковым и другими авторами. Изучен ряд современных диссертационных исследований и рефератов кандидатских диссертаций по смежной тематике.

**Структура работы** отвечает поставленной соискателем цели и задачам и состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.