



На правах рукописи

Биттуев Харун Хызырович

**ФОРМИРОВАНИЕ НРАВСТВЕННОЙ ЛИЧНОСТИ
НА ОСНОВЕ ЭТНИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
(на материале народов Северного Кавказа)**

24.00.01– теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

1 9 МАЙ 2011

Ростов-на-Дону – 2011

Диссертация выполнена на кафедре философии ФГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный институт искусств»

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Эфендиев Фуад Салихович

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Буйло Борис Иванович

доктор философских наук, профессор
Кучуков Магомет Мусаевич

Ведущая организация: Горский государственный аграрный
университет

Защита состоится «9» июня 2011 года в 14.00 на заседании диссертационного совета Д 212.208.11 по философским наукам при Южном федеральном университете по адресу: 344038, г. Ростов-на-Дону, пр. Нагибина, 13, факультет философии и культурологии, ауд. 434.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ЮФУ (г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 148).

Автореферат разослан «5» мая 2011 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



М.В. Заковоротная

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современных условиях процессы глобализации и социальных трансформаций способствуют формированию острого интереса к своей традиционной этнической культуре у народов Северного Кавказа. Глобальные процессы, с одной стороны, способствуют возникновению нового слоя инноваций, а с другой – ломке отживших себя, архаичных традиций, обычаев, норм и правил поведения в общественной жизни.

В связи с этим научное исследование социокультурной динамики, традиций и обычаев, и весь комплекс этнической нравственной культуры является актуальным. Ведь вопросы, касающиеся этнического бытия, требуют безотлагательного решения. К ним относятся: снижение жизненного уровня этносов (ингуши, кабардинцы, балкарцы и другие), угроза утраты своих культур, традиций, обычаев в образе жизни, случаи проявления национализма в 90-е годы и другие. В этих условиях северокавказские этносы, как и другие, стремятся встать на путь стабильного и уверенного развития.

Перед исследователями стоит задача: обоснование приоритетов выживания, осмысливая происходящие процессы в духовно-нравственной сфере.

Наряду с этим, развитие мировой культуры, представляя собой объективный процесс, обогащается за счет лучших достижений традиционных этнических культур, вековых традиций, так как они вобрали в свое содержание общечеловеческие ценности.

С учетом этого, обращение северокавказских этносов к своей этнической идентичности, к своим основам связано еще и с тем, чтобы возродить, сохранить и развивать этническую культуру, для использования ее в воспитании подрастающего поколения, для воспроизводства этносов, для совершенствования духовной жизни на основе закона преемственности. Эти задачи требуют справедливого решения возникающих проблем, ибо будущее традицион-

ных нравственных культур зависит от их решения. И, наоборот, этническая культура играет огромную роль в сохранении самих этносов.

Кроме того, в масштабе республик Северного Кавказа и сегодня остается малоисследованной этническая культура, традиции в сфере семейно-бытовых отношений; нормы поведения межличностных отношений.

Сказанное относится и к проблеме системного характера нравственного формирования личности.

Таким образом, вышеизложенное дает основание диссертанту сказать, что проблема исследования этнической культуры, системного и направленного характера традиционного нравственного формирования личности является актуальной.

Степень научной разработанности темы. Исследуемые в диссертации проблемы вызвали немалый научный интерес как у отечественных, так и у зарубежных ученых.

Традиционная культура, традиции, обычаи, образцы и нормы поведения особенно активно анализировались, исследовались в таких науках, как этнология, социология и других смежных науках¹.

За последние десятилетия отечественные авторы провели философский анализ этнокультуры, обычаев, традиций². Однако отдельные вопросы теории этноса, традиционной этнической культуры и нравственного формирования личности оставались не до конца исследованными, хотя вопросам динамики культуры, этническим процессам был посвящен ряд исследований³.

Как и во всей России, так и на Северном Кавказе, с 90-х годов начался процесс возрождения и рост национального самосознания, который способствовал появлению новых исследовательских подходов к изучению этнической культуры и системного характера формирования личности. Этот период

¹ Арутюнян Ю.В., Дробизжева Л.М., Кондратьев В.С., Сусюкзатов А.А. Этносоциология: цели, методы и некоторые результаты исследований. – М., 1989.

² Ханану Р.А. Традиционная культура Северного Кавказа: вызовы времени. – Майкоп, 1997; Маликаидиев А.М. Нравственные аспекты и системный характер этнической культуры. Пальчик, 2004.

³ Динамика культуры. Теоретико-методологические аспекты. – М., 1989. Этнические процессы в современном мире // Брамлей Ю.В., Козлов В.И., Арутюнов С.А. – М., 1987.

в развитии России был отражен в исследованиях и трудах В.С. Степина, Г.В. Драча, В.А. Авксентьева, А.К. Алиева, К.Х. Унежева, О.М. Штомпеля, Б.Х. Бгажнокова, Б.С. Саламова и других.

Некоторые западные философы и социологи по традициям и традиционной культуре рассуждают так: люди в своем поведении имеют полную свободу выбора и руководствуются только субъективной «пользой» и «личным успехом». Например, такие прагматисты, как С. Хук, Уд. Джемс, общественные нормы, образцы, установки поведения отрицают.

Экзистенциалисты К. Ясперс, М. Хайдеггер и другие утверждают, что человек свободен якобы тогда, когда независим от общества и от его традиций. Обычаи и традиции (а значит, и целостная традиционная нравственная культура) они считают моральными стандартами. В обществе человек сам создает себе правила и нормы поведения в соответствии со своим интересом и желанием, т.е. субъективно, считают они.

Соблюдение индивидом, личностью общепринятых обычаев и традиций и других элементов этнической нравственной культуры они оценивают как вмешательство в личную жизнь, как ограничение свободы личности.

Представители функционализма, например С.М. Айзенштадт, считают, что благодаря традициям происходит воспроизводство социокультурного опыта, традиционной культуры. По его мнению, традиция – это неотъемлемый элемент любой социальной культуры: как всякой социальной организации в целом, так и каждого ее элемента в отдельности¹.

В данном определении, по его словам, важнейшим элементом, воспроизводящим всю традиционную нравственную культуру, является традиция.

Представители социологического подхода (Э. Дюркгейм) традицию используют только для обозначения трансляции, передачи опыта по традиции.

Западный исследователь Х.Д. Лассуэлл² утверждает, что якобы содержание традиции совпадает с содержанием коммуникации. На наш взгляд, такое

¹ Eisenstadt S.M. Tradition Change and Modernity. N.Y. 1973. – P. 167.

² Jasswell H.D. The structure and of communication in society // The communication of Ideas. N.Y. 1948. – P.51.

мнение Лассуэлла является ошибочным. Ведь коммуникативная функция, наряду с другими, это важная, но не единственная функция, ибо любая этническая нравственная традиция выполняет ряд функций.

В процессе написания диссертации нами были использованы работы философского, этнографического, исторического и этнологического характера, в которых описаны особенности национальной культуры, традиции, обычаи, быт и образ жизни этносов и в которых рассмотрены вопросы нравственного формирования личности.

Работы, исследования такого рода делятся на две группы. К первой группе относятся труды дореволюционных ученых и бытоописателей. Работы К. Коха¹, Г. Клапрота², Д. Белла, И. Бларамберга и других, а также труды просветителей народов Северного Кавказа – Ш. Ногмова³, Хана-Гирея, И. Ахриева, М. Абаева⁴, И. Урусбиева и других носят описательный, этнографический характер.

Описательный характер носит работа Д. Интериано «Быт и страна зихов, именуемых черкесами. Достопримечательное повествование»⁵, дано подробное описание жизни и быта черкесов. Среди других проблем Интериано описывает гостеприимство, куначество, похоронные обряды и др.

В работе генерала русской службы И.Ф. Бларамберга «Историческое, топографическое, статистическое, географическое и военное описание Кавказа»¹ описываются нравы и обычаи черкесов без анализа.

В дореволюционный период развития северокавказских народов был накоплен большой этнографический материал, посвященный сбору обычаев и традиций.

Значительное место среди работ, в которых описаны традиции и обычаи горских народов Кавказа, занимают работы М.М. Ковалевского «Закон и

¹ Кох К. Путешествие по России и в кавказские земли // АБКИЕА. – Нальчик, 1974.

² Клапрот Г. Путешествие по Кавказу и Грузии, предпринятое в 1807–1808 гг. // АБКИЕА. – Нальчик, 1974.

³ Ногмов Ш. История адыгейского народа. – Нальчик, 1958.

⁴ Абаев М. Балкария. – Нальчик, 1992.

⁵ Интериано Д. Быт и страна зихов, именуемых черкесами // Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XIII–XIX вв. – Нальчик, 1974. – С. 46. (Далее: АБКИЕА).

обычай на Кавказе», в которых, подчеркивает, как обычное право в историческом развитии перерастало в обычай, который приобрел нормативный характер. Собранию, систематизации адатов кавказских горцев посвящена работа Ф.И. Леонтовича под названием «Адаты кавказских горцев».

Немалый вклад в исследование обычного права, обычаев осетин внес В.Ф. Миллер. В своих работах «В горах Осетии», «Черты старины в сказаниях и быте осетин» В. Миллер большое место отводит рассмотрению обрядов и обычаев осетин, чеченцев и аварцев в описательном плане.

В исследование этнической культуры значительный вклад внесли такие просветители северокавказских народов, как Ш. Ногмов, Хан-Гирей, К. Хетагуров, Ч. Ахриев и другие.

Для научного исследования этнической культуры народов большой интерес представляет сборник «Памятники обычного права Дагестана 17–19 вв.».

Ко второй группе относятся работы современного периода, в которых исследуются различные аспекты этнической культуры и воспитания личности. Имеются в виду монографии Н. Сарсенбаева, И.В. Суханова, А.К. Алиева, Б.С. Саламова, Б.Х. Бгажнокова, Р.Х. Ханаху, Д.Д. Межидова и других.

Работа Н. Сарсенбаева «Обычаи и традиции в развитии»² посвящена возникновению и развитию обычаев и традиций в историческом плане. В ней показана их структура и некоторые функции.

Однако в работе Н. Сарсенбаева не получила своего освещения проблема нравственных традиций, их место и роль в общественном развитии.

В монографии И.В. Суханова «Обычаи и традиции и преемственность поколений»³ раскрывается сущность и роль революционных традиций рабочего класса. Автор делает попытку исследования процесса возникновения простых норм морали и традиций в нравственных отношениях в контексте становления народной педагогики. Он показывает, что обычаи и традиции

¹ Глазманберг И.Ф. Историческое, топографическое, статистическое, этнографическое и военное описание Кавказа //АБКНКА. – Нальчик. – С. 354.

² Сарсенбаев Н. Обычаи и традиции в развитии. – Алма-Ата, 1965.

³ Суханов И.В. Обычаи и традиции и преемственность поколений. – М., 1976.

выступают как социальные механизмы в обеспечении преемственности поколений. В работе И.В. Суханова не раскрывается системность функционирования этнической культуры и формирование нравственной личности.

Монография А.К. Алиева «народные традиции и обычаи и их роль в формировании нового человека»¹ посвящена роли традиции и обычаев в общественном развитии. Он рассматривает их воспитательную роль в духе идеологии коммунизма.

А.К. Алиев дает следующее определение традиции: «Традиция – это исторически сложившиеся и передаваемые из поколения в поколение устойчивые нормы и принципы взаимоотношений людей в обществе, охраняемые общественным мнением, а также привычные идеи, убеждения, взгляды и представления, воплощенные в различных формах общественного сознания».

Автор различает «обычаи» и «традиции». По мнению А.К. Алиева, обычай по сравнению с традицией более узкое понятие и функционирует в быту, морали, семейных отношениях. Автор утверждает, что традиция проявляет свои действия во всех сферах общественного сознания.

В работе профессора Б.С. Саламова «Обычаи и традиции горцев»² рассматриваются теоретические вопросы обычаев и традиций, общее и отличное в них и их функции в общественном развитии.

В монографии Б.Х. Бгажнокова «Адыгская этика»³ речь идет о сущности адыгства как этнической системы. Анализируются различные элементы адыгства. По утверждению автора, «адыгство» – это компонент традиционной соционормативной культуры.

Работа Р.А. Ханакху «Традиционная культура Северного Кавказа: вызовы времени»⁴ посвящена социально-философскому анализу традиционной культуры. Автор характеризует традиционную культуру как явление. В работе

¹ Алиев А.К. Народные традиции и обычаи и их роль в формировании нового человека. – Махачкала, 1968.

² Саламов Б.С. Обычаи и традиции горцев. – Владикавказ, 1968.

³ Бгажноков Б.Х. Адыгская этика. – Нальчик, 1999.

⁴ Ханакху Р.А. Традиционная культура Северного Кавказа: вызовы времени. – Майкоп, 1997.

освещаются проблемы воспроизводства и саморазвития, взаимосвязь традиционной культуры и инновации и другие.

«Мудрость обычая»¹ – так называется монография Д.Д. Межидова, в которой на примере жизни чеченцев раскрывается сущность и функции народных обычаев.

Работа «Народные традиции кабардинцев и балкарцев»², написанная этнографами А.И. Мусукаевым и А.И. Першицем, посвящена раскрытию таких проблем, как семья – величайшая человеческая ценность; узы родства; мужчины и женщины; старшие и младшие и другие вопросы.

«Чеченцы: обычаи, традиции, нравы»³ – монография, написанная И.Ю. Алироевым и Д.Д. Межидовым. В ней освещаются роль, сущность, основные признаки и функции народных обычаев и традиций. В работе освещены некоторые вопросы воспитания нравственной личности.

В работах указанных авторов освещены различные стороны традиционной этнической культуры, дается анализ признаков и функций, в том числе воспитательной, традиционной этнической культуры.

Однако следует отметить, что еще мало работ с философским анализом, показывающих нравственное содержание традиционной культуры и системный характер нравственного формирования личности.

Более всестороннее освещение должны получить такие стороны этнической культуры, как нравственное содержание, системное формирование нравственной личности, современное состояние этнической нравственной культуры и влияние на нее процессов глобализации и другие.

Неисследованным остается вопрос – системный характер формирования нравственной личности, который связан с системностью функционирования этнической культуры. Диссертант акцентирует свое внимание именно на исследование этой проблемы.

¹ Межидов Д.Д. Мудрость обычая. – Грозный, 2003.

² Мусукаев А.И., Першиц А.И. Народные традиции кабардинцев и балкарцев. – Нальчик, 1992.

³ Алироев И.Ю., Межидов Д.Д. Чеченцы: обычаи, традиции, нравы. – Грозный, 2003.

Учитывая актуальность, практическую значимость, недостаточную теоретико-методологическую разработанность исследуемой проблемы, была определена тема диссертации так: «Формирование нравственной личности на основе этнической культуры (на материале народов Северного Кавказа)».

Объект исследования – традиции этнической нравственной культуры в контексте их системного функционирования.

Предмет исследования – формирование нравственной личности на основе этнической культуры народов Северного Кавказа.

Цель исследования – показать, что функционирующие легитимные традиции имеют направленный характер с целевой причинностью – формирование нравственно развитой личности. Обосновать тезис о том, что традиционная этническая культура выступает как цель и средство нравственной личности.

Задачи исследования: для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие исследовательские задачи:

- рассмотреть различные подходы к сущности «традиционной этнической культуры» и «системности нравственного формирования личности», проанализировав работы, посвященные исследуемой нами проблеме;
- показать системность функционирования этнической культуры;
- показать системный характер и направленность нравственного формирования личности в процессе использования традиционной этнической культуры как самоцели нравственной личности, т.е. системностью функционирующей этнической культуры обусловлено системное формирование нравственной личности;
- показать влияние глобализации и социальных трансформаций на состояние традиции, традиционной нравственной культуры и на системность нравственного формирования личности.

Теоретические и методологические основы исследования. В процессе написания диссертации нами были использованы основополагающие прин-

ципы материалистической диалектики, основные положения об общественном развитии, требования объективности при критическом осмыслении комплекса вопросов в единстве с этносоциальным и этнокультурными аспектами. В процессе диссертационного исследования были использованы: диалектический принцип восхождения от абстрактного к конкретному, принцип единства исторического и логического и другие методы.

Исходя из сложного характера исследуемой проблемы, диссертантом был применен междисциплинарный подход, используя при этом социологический, историко-философский, этнографический и другие подходы.

Теоретические основы исследования обусловили необходимость использования методов структурно-функционального анализа и междисциплинарного синтеза.

Понятия «традиция», «система», «системное формирование нравственной личности» являются теоретико-методологическим регулятивом, основанием системности этнической нравственной культуры.

В исследовании использован фактический материал из жизни горских народов, отраженный в литературных источниках и в деятельности общественных институтов.

Наибольшее применение в диссертации имеет системный метод, который позволил рассмотреть этническую культуру как развивающуюся целостность, воспроизводство которой обеспечивается функционированием традиции, обусловленной целевой причинностью. Целевой причиной обусловлен весь комплекс нравственного формирования личности.

В диссертации использованы данные социологических исследований, проведенных институтом гуманитарных исследований при Правительстве КБР.

Для более полного освещения нравственных основ легитимных традиций, системного характера нравственного формирования личности были ис-

пользованы эмпирические методы – сравнение, опросы, интервью с респондентами-старожилами, наблюдение и другие.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- рассмотрен системно-функциональный характер этнической нравственной культуры народов Северного Кавказа. Доказано, что традиционные общественные институты способствовали стабильности общества, осуществляя преемственную связь и передачу от предыдущих поколений к последующим норм, установок, образцов, сложившихся в нравственной сфере и культуре;

- показано, что этническая нравственная культура была направлена на поддержание гармонии между личностью и обществом. Доказано, что она выступала и как необходимое средство воспитания и самопознания, и как цель самосовершенствования человеческой личности;

- установлено, что воспитание личности осуществлялось, начиная с социализации и инкультурации и кончая интериоризацией межпоколенческого общественного мнения. Показано, что в ходе воспитания личности происходило и самопроизводство системы, состоящее из межпоколенческой трансляции социокультурного опыта, селектированных норм, стандартов, правил поведения и других;

- доказано, что традиционные этические кодексы этносов: «адыгагъэ», «тау адет», «ирон агъдау» и другие являлись конституирующим элементом системы этнической нравственной культуры. Установлено, что функционирование системы этнической нравственной культуры и системное формирование нравственной личности представляли собой управляемый процесс со стороны института старшинства, кровно-родственных отношений, со стороны дворян в 18-19 вв.;

- раскрыто понижение уровня социокультурной интегрированности и консолидированности этносов и частичное ослабление нормативно-регулятивной функции системы этнической нравственной культуры в услови-

ях современного кризиса, которому способствовали глобализация (внешняя причина) и социальные трансформации (внутренняя причина).

– **Основные положения диссертации, выносимые на защиту.**

1. Традиционная этническая нравственная культура – это исторически сложившиеся системно связанные, устойчивые, стандартизированные нормы, установки правила поведения, принципы и способы общения, ценностные ориентации, проявляемые в нравственных взаимоотношениях, передаваемые от поколения к поколению, воплощенные в сознании личности и охраняемые межпоколенческим общественным мнением.

2. Традиционные общественные институты (аталычество, гостеприимство, побратимство и др.) как формализованные правила играли огромную роль в упрочении и системном функционировании этнической культуры, осуществляли преемственную связь и передачу от предыдущих поколений к последующим, а также способствовали формированию константных моделей культуры и координировали системное формирование нравственной личности.

3. Этническая нравственная культура обеспечивала общественную и личную целесообразность, так как была направлена на поддержание гармонии личности и общества. Нравственное формирование личности представляло собой управляемый процесс, который осуществлялся институтом старшинства, дворянами, авторитетом межпоколенческого общественного мнения и самовоспитанием: собственной совестью, чувством долга, ответственностью и др. Немалую роль в системном формировании нравственной личности играли муллы, эфенди и другие духовные служители.

4. Системный характер формирования нравственной личности был обусловлен системным характером функционирования этнической нравственной культуры, относящейся к сложным системам, в которых причинность дополнялась идеями целевой причинности. Этой целью обеспечивалось воспроизводство самой системы этнической нравственной культуры, а следовательно,

и системное формирование нравственной личности. Эта цель определяла содержание всей воспитательной деятельности.

5. Среди различных форм и средств воспитания особо выделяется использование положительного примера как идеала, к которому стремилась растущая личность, чтобы подражать и стать такой, какой есть идеал. В этой связи проявлялся и закон уподобления. Индивид, личность постепенно усваивала конкретную модель – нормы, установки, правила поведения и образа жизни, на основе которых она становилась членом общества, т.е. сначала шел процесс освоения и соблюдения норм и установок, правил традиционных кодексов «тау адет», «ирон агьдау», «адыгагъэ» и других, а затем освоение существующих в обществе моральных норм и правил. Процессы социализации и инкультурации завершались присоединением к ним интериоризации межпоколенческого общественного мнения.

6. Являясь конституирующим элементом в структуре культуры, традиционные морально-этические кодексы в межличностных взаимоотношениях имели цель – системное формирование нравственной личности. Они ориентировали, учили и учат личность тому, чтобы быть высококультурной, нравственно совершенной. В современных условиях этносы Северного Кавказа стремятся выработать этические кодексы, положив в основу базовые элементы традиционных кодексов. Эти кодексы должны быть кодексами чести и культуры молодой личности, выражать ее интересы и потребности в общении с людьми.

7. В условиях кризиса нарушается баланс структурной упорядоченности взаимосвязей между элементами системы этнической культуры. Этому нарушению способствует глобализация как внешняя причина и социальные трансформации как внутренняя причина. Как следствие происходит понижение уровня социокультурной интегрированности, согласованности и консолидированности этносов. В связи с этим постепенно ослабляется нормативно-регулятивная функция этнической культуры и ее некоторые нормы и пра-

вила, хотя сохраняются базовые элементы культуры, нравственные императивы. В этой связи необходимо умело сочетать и использовать традиционные ценности с новациями в современных условиях.

Теоретическая и практическая значимость. Основные положения, выводы и материалы диссертации могут быть использованы:

- при формировании и реализации региональной национальной (Южного федерального округа) политики;
- при исследованиях в области изучения этнического сознания, социальных общностей и групп;
- при разработке проектов с целью предотвращения эскалации межэтнической напряженности в регионе;
- в процессе преподавания национальной политики, этнологии и других дисциплин;
- при чтении спецкурсов по проблемам истории и культуры народов Северного Кавказа.

Апробация работы. Диссертационная работа была обсуждена на заседании кафедры философии Северо-Кавказского государственного института искусств.

Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались автором на международной конференции «Современные технологии формирования активной жизненной позиции студентов как средство реализации государственной политики», на межвузовской научно-теоретической конференции «Культурно-историческое наследие народов Северного Кавказа и его роль в воспитании современной молодежи», на межвузовской научно-теоретической конференции «Культурное наследие народов Северного Кавказа и его роль в воспитании современной молодежи».

Некоторые положения и выводы исследования использованы автором в учебном процессе: на лекциях, семинарских занятиях по философии и этнологии.

Результаты диссертационной работы представлены в 7 работах и статьях (в т. ч. в двух изданиях, упомянутых в списке ВАК) общим объемом 8 п. л.

Структура диссертации

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы, состоящего из 161 источника. Общий объем диссертации составляет сто шестьдесят шесть страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы с учетом степени ее разработанности; определяется объект и предмет, цели и задачи диссертационного исследования; предлагаются теоретическая и методологическая основы анализа; дается характеристика новизны работы; формируются основные положения диссертации, выносимые на защиту; обозначается теоретическая и практическая значимость работы и представляется апробация ее результатов.

В первой главе, «Аналитический обзор литературных источников по традиционной нравственной культуре и системности формирования нравственной личности», состоящей из двух параграфов, рассматриваются основные источники этнической нравственной культуры и вопросы формирования нравственной личности.

В параграфе 1.1 «Анализ литературных источников традиционной этнической нравственной культуры и формирования личности» отмечается, что важнейшим источником, в котором сконцентрирована, сосредоточена традиционная этническая культура и традиции как основной элемент этой культуры, является устное народное творчество (фольклор) северокавказских этносов. В нем отражены история, обычаи, традиции, нравы, образ жизни, нравственные установки, предписания и другие элементы этнической культуры, а также вопросы формирования личности. Например, в нартском

эпосе отражены историческая, социально-философская память, важнейшие элементы культур горских народов и, прежде всего, их этическая культура в виде кодексов («адыгэ хабзэ», «тау адет», «ирон агъдау» и других). В нем в художественной форме описаны традиция гостеприимства, свадебные обряды, традиции почтительного отношения к старости, к женщине, обычаи воспитания детей, обычай оказания помощи и др.

Важным источником сохранения традиционной этнической культуры, традиции и вопросов воспитания являются труды, этнографические описания и известия европейских авторов XIII–XIX веков. Европейские авторы изучали, описывали, анализировали экономику, семейно-бытовые отношения, социальное положение, традиции, обычаи, нормы, установки, принципы, ценности и регулятивы этнической нравственной культуры. Значительный этнический материал содержится в работах Ф. Дюбуа де Монпере, К. Коха, И.Ф. Бларамберга, Д. Белла и других.

В трудах, произведениях просветителей второй половины XIX века и начала XX века также содержится богатый материал, в котором отражены обычаи, традиции нравственной культуры, быт, семейные отношения и воспитание и другие проблемы, раскрывающие жизнь этносов и самой личности. Нравственные традиции описаны Ш. Ногмовым в работе «История адыгейского народа», который писал, что всякий путешественник, переступивший через порог сакли, есть лицо священное. Его встречают ласково, угощают радушно, дают ему лучшее ложе, провожают с благословением и передают для безопасности друг другу на руки. В работе «Записки о Черкесии» Хан-Гирей всесторонне описал адыгскую этическую культуру, посвятив ей главы под названием «Нравы и обычаи» и «Воспитание».

Просветитель осетинского народа К. Хетагуров являлся активным защитником добрых нравственных обычаев народа, таких, как почтительное отношение к женщине, к старшему, обычай оказания помощи и взаимной помощи

и другие и выступал против «разорительных обычаев» (поминки, калым и другие).

Вопросы этнической культуры всесторонне описаны балкарским просветителем М. Абаевым в работах «Балкария» и «О калыме».

Существенный вклад в этическую нравственную систему внес просветитель карачаево-балкарского народа И. Крымшамхалов, настоятельно выступавший за возрождение этического кодекса *тау адет*, за очищение его от устаревших наслоений. По его словам, тау адет мог бы стать истинным украшением европейской цивилизации.

В Дагестане большой вклад в сохранение традиции этнической нравственной культуры внесли Д. Коркмасов, А. Омаров, М.Э. Османов и др. Так, например, А. Омаров издал очерки «Воспитание Муталима», «Как живут лакки», в которых дано описание нравов, обычаев и быта лакцев. В Чечне сбором обычаев и традиций активно занимался У. Лаудаев. Собранный материал он поместил в очерке «Чеченское племя».

Немалую лепту в сохранение этнической нравственной культуры внесла русская творческая интеллигенция: А.С. Пушкин, Л.Н. Толстой, М.Ю. Лермонтов, М.А. Балакирев, С.Н. Танеев, русские ученые М.М. Ковалевский, Н.Ф. Миллер, Н.П. Тульчинский, Н.Ф. Дубровин и многие другие.

В советский период сохранение и развитие этнической нравственной культуры северокавказских народов было связано с именами таких ученых как Е.И. Крупновым, Л.И. Лавровым, М.О. Косвеню и другими.

В параграфе 1.2 «Роль общественных институтов в развитии традиционной этнической культуры и в формировании нравственной личности» рассматриваются такие институты, как гостеприимство, куначество, аталычество, межпоколенческое общественное мнение, народные певцы и др. В работе отмечается, что традиционными институтами называются формализованные правила и неформализованные нормы, структурирующие взаи-

модействия между людьми в сфере общественных отношений. Их содержание направлено на регулирование действий социальных общностей, поступков личности.

Традиционные институты защищали честь, совесть, достоинство, престиж, образ жизни, прежде всего князей, алдаров, ханов, дворян. В условиях феодальных общественных отношений эти институты трансформировались во имя защиты интересов и целей состоятельных классов. Они оказали огромное воздействие на функционирование традиционной этнической нравственной культуры, на ее дальнейшее совершенствование. Эти институты выполняли важную миссию, а именно: обеспечение стабильности в обществе, в передаче всей духовно-нравственной культуры, культурных ценностей преемственно. Они являлись и источниками, настоятелями этнической нравственной культуры, и в частности ее важного элемента – обычаев и традиций.

В исследовании показана роль и функции каждого из вышеназванных общественных институтов. Большинство их имело цель – укрепление дружбы между этносами и формирование нравственных качеств растущей личности.

Вторая глава «Теоретико-методологические аспекты системности формирования нравственной личности на основе традиционной этнической культуры» носит теоретико-методологический характер и состоит из трех параграфов.

В параграфе 2.1 «Цель и задачи исследования. Понятия «традиция – система», «системный характер нравственного формирования личности» как исходные основания исследования», рассматриваются цель работы и системный характер проведенного исследования..

В работе дается определение понятий «традиция», «система», «традиционная нравственная культура», «нравственная воспитанность», «системность нравственного формирования личности». Цель исследуемой темы непосредственно связана с раскрытием сути этих понятий.

В западной литературе в связи с данной темой определенным научный интерес представляют эволюционисты, функционалисты и модернисты. Такие авторы, как Дж. Фрезер, Э. Тейлор и другие, функционирование традиции признают лишь до тех пор, пока она находится в стадии становления. В дальнейшем, считают они, традиция наносит обществу вред¹. Экзистенциалисты М. Хайдеггер, Г. Марсель и другие выступают против закономерности преемственного развития этнической нравственной культуры, традиции навязываемые обществу, человеку стандарты. Представители модернизации, например, С. Айзенштадт, считают, что «традиции – это неотъемлемый момент любой социальной культуры»².

С точки зрения функционалистов традиция – это составляющая культуры, социального опыта. Интегративная функция, по мнению функционалистов, является главным в традиции. Конечно, это ошибочное мнение, ибо традиции выполняют и другие функции, например, регулятивную и др.

В разработку проблемы традиции, традиционной нравственной культуры, в формирование нравственной личности немалый вклад внесли А.К. Алиев, Б.С. Саламов, А.И. Мусукаев, Б.Х. Бгажноков, И.Ю. Алироев, Д.Д. Межидов, В.А. Авксентьев, Р.А. Ханаху и многие другие.

В то же время в исследовании традиции, традиционной культуры как сложной системы остаются слабо разработанными еще отдельные стороны этой проблемы. К ним относятся: влияние традиции на формирование нравственных качеств личности; системный характер традиции, традиционной нравственной культуры; системность нравственного формирования личности и другие.

В диссертации подчеркивается, что по вопросу определения традиции среди ученых нет единой точки зрения. Так, по мнению К.В. Чистова, термины «традиция» и «культура» в определенном смысле являются синонимами. Автор данного исследования разделяет данную точку зрения.

¹ Тейлор Э. Первобытная культура. – М., 1989. – С. 77.

² Eisenstadt S.M. Tradition, Change and Modernity. N. 4. 1973. – P.167.

В работе показано, что традиция – это исторически сложившиеся и передаваемые из поколения в поколение, стандартизированные нормы, принципы взаимоотношений людей в общественной жизни и охраняемые межпоколенческим общественным мнением, а также кристаллизированные идеи, взгляды, воплощенные в формах общественного сознания.

Таким образом, традиция – это элемент целостной системы этнической культуры. Этнические традиции воспроизводят всю систему традиционной культуры, прежде всего потому, что они выступают нравственными регулятивами. Традиции, традиционная нравственная культура относятся к сложным системам. «Система» переводится как целое, состоящее из частей. В исследуемой проблеме в качестве целостной системы выступает совокупность традиции этнической культуры, т.е. единения множества традиций с целевой причинностью.

Отдельная традиция – это единица в целостной системе. В связи с системным формированием нравственной личности следует отметить, что особенностью такой системы является ее саморазвитие, самосовершенствование. Понятие «система» способствует раскрытию объективного содержания и методологической роли в целостной системе традиционной нравственной культуры.

Нравственная культура в общении предполагает тактичность, заинтересованность в делах партнера, толерантность, гуманность, честность и другие качества, свойственные нравственной личности, которая соответствует конкретному идеалу общества и является конечной целью духовной, этнической культуры.

В работе отмечается, что традиции, обычаи и установки, обряды, образцы, правила, нормы и принципы поведения в межличностных отношениях и направленные на формирование нравственной личности составляют нравственную культуру.

В диссертации большое место занимают вопросы нравственного формирования личности, которые рассмотрены и в западной и в отечественной литературе. Среди западных ученых по этим вопросам известны имена Дж. Вильсона, Л. Кольберга, С. Саймона и других.

В исследовании обосновывается, что традиционная нравственная культура воспроизводилась самой традицией, как элемент целостной системы, как имеющая причинно обусловленную цель – формирования нравственных качеств личности. Благодаря этой цели она приобретала целостный характер. И семейное, и аталыческое воспитание под влиянием общественных институтов, и все методы, средства и формы были системно взаимосвязаны и имели целевую направленность, а именно: формирование нравственной личности. Все причастные к воспитательному процессу проводили мероприятия во имя реализации и достижения этой цели. Нравственное, трудовое, патриотическое и другие направления воспитания осуществлялись в комплексе, системно.

В диссертации подчеркивается, что система нравственного формирования включала формирование таких качеств в молодом человеке, как храбрость, мужество, смелость и другие, необходимые для боевых действий; формирование трудовых навыков; воспитание экологической культуры; почтительное отношение к старшему, к женщине и другие. Нравственная воспитанность человека складывалась: из его нравственного сознания и установок, образцов и норм поведения, соблюдаемых в общественной жизни и одобренных межпоколенческим общественным мнением. Такая воспитанность означала превращение моральных норм, правил, установок в прочные убеждения личности, т.е. перерастание их в автоматизм.

В работе обосновывается, что существенную роль в системе нравственного формирования личности играл институт аталычества. Через него реализовывались все формы, средства, методы и направления нравственного формирования личности. Кроме того, для формирования личности большое зна-

чение имел положительный пример и моральный авторитет старшего как образца-идеала, к которому стремился и воспитатель и воспитуемый. Такой пример носил положительно-подражательный характер.

Традиции, нравственные нормы, установки и вся целостная традиционная этническая культура из средств регулирования превращались в цель и самоцель нравственной личности.

Современный период развития России требует, чтобы духовно-нравственный мир и облик молодого человека был обогащен как традиционными, так и новациями, ценностями рыночных отношений.

Этническая нравственная культура, и прежде всего ее такие основные элементы, как легитимные традиции и обычаи, целостная традиционная нравственная культура, являлась системообразующим средством, которое впоследствии перерастало в самоцель нравственной личности.

Таким образом, понятия «традиция», «системность», «системность нравственной культуры», «системность нравственного формирования личности» являются теоретико-методологическими основаниями, регулятивами системности нравственного формирования личности. Системность нравственного формирования личности была обусловлена системным характером функционирования этнической нравственной культуры.

В параграфе 2.2 «Концепция формирования нравственной личности на основе системно функционирующей традиционной этнической культуры» раскрывается, что личность в процессе социализации, являясь социально-исторической категорией, приобщаясь к достижениям в сфере культуры данного общества, постепенно овладевала и овладевает имеющими в культурной среде ценностями, знаниями, нормами поведения и тем самым становилась ее носителем, потребителем и творцом.

Личностные качества непрерывно совершенствовались. Совершенствовался ее духовно-нравственный потенциал, создавая новые средства своей деятельности для постановки и достижения новой цели. Постоянное превра-

щение средств деятельности в ее цели, а целей в средства – эта линия выступает как закон в основе культурного прогресса и чем более эффективны средства деятельности, тем легче может быть эта цель достигнута.

Если применить его к этнической нравственной культуре, то она выступает как средство в системном формировании нравственной личности.

В развитии культуры на основе взаимного «оборачивания» средств и целей постоянно осуществляется дифференциация деятельности, возникают новые виды культуры. Так непрерывно развивается культура.

При этом отметим, что обычаи, традиции, нравственные установки и образцы поведения в комплексе составляли и составляют систему этнической нравственной культуры, т.е. эта культура носила целенаправленный и системный характер. Традиции, этническая нравственная культура относятся к сложным системам. А в таких системах, по словам академика В.С. Степина, причинность дополняется идеями «целевой причинности», которая характеризует поведение системы саморегуляции, во имя этой цели обеспечивается воспроизводство системы этнической культуры, а именно: системное формирование нравственной личности¹.

Традиция являлась и является формой упорядочения и структурирования социокультурного опыта и деятельности социальных объектов. Традиция выступает основой для возникновения социокультурных норм. Ею регулируются социальные системы.

Система представляла и представляет собой упорядоченную совокупность взаимосвязанных в структурном и функциональном отношении элементов. Количественное отношение элементов, их упорядоченный характер связи выражают структуру этих систем.

В качестве целостной системы выступает функционирование этнической нравственной культуры (единение множества традиций с целевой причинностью). Отдельная традиция выступает как единица в целостной системе. Для

¹ Степин В.С. Саморазвивающиеся системы и постнеклассическая рациональность // Вопросы философии. – М., 2003. – № 8. – С. 6.

последней характерно саморазвитие и самовоспроизведение на основе целевой причинности. Функционирование традиции, взаимосвязь и взаимодействие одной традиции с другой в целостной системе этнической культуры обуславливает формирование нравственных качеств личности.

Функционированию традиции, этнической нравственной культуры способствовали системообразующие факторы. К ним относились: целевая установка индивида, личности; идея об идеальной личности; межпоколенческое общественное мнение; время и социокультурное пространство этносов; социально-классовая дифференциация; географический и религиозный факторы и другие.

Таким образом, суть концепции системного формирования нравственной личности сводится к системному функционированию этнической нравственной культуры с целевой причинностью, т.е. она была обусловлена системностью функционирования этнической нравственной культуры.

Процесс системного формирования нравственной личности начинался с социализации и инкультурации растущей личности.

В параграфе 2.3 «Социализация и инкультурация на основе традиционной этнической культуры и интериоризация межпоколенческого общественного мнения» рассматривается вопрос о том, что индивид в процессе социализации формировался в самостоятельную личность.

Нравственные качества прививались и прививаются растущей личности различными способами: воспитанием в семье, общественными институтами (гостеприимством, аталычеством), участием в играх и другими, а также самовоспитанием. Высоконравственные качества прививались и прививаются растущей личности по мере взросления на основе убеждения ее словом. Под влиянием слова, сказанного родителями, старшими, растущий ребенок усваивал нравственные нормы, правила, установки и предписания, характерные традиционно этносу. «Сын всякого горца... проводил свое детство в кунацкой. Там была вполне его школа. Тут, вращаясь среди горцев, он научился

народным обычаям... Незнание народных обычаев... давало повод составлять о таком юноше репутацию весьма плохую», – писал осетинский писатель И. Кануков¹.

Социализация имела и имеет два аспекта: освоение специфической культуры этносов, т. е. восприятие и усвоение норм, правил, ценностей своих этносов; приобретение уникальных человеческих качеств в процессе общения с другими людьми, т. е. освоение социальных ролей, приспособление к существующим нормам общества.

В исследовании обосновывается взаимосвязь социализации с инкультурацией (вхождение детей в культуру своего народа). В процессе инкультурации происходит приобщение индивида к культуре, усвоение им существующих в этносе привычек, норм и образцов поведения, начиная с раннего детства и до взросления и далее.

У горских народов процесс нравственной социализации растущей личности основан не только на действующих нормах морали, но и на нормах, установках, ориентирах традиционной нравственной культуры, носителями которой были родители, старшие, родственники и соседи.

Исходным основанием при этом является социально-нравственный идеал, который включает в себя: представление о благе и должном, модель примера – идеал нравственно совершенной личности. Последняя, опираясь на нравственный идеал – образец – пример, шаг за шагом проходит процесс социализации.

К процессам социализации и инкультурации присоединялся процесс интериоризации (формирование внутренней структуры психики человека благодаря усвоению им духовных ценностей), межпоколенческого общественного мнения. В процессе нравственной социализации использовались и используются различные формы, методы и средства нравственного формирования

¹ Архив Северо-Осетинского НИИ. Фонд И. Канукова «Заметки горца». – С. 32.

личности. Они направлены на реализацию социально-нравственного идеала личности и этот процесс носил системный характер.

Нравственное формирование тесно связано с самовоспитанием, нравственным совершенствованием личности.

Таким образом, процесс нравственного формирования личности начинался с нравственной социализации, с усвоения индивидом конкретных систем, норм, установок, навыков, правил поведения в жизни, которые позволяли ему стать членом общества и жить в нем, соблюдая их. Так происходило формирование нравственно развитой личности.

Далее, в диссертации рассматривается этническая культура как средство и цель формирования нравственной личности.

В третьей главе «Традиционная этническая культура как средство нравственной личности и системный характер ее формирования» содержатся четыре параграфа, в которых освещены ключевые аспекты системности функционирования этнической культуры как цели и средства формирования нравственной личности.

В параграфе 3.1 «Обусловленность системного формирования нравственной личности системным функционированием этнической культуры» отмечается, что системное познание этнической культуры и нравственного формирования личности предполагает:

- рассмотрение этнической культуры как функционирующей системы, у которой взаимодействуют элементы и обоснование системного формирования нравственной личности, как объекта теоретической и практической деятельности, как цели этнической нравственной культуры;
- выявление внешних связей системы и нравственно формирующейся личности;
- определение функции системы и ее роли в формировании нравственной личности;

- обоснование взаимосвязи структуры и функции системы этнической нравственной культуры;

- анализ современных тенденций развития этнической нравственной культуры и их влияние на формирование личностных качеств.

Традиции, являясь первичной формой упорядочения и структурирования социокультурного опыта и деятельности социальных объектов, выступают основой для возникновения социально-нравственных норм как регулятивов.

Выше было сказано, что традиции относятся к сложным развивающимся системам. Поэтому точку зрения академика В.С. Степина по сложным системам диссертант берет за теоретико-методологическую основу. «Система предстает как саморегулируемый процесс. Причинность в больших, саморегулирующихся системах... дополняется идеями «вероятностной» и «целевой причинности»... Причинность связывается с представлениями о превращении возможности в действительность. Целевая причинность, понятая как характеристика саморегуляции и воспроизводства системы, дополняется идеей направленности развития»¹.

Этническая нравственная культура имеет свою структуру и характеризуется связями между элементами этой структуры, т.е. традициями. По выражению А.Н. Аверьянова, структура – это движение элементов системы, итог их организации, упорядочения и в этом смысле она выступает как закон связи элементов. Именно благодаря структуре система воспроизводит себя¹.

Этническая нравственная культура представляет собой упорядоченную совокупность взаимосвязанных элементов. Каждый структурный элемент системы связан между собой целевой причинностью, формированием нравственной личности.

Формирование личности выступает как объект теоретической и практической деятельности, как цель функционирования этнической нравственной культуры, системность которой проявляется на основе выполняемых им

¹ Степин В.С. Саморазвивающиеся системы и постнеклассическая рациональность // Вопросы философии. – М., 2003. – №8. – С. 6-8.

функций: трансляции нравственного опыта; функции интеграции; социализации и нравственного воспитания.

Последняя функция включала: это и семейное воспитание, и родительское слово, и слово старших; это и воздействие традиционных общественных институтов, таких, как гостеприимство, аталычество, куначество и других, которые играли существенную роль в деле формирования нравственных качеств личности.

Кроме влияния объективных и субъективных факторов, личность занималась самосовершенствованием, стремясь к реализации идеала – примера для подражания. Нравственное самосовершенствование было связано с постижением и развитием положительных черт самой личности.

Литературные и институциональные источники свидетельствуют о том, что в традиционном обществе с ее этнической нравственной культурой самой главной целевой установкой, стоящей перед личностью, считалось формирование ее нравственных качеств.

В деле формирования нравственной личности большую роль играло использование этнических нравственных традиций.

Во втором параграфе «Традиционная этническая культура как средство в формировании нравственной личности» обосновывается положение о том, что этническая традиционная культура выступает как средство в формировании нравственных качеств личности.

Как средство, традиции помогали, облегчали, способствовали совершенствовать и делать практическую жизнь людей более успешной.

По мере развития общества возникали и возникают новые потребности для совершенствования средств, возникали новые цели. Такое развитие духовной деятельности подчиняется закону оборачивания средств в цели, поэтому «в основе культурного прогресса лежит постоянное превращение средств в ее цели, а целей – в средства»².

¹ Аверьяков А.Н. Системное познание мира. – М., 1985. – С. 71.

² Кармин А. Культурология. – СПб., 2003. – С. 13.

И для общества в целом, и для отдельных личностей рост и развитие этнической культуры все больше и больше становились не как средство для достижения практических целей, а, наоборот, практическая деятельность рассматривалась как средство, а рост – как цель личности.

Короче говоря, традиции и в целом сама этническая культура, будучи средствами, провозгласили себя целями – формирование нравственных качеств личности.

Система этнической нравственной культуры в условиях традиционного общества, находясь в своем первозданном состоянии и развитии, имела этническую направленность, явилась носителем нравственности в межличностных отношениях. По выражению А. Швейцера, «этическое являлось конституирующим элементом культуры»¹.

И в этом смысле этнические традиции характеризуются наличием нравственного содержания. Имеются в виду традиции гостеприимства, почтительного отношения к старшему по возрасту, уважительное отношение к женщине, к детям, традиции дружбы между народами и многие другие, которые бытовали и бытуют, как и у других, и у народов Северного Кавказа. У названных и других традиций этнической культуры нравственный потенциал использовался в процессе системного формирования нравственной личности.

К реализации нравственного содержания этнических традиций, например, таких, как почтительное отношение к старшему и традиции гостеприимства, были причастны, как аталыки, старшие родственники и родители. Растущая личность в процессе общения также стремилась подражать нравственно воспитанному человеку как идеалу – примеру в повседневной жизни – и выбрать от него, перенять такие общечеловеческие качества, как человечность, доброта, скромность, уважение старших, их трудовой и нравственный опыт и другие.

¹ Швейцер А. Благоговение перед жизнью. – М., 1992. – С. 69.

Соблюдение традиции почтительного отношения к старшему способствовало и способствует упрочению единства и преемственности поколений в обществе. Эта традиция являлась важным средством в достижении цели – формирование нравственных качеств личности.

Другим важным средством в системном формировании нравственных качеств личности была традиция гостеприимства, которой свойственны: радушие к гостю, доброжелательность, оптимизм, верность, дружбу, искренность во взаимоотношениях и другие традиции и нормы.

Растущая личность должна была вобрать, усвоить и соблюдать как в своей жизни, так и в межличностных отношениях этические ценности.

Прививание качеств и норм гостеприимства растущей личности происходило различными путями: на основе общения во время гостеприимства (например, в кунацкой), на основе словесного обращения и советов старших, знающих нормы и установки гостеприимства, в период воспитания в аталычестве и других.

Усвоение норм, требований, установок, предписаний гостеприимства происходило системно. Сама личность не являлась пассивным наблюдателем, она выступала активно действующим лицом, ибо в традиции гостеприимства и гость и хозяева сами контролируют свои действия, поступки, ориентируясь на общепринятые установки, нормы и правила приличия в данном социуме.

Соблюдение системы правил, образцов поведения, нормы общения хозяев с гостями было строго регламентировано и носило строго упорядоченный и системный характер. Личность должна была услышать и соблюдать, исполнять всю совокупность правил поведения и нормы, которые свойственны исторически традиции гостеприимства.

Нравственной личности были свойственны: человечность, почтительное отношение к старшим, к женщине, честность, совестливость, сдержанность в речах, верность дружбе и многие другие. Эти черты формировались у лично-

сти в процессе общения в межличностных отношениях и ее жизненной деятельности.

Названные черты нравственной личности прививались и другими традициями.

К числу таких традиций относились традиции дружбы и дружественных отношений между этносами. Они имели и имеют немалое значение для формирования нравственных качеств личности таких, как уважительное отношение к представителям разных этносов; уважение религии, к языку, обычаям других этносов, проявление толерантности и др. Эти и другие черты входили в культуру нравственной личности. Традиции братских отношений последовательно усваивало молодое поколение, растущая личность.

Таким образом, традиции этнической культуры явились и являются важным средством в формировании нравственных качеств личности. Стратегической целью системного функционирования этнической нравственной культуры как средства явилось системное формирование нравственной личности.

В третьем параграфе, озаглавленном «Место и роль традиционных этических кодексов в формировании нравственной личности», опираясь на факты из жизни этносов, показана роль традиционных этических кодексов в формировании нравственной культуры личности.

Морально-этические кодексы этносов выражены в сказках, пословицах, поговорках, нартских сказаниях, общепринятых заповедях, притчах, в социальной памяти этносов, в ментальных образах, поступках, в конкретных событиях и других.

Кодексы в своей структуре содержали и нравственную культуру и нормы этноса. Нормы, принципы, правила поведения, поступки, предписания проявлялись и проявляются в жизни общностей, в межличностных отношениях, во взаимоотношениях в коллективах и других. Возьмем, к примеру, карачаево-балкарский тау адет. Он представляет целостную и стройную систему нравственных предписаний и образцов поведения стандартизированного ха-

рактера. Целевая установка всех элементов и частей кодекса «тау адет» – это формирование нравственных качеств личности, т.е. на принципах добра, равенства, гуманизма, чести, совести, человечности, мужества, уважительного отношения к старшим, женщинам и детям, гостеприимства, скромности, неприязнь к жадности, лицемерию и к другим порокам. Общим объединяющим для всех кодексов явилось представление о человечности человека.

Морально-этические кодексы каждого народа учили, ориентировали и учат личность тому, чтобы быть высококультурной, нравственно совершенной.

Являясь конституирующим элементом культуры, нравственная традиция являлась и является движущей силой в человеческих, межличностных взаимоотношениях. Она как ценностная основа межкультурных коммуникаций упорядочивала межличностные отношения. Этнические традиции и их элементы выступали и выступают как средство познания этносов – наций. Порождаемые культурой мысли и чувства пробуждали в человеке стремление к человеколюбию.

Все то, что содержали этические кодексы этносов, т.е. их нравственное содержание, было нацелено на формирование нравственности личности. Традиции и обычаи системы этнической культуры, традиции и образцы этических кодексов имели в конечном счете цель – системное формирование нравственной личности.

Системный характер этических кодексов особенно полно проявлялся и проявляется в семейно-бытовой жизни. В этой сфере нормы поведения и поступки личности строго регламентированы и наиболее ярко проявляется этическая культура личности.

Горский этикет – это культура поведения личности. Он имел и имеет стройную систему, например, намыс мужчины и намыс женщины, т.е. честь, совесть. Намыс являлся и является и ныне неотъемлемым элементом лично-

сти. Он возвышает человека нравственно, включая в себя все этикетное этноса в историческом развитии.

«Где нет намыса, там нет и счастья». Соблюдающая намыс личность хорошо вписывается в нравственные системы этносов и является их гордостью.

Быть вежливым, обходительным, услужливым, внимательным к собеседнику, быть толерантным, верным слову и делу, честным и другие качества являлись нравственными ориентирами и усваивались личностью в результате общения со старшими нравственно воспитанными, опытными.

Итак, вся этническая система, прежде всего традиционные, этические кодексы и их установки, были направлены на упорядочение нравственных отношений, на системное формирование нравственных качеств личности.

В условиях развития России по пути утверждения рыночных отношений морально-нравственные отношения, принципы и установки находятся в состоянии застоя. Поэтому в данный период очень необходим кодекс нравственности молодой личности. Его следует называть кодексом чести, который включает следующие нормы: «1) уважение к старшим. Это древнейшее правило, и оно, конечно же, должно быть присуще современному молодому человеку; 2) «золотое правило нравственности – поступай с другими так, как хочешь, чтобы поступали с тобой». Данное правило также относится к древнейшим, его мы находим и в конфуцианстве, и в Библии, и у античных авторов; 3) уважение национального достоинства другого. Это правило выступает в российском многонациональном обществе, где более ста наций и народностей, как наиважнейшее; 4) уважение религиозного чувства другого. Не должно быть ни малейшего неуважения к различным религиозным конфессиям; 5) самоуважение; 6) уважение достоинства другого; 7) толерантность (терпимость) к мнению другого, уважение права другого на инакомыслие; 8) совесть; 9) знание и соблюдение норм права; 10) знание и соблюдение этикет-

ных норм; 11) трудолюбие и бережливость; 12) патриотизм; 13) благоговейное отношение к природе; 14) забота о братьях наших меньших; 15) милосердие»¹.

Таков кодекс чести. В нем комплексно охвачены все стороны жизненных отношений. От реализации его выиграет наше общество. Соблюдающая его личность должна иметь высоконравственную культуру и высокое национальное самосознание.

В параграфе 3.4 «Влияние глобализационных процессов на состояние традиционной этнической культуры и межличностные отношения» показываются изменения в сферах общественной жизни в связи с происходящими процессами глобализации. На постиндустриальном информационном этапе развития общества основой глобализационных процессов является информатизация. Эти процессы приводят к формированию единой экономической, политической и социокультурной целостности.

В современную эпоху глобальные процессы охватили и сферу духовной культуры. Благодаря развитию средств массовой информации и коммуникации формируется единое мировое социокультурное пространство. В этой сфере доминирующей тенденцией становится сближение национальных культур, распространение западных образцов поведения, взаимопроникновение, интеграция культур народов и пробуждение этнонационального самосознания. С последним связано стремление продлить функционирование этнической нравственной культуры. В то же время происходит межкультурное взаимодействие, на основе которого создается новая интегральная культура, выражающая интересы общностей и мирового сообщества.

Культуры многих народов на фоне глобализации находятся в состоянии истощения своих внутренних возможностей, в состоянии кризиса. Названные процессы находятся в противоречивом состоянии.

Ныне в этнокультурах народов проявляются тенденции объективного характера: усвоение мировых культурных достижений данной культурой; спо-

¹ Голубева Г.А. Этика. – М., 2007. – С. 294.

способность культуры той или иной нации обогатить мировую культуру; тенденция выравнивания уровня развития отсталых до уровня развитых культур. Все будет зависеть от того, насколько сохранится национальная особенность, уникальность этнической культуры.

В современных условиях в этнических культурах заметно ослабляются этнопроизводящие признаки и механизмы – культурные особенности, язык, психический склад.

Несмотря на кризисные явления, связанные с процессами социальных трансформаций и глобализацией, базовые этнические традиции, такие, как гостеприимство, почтительное отношение к старшему и другие, сохраняются, они соблюдаются всеми народами. Это говорит об их жизненной силе, ибо содержащиеся в них нормы и ценности носят общечеловеческий характер (например, уважение старших).

Глобальные изменения оказывают существенное воздействие на сознание личности, на ее образ жизни. Она стремится в своем поведении и поступках сочетать традиционные ценности с ценностями рыночных отношений.

Под воздействием глобализации происходит нарушение структурной упорядоченности взаимосвязей между элементами целостной системы этнической нравственной культуры. Понижен уровень социокультурной интегрированности и консолидированности этносов, ослаблено проявляется нормаивно-регулятивная функция этнической культуры.

Глобализационные процессы требуют разработки системы этнических ценностей, норм и образцов поведения, соответствующих нынешнему этапу развития общества. Многие молодые люди не имеют стабильных нравственных ориентиров в соблюдении норм, установок и образцов поведения в общественных отношениях. Немалая часть молодежи ориентирована на западный образ жизни, на бездуховность, на «массовую культуру».

Итак, в условиях глобализации национальные особенности, базовый пласт этнических культур сохраняются. Легитимные традиции, нормы и ус-

тановки соблюдаются, хотя ощущают на себе определенное влияние системного кризиса и процессов глобализации.

В заключении подведены итоги исследования, даны некоторые теоретические обобщения, намечены возможные направления дальнейшего исследования данной темы.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

В изданиях перечня ВАК Минобрнауки России:

1. Биттуев Х.Х. Воспитание культуры межнационального общения на основе традиционной нравственной культуры // Научные проблемы гуманитарных исследований. – Пятигорск, 2009. – № 10. – С. 134–138. – 0,2 п.л.

2. Биттуев Х.Х. Просветители горских народов второй половины XIX в. и начала XX в. о традиционной нравственной культуре // Научные проблемы гуманитарных исследований. – Пятигорск, 2009. – № 11. – С. 120–125. – 0,2 п.л.

Монография

3. Биттуев Х.Х., Малкандуев А.М. Традиционная этническая культура как самоцель нравственной личности. – Нальчик, 2008. (в соавторстве 75%). – С. 3–78. – 7,12 п.л.

Статьи

4. Биттуев Х.Х. Внутриличностный конфликт как причина кризиса посткультуры // Культура, искусство, образование на рубеже веков. – Нальчик, 2008. – С. 40–50. – 0,5 п.л.

5. Биттуев Х.Х. Патриотическое и интернациональное воспитание студентов на основе традиции старших поколений // Современные технологии формирования активной жизненной позиции студентов как средство реализации государственной политики. Материалы международной конференции. – Волгоград, 2009. – С. 35–38. – 0,1 п.л.

6. Биттуев Х.Х. О морально-этическом воспитании современной молодежи // Культура, искусство, образование на рубеже веков. Материалы межвузовской научно-теоретической конференции «Культурное наследие народов Северного Кавказа и его роль в воспитании современной молодежи», посвященной 65-летию Победы в Великой Отечественной войне над фашизмом. – Нальчик, 2009. – Часть I, вып. 4. – С. 111–116. – 0,3 п.л.

7. Биттуев Х.Х. Преемственность поколений: механизм осуществления и внутренние детерминанты // Культура, искусство, образование на рубеже веков. Материалы межвузовской научно-теоретической конференции «Культурно-историческое наследие народов Северного Кавказа и его роль в воспитании современной молодежи», посвященной 65-летию Победы в Великой Отечественной войне над фашизмом. – Нальчик, 2010. – Ч. I. – Вып. 5. – С. 116–119. – 0,3 п.л.

Сдано в набор 03.05.2011. Подписано в печать 03.05.2011.

Формат 60x84 1/16. Цифровая печать. Печ. л. 1,5.

Бумага офсетная.

Тираж 100 экз. Заказ 1301/01.

Отпечатано в ЗАО «Центр универсальной полиграфии»

340006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 140,

телефон 8-918-570-30-30

www.cory61.ru

e-mail: info@cory61.ru