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**УСЛОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ**

**двн. — древневерхненемецкий язык**

**свн. — средневерхненемецкий язык**

**рнвн. — ранненововерхненемецкий язык**

**нн. — новонемецкий язык**

**итал. — итальянский язык**

**англ. — английский язык**

**фр. — французский язык**

Введение

Одной из проблем лингвистики является установление общих законов развития и особенностей функционирования языка. Поскольку язык находится в процессе постоянного развития, очень важным представляется изучение его в изменении, которое есть "неизбежным спутником языковой истории" [123]. Вяч. Вс. Иванов по этому поводу пишет: "Сколько бы ни было споров о причинах развития звуковой стороны языка, они едва ли могут привести к желаемым результатам до тех пор, пока не будут изучены фонологические отношения в различных языках на доступных для исследования этапах их истории" [64, 59-60]. В настоящее время уже недостаточно описать исторические факты, необходимо вскрыть внутреннюю логику эволюции всей системы, выявить механизм и причины изменения этой системы и ее составляющих. Нет звуковых изменений вне данной системы. Изменяется не отдельный звук, а вся фонологическая система как целостная совокупность взаимосвязанных элементов. Изучение фонологической системы и отношений в ней ее составляющих предполагает не только установление состава фонем и определения характера их "поведения" в различных фонетических позициях, но и изучение особенностей функционирования единиц фонематической системы в составе слова, свойственных данному языку. Установленные в ХІХ веке младограмматиками «звуковые законы» позволяют допустить наличие соответствующих закономерностей или тенденций в развитии всех языковых единиц, в том числе и слова как просодической единицы.

К исследованию языкового материала в лингвистике используются два основных подхода: синхронный [150; 159; 147; 42; 82; 125; 137; 142; 27; 81; 114; 69; 103; 43; 149; 152; 121; 115; 183; 184] и диахронический [90; 51; 56; 145; 100; 156; 37; 26]. Синхронное рассмотрение языка без учета его истории либо историческое изучение письменных памятников без соотнесения с фактами живого языка не дает полного представления о языке. «Обращение к фактам диахронии в рамках синхронного исследования обусловлено, очевидно, происходящей в настоящий момент сменой научной парадигмы, характеризуемой установкой на объяснительность…» [55, 14]. А. Зализняк справедливо отмечает, что «…синхроническое и диахроническое – лишь разные стороны одного и того же исторического процесса» [там же].

В фонологической системе заложены определенные тенденции, способные подсказать пути, по которым будет двигаться система в последующие периоды развития языка. Как подчеркивают Л.Р. Зиндер и Т.В. Строева [58, 4], чтобы "понять синхронию как процесс, каким она и является на самом деле, чтобы понять действующие в ней движущие силы, а тем самым истинные связи и соотношения элементов, необходимо историческое изучение языка". Комплексный подход к изучению языка дает возможность вскрыть тенденции структурно-фонетического развития слова, реконструировать его форму, экстраполируя особенности слова на дописьменный период.

Основной структурной единицей любого языка мира является слово [15; 85, 465; 133, 305; 61; 123]. Слово стоит в центре изучения всех основных лингвистических дисциплин: фонетики, грамматики, лексикологии. Звуковая форма слова и распределение ее составляющих не оставались неизменными в процессе эволюции немецкого языка [163; 206; 175; 196; 201].

Дж. Гринберг, используя материал 104 языков мира, не обнаружил определенных связей между начальными и конечными согласными в пределах одного слова [42]. Автор установил закономерности сочетаемости согласных в каждой из указанных позиций. В современном языкознании принято считать, что "одним из средств сегментной организации слова служит преимущественная закрепленность отдельных классов фонем за определенными позициями" [60, 7]. Начальная позиция традиционно считается более сильной по сравнению с конечной [145; 60; 59].

Закономерности сочетаемости гласных и согласных фонем, их взаимодействие в пределах слога и слова в современном немецком языке анализировались во многих лингвистических работах [190; 193; 129; 34; 198]. В то же время лингвисты, как правило, ограничивались описанием фонологической системы современного немецкого языка, не раскрывая при этом историю развития звуков и причины их изменения.

Важное место в исследовании Л.Э. Калнынь [66] уделяется описанию фонетики славянского слова, начиная с праславянского состояния. Автор полагает, что фонетические изменения регулируются не только взаимодействием рядом стоящих звуков, но и правилами, актуальность которых проявляется в более длинном пространстве, чем сочетание звуков или слог. Это – пространство, в рамках которого развертывается «фонетическая программа слова».

Исследованию энергетической структуры слова в германских и других языках посвящены работы В.Г. Таранца [209; 210], в которой были показаны особенности изменения энергетичности в ходе развития слова, среди которых выделены восходящее движение в начале и нисходящее в конце слова. В то же время автор не исследовал в деталях динамику слова, ограничившись лишь иллюстрацией этих изменений на известных в германистике закономерностях – законе Гримма, «законе конца слова» и др.

Отдельные структурные элементы слова в диахронии были исследованы, например, Е.А. Шульган, Т.В. Гремалюк, О.П. Димировой, О.Г. Михайловой. Так, Е.А. Шульган на материале древнейших и современных памятников немецкого языка обстоятельно исследовала начало немецкого слова, включая префикс и анлаут корневой морфемы [157]. Т.В. Гремалюк рассматривала конечную часть слова и ее изменения в различные периоды эволюции немецкого языка [40]. О.П. Димирова исследовала корневую морфему и особенности функционирования ее структуры в течение эволюции немецкого языка [46]. О.Г. Михайлова изучала структуру слога и ее развитие в немецком языке [100]. Однако в этих работах не рассматривается диахрония слова в целом, а изучены лишь изолированно отдельные его составляющие.

**Актуальность** темы данной диссертационной работы заключается в том, что в ней исследуются общие закономерности развития немецкого слова в различные периоды его развития: древневерхненемецкий, средневерхненемецкий и ранненововерхненемецкий. При этом с единых исходных позиций проводится анализ как слова в целом, так и отдельных его компонентов (анлаута, инлаута и ауслаута). Насколько нам известно, изучение развития структуры слова в немецком языке никем не проводилось. Работа находится в русле общелингвистической проблематики изучения законов развития языка и функционирования его единиц.

**Связь работы с научными программами, планами, темами.** Диссертационное исследование входит в общекафедральную тему Южно-украинского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского "Подготовка будущих специалистов в контексте вариативных технологий обучения иностранным языкам", утвержденную ученым советом Южно-украинского государственного педагогического университета 28.12.2000 г. (протокол №5).

**Цель** **и задачи исследования.**

**Цель** диссертационного исследования состоит в выявлении особенностей и установлении тенденций развития фонетической структуры слова в немецком языке. Достижение цели предполагает решение следующих лингвистических **задач**:

1. описать фонетическую структуру однокорневого слова в двн., свн. и рнвн. периоды;
2. исследовать особенности образования и развития консонантных сочетаний слова в указанные периоды;
3. выявить тенденции изменения корневого гласного в слове в ходе развития немецкого языка;
4. установить закономерности фонетического развития слова начиная с двн. периода.

**Объектом исследования** являются фонетические особенности развития слова в различные периоды существования немецкого языка.

**Предметом** **исследования**выступает фонетическая структура слова в двн., свн. и рнвн. периоды развития немецкого языка.

**Материал и методы исследования**. Материалом для исследования послужили однокорневые слова, отобранные в результате выборки соответствующих лексем из древне-, средне- и ранненововерхненемецких текстов. Общее количество словоупотреблений составило более чем 30000 единиц. Достаточность выборки обоснована в результате статистических вычислений [17]. Для анализа были взяты прозаические и стихотворные произведения, разные по своей диалектной принадлежности.

При исследовании двн., свн. и рнвн. словоформ в диахронии был использован сравнительно-исторический метод. С его помощью анализировались разные сочетания звуков и части слова в указанные периоды языка. Для установления достаточности количества выборки и обоснования количественных характеристик структуры слова был использован вероятностно-статистический метод. При решении отдельных задач, в частности установления значимости варьирования интенсивности смычных согласных в разных позициях слова и длительности звучания аффрикат и двухконсонантных сочетаний в начале слова, применялся электроакустический метод. Кроме того, для описания фонетической структуры слова в двн., свн. и рнвн. периоды языка был использован дескриптивный метод.

**Методологической основой исследования** является системно-структурный подход к проблеме эволюции фонетических единиц речи, который базируется на теоретических трудах отечественных и зарубежных ученых, известных в области диахронического и синхронического языкознания (см.: Е.А. Макаев,. В.М. Жирмунский, Л.Р. Зиндер, Т.В. Строева, В.Г. Таранец, Н.С. Трубецкой, Дж. Гринберг, Е. Курилович, Л.И. Прокопова, H.G. Tillmann). Диссертационная работа характеризуется диалектическим подходом при рассмотрении слова и его составляющих – звуков и их сочетаний. С этих позиций в диссертации было проанализировано развитие структуры фонетического слова и ее компонентов на протяжении трех исторических периодов немецкого языка.

**Научная новизна** заключается в получении признаков развития фонетической структуры слова и определении тенденций ее изменения в немецком языке исходя из глубокого и всестороннего анализа однокорневых структур на материале двн., свн. и рнвн. текстов. В диссертационном исследовании, выполненном на материале большого объема текстов:

* впервые проведен анализ фонетической структуры однокорневых слов в двн., свн. и рнвн. периоды. Анализ включает в себя исследование изменения согласных звуков а) в начале слова, б) в середине слова, с) в конце слова, а также изменения ударного гласного;
* впервые выявлены тенденции развития структуры слова в немецком языке;
* обнаружено, артикуляционное усиление корневой ударной части привело в ходе развития немецкого языка к появлению новых фонем и их аллофонов;
* подтверждено, что начало слова характеризуется общим восходящим изменением артикуляционного напряжения, а в конечной части проявляется тенденция нисходящего изменения напряженности. В то же время установлены определенные частичные изменения противоположного направления, что определяется ослаблением артикуляции звуков в анлауте и усилением их произношения в ауслауте.

Экспериментально установлено, что начальное сочетание [kv-] приближается по своим характеристикам к немецким аффрикатам.

**Теоретическая ценность** данного диссертационного исследования состоит в том, что оно вносит вклад в дальнейшую разработку проблемы развития фонетической структуры слова и его составляющих — звуков и звукосочетаний. Полученные результаты дают возможность более глубоко посмотреть на развитие структуры слова в целом и выявить тенденции ее развития в немецком языке. Так, исследование раскрывает механизм фонетических изменений в слове и причины возникновения в немецком языке новых фонем и особенностей их функционирования. Закономерности исторического развития слова дают возможность прогнозировать его тенденции на будущее.

**Практическая значимость** работы заключается в возможности применения ее результатов в вузовских курсах по истории немецкого языка (разделы: звуковой строй в двн., свн. и рнвн. периоды языка, изменение слова и звуковых единиц), в теоретической фонетике немецкого языка (фонотактика слова, сочетания согласных, изменение звуков в различных позициях слова), в спецкурсах, научной работе аспирантов и студентов, на практических занятиях по фонетике немецкого языка. Результаты исследования акцентируют внимание лингвистов на необходимости учитывать особенности развития немецкого слова при исследовании его древних форм и их реконструкции. Полученные выводы вносят вклад в дальнейшую разработку проблемы фонетической структуры слова и ее изменения в немецком языке.

**Апробация работы.** Основные результаты диссертации были доложены и обсуждены на следующих конференциях и семинарах: Всеукраинской научно-методической конференции "Мовна комунікація та методи викладання іноземних мов" (Одесса – 2001), Всеукраинской научно-методической конференции „Актуальні проблеми теорії та практики навчання іноземних мов та літератури” (Херсон – 2002), а также на научных семинарах в Одесском национальном университете им. И.И. Мечникова, Южно-украинском государственном педагогическом университете им. К.Д. Ушинского (2001) и в Одесском региональном институте государственного управления УАДУ при Президенте Украины (2000-2001).

**Публикации.** По теме диссертации опубликованы 4 печатные работы, в том числе 3 научные статьи в специализированных изданиях ВАК Украины и тезисы доклада на конференции. Публикации выполнены без соавторов. Список публикаций приведен ниже.
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**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка цитируемой литературы и приложения. Текстовая часть диссертации имеет 198 страниц, включая 51 таблицу. Библиография насчитывает 217 наименований. В приложение помещены 30 таблиц, которые не включены в текстовую часть.

Во **введении** обоснован выбор темы, актуальность исследования, дается формулировка цели и задач работы, ее теоретическая и практическая значимость, указываются новизна и методы исследования.

В **первой главе** рассмотрены причины изменений языка, а также проведен критический анализ работ, связанных непосредственно с изучением фонетической структуры слова в диахронии. Кроме того, здесь подробно описываются материал и методы исследования.

**Вторая глава** посвящена анализу фонетической структуры односложного слова в древне-, средне- и ранненововерхненемецком языке, а также принципов фонетического строения начала и конца слова. Здесь же определяются тенденции развития односложного слова в рассматриваемые периоды.

В **третьей главе** анализируется фонетическая структура многосложного слова в древне-, средне- и ранненововерхненемецкий периоды. Cогласные и их сочетания сопоставляются в инициальной, медиальной и финальной позициях. Особое внимание уделяется интервокальным согласным и их сочетаниям.

В **заключении** обобщаются и сопоставляются результаты проведенного исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Непрерывное развитие языка приводит к изменению на всех его уровнях и, прежде всего, на фонетическом. Известное в языкознании действие в языках "звуковых законов" позволяет предположить закономерные изменения не только звуков, но и просодических единиц, в первую очередь слога и слова.

Лексический и грамматический уровни вызывают изменения фонетической структуры слова. В результате действия указанных факторов происходит зарождение новых фонем, появляются новые и исчезают существующие фонематические противопоставления звуков. В то же время изменение фонетической структуры слова в свою очередь вызывает изменения в пределах слова, которые определяют условия реализации аллофонов звуков и их сочетаний. Эти так называемые собственно фонетические изменения не вызывают изменения лексического или грамматического значения в слове.

Анализ развития структуры однокорневых слов в немецком языке позволил получить следующие результаты:

1. В однокорневых словах встретились от одного до шести слогов, частотный ранг которых не изменился в ходе развития немецкого языка: увеличение количества слогов в слове приводит к уменьшению частоты их реализации, то есть частота структуры слова обратно пропорциональна количеству в ней слогов.
2. Частота встречаемости односложных слов в текстах имеет вид: 11,35 % (двн.), 12,6 % (свн.), 16,28 % (рнвн.) (по отношению к многосложным структурам). Увеличение частоты встречаемости объясняется, прежде всего, переходом слов с более сложными структурами в односложные. Количество различных односложных структур существенно не изменилось (в двн. — 14, в свн. — 15, в рнвн. — 16).
3. Начальные сочетания согласных образуют во все периоды развития языка структуры ST-, SR-, TR-, DR-, STR-, имеющие восходящее изменение артикуляторной напряженности. Однотипная структура ZR- имеет место лишь в словах нижненемецкого происхождения.
4. В конце слова встречаются комбинации до трех согласных (в двн.) и до четырех в последующие периоды. Согласные образуют различные сочетания с точки зрения изменения напряженности, однако типичным является нисходящее направление. В итоге, односложное слово (и слог) образуют восходяще-нисходящее изменение силы произношения в виде «зеркального» отображения по отношению к гласному.
5. Отмеченное выше структурно-артикуляторное изменение в пределах слова имеет максимальное значение на ударном гласном. Появление в свн. период новых гласных фонем свидетельствует об увеличении фонематической различимости на этом участке слова и соответственно повышении уровня его максимума по сравнению с двн. периодом. Эта тенденция усиления гласного проявилась и в рнвн. период, об этом свидетельствуют появление твердого приступа и твердого отступа, зарождения фонематического противопоставления открытый/закрытый гласный, образование более широких дифтонгов по сравнению с двн. периодом.
6. В ходе развития немецкого языка происходило постепенное увеличение артикуляторной напряженности начальных в слове согласных. Об этом свидетельствует образование более напряженного [S], закрепление в этой позиции противопоставления смычных “напряженный — ненапряженный», увеличение числа сочетаний с восходящей напряженностью к рнвн. периоду (ср.: двн. — 30 сочетаний, свн. — 27 сочетаний, рнвн. — 35 сочетаний). С другой стороны, согласный [h-]в абсолютном начале слова часто подвергался редукции и исчезновению. Последнее свидетельствует о некотором ослаблении согласного в анлауте слова.
7. В конце слова проявляется, главным образом, артикуляторное ослабление звуков, в результате которого могут исчезать гласные и согласные. В случае исчезновения звуков происходит стяжение структуры по отношению к ударному гласному и усложнение фонотактики слова. Как следствие этих процессов имеет место увеличение количества сочетаний согласных в конечной позиции односложного слова. Так, в двн. языке в выборке встретились 40 двухконсонантные комбинации, в свн. — 52, в рнвн. — 62. С другой стороны, реализация здесь сильных смычных взрывных свидетельствует о частичном усилении в конце слова.
8. Выпадение слабых гласных в пред- и постударном положении в слове привело к тому, что в пределах односложного слова (или слога) в рнвн. языке могут реализоваться три морфемы: корневая, префиксальная, суффиксальная. В двн. период в односложном слове (слоге) имеют место максимально две морфемы. Отмеченная особенность свидетельствует о компрессии лингвистической информации в пределах одного слога, проявляющейся в ходе развития языка.
9. Среди нетипичных для немецкого языка инициальных сочетаний согласных комбинация [kv-] приближается по своим артикуляционным свойствам к немецким аффрикатам. В тоже время начальные ps- и ks- образуют сочетания из двух разных фонем. Эти выводы получены в результате проведенного фонетического эксперимента.
10. Самыми частотными среди многосложных слов являются двухсложные слова. По мере увеличения количества слогов в слове уменьшается частота встречаемости таких структур в текстах двн., свн. и рнвн. языков.
11. В начале, середине и конце слова усложнение структуры слога приводит к уменьшению частоты встречаемости слов с определенным типом слога. Наблюдается обратно пропорциональная зависимость частоты встречаемости структуры начального (серединного или конечного) слога от количества согласных в слоге.
12. Анализ начальной и конечной позиций звуков и их сочетаний в многосложных словах подтвердил выводы, полученные выше при рассмотрении этих позиций в односложных словах.
13. Структура инлаута в многосложных словах с течением времени усложняется. Так, в двн. и свн. языке максимальное количество согласных в интервокальном положении — 4, в рнвн. — 5.
14. Согласные, встречающиеся в серединной позиции, часто отличаются от согласных в начале либо конце слова. Так, в серединной позиции двухсложного слова в двн. языке среди структур с восходящей артикуляторной напряженностью имеют место *tm, tn, tl, dn, dl, ft, fd, fm, fg, dm, km, bn, gm, xn, pn*, которые не встречаются в анлауте. Среди зафиксированных серединных трехконсонантных сочетаний с восходящей напряженностью в двн. языке *skr, stn, skw, stm, spr, skn, str, xtn, xtr* в начале слова представлены только три сочетания: *str, spr, skr*. Аналогичные случаи реализации серединных сочетаний согласных с восходящим изменением артикуляторной напряженности имеют место в свн., рнвн., а также в современном немецком языке.
15. В серединной позиции в рнвн. языке исчезло противопоставление долгих/кратких согласных. Причиной такого изменения является фонетическое стяжение слова по направлению к ударному гласному, которое имеет место в ходе развития немецкого языка. Наряду с ослаблением в середине слова образуются сильный согласный [], новое противопоставление [ς] и [x]. В целом анализ показал тенденцию артикуляторного и акустического усиления звуков в инлауте немецкого слова.
16. Факты существования удвоенных согласных только в инлаутной позиции в двн. и свн. периоды, появление здесь новых согласных звуков и наличие специфической фонотактики свидетельствуют о фонематической значимости срединной позиции в слове аналогично начальной и конечной. Экспериментально-фонетическое исследование силы произнесения смычных согласных в немецком языке подтвердило необходимость различать в слове три фонетически существенные позиции: начальную, серединную и конечную. Каждая из позиций отличается своей фонотактикой звуков, условиями реализации фонематических противопоставлений.

Проведенное диссертационное исследование позволяет заключить, что динамика структуры немецкого слова характеризуется регулярными изменениями в ходе развития языка, что может представлять перспективу изучения типологии изменения слова в германских и других индоевропейских языках.
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