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**Актуальность исследования.** В стратегии инновационного развития России отмечается, что развивающемуся обществу нужны образованные, ком­петентные, конкурентноспособные специалисты, способные ориентироваться в потоке информации, самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, осуществлять непрерывное самообразование. Возрастание требований к современному специалисту нашло отражение в модернизации высшего профессионального образования (ВПО), принятии и реализации но­вых федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС). Важнейшими направлениями развития учебного процесса высшей школы яв­ляются индивидуализация обучения и создание условий для реализации твор­ческих способностей будущих специалистов. Этому способствует увеличение доли самостоятельной работы при введении новых ФГОС ВПО, использова­ние эффективных дидактических средств для её организации, реализация но­вых форм взаимодействия преподавателя и студента, поиск инновационных активных методов обучения.

Особое место в современном образовании на уровне высшей школы отводится самостоятельной работе студентов (СРС), вопросы организации которой отражены в работах С.И. Архангельского, М.Н. Ахметовой,

О.В. Акуловой, Н.В. Борцовской, О.Н. Крыловой, А.П. Тряпицыной и др. [2; 8; 11; 29; 108; 135; 167; 186 и др.].

Анализ современной психолого-педагогической литературы позволяет утверждать, что самостоятельная работа рассматривается исследователями с различных позиций: как учебная деятельность (Ю.К. Бабанский, В.И. Загвязинский, И.А. Зимняя, Б.П. Есипов, А.П. Тряпицына и др. [12; 68; 70; 77; 135; 140 и др.]); как средство формирования познавательных способно­стей (Г.М. Коджаспирова, П.И. Пидкасистый и др. [96; 146 и др.]); как способ организации учебного процесса (Л.М. Фридман и др. [218; 220]); как условие самоорганизации и стимулирования активной учебно-познавательной дея­тельности обучаемых (П.И. Пидкасистый, А.А. Полякова [146; 154]); как со-

з

временная образовательная технология (О.В.Акулова, Н.В. Бордовская, О.Н.Крылова и др. [2; 21; 29; 108; 113; 130; 135; 167 и др.]).

Диссертационные исследования раскрывают самостоятельную работу студентов в различных контекстах. Так например: как средство профессио­нального саморазвития (Е.Н. Воронова[36]), как условие развития индивиду­альности студентов (И.А. Иванова[84]), как фактор становления творческой активности студента (С.Н. Гайдай[40]), как условие формирования предмет­ной компетенции (Л.А.Осипова[137]). Системный подход к организации СРС рассматривали И.В. Сечкина, Т.Б. Суржикова [181; 195]. Проблеме организа­ции СРС посвящены работы Ю.Б. Дроботенко, В.И. Ермолаевой, Т.А. Куликовой, Е.Н. Трущенко, Л.П. Якушкиной [62; 66; 12; 205; 241]. Раз­витие такого личностного качества учащегося как самостоятельность рас­сматривалось в исследованиях А.К. Ворстера, И.А. Дубовец, Е.В. Оспенниковой [38; 63; 138].

Проблемы создания, применения дидактических средств в процессе обучения рассматривали такие ученые, как В.П. Беспалько, Н.В. Бордовская, А.А. Виландеберк, Э.Г. Гельфман, Л.Я. Зорина, В.Д. Симоненко, Ю.Г. Татур, М.А. Холодная, Н.Л. Шубина, Н.Е. Эрганова и др. [20; 22; 29; 32; 42; 80; 133; 174; 237 и др.].

Решение проблем дидактических средств, трактовки этого понятия, оп­ределения функций, выявление их роли в учебно-методическом комплексе при организации СРС осуществлялось в диссертационных исследованиях О.Н. Ермаковой, А.Е. Жукова, Е.А. Ильиной, Т.Д. Речкиной, О.А. Сениной, А.Г. Ямщиковой и др. [65; 69; 86; 166; 177; 242 и др.].

Использование дидактических средств в СРС содействует ее системной организации, способствует успешному освоению учебной дисциплины сту­дентами, формированию компетенций согласно требованиям ФГОС ВПО.

В исследованиях недостаточно полно раскрываются специфика совре­менных дидактических средств, возможности их использования в образова­тельном процессе. Анализ диссертационных работ показал, что в качестве дидактического средства для организации СРС рабочая тетрадь студента специально не рассматривалась.

Анализ традиционных рабочих тетрадей показывает, что в образова­тельном процессе вуза они чаще всего выполняют роль методических указа­ний, предлагают систему заданий и контрольные вопросы, ориентируют на выполнение лабораторных работ и предлагают форму отчетности. Можно сказать, что они выполняют две основные функции: обучающую (трениро­вочную) и контролирующую, хотя возможно предусмотреть и другие функ­ции.

Таким образом, в теории и практике высшего профессионального об­разования актуализируются **противоречия** между:

* возрастающими требованиями общества к выпускнику вуза, совре­менными требованиями к системе высшего профессионального образования с доминированием в учебном процессе самостоятельной работы студентов и существующими условиями организации СРС;
* осознанием роли дидактических средств в системе СРС и недостаточ­ным вниманием к разработке модели и вариантов дидактических средств.

Необходимость разрешения данных противоречий обуславливает акту­альность исследования и его научную **проблему,** состоящую в поиске ответа на вопрос: Какое дидактическое средство может соответствовать современ­ным подходам к организации СРС, какова его модель и как оно может быть реализовано в практике высшей школы?

Актуальность рассматриваемой проблемы, ее недостаточная теорети­ческая и практическая разработанность определили выбор темы исследова­ния: **«Рабочая тетрадь как многофункциональное дидактическое средст­во в системе самостоятельной работы студентов».**

**Объект исследования:** система самостоятельной работы студентов в условиях современного образования.

**Предмет исследования:** рабочая тетрадь студента как многофункцио­нальное дидактическое средство в системе самостоятельной работы студен­

тов.

**Цель исследования** состоит в теоретическом обосновании и разработ­ке модели рабочей тетради студента как многофункционального дидактиче­ского средства в системе СРС и варианта реализации данной модели на практике.

**Гипотеза исследования:** в условиях современного образования, ори­ентированного на обучение в течение всей жизни, субъект-субъектные взаи­модействия преподавателей и студентов, реализацию компетентностного подхода в обучении студентов, рабочая тетрадь студента (РТС) будет яв­ляться многофункциональным дидактическим средством в системе СРС, способствующим успешному овладению студентами учебной дисциплиной в основной профессиональной общеобразовательной программе, если:

* определены функции РТС как современного дидактического средства;
* научно обоснована модель рабочей тетради студентов как много­функционального дидактического средства;
* в варианте реализации модели РТС учтена специфика учебной дисци­плины;
* подтверждена результативность РТС по дисциплине в системе СРС в условиях реального образовательного процесса.

Исходя из проблемы, цели исследования, выдвинутой гипотезы были определены следующие **задачи:**

1. Охарактеризовать СРС в теории и практике обучения.
2. Выявить особенности СРС в условиях современного образования.
3. Определить возможности дидактических средств, используемых в об­разовательном процессе вуза в системе самостоятельной работы для реализа­ции требований к её организации в условиях современного образования.
4. Теоретически обосновать необходимость создания многофункцио­нального дидактического средства для самостоятельной работы студентов - рабочей тетради студента.
5. Разработать модель РТС как многофункционального дидактического

**б**

средства.

1. Создать вариант рабочей тетради студента по конкретной учебной дисциплине и апробировать его.

**Методологическую основу исследования** составляет системный под­ход. Он позволяет анализировать СРС с различных позиций, использовать в единстве системный, компетентностный, контекстный, личностный подходы при разработке РТС как многофункционального дидактического средства в сис­теме СРС.

**Теоретические основы исследования:**

* работы ученых, выявляющие сущность системного подхода и его специ­фику в образовании (Ю.К. Бабанский, И.В. Блауберг, И.А. Зимняя, П.И. Подласый, Ю.Ф. Тимофеева и др .[10; 12; 24; 77; 151; 172; 190; 204; 238 и

др-]);

* научные работы, раскрывающие пути, средства и методологию педаго­гического исследования (В.П. Беспалько, В.И. Загвязинский, В.В. Краевский и др. [21; 70; 104; 228 и др.);
* работы в области компетентностного подхода (В.И. Байденко, Э.Ф. Зеер, А.К. Маркова, А.В. Хуторской, В.Д. Шадриков и др. [14; 15; 25; 75; 98; 99; 121; 139; 183; 208; 223; 232 и др.]), контекстного подхода (А.А. Вербицкий, О.Г. Ларионова и др.[31]);
* идеи личностного подхода (Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич, В.В. Сериков и др. [27; 56; 115; 178; 179; 222; 239 и др.])
* исследование проблем развития высшего профессионального образо­вания (Н.В. Бордовская, М.Т. Громкова, А.В. Коржуев, Е.В. Пискунова, В.А. Попков, А.П. Тряпицына и др. [14; 25; 29; 54; 87; 94; 102; 113; 130; 135; 148; 171; 236 и др.]);
* теоретические положения по учебной деятельности учащихся и сту­

дентов, основным направлениям ее организации (С.И. Архангельский, П.П. Блонский, П.Я. Гальперин, Н.Г. Дайри, Б.П. Есипов,

Г.М. Коджаспирова, Я.А. Коменский, И.Я. Лернер, Е.В. Оспенникова,

П.И. Пидкасистый и др. [8; 12; 41; 50; 68; 96; 97; 114; 138; 146 и др.]);

* результаты научных исследований по организации самостоятельной работы студентов с учетом современных требований к образовательному процессу (О.В. Акулова, Н.В. Бордовская, О.Н. Крылова, А.П. Тряпицына и др. [2; 108; 135; 185; 186; 217 и др]);
* результаты теоретических исследований в области определения со­держания образования и методики обучения учебным предметам (П.Р. Ату- тов, Ю.К. Бабанский, Л.А. Бордонская, Л.Я. Зорина, С.Е. Каменецкий, И .Я. Лернер, Н.С. Пурышева, М.Н. Скаткин, А.В. Хуторской и др. [9; 12; 13; 30; 60; 80; 83; 106; 107; 109; 110; 114; 134; 141; 162; 182; 223 и др.]);
* теоретические положения разработки учебно-методического и дидак­тического обеспечения процесса обучения (А.А. Виландеберк, О.Н.Крылова, Ю.Г. Татур, Н.В. Чекалева, Н.Л. Шубина, Д.В. Чернилевский, Н.Е. Эрганова и др. [22; 32; 187; 224; 225; 237 и др.]);

Для достижения цели и решения задач исследования были использова­ны следующие **методы:**

* *теоретические* - анализ нормативных документов по модернизации образования в России; анализ научной, психолого-педагогической и методи­ческой литературы по проблеме исследования; общенаучные методы (анализ, синтез, сравнение, классификация, систематизация, обобщение); теоретиче­ское моделирование модели РТС как многофункционального дидактического средства, выдвижение гипотезы;
* *эмпирические* - изучение и обобщение инновационного педагогического опыта; методы сбора информации (анкетирование, включенное педагогическое наблюдение, беседы, интервьюирование), анализ продуктов студенческой дея­тельности, метод экспертных оценок, методы математической статистики для количественной оценки результатов эксперимента.

**Экспериментальная база исследования.** Основная исследовательская работа осуществлялась на базе ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет им Н.Г. Чернышевского» (ЗабГГПУ).

В эксперименте (на разных этапах) приняли участие более 350 студен­тов и 25 преподавателей. По отдельным направлениям в экспериментальном исследовании участвовали преподаватели и студенты Читинского государст­венного университета (с 2011 г. Забайкальского государственного универси­тета), Забайкальского института железнодорожного транспорта (ЗабИЖТ).

**Первый этап исследования (2004 - 2007 гг.).** На первом этапе осуще­ствлялся теоретический анализ проблемы исследования, анализировалась существующая практика самостоятельной работы студентов, проводился констатирующий эксперимент.

**Второй этап (2007 - 2009 гг.)** (поисковый эксперимент) предусматривал осуществление работы по созданию модели РТС как многофункционального дидактического средства, а также варианта реализации модели - рабочей тетра­ди по дисциплине «Теплотехника». На данном этапе проводилась апробация РТС по теплотехнике, корректировались её структура, содержание и методика работы с РТС в системе СРС по дисциплине, определялись критерии оценива­ния РТС.

**На третьем этапе (2009 - 2011 гг.)** (обучающий эксперимент) на осно­ве выделенных критериев проводилась диагностика качества усвоения учеб­ной дисциплины; выявлялось влияние РТС на формирование умений работы студентов с информацией, на развитие адекватной самооценки, на результа­тивность освоения учебной дисциплины; выяснялась оценка студентами раз­работанной рабочей тетради и организации с ее помощью самостоятельной работы в процессе освоения учебной дисциплины «Теплотехника»; проводи­лась экспертная оценка преподавателями вуза разработанной рабочей тетра­ди студента.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

* теоретически обоснована необходимость и возможность создания многофункционального дидактического средства в системе СРС по дисцип­лине - рабочей тетради студента;
* определены подходы (системный, компетентностный, контекстный,

личностный) и проведен отбор принципов, которые должны быть учтены при разработке РТС как многофункционального дидактического средства для СРС;

* определен перечень функций и выделены комплексные функции РТС как современного дидактического средства (функция сопровождения СРС, обучающая функция, функция индивидуализации обучения, рефлексивно­оценочная и информационно-коммуникационная функции);
* создана модель РТС, соответствующая требованиям к современным образовательным средствам и обеспечивающая реализацию выделенных функций; в структуре РТС как многофункционального дидактического сред­ства выделены инструктивно-методический, содержательно-деятельностный, рефлексивно-оценочный блоки;
* установлено соответствие основных подходов к разработке модели, функций рабочей тетради и средств их реализации в РТС;
* создан вариант рабочей тетради по дисциплине «Теплотехника» ос­новной образовательной программы (ООП) по направлению Педагогическое образование.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в обогащении теории СРС за счет рассмотрения системы дидактических средств и выделе­ния многофункционального дидактического средства в системе самостоя­тельной работы студентов в условиях современного образования - рабочей тетради студента, в теоретическом обосновании и описании модели РТС в контексте многофункциональности с учетом требований ФГОС ВПО.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что основные результаты исследования доведены до конкретного варианта реализации. Раз­работано и внедрено в образовательный процесс многофункциональное ди­дактическое средство - рабочая тетрадь студента по дисциплине «Теплотех­ника». Определена система заданий различного типа и уровня сложности, обеспечивающая освоение дисциплины, разработаны диагностические мате­риалы оценки результативности РТС, предложен вариант оценки и самооцен­ки результатов освоения учебной дисциплины с использованием РТС. РТС

**ю**

представлена как элемент учебно-методического комплекса по дисциплине «Теплотехника», включающего учебную программу, методическое пособие, учебно-методические материалы и методические указания по данной дисцип­лине.

**Основные положения, выносимые на защиту**

1. Современное понимание СРС в высшем профессиональном образова­нии, ориентированной на обучение в течение всей жизни, субъект-субъектные взаимоотношения преподавателя и студента, компетентностный подход, увели­чение доли самостоятельной работы в образовательном процессе, требует созда­ния современных дидактических средств, обеспечивающих овладение студента­ми образовательной программой и реализацию компетентностного подхода в обучении. Одним из таких средств является рабочая тетрадь студента как много­функциональное дидактическое средство, обеспечивающее организацию СРС в системе.
2. Создание РТС как многофункционального дидактического средства, обеспечивающего организацию СРС по дисциплине, обосновывается требо­ваниями ФГОС ВПО, требованиями к современным образовательным сред­ствам, подходами и принципами (три группы принципов: отбора содержа­ния, ориентации на личность обучаемого, организации взаимодействия обу­чаемых с содержанием образования, педагогом и коллективом студентов), реализуемыми в современном образовании.
3. Модель РТС разработана на основе системного, компетентностного, контекстного и личностного подходов и структурно представляет собой единство инструктивно-методического, содержательно-деятельностного и рефлексивно-оценочного блоков. Инструктивно-методический блок включа­ет учебную программу, технологическую карту дисциплины, навигатор, по­яснения по работе с РТС. В содержательно-деятельностном блоке основным является элемент, представляющий материал, сгруппированный по разделам и темам дисциплины. В нем выделен комплекс заданий, различающихся

уровнем сложности, самостоятельности, характером деятельности - задания

и

по работе с информацией на материале изучаемой дисциплины, задания и за­дачи по освоению материала изучаемой дисциплины, задания квазипрофес­сионального характера; представлены замечания по освоению дисциплины и карта самооценки и оценки преподавателя. Также в содержательно­деятельностный блок включены «Справочные материалы по дисциплине», «Дополнительные задания по дисциплине». Рефлексивно-оценочный блок предназначен для подведения итогов освоения дисциплины и включает спе­циальные задания рефлексивного характера и общую оценку по результатам освоения раздела.

1. РТС есть многофункциональное дидактическое средство, обеспечи­вающее реализацию комплексных функций: функции сопровождения, обу­чающей функции, функции индивидуализации обучения, рефлексивно­оценочной и информационно-коммуникационной функции и являющееся ве­дущим элементом системы СРС.
2. Вариант реализации РТС как многофункционального дидактического средства по дисциплине «Теплотехника» включает все структурные элемен­ты модели, которые конкретизированы с учетом специфики предметной об­ласти «Теплотехника» и специфики подготовки бакалавра по направлению Педагогическое образование, что отражено в перечне компетенций, в ком­плексе заданий по основным разделам и темам дисциплины, в дополнитель­ных заданиях по дисциплине в целом, в материалах инструктивно­методического блока.

**Апробация и внедрение результатов исследования в практику**

Основные теоретические положения и результаты исследования нашли отражение в публикациях и выступлениях на конференциях и семинарах раз­личного уровня — *международных научно-практических конференциях:* «Со­временные направления теоретических и прикладных исследований» (Одес­са, 2007); «Наука и образование без граница - *2007»* (София, 2007); «Физиче­ское образование: проблемы и перспективы развития» (Москва, 2008); «Трансграничье в изменяющемся мире: образование и международное со-

трудничество (Россия-Китай-Монголия)» (Чита, 2007); «Университет в со­временном мире» (Чита, 2008); «Теоретические и практические аспекты под­готовки кадров в современном вузе: российский и зарубежный опыт» (Хаба­ровск, 2009); «Международное сотрудничество стран Северо-Восточной Азии: проблемы и перспективы» (Чита, 2010); *всероссийских, межрегиональ­ных и региональных, межвузовских конференциях:* «Инновационные техноло­гии в технике и образовании» (Чита, 2008, 2009,2010, 2011); «Кулагинские чтения» (Чита, 2008, 2009) и др.; на совещаниях, семинарах, ежегодных на­учно-практических конференциях студентов, аспирантов и преподавателей ЗабГГПУ, г.Чита, 2005 - 2011гг.; а также на заседаниях кафедры физики, теории и методики обучения физике, кафедры техники, технологии и безо­пасности жизнедеятельности ЗабГГПУ.

Внедрение научных результатов исследования осуществлялось в резуль­тате публикаций статей, учебно-методических материалов, в ходе личного пре­подавания соискателя на технолого-экономическом факультете ЗабГГПУ, в хо­де внедрения разработанного варианта СРС и РТС по дисциплине «Теплотех­ника» в практику обучения студентов на технолого-экономическом факультете ЗабГГПУ, ЗабИЖТ, ЗабГУ.

Работа выполнена в рамках государственного задания Минобрнауки РФ №6.2266.2011.

**л Структура работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, за­ключения, библиографического списка из 245 наименований, приложений. Основной текст диссертации - 180 страниц. Работа содержит 25 таблиц, 7 схем, 3 диаграммы.

**Во введении** обосновывается актуальность проблемы исследования; определяется его цель, объект и предмет, формулируются гипотеза и задачи; определяются теоретико-методологические основы исследования, этапы, ме­тоды, научная новизна, теоретическая и практическая значимость; формули­руются положения, выносимые на защиту; приводятся сведения об апроба­ции результатов исследования.

**В первой главе *«Теоретические основы самостоятельной работы студентов»*** выявляется степень изученности проблемы СРС в теории и практике обучения, раскрывается понимание самостоятельной учебной рабо­ты как одного из основных видов деятельности студентов; рассматривается выстраивание системы СРС с позиций современных требований к образова­тельному процессу и результату подготовки студентов; исследуются типы и виды дидактических средств для организации СРС, выявляются их функции.

**Вторая глава *«Разработка рабочей тетради студента как много­функционального дидактического средства в системе самостоятельной работы студентов»*** посвящена рассмотрению проблем создания современ­ного дидактического средства, которое в системе обеспечивает студентам самостоятельную работу по овладению учебной дисциплиной, способствует формированию компетенций, т.е. удовлетворяет требованиям к современным образовательным средствам.

**В заключении** обобщаются результаты и подводятся итоги исследова­ния, формулируются теоретические выводы, подтверждающие положения, выносимые на защиту, обозначаются проблемы, требующие дальнейшей на­учной разработки.

**В приложениях** представлены аналитические материалы по проблемам самостоятельной работы (трактовка понятия СРС, виды, уровни самостоя­тельной работы); учебная программа и фрагменты РТС по дисциплине «Теп­лотехника»; материалы педагогического эксперимента (анкеты для студентов и преподавателей, результаты анкетирования); дан анализ диссертационных исследований по проблемам СРС.

**Заключение**

1. Рассмотрена проблема СРС в теории и практике обучения. Установ­лено, что существуют различные подходы к пониманию самостоятельной ра­боты. Выявлены особенности СРС в условиях современного образования, определяемые требованиями ФГОС ВПО (ориентация на обучение в течение всей жизни, субъект-субъектные взаимоотношения преподавателя и студен­та, компетентностный подход, увеличение доли самостоятельной работы в образовательном процессе)
2. Самостоятельная работа представлена как система, охватывающая содержательно-деятельностные и организационно-методические основы учебно-познавательной деятельности студентов, рефлексию результатов; раскрывающая целевое назначение, направления деятельности студентов при освоении учебной дисциплины, средства информационно-образовательной среды, обеспечивающие СРС, рейтинговую систему оценивания результатов освоения дисциплины.
3. Проведен анализ дидактических средств обучения, используемых в образовательном процессе для организации СРС, рассмотрены традицион­ные и новые дидактические средства (технологическая карта, портфолио и др.), определены возможности дидактических средств для реализации требо­ваний к СРС в условиях современного образования.
4. Обоснован вывод о необходимости создания современного много­функционального дидактического средства - рабочей тетради студента (РТС). Определены теоретико-методологические основы создания РТС как многофункционального дидактического средства, обеспечивающего органи­зацию СРС по дисциплине, которые отвечают требованиям ФГОС ВПО, тре­бованиям к современным образовательным средствам, подходам и принци­пам, реализуемыми в современном образовании.
5. Разработана модель РТС как многофункционального дидактического средства в системе СРС, основанная на единстве системного, компетентност- ного, контекстного и личностного подходов и реализующая ряд комплексных функций (функция сопровождения, обучающая функция, функция индиви­дуализации обучения, рефлексивно-оценочная, информационно­коммуникационная функции). В структуре модели РТС выделены три блока: инструктивно-методический, содержательно-деятельностный, рефлексивно­оценочный, обеспечивающие целостное представление об учебной дисцип­лине, характере самостоятельной работы и организующие самостоятельную работу студентов по освоению дисциплины в системе.
6. Установлено соответствие основных подходов к разработке модели, функций рабочей тетради и средств их реализации в РТС.
7. На основе модели РТС как многофункционального дидактического средства создан вариант РТС по дисциплине «Теплотехника», который апро­бирован в учебном процессе. Проведен педагогический эксперимент, под­тверждающий гипотезу исследования, целесообразность многофункциональ­ного дидактического средства - РТС и результативность обучения студентов с использованием РТС.

Исследование не претендует на исчерпывающее решение проблемы со­временных образовательных средств для самостоятельной работы студентов. Необходимы дальнейшие исследования в направлении создания учебно­методического комплекса по дисциплине, систематизирующим элементом которого будет РТС как многофункциональное дидактическое средство, а также исследования в направлении конкретизации специфики РТС по раз­личным направлениям подготовки по дисциплинам различных модулей ОПОП, разработанной на основе ФГОС ВПО и создания РТС по другим учебным дисциплинам на основе разработанной модели РТС как много­функционального дидактического средства.