Отюцкая, Антонина Ивановна. Банковская составляющая финансового потенциала развития мезоэкономических систем Юга России в контексте глобализации : Условия формирования, приоритеты и механизмы реализации : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.10, 08.00.05. - Ростов-на-Дону, 2006. - 256 с. : ил.

**Содержание к диссертации**

Введение

1. Концептуальные основы учёта ба іковской составляющей формирования финансового потенциала развития территориально-хозяйственных систем мезоуровня в условиях глобализации 20

1.1. Финансовое обеспечение развития региональной экономики: банковская составляющая 20

1.2. Фактор глобализации в развитии и функционировании банковской системы 45

1.3. Становление банковской системы России в контексте рыночного реформирования, глобализации и регионализации: факторы, тенденции, проблемы 61

2. Банковская компонента территориально-хозяйственной системы Юга России: факторы, особенности и императивы глобализации 106

2.1. Территориально-хозяйственная система Юга России: посткризисное развитие в макро- и геоэкономическом контексте 106

2.2. Особенности формирования и реализации финансового потенциала банковской системы в поляризованной мезоэкономике Юга России 118

2.3. Стратегические ориентиры кредитно-банковского обеспечения реализации мезоэкономических г шоритетов с учётом фактора глобализации 139

III. Экономические условия формирования и реализации банковской составляющей финансового потенциала мезоэкономического развития в контексте глобализации 158

3.1. Институционально-маркетинговые аспекты реализации инвестиционного потенциала банковской составляющей региональной экономики 158

3.2. Государственное обеспечение формирования банковской составляющей финансового потенциала мезоэкономического развития в условиях глобализации: концепция и механизм 179

Заключение 205

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 223

Приложения 240

**Введение к работе**

**Актуальность темы исследования.**Глобализация - одна из базовых тенденций развития современной российской экономики. Фактор глобализации в полной мере проявляется и в кредитно-банковской сфере, проецируется на её мезоэкономический «срез», во всё возрастающей мере выступает де-терминантой развития и функционирования территориально-хозяйственных систем, существенно корректирует потенциал их восстановительного роста.

Императивы становления российского рынка кредитно-банковских услуг в складывающемся макро- и геоэкономическом контексте, а также всё возрастающая (во многом инициируемая глобализацией) значимость финансовой составляющей в территориально-хозяйственной динамике, диктуют необходимость полномасштабного учёта потенциала банковской сферы в развитии мезоэкономики, системного видения как выгод и преимуществ, так и сопутствующих проблемных ситуаций и рисков её интеграции в мирохозяйственные циклы. Соответствующая проблематика приоритетна и для Юга России, макрорегиона с периферийным, преимущественно сырьевым типом хозяйственной структуры, характеризуемого фрагментарным, неустойчивым экономическим ростом, во многом корреспондирующим с существенным недоиспользованием потенциала банковской системы (в том числе и с учётом фактора глобализации) в мезоэкономическом развитии, что инициирует данное исследование, определяет его актуальность.

Степень разработанности проблемы. Анализ монографической и периодической литературы по проблематике диссертации позволяет вести речь как о наличии ее исходной концептуальной базы, так и о существовании теоретических и эмпирико-информационных «пробелов», открывающих простор для самостоятельного научного поиска соискателя. Основой для формирования научной концепции диссертанта явились, в частности, теоретико-модельные представления о регионализме в экономики, о развитии и функционировании территориально-хозяйственных систем мезоуровня в контек-

сте рыночной модернизации, сформулированные в трудах Адамеску А., Бандмана М., Бильчака В., Бугаева В., Гладкого А., Гранберга А., Дмитриевой О., Добрынина А., Захарова В., Золотарёва В., Лексина В., Некрасова Н., Тамбиева А., Чистобаева А., Шарыгина М. и др. Особо ценными, в этой связи, представляются исследования факторов, тенденций и проблем развития мезоэкономических систем Юга России (Дружинина А., Игнатова В., Колесникова Ю., Овчинникова В. и др.).

Последние годы ознаменованы появлением многочисленных публикаций, раскрывающих особенности и проблемы развития кредитно-банковской системы России (Амиров А., Балабанов И., Барон Л., Белоглазова Г., Головин Ю., Дворецкая А., Жуков Е., Иванов В., Матлин А., Осипов Ю., Плисецкий Д., Савельев Н., Саркисянц А. Симановский А. и др.), в том числе и в её региональном «разрезе» (Калтырин А., Кетова Н., Климанов В., Лузанов А., Мурашёва М., Мурычев А., Пенькова Л. и др.).

В значительном числе работ рассматриваются разнообразные аспекты глобализации экономики (Делягин М., Иноземцев В., Коллонтай В., Колодко Г., Кузнецов В., Пефтиев В., Хелд. И. и др.), в том числе и её банковской составляющей (Верников А., Ковзанадзе И., Лауфер М., Мехряков В и др.). Отдельные авторы акцентируют внимание на особенностях и следствиях воздействия глобализации на мезоэкономическую сферу (Вардомский Л., Миро-ненко Н., Кочетов Э., Обухов Н. и др.).

Фиксируя многообразие подходов к раскрытию отдельных сторон очерчиваемой в диссертации тематики, следует, одновременно, подчеркнуть, что теоретико-методологические и прикладные аспекты исследования мезо-экономического потенциала банковской инфраструктуры в контексте глобализации (на эмпирико-фактологической базе по Югу России) до сих пор оставались на периферии научного поиска. Данное обстоятельство в сочетании с актуальностью диссертационной проблематики обусловили выбор темы исследования, формулировку её цели и этапных задач.

**Цель диссертационной работы**состоит в разработке концептуальных представлений о банковской составляющей финансового потенциала мезо-экономического развития, факторах формирования, приоритетах и механизмы развития банковской системы Юга России в условиях регионализации и глобализации.

Для достижения поставленной цели в диссертации решались следующие основные задачи:

на основе воспроизводственного подхода к идентификации экономики региона определение функциональной роли и институциональной структуры финансового сектора и его важнейшей составляющей, - банковский системы в финансовом обеспечении регионального развития;

разработка концептуальных представлений о потенциале банковской системы в глобализирующейся мезоэкономике, формирование соответствующей понятийно-терминологической концепции;

анализ условий и тенденций становления банковской системы России в контексте рыночного реформирования, глобализации и регионализации;

исследование региональных различий в уровне развития кредитно-банковских систем как в функциональном, так и в институциональном аспектах;

выявление геоэкономических факторов, особенностей и приоритетов формирования, развития и функционирования мезоэкономических систем Юга России на стадии посткризисного восстановительного роста;

идентификация и компаративистский анализ потенциала банковской системы в поляризованной мезоэкономике Юга России, обоснование стратегических ориентиров кредитно-банковского обеспечения реализации мезоэкономических приоритетов и детерминант глобализации;

исследование экономических условий и обоснование рыночно-маркетинговых технологий и институциональных механизмов реализации

инвестиционного потенциала банковской системы региона с учётом фактора глобализации;

обоснование совокупности инструментов и механизмов государст-

венного регулирования банковской системы, создания рамочных условий ее развития, обеспечивающих, с одной стороны, рост ее конкурентоспособности в глобальной финансовой среде, а с другой, - стимулирующих накопление мезоэкономического потенциала экономического роста.

В качестве **объекта**исследований выступает кредитно-банковская составляющая территориально-хозяйственной системы Юга России, её становление и развитие в контексте глобализации.

**Предметом**исследования являются факторы формирования, приоритеты и механизмы развития банковской системы в условиях глобализации, направленные на реализацию ее мезоэкономического потенциала.

**Теоретико-методологической основой исследования**фундаментальные положения общей экономической теории, модели трансформационной экономики, отдельные положения, представленные в трудах современных российских и зарубежных авторов, посвященные проблематике финансово-кредитных отношений, развития банковского сектора, его трансформации в контексте глобализации и регионализации.

**Инструментарно-методический аппарат исследования**представляет собой сочетание базовых методов научного познания, таких как системно-функциональный анализ, исторический, сравнительный, экономико-статистистический.

**Нормативно-правовую базу исследования**составили программно-прогнозные разработки, законодательные и нормативные документы государственных органов Российской Федерации.

**Информационно-эмпирическая база исследования**формировалась на основе официальных данных федеральных и региональных органов Рос-стата, статистических сборников, материалов официального сайта Банка России, в том числе его регионального раздела, а также Ассоциации региональ-

ных банков России, ведомственных справочников, ежегодников, а также материалов монографических исследований отечественных и зарубежных ученых. Репрезентативная совокупность использованных статистических данных, соответственно обработанных, проанализированных, обобщенных, экономически интерпретированных и прокомментированных, обеспечила достоверность результатов исследования и аргументированную обоснованность практических рекомендаций.

**Рабочая гипотеза диссертационной работы**состоит в совокупности теоретических положений, согласно которым, банковская система как основополагающий сегмент финансового сектора в современном макро- и геоэкономическом контексте институционально и функционально трансформируется в базовый (в ряде ситуаций доминантный) компонент территориально-хозяйственного развития. Способность к такой трансформации в существенной мере предопределяется степенью интегрированности банковских институтов конкретного региона в глобальный рынок кредитно-банковских услуг и уровнем конкурентоспособности кредитных институтов и банковской системы в целом, что предопределяет необходимость формирования модельных представлений о детерминантах, особенностях, приоритетах и механизмах реализации потенциала банковской инфраструктуры в мезоэкономике на основе механизмов государственного регулирования и многоаспектной интеграции в глобальные воспроизводственные циклы.

Положения диссертации, выносимые на защиту.

*По специальности 08.00.10 — финансы, денежное обращение и кредит.*

1. Категория финансового посредничества выступает в качестве одной из основополагающих при анализе, как финансового сектора, так и его важнейшей составляющей - кредитной системы, функциональная значимость которой заключается в обеспечении межотраслевого и межрегионального перераспределения денежного капитала, а результат (продукт) функционирования - создание новых долговых требований и обязательств, становящихся товаром на денежном рынке. Банковская система региона, являясь неотъем-

лемым блоком национальной кредитной системы, способна одновременно выступать в целом ряде сопряжённых ипостасей: как компонента системы регионального воспроизводства, как инфраструктурная составляющая, как важнейший элемент регионального рынка банковских услуг, как совокупность территориально-локализованных хозяйствующих субъектов банковской сферы. С позиций региональной парадигмы банковская подсистема выступает условием и ресурсно-сервисным компонентом мезоэкономического развития. Это инициирует с постановку вопроса о потенциале банковской инфраструктуры в развитии мезоэкономики, понимаемом, с одной стороны, как ресурсы и возможности, продуцируемые функционированием в регионе кредитных институтов, возникающим, в итоге, экономическим и социальным эффектам, с другой - как ресурсы и возможности, обретаемые самой банковской системой в конкретном территориально-хозяйственном контексте.

2. В условиях глобализации банковская система трансформируется в базовый компонент территориально-хозяйственного развития, а её мезоэко-номический потенциал в существенной мере предопределяется: степенью ин-тегрированности конкретного региона в глобальный рынок кредитно-банковских услуг, государственной (региональной) политикой по отношению к транснациональному (трансрегиональному) банковскому капиталу; позиционированием территории в глобальной системе «центр-периферия»; привлекательностью территории с точки зрения интересов транснациональных банков, регионально-локализационной (филиальной) политикой доминантных российских банковских структур и др. Глобализация обусловливает специфику и формирует среду развития национальных и региональных банковских систем, что находит отражение в росте конкуренции банков, становлении транснациональных банков их филиализации и усилении макро- и мезо-экономических позиций, формировании доминантных кредитно-финансовых центров, фрагментации территориональных рынков кредитно-банковских услуг, развитии международных стандартов банковского регулирования и над-

зора и универсализации корпоративных принципов управления банковской деятельностью.

3. Посткризисный рост укрепил позиции национальной банковской  
системы как с функциональной, так и с институциональной точки зрения,  
что подтверждается централизацией и концентрацией банковского капитала,  
укреплением его ресурсной базы, переориентацией банков с деятельности на  
финансовых рынках, на кредитование реальной экономики; ростом кредито  
вания сектора домашних хозяйств, развивающегося в направлении потреби  
тельских и ипотечных кредитов; увеличением доли иностранного участия в  
капитале российских банков. Проявлениями глобализации в развитии бан  
ковской сферы РФ сегодня являются частичное открытие рынков иностран  
ным банкам, поступательная динамика межбанковских операций с нерези  
дентами, включённость в мировое кредитно-финансовое пространство, ак  
тивная роль банков (как резидентов, так и нерезидентов) в обслуживании  
значимых для национальной экономики экспортно-импортных операций,  
общая институционализация и поэтапное внедрение международных прин  
ципов банковского регулирования и надзора.

4. В мезоэкономике Юга России рост функциональной и институцио  
нальной значимости банковской системы сопряжен с формированием инве  
стиционно-ориентированного маркетингового механизма, призванного обес  
печить привлечение в регион крупнейших российских, а также транснацио  
нальных банков, содействовать повышению их инвестиционной активности в  
интересах территориального социально-экономического развития. Перспек  
тивными направлениями активности зарубежных банков на территории Юга  
России, следует признать: кредитование реального сектора экономики, со  
вмещение банковского бизнеса со страхованием и инвестированием; привле  
чение в регион «длинных денег» для реализации программ ипотечного кре  
дитования, реконструкции систем инженерной инфраструктуры; мобилиза  
цию сбережений населения в целях их последующего реинвестирования, в  
том числе и в долгосрочные инвестиционные проекты в приоритетных сег-

ментах региональной экономики. Перспективы инвестиционно-ориентированного развития реального сектора мезоэкономики сопряжены, при этом с укреплением конкурентных позиций российских банков, в том числе региональных, что определяется функциональной ролью национальной банковской системы в экономике, уровнем финансовой устойчивости и транспарентности, качеством корпоративного управления. В этой связи основополагающими принципами построения региональных банковских систем должны быть следующие: сочетание функционально-целевой и воспроизводственной деятельности банков, оптимальное сочетание крупных, средних и малых банков, диверсификация и адаптация банков, предполагающая расширение спектра деятельности и отход от узкой специализации финансово-кредитных учреждении, сочетание разных форм собственности в банковской системе, обеспечение максимальной доступности банковских учреждений для клиентов, равномерная поддержка региональными органами банковских учреждений, реализующих социально-экономические программы региональных и муниципальных властей, ориентация на привлечение в регионы внешних ресурсов.

*По специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.*

1. В условиях глобализации и регионализации банковской системы детерминантами её мезоэкономического потенциала выступают: становление взаимозависимых территориально-локализованных рынков банковских услуг (субрегиональных, региональных, макрорегиональных, общенациональных и т.д.); активизация межрегиональной конкуренции, наращивание усилий транснационального и «столичного» банковского капитала по «проникновению» в регионы; дальнейшее усиление взаимозависимости между территориальной организацией банковской сферы и региональной организацией экономики в целом; рыночная реструктуризация ранее сложившейся территориальной организации сферы кредитных учреждений: сочетание частичного «замыкания» региональных рынков банковских услуг, формирования страты

«региональных» банков, возрастания роли регионов в регулировании банковской деятельности; с интеграцией региональных рынков, формированием единого филиального пространства крупнейших российских и зарубежных кредитных учреждений, обособлением общенациональных и межрегиональных полюсов банковской активности (городов - доминантных кредитно-финансовых центров), обретением кредитными учреждениями функции трансрегионального перераспределения финансовых ресурсов, складыванием территориальной иерархии банковских систем на новой конкурентно-рыночной основе и др.

2. Поступательная динамика национальной банковской системы корреспондирует с сохраняющимися диспропорциями в насыщенности регионов кредитными институтами, в том числе региональными кредитными организациями; в концентрации активов кредитных организаций и обеспеченности активными операциями кредитных организаций регионального воспроизводственного процесса; в уровне развития отдельных сегментов ранка банковских услуг, характеризующегося высокой степенью монополизации со стороны банков гг. Москва и Санкт-Петербург. Мезоэкономический потенциал банковской системы Юга России, корреспондируя со сложными финансово-экономическими условиями её функционирования и отражая общую «недоразвитость» кредитно-банковской сферы (свидетельством чему является маломощность кредитно-банковских учреждений, многократное превалирование привлечения над размещением, а в самом привлечении - гипертрофированно высокий удельный вес физических лиц), территориально дифференцирован как на макрорегиональном уровне, так и в пределах отдельных субъектов РФ. Его институциональную основу составляют территориальные подразделения Сбербанка и отдельных активно осваивающих периферию трансрегиональных (столичных) банков. Привлечение корреспондирует с демографическими параметрами, уровнем жизни и сберегательным потенциалом территории (что предопределяет лидерство по параметрам потенциала Краснодарского края и Ростовской области), размещение - с масштабом и дина-

микой экономического развития. Реализация позитивного мезоэкоиомиче-ского сценария, равно как дальнейшее формирование региональной банковской системы, сопряжены с последовательной взаимоувязкой маркетинговой стратегии кредитно-банковской сферы с приоритетами территориального социально-экономического развития, в том числе и с учётом фактора глобализации.

1. Адаптация территориально-хозяйственной системы Юга России к новой экономической реальности способствовала укоренению в экономике трансрегионального (преимущественно «столичного») и транснационального капитала, установлению его контроля над системоформирующими секторами региональной экономики. Глобализация (инициируемая приграничным и трансграничным местоположением, локализацией в регионе узловых элементов транспортной инфраструктуры и др.) обусловила аспектную деиндустриализацию и рурализацию мезоэкономики, усилила её фрагментацию, способствовала обособлению «полюсов роста» (Ростовская, Волгоградская, Краснодарская агломерации и др.) и ареалов с устойчиво депрессивным типом хозяйственного развития. Общий уровень интегрированное территориально-хозяйственной системы Юга в глобальную геоэкономику (вследствие её структурных особенностей, практического отсутствия культуры внешнеэкономической и в целом предпринимательской деятельности, засилья теневой экономики, криминализации и др.), при этом, остаётся весьма низким, неадекватным ни интересам, ни возможностям региона, что проецируется на его финансовый, инвестиционный и общеэкономический потенциал, актуализирует формирование действенных механизмов и амортизаторов «включения» территориально-локализованного экономического комплекса в современную глобализирующуюся рыночную среду.
2. Интеграция территориально-хозяйственной системы Юга России в глобальную экономику сопряжена с существенным повышением конкурентоспособности по ведущей товарной номенклатуре, формированием предельно благоприятного инвестиционного, предпринимательского имиджа

территории, адекватных коммуникационных институтов и инфраструктуры (транспорт, логистика, финансы, кадры, менталитет, маркетинговое и информационное обеспечение и т.п.), а также с внедрением действенных механизмов согласования местных и внешних (сопряжённых с активностью глобальных сил) социально-экономико-территориальных интересов. Сопряжённый учёт объёмов и динамики региональных рынков инвестиций в основной капитал, объёмов рынков банковских услуг, региональной стратификации иностранных инвестиций в основной капитал, доли в инвестировании банковского капитала, уровня «глобализации» региональных банковских систем позволяет осуществить позиционирование регионов Юга России в соответствии с инвестиционной привлекательностью и степенью развитости региональной банковской системы, а также оценить уровень глобализации (по иностранному присутствию в региональных инвестициях и включённости региональных рынков банковских услуг в макро- и геоэкономическую ритмику), идентифицировать территориально-хозяйственные системы мезоуровня, характеризуемые существенным (реализуемым и латентным) инвестиционным потенциалом банковской инфраструктуры с учётом фактора глобализации: Краснодарский край, Ростовская область, Ставропольский край, Астраханская область.

**Научная новизна**исследования состоит в разработке апробированных на конкретном материале по Южному Федеральному округу теоретико-модельных представлений о мезоэкономических факторах, особенностях и приоритетах развития банковской системы в условиях глобализации и определяется следующими элементами реального приращения научного знания.

*По специальности 08.00.10 — финансы, денежное обращение и кредит.*Впервые на основе показателей СНС - таблиц «затраты-

выпуск» осуществлён анализ позиционирования в системе воспроизводственных отношений кредитных организаций как основного института финансового посредничества, на основе аналитической группировки счетов за десятилетний период выявлен характер их взаимодействия с секторами эконо-

мики как в процессе аккумуляции денежных ресурсов, так и в процессе их  
размещения. Предложена расширенная трактовка кредитной системы, осно  
ванная на включении в состав ее элементов институциональных единиц,  
обеспечивающих перераспределение денежных ресурсов как с использовани  
ем кредитных механизмов, так и с применением инструментов и механизмов  
рынка ценных бумаг, что в наибольшей степени сближает категории «кре  
дитная система» и «финансовый сектор». Сформировано видение банковской  
системы как компоненты регионального воспроизводства, его инфраструк  
турной подсистемы, предоставляющей специфический спектр банковских  
услуг, востребованных субъектами мезоэкономики, а также как совокупности  
банковских институтов, осуществляющих деятельность в рамках конкретно  
го региона. На основе выявления предметно-содержательной сущности бан  
ковской деятельности произведена декомпозиция региональных рынков бан  
ковских услуг, что позволило выявить их особенности и составило основу  
построения логики анализа банковской системы Юга России.  
Обосновано, что в региональной экономике банковская система,

с одной стороны, создает стимулы экономического роста, прямо пропорциональные степени ее развитости (институциональной «зрелости»); с другой — сама основывается на реальных ресурсах, формируемых в рамках конкретной территории. Предложены показатели для обобщающей оценки функциональной значимости банковской системы в региональной экономике: 1) коэффициент концентрации активов, определяемый, как соотношение активов кредитных организаций, зарегистрированных в регионе, и активов по головным офисами кредитных организаций и филиалам, расположенным на территории региона; 2) отношение активов к валовому региональному продукту (ВРП). С целью исследования мезоэкономического потенциала региональных банковских систем определены статистические группы регионов по уровню этих показателей, что позволило сформировать институциональную типологию региональных банковских систем.

Реализована компаративистика рынков банковских услуг в регионах Юга России; на эмпирико-фактологическом материале ряда действующих в регионе кредитных структур (Юго-Западный Банк Сбербанка России, ОАО «Ставропольпромстройбанк» и др.) обосновано, что реализация мезоэкономического потенциала банковской сферы сопряжена как с максимально эффективным освоением собственного территориального рынка (за счёт реализации адекватной продуктовой, коммуникационной и филиально-локализационной стратегий, переносом акцента на кредитование реального сектора, инвестиционных проектов), так и с последовательным «встраиванием» в общероссийский и глобальный сетевой банковский бизнес (на информационно-технологической и институционально-экономической основе). Выявлены институционально-маркетинговые приоритеты и условия реализации инвестиционного потенциала банковской системы региона с учётом фактора глобализации, в число которых входит, с одной стороны формирование благоприятного инвестиционного климата на макро- рі мезоуровне, в том числе на основе институционального обеспечения позитивной динамики территориальных рынков банковских услуг (поддержка инфраструктуры банковского кредитования и инвестирования, реализация антимонопольных мер, государственное стимулирование банковских инвестиций и др.), с другой -последовательное вовлечение в процессы регионального инвестирования транснациональных банков (первоначально опосредовано, через уже сложившуюся систему региональной банковской инфраструктуры, а впоследствии и напрямую, в том числе и через собственную, формируемую в регионе филиальную сеть).

Обосновано, что успешность реализации мезоэкономического потенциала банковской системы России в условиях глобализации напрямую зависит от условий, факторов и механизмов обеспечения ее конкурентоспособности. Выявлено, что приоритетными направлениями, разрешающими эту проблему в мезоэкономическом аспекте, становятся: стимулирование развития малых и средних банков, совершенствование законодательства в части

регулирования процедур открытия филиалов и представительств ииорегио-нальных банковских структур, дальнейшее развитие системы мониторинга предприятий нефинансового сектора с целью учёта объективных потребностей в услугах финансового посредничества, содействие развитию региональных небанковских кредитных организаций для обеспечения институциональной диверсификации региональных кредитных систем, стимулирование капитализации и укрепления долгосрочной ресурсной базы региональных банков (в том числе за счет обеспечения нового качества монетизации экономики, регулируемого банком России и последовательного роста кре-дитно-депозитной мультипликации), что в целом будет способствовать развитию функциональной роли банков как институтов, обеспечивающих перераспределение денежных ресурсов в экономике .

*По специальности 08.00.05*— *экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.*

Теоретически обосновано и эмпирически подтверждено, что в условиях глобализации банковская сфера обретает качество приоритетной составляющей, инфраструктурно-сервисного компонента, следствия и в существенной мере стратегического ресурса мезоэкономического развития; сформированы концептуальные представления о мезоэкономическом потенциале банковской системы в условиях глобализации, понимаемом как совокупность имманентных региону ресурсных предпосылок (структурных, динамических и иных особенностей кредитно-банковской составляющей в конкретной территориально-хозяйственной системе мезоуровня), а также возможностей и позитивных эффектов их использования, предопределяемых факторами и императивами многоаспектной интеграции в складывающуюся геоэкономику;

Выявлены доминантные факторы (приграничное и трансграничное местоположение, локализация в регионе узловых элементов транспортной инфраструктуры и др.), особенности (обособление «геоэкономически ориентированного» сектора территориально-хозяйственной системы, укоренение трансрегионального, преимущественно «столичного», и транснационального

капитала, установление его контроля над системоформирующимн секторами региональной экономики) и следствия глобализации территориально-хозяйственной системы Юга России (аспектная деиндустриализация и рура-лизация мезоэкономики, усиление её фрагментации, обособление «полюсов роста» и ареалов с устойчиво депрессивным типом хозяйственного развития) и на этой основе сформирована система макрорегиональных приоритетов, объединяющая свои общеэкономические и собственно кредитно-банковские аспекты.

Установлено, что потенциал банковской инфраструктуры в глобализирующейся мезоэкономике Юга России территориально дифференцирован как на макрорегиональном уровне, так и в пределах отдельных субъектов РФ. Осуществлено ранжирование регионов Юга России в соответствии с инвестиционной привлекательностью и степенью развитости региональной банковской системы, идентифицированы территориально-хозяйственные системы мезоуровня, характеризуемые существенным (реализуемым и латентным) инвестиционным потенциалом банковской сферы с учётом фактора глобализации: Краснодарский край, Ростовская область, Ставропольский край, Астраханская область.

**Теоретическая значимость диссертационного**исследования заключается в формирование теоретико-модельных представлений о банковской составляющей финансового потенциала мезоэкономического развития, о факторах формирования, приоритетах и механизмы развития банковской системы в условиях глобализации, направленных на реализацию ее мезоэкономического потенциала.

**Практическая значимость**работы состоит в том, что содержащиеся в диссертации положения и выводы, иллюстрирующие, факторы, приоритеты развития банковской системы России, в том числе механизм формирования и реализации ее мезоэкономического потенциала в контексте глобализации, могут быть использованы и учтены при формировании стратегии конкурентоспособного развития региональных банковских систем и, как следствие,

хозяйственных систем регионов в условиях рыночного реформирования и глобализации, а также при обосновании маркетинговых приоритетов банковской сферы на рынках регионов Юга России.

Концептуальные положения диссертации и её аналитика применимы при разработке соответствующих федеральных и региональных целевых программ по Ставропольскому краю, Южному Федеральному округу в целом, а также в учебном процессе при совершенствовании материалов курсов «Экономическая теория», «Региональная экономика», «Деньги, кредит, банки», «Банковское дело».

**Апробация результатов диссертационной работы.**Положения и выводы диссертации прошли апробацию в докладах и выступлениях на ряде научных и научно-практических конференций в гг. Ростове-на-Дону и Ставрополе. Основное содержание диссертации и результаты проведенных исследований изложены в пяти публикациях общим объемом **1**,5 п.л.

**Структура работы.**Диссертация, иллюстрированная 43 рисунками и 23 таблицами, состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь разделов, заключения, списка библиографических источников, насчитывающего 201 наименование и 25 приложений.

## Финансовое обеспечение развития региональной экономики: банковская составляющая

Современная экономика - сложное, полифакторное и многоаспектное явление. Одним из фундаментальных свойств экономической реальности выступает её многоуровневая территориальная организация, способность общественного воспроизводства выступать в качестве совокупности взаимозависимых, взаимодействующих друг с другом территориально-хозяйственных систем, или, иначе говоря, регионов.

«Экономика России, - как это справедливо акцентирует академик А. Гранберг, - это не монообъект, а многорегиональный организм, функционирующий на основе вертикальных (центр - регионы) и горизонтальных (межрегиональных) взаимодействий и входящий в систему мирохозяйственных связей» [42, с. 15]. Аналогичный тезис, впрочем, справедлив применительно и к другим макроэкономическим (национальным) системам, и к мировой экономике в целом.

Учёт территориальной составляющей в экономическом развитии особым образом возрастает в современной ситуации с характерным для неё формированием глобального экономического пространства при одновременной его региональной, страновой и иной фрагментации, возрастанием территориальной социально-экономической асимметрии, углублением межрегиональных экономических противоречий и конфликтов [58 и др.]. Это инициирует развёртывание соответствующих теоретических и прикладных исследований, благоприятствует укоренению в сфере экономического знания территориальных (региональных) парадигм и подходов, способствует становлению в его структуре особой субдисциплины - региональной экономики.

Попытки осмысления особенностей пространственной экономики наблюдаются в работах таких известных исследователей XIX столетия как И. Тюнен, Ф. Бродель, В. Кристаллер, А. Лёш и др. [18]. Активно культивировались регионоведческие подходы в экономическом анализе и в последующий период (труды У. Айзарда, И. Валерстайна и др.). При этом симптоматично, что само словосочетание «региональная экономика» в общепринятом его значении внедряется в язык российской науки с 70-х гг. прошлого столетия, а выраженный всплеск активности в оконтуриваемой им сфере наблюдается непосредственно в последние десять - двенадцать лет в условиях рыночной модернизации национальной экономики, её регионализации, интеграции в глобальную воспроизводственную ритмику.

Осмысление феномена регионализма экономики способствовало эволюции представлений и, соответственно, определений. С учётом проведённой их инвентаризации наиболее ёмким, предельно корректным и адекватным предметной области экономики в целом, автору представляется взгляд на региональную экономику Н.П. Кетовой и В.Н. Овчинникова, рассматривающих её как субдисциплину, призванную, изучать «территориально-функциональные аспекты экономических отношений» [79, с.317]. То есть, иначе говоря, региональная экономика - это наука (отрасль экономического знания), призванная исследовать территориально-хозяйственные феномены, их взаимодействие, всю подсистему территориально-экономических отношений [58]

## Территориально-хозяйственная система Юга России: посткризисное развитие в макро- и геоэкономическом контексте

Южно-российский макрорегион объединяет 13 субъектов РФ, причём все они не только различаются по своим базовым структурно-воспроизводственным параметрам, но и фактически разномасштабны. При этом по своему экономическому потенциалу (индицируемому прежде всего душевым показателем ВРП) ни один регион Юга не дотягивает до среднего по России уровня.

Мезоэкономика российского Юга традиционно (с 18 в.) складывалась в процессе использования его земельно-ресурсного и агроклиматического потенциала, становления диверсифицированной системы сельскохозяйственного производства, в первую очередь зернового профиля. К концу 1980-х гг. (и, соответственно, стартовому периоду рыночных реформ) агропромышленная сфера занимала доминирующие (до 50%) позиции в системе регионального производства, обеспечивая (наряду с топливно-энергетическим комплексом, машиностроением, рекреацией и, отчасти, химией) «лицо» данного макрорегиона в общесоюзном разделении труда [63].

Как и экономика России в целом, хозяйственный комплекс Юга в 1990-е гг. пережил существенную трансформацию. Последняя проявилась, прежде всего, в институциональной сфере, в формировании рынка и рыночных институтов, приватизации, формировании частной собственности и адекватных ей форм хозяйствования. В макрорегионе (на начало 2002 г.) в частной собственности находилось более 75 % от общей численности всех действующих предприятий, функционировало почти 82 тыс. малых предприятий, более 104 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств. В сопоставлении с периодом десятилетней давности коренным образом изменилась, таким образом, институциональная структура региональной экономики.

Рыночные преобразования при этом привели к свёртыванию индустриального сектора экономики, усилению её сырьевой направленности, углублению внутрирегиональной стратификации и обнажению этноэкономики как сегмента народного хозяйства [86]. РІллюстрацией, фактором и следствием реструктуризации мезоэкономических систем явился затяжной спад во всех базовых отраслях, в целом завершившийся к рубежу 1998-1999 гг. общим посткризисным подъёмом.

Юг России - это, прежде всего, ведущий аграрный макрорегион страны. Становление рынка и его перв чная (по субъектам РФ) регионализация обусловила ослабление макроэкономических позиций ведущих аграрных регионов; последующая противоречивая динамика интеграционно-дезинтеграционных тенденций на фоне формирования общероссийского рынка и глобализации придала традиционным аграрным территориям (в том числе и Югу России) дополнительный импульс, частично укрепило их геоэкономические позиции. В результате, кризисный спад в сельском хозяйстве Юга в целом оказался не столь масштабен, как в стране в целом.

## Институционально-маркетинговые аспекты реализации инвестиционного потенциала банковской составляющей региональной экономики

Последнему благоприятствуют и. эндогенные, внутрироссийские составляющие институциональной модернизации: региональные различия в ментальносте и в целом в экономической культуре, неравнозначная «восприимчивость» регионов к императивам модификации базовых институтов (в том числе и в силу институциональных, в значительной мере субъективных обстоятельств), гипертрофированное влияние на территориальную организацию экономики административного фактора, феномена «столичности», различного рода институтов теневой экономики, корпоративных структур общероссийского и регионального масштаба и др.

Акцентируя внимание на территориальной составляющей институциональной модернизации применительно к современному российскому экономическому (и в целом социально-экономическому) контексту, мы имеем в виду, прежде всего, некую идентифицируемую как на теоретическом, так и на эмпирико-фактологическом уровне общую сопряжённость трансформации традиционных и появления новых институтов и территории (территориальной организации экономики, общества в целом). Сопряжённость эта проецируется на особенности соответствующих диффузионных и адаптационных процессов, регионализацию институциональной среды, формирование региональных институтов и проявляется в дальнейшем усложнении территориальной «мозаики» общественного воспроизводства, во всё возрастающей селективности реагирования её отдельных субструктур на импульсы и вызовы глобального и регионального масштаба, одним из котрых является глобализация банковской системы, экономики в целом.

Доминантным институциональным фактором «геоэкономически ориентированного» развития российской кредитно-банковской сферы (как и всей экономики страны в целом) в последние годы становится ожидаемое вступление России во Всемирную торговую организацию (ВТО).

При том, что вступление в ВТО безусловно окажет селективное действие на развитие отдельных отраслей, регионов и сфер российской экономики, при том, что в целом ряде ситуаций последствия данного институционально-маркетингового шага окажутся заведомо негативными, нельзя не учитывать, что данный процесс придаст глобализации территориально-хозяйственной системы России дополнительный существенный импульс, инициирует приход в регионы (в том числе и Юга России) транснационального капитала, что активизирует трансформацию и банковской системы, будет содействовать росту её мезоэкономического потенциала.

Акцентируя внимание на факторах формирования инвестиционной ситуации в макромасштабе, нельзя не отметить, что современной стабилизации хронологически предшествовал затяжной и глубокий инвестиционный кризис, с одной стороны предопределивший существенный потенциал последующей инвестиционной активности, с другой - системные сложности его реализации из-за крайнего дефицита внутренних ресурсов инновационного роста, отсутствия институтов и механизмов инвестирования и ряда иных сопряжённых причин.