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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Педагогическая антропология Иммануила Канта – современные проекции"

Актуальность исследования. В связи с процессом модернизации образования, оно находится в процессе качественного преобразования, связанного с расширением ее теоретико-методологической базы и поиска путей оптимального практического воплощения теоретических концептов. Гуманизация образования, как научное направление, на сегодняшний день -это сложившаяся образовательная парадигма, репрезентирующая принципы гуманизма. Как известно, они с успехом утвердились в отечественной педагогике как в обучающих стратегиях, так и в педагогических технологиях, касающихся духовно-нравственного воспитания обучающихся. Однако практическая реализация теории гуманизации образования зачастую сталкивается с проблемами, необходимость научного осмысления и преодоления которых сегодня очевидна. К таковым относятся: необходимость коррекции теоретико-концептуальной основы образовательной стратегии, заформализованность систем отчетности и управления образовательными процессами, превалирование данных видов деятельности над контролем качества обучения, низкий уровень задействования воспитательных технологий в образовательных системах на фоне общей дегуманизации человеческих отношений, сакцентированность педагогических векторов воздействия на узкопрофессиональнойподготовке обучающихся и проч.

В ментально-нравственном пространстве современной России, и в образовательном пространстве в частности, с новой силой возникает запрос на проблематику обоснования морали как нравственного императива личности. Преодолев испытания новыми редакциями критического рационализма и характером новейших социальных устремлений, интерес к онтологическим аспектам моральной философии обретает все большую остроту. Сегодня очевидной становится рефлексия социальных групп о природе и степени безусловности морально-нравственных нормативов. В переходные для общества периоды, а также во времена последующего закрепления и стабилизации новых социально-экономических реалий заново переосмысляются этические постулаты нормативно-регулятивного характера. В этой связи попытка философского исследования свойств моральных регулятивов с опорой на рациональность обретает особую актуальность, как в поле социальной философии, так и на уровне образовательного пространства. Особенно остро стоит проблематика духовно-нравственного воспитания обучающихся, педагогическое сообщество, выполняя социальный заказ, находится в состоянии поиска оптимальных инновационных технологий и методик в этой области. В качестве первоочередной задачу духовно-нравственного развития выводит теория гуманизация образования.

Гуманизм как совокупность идей и ценностей, утверждающих универсальную значимость человеческого бытия в целом и отдельной личности в частности, приобретает в настоящее время значимость общественного идеала. В общекультурном плане гуманизация рассматривается как процесс восхождения человека к себе, к человеческой сущности. С позиций широкой трактовки образования гуманизация означает перенесение центра внимания к интересам и роли личности - учащегося, педагога, а также создание необходимых условий для их разностороннего развития. При всем многообразии подходов к выявлению сущностных характеристик процесса гуманизации образования (М.Н. Берулава, И.А. Зимняя, Т.С. Козлова, A.A. Коркмазов, Т.И. Котло, Б.Т. Лихачев, A.M. Столяренко и др.), исследователи едины в одном: это «очеловечивание человека», формирование личности, обладающей лучшими человеческими качествами — уважением к себе и другим людям, толерантностью, ответственностью, честностью, добротой, творческими способностями.

Соответственно, к оценке системы образования необходимо подходить с точки зрения функционирования в ней гуманистических ценностей. Вместе с тем, в отдельные периоды истории человечества гуманистические ценности могут приобретать разное смысловое значение. Для современной России характерно обращение к западным гуманистическим ценностям. Однако, как отмечают исследователи (З.А. Малькова, Б.Л. Вульфсон), определение их ценностно-смыслового содержания и педагогического наполнения сопряжено с определенными трудностями, поскольку современный западный гуманизм переживает глубокий кризис, порожденный абсолютизацией принципа индивидуализма, эгоцентризма и произвола личности, забвением интересов социального целого, коллектива, человечества. В работах зарубежных авторов доминируют психологические и экономические представления о природе гуманистических ценностей и их проявлений в образовательной сфере (А. Маслоу, Р. Мертон, Т. Парсонс, Э. Шилз).

Опыт великих соотечественников В.Н. Сороки-Росинского, В.А. Сухомлинского, A.C. Макаренко, С.Т. Шацкого представляет богатейший материал для осмысления проблемы духовно-нравственного развития. Все чаще педагоги-исследователи обращаются к философским воззрениям H.A. Бердяева, С.Н. Булгакова, В.И. Вернадского,

И.А. Ильина, Л.П. Карсавина, И.В. Киреевского, А.Ф. Лосева, В.В. Розанова, B.C. Соловьева, П.А. Флоренского и других.

Несмотря на довольно обширную литературу, посвященную аспектам духовно-нравственного развития, проблемы воспитания современных школьников, студенческой молодежи остаются малоисследованными. В настоящий момент важна актуализация и новое прочтение тех гуманистических теорий и этико-философских концепций великих мыслителей прошлого, которые могут внести вклад в решение проблематики гуманизации образования, конкретизировать теоретические аспекты педагогической антропологии, этики и философии образования. Таким потенциалом обладает система этико-педагогических и этико-философских воззрений великого немецкого философа и ученого-гуманиста Иммануила Канта (1724-1804 гг.).

Обращение к духовному, научному наследию И. Канта, посвятившему значительную часть своего философского творчества осмыслению феномена человеческого разума, его познавательной способности, функционированию и развитию сферы рационального, исследованию онтологии морального законодательства, представляется исторически востребованным и закономерным фактом. Рациональная этика, моральная философия Иммануила Канта, его гениальный проект обоснования морали на базе свободного воления и автономии нравственного субъекта позволяет сегодня более полно и углубленно осмыслить теоретико-концептуальные основы блока педагогических наук.

Состояние разработанности проблемы исследования. Философия и этика И. Канта, его жизненный путь привлекали внимание многих отечественных и зарубежных исследователей, в то время как педагогические воззрения великого философа незаслуженно остались в тени. На настоящий момент мы располагаем лишь некоторыми исследованиями, посвященными различным аспектам данной проблематики.

Различные аспекты этико-философской концепции Канта нашли свое освещение в работах отечественных и западных философов: проблема добродетели у И. Канта (В.В. Васильев), теологические истоки категорического императива И. Канта (Ю.М. Бородай), онтологические истоки истины и заблуждения в сфере автономии нравственного сознания (М.А. Киссель), «этикотеология» И. Канта (Т.И. Ойзерман), трансцендентальные проблемы этики Канта, субъективная дедукция нравственной нормы как теорияценности (А.К. Судаков), концепция свободы в этике Канта (Т.А. Кузьмина), сравнительный анализ этических концепций И. Канта и В. Соловьева (В.В. Лазарев), проблема человека в философии И. Канта и философско-педагогических концепциях русских мыслителей второй половины XIX - первой трети XX века (Г.Г. Кругликова), своеобразие кантовской религиозной концепции (В.Д. Шмелев), проблемы философии морали у Канта (Т. Адорно), соотношения категорий моральности и счастья в этико-интеллектуальной рефлексии И.Канта (М. Форшер), морали и нравственности в свете современной дискурс-этики (И. Хабермас), проблема высшего блага у Канта (Г. Кунико), совести как источнике нравственных суждений (Г. Гофмейстер) и др.

Тематические выпуски Калининградского госуниверситета «Кантовский сборник» содержат публикации, посвященные анализу этического учения философа в смысловом поле проблемы этико-воспитательной рефлексии (Ю.В. Согомонов, Е.П. Потапова), анализу идей Канта о моральном воспитании под углом зрения проблемы формирования творческой личности (И.С. Кузнецова), осмыслению принципа категорического императива и системы моральных законов (Г.Н. Гумницкий).

Интерес представляют разработки по теме трансцендентально-философского обоснования принципов обучения и воспитания с точки зрения использования этико-философского наследия Канта (Л.И. Тетюев), исследование преломления трансцендентальных идей философа в социальной педагогике Пауля Наторпа (В.Н. Белов), общая характеристика педагогических взглядов Канта (З.И. Ефремова), осмысление преломления идей философа и общечеловеческих ценностей в отечественной педагогике (О.В. Кузнецова). Общая характеристика системы нравственного воспитания Канта представлена в публикации Н.Е. Воробьева, А.Ю. Щачиной. Рассмотрены идеи нравственного воспитания в рациональной этике Канта (А.Ю. Буталова), проведено исследование проблемы человека в философии Канта и философско-педагогических концепциях русских мыслителей второй половины XIX - первой трети XX вв. (Г.Г. Крутикова).

Однако до настоящего момента не было проведено системного анализа этико-педагогической доктрины великого немецкого философа и его этико-философских воззрений в контексте современных проблем, вставших перед отечественным образованием, что, несомненно, обедняет теоретическую базу современного гуманистического образования.

Проблема исследования. Каков педагогический потенциал философии гуманизма И. Канта, его этико-философской теории? Каковы характерные черты этико-педагогической концепции И. Канта? Какова область педагогического применения принципов воспитания и обучения, выделенных И. Кантом? Какие черты рационализма И. Канта и особенности трактовки им проблемы рационального могут быть полезными для педагогических реалий настоящего времени? Каковы предпосылки функционирования этико-педагогических принципов философа в современном образовательном процессе?

Объект исследования - этико-педагогические, этико-философские воззрения И. Канта, идеи его педагогической антропологии в их соотнесенности с современной проблематикой гуманизации образования.

Предмет исследования - этико-педагогический, этико-философский проект И. Канта и его теоретико-концептуальная проекция на актуальные проблемы гуманизации образования.

Цель исследования - историко-педагогический анализ этико-педагогического и этико-философского учения И. Канта, определение возможностей его использования в теории и практике гуманизации образования.

Задачи исследования:

1. Выявить педагогический потенциал гуманизма философии И. Канта, определить сущностные черты его этико-педагогической а также этико-философской концепции.

2. Исследовать проблему рациональности в философии и педагогике И. Канта, охарактеризовать особенности трактовки им проблемы рационального, представляющие теоретическую значимость для педагогических реалий настоящего времени.

3. Выявить эвристический потенциал концептов моральной философии И. Канта, исследовать этико-педагогические грани его соотнесенности с проблематикой гуманизации образования.

4. Выявить область практического применения и предпосылки функционирования этико-педагогических принципов И. Канта в современном образовательном процессе.

Теоретико-методологическая основа исследования: гуманистическая философия образования, философские и психолого-педагогические теории личности (А.Г. Асмолов, М.М. Бахтин, А.Ф. Лосев, М.А. Розов, Б.Г. Юдин), положения о личности как о субъекте деятельности и саморазвитии (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, A.B. Петровский, С.Л. Рубинштейн), концепции гуманизации образования, теории нравственного воспитания (В.И. Блинов, Г.Я. Козловская, В.М. Коротов, Б.Г. Лихачев, A.M. Новиков, Н.Л. Селиванова, A.M. Сидоркин), этико-гуманистические концепции отечественных и западных мыслителей (Р.Г. Апресян, Е.В. Золотухина-Аболина, И .Я. Лернер, Д.С. Лихачев, О.Г. Дробницкий, О.Ф. Больнов, А. Маслоу, Р. Мей, Э. Эриксон, Э. Венигер, A.A. Гусейнов, Й. Дерболав, К.Х. Дикоп, В. Дильтей, Й.Лангевелд, Г. Ноль, В. Флитнер, В. Франкл, К. Роджерс, К. Хорни,

A. Швейцер, Э. Фромм, У. Штерн, и др.).

Исследование опирается на гуманистические теории развития личности (А.Н. Леонтьев, A.B. Брушлннский, A.B. Петровский, К.А. Абульханова -Славская, В.Э. Чудновский, В.П. Зинченко, И.В. Зимняя, А.Г. Асмолов,

B.Д. Щадриков н др.), концепции западных неогуманистов (М. Грин, Дж. Холт, Дж. Неллер, М. Фантини, А. Комбс, Р. Берне), теории гуманизации образования зарубежных (Р. Кекк, Р. Гольц, X. Реттер) и отечественных исследователей (И.В. Бестужев-Лада, Е.В. Бондаревская, И.А. Зимняя, В.П. Зинченко, И.Б. Котова, A.B. Петровский, И.С. Якиманская, В.А. Сластенин, E.H. Шиянов и др.).

Исследование базируется также на следующих идеях: аспекты этико-философской концепции Канта, нашедшие свое освещение в работах отечественных и западных философов: проблема добродетели у И. Канта (В.В. Васильев), теологические истоки категорического императива И. Канта

Ю.М. Бородай), онтологические истоки истины и заблуждения в сфере автономии нравственного сознания (М.А. Киссель), «этикотеология» И. Канта (Т.И. Ойзерман), трансцендентальные проблемы этики Канта, субъективнаядедукция нравственной нормы как теория ценности (А.К. Судаков), концепция свободы в этике Канта (Т.А. Кузьмина), сравнительный анализ этических концепций И. Канта и В. Соловьева (В.В. Лазарев), проблема человека в философии И. Канта и философско-педагогических концепциях русских мыслителей второй половины XIX -первой трети XX века (Г.Г. Крутикова), своеобразие кантовской религиозной концепции (В.Д. Шмелев), проблемы философии морали у Канта (Т. Адорно), соотношения категорий моральности и счастья в этико-интеллектуальной рефлексии И. Канта (М. Форшер), морали и нравственности в свете современной дискурс-этики (И. Хабермас), проблема высшего блага у Канта (Г. Кунико), совести как источнике нравственных суждений (Г. Гофмейстер) и др.

Существенный вклад в осмысление проблематики исследования внесло также изучение тематических выпусков Калининградского госуниверситета «Кантовский сборник», содержащих анализ этического учения философа в смысловом поле проблемы этико-воспитательной рефлексии (Ю.В. Согомонов, Е.П. Потапова), анализ идей Канта о моральном воспитании под углом зрения проблемы формирования творческой личности (И.С. Кузнецова), освещение принципа категорического императива и системы моральных законов (Г.Н. Гумницкий).

Интерес в рамках данной работы представляют разработки по теме трансцендентально-философского обоснования принципов обучения и воспитания с точки зрения использования этико-философского наследия Канта (Л.И. Тетюев), исследование преломления трансцендентальных идей философа в социальной педагогике Пауля Наторпа (В.Н. Белов), общая характеристика педагогических взглядов Канта (З.И. Ефремова), осмысление преломления идей философа и общечеловеческих ценностей в отечественной педагогике (О.В. Кузнецова). Рассмотрены также общая характеристика системы нравственного воспитания Канта, представленная в публикации Н.Е. Воробьева, А.Ю. Щачиной, идеи нравственного воспитания в рациональной этике Канта (А.Ю. Буталова), проведено исследование проблемы человека в философии Канта и философско-педагогических концепциях русских мыслителей второй половины XIX - первой трети XX вв. (Г.Г. Крутикова).

Методы исследования: в соответствии с целями и задачами исследования применялись исторические и логические методы, анализ и синтез, восхождение от абстрактного к конкретному, сравнение, аналогия, метод систематизации и обобщения историко-педагогических материалов, источников и научной литературы.

Этапы исследования. Исследование осуществлялось в период с 2007 по 2011 годы и включало в себя три этапа: на первом этапе (2007-2008 гг.) изучалась теория и практика гуманизации образования в России и за рубежом, исследовались теоретические разделы педагогической антропологии, этики и философии образования, выявлялись этико-педагогические и этико-философские концепции, способные дать ключ к решению проблем, вставших перед современным образованием, пополнить теоретическую основу процесса его гуманизации. В качестве одной из таких концепций было определено этико-педагогическое учение И. Канта. Уточнялась формулировка темы, определялись цель и задача исследования.

На втором этапе (2008-2009 гг.) осуществлялось углубленное изучение источников, накопление исследуемого материала, его системный анализ в соответствии с намеченным планом, апробировались основные положения исследования. Параллельно изучалась психолого-педагогическая, философская, этическая, религиоведческая литература, что позволило обеспечить научную интерпретацию и оценку философских и этико-педагогических взглядов И. Канта.

На третьем этапе (2009-2011 гг.) обобщались результаты исследования, уточнялась логика изложения, завершалось литературное оформление диссертации.

Основные научные результаты, полученные лично соискателем.

Выявлен комплекс педагогических целей, составляющих ядро теоретического потенциала этико-педагогического учения И. Канта, одна из определяющих среди которых - воспитание добродетельной личности, способной к этической рефлексии на базе освоенной системы моральных понятий. Под углом зрения проблематики гуманизации образования, духовно-нравственного воспитания обучающихся выделены и охарактеризованы основные принципы этико-педагогической доктрины И. Канта: служения индивидуума идее всеобщего блага; самореализации и саморазвития обучающихся; параллельного, пропорционального и взаимоопределяющего развития педагогического процесса и иерархии человеческих способностей; рациональности в воспитании и обучении и др.

На основе исследования критического рационализма И. Канта представлен новый научный взгляд на проблему педагогической рациональности. Установлено, что звенья логической триады И. Канта «Критический разум - практический разум - универсальный разум», могут определять сегодня рациональные стиль и методы учебной деятельности обучающихся, соответственно: приобретение и развитие навыков логического мышления - совершенствование нравственной культуры -формирование личностных ценностей, установок, идеалов, интеллектуальное самовоспитание.

С привлечением эвристического потенциала этико-педагогических, этико-философских воззрений И. Канта выявлены новые аспекты значений актуальных в контексте теории гуманизации образования понятий: «сущность человека», «достоинство человека», «нравственная культура», «высшее благо».

Новое осмысление получила проблематика педагогической антропологии - способы познания человека как воспитателя и воспитуемого; воспитание человека человеком и обществом, в результате чего разработана концепция морально-нравственного воспитания личности, восходящая к этико-педагогическим воззрения философа.

Показано, что принципы духовно-нравственного самовоспитания личности зиждятся на этико-философской категории «долга» как уважения к моральным законам, моральное воспитание осмысляется как «культивация совести».

Охарактеризованы основные принципы построения этической «Я-концепции» обучающихся, базирующиеся на осознании этических обязанностей личности перед собой, среди которых - воспитание ответственности перед собой, семьей, человечеством; господства над инстинктивно-эмоциональным началом; интеллектуальное самовоспитание; воспитание представления о любви и благорасположении как о нравственном долге и др. Отмечено, что нравственное совершенствование личности возможно лишь при условии «окультуривания» или «цивилизования» человека.

Указаны методы нравственного воспитания, такие, как непрерывность педагогического взаимодействия с духовно-нравственной сферой сознания обучающихся, планомерность и целенаправленность воспитательных воздействий, учет возрастной специфики воспитуемых, необходимость задействования в процессе воспитания практической школы этики, использование образа и примера педагога. К основополагающим воспитательным средствам отнесены: языковое воспитание, трудовое воспитание, игра как способ построения коллективных отношений, приобщение обучающихся к национальной культуре и национальным традициям. Выявлена область педагогического применения этико-философских воззрений И. Канта, названы основные условия функционирования этико-педагогических принципов И. Канта в образовательном процессе.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- раскрыт гуманистический потенциал этико-педагогического учения И. Канта, включая рационалистическую модель сочетания принципов необходимости и свободы как способа экспликации системы педагогических целей нравственного воспитания; императивные установки на развитие представлений участников педагогического процесса о сущности человеческих добродетелей, способности к нравственной рефлексии; принципы нравственного воспитания; концепцию формирования моральной культуры воспитанника как способа рационалистического мышления; раскрыто содержание основополагающих принципов этико-педагогического учения И. Канта: служения индивидуума идее всеобщего блага; параллельного, пропорционального и взаимоопределяющего развития педагогического процесса и иерархии человеческих способностей; рациональности в воспитании и обучении; диалога с разумом обучаемого; первенства для личности моральной веры по отношению к религиозной;

- выделены и интерпретированы в контексте актуальных проблем гуманизации образования педагогические установки философа: саморазвитие и самореализация индивидуума; пробуждение, активизация и совершенствование конструктивной личностной и педагогической рефлексии; осмысление нравственного воспитания как процесса «культивации совести» и др.;

Исследование проблемы рациональности в трактовке И. Канта позволяет говорить о преломлении рационального начала в педагогике в виде блока проблем. Логическая триада «Критический разум - практический разум - универсальный разум» взаимоувязана с тремя три узлами позиций рационального стиля учебной деятельности (приобретение и развитие навыков логического мышления - совершенствование нравственной культуры - формирование личностных ценностей, установок, идеалов, интеллектуальное самовоспитание).

На основе эвристического потенциала этико-философского наследия И. Канта сформирована концепция морально-нравственного воспитания личности, которая предполагает развитие следующих аспектов - осознание морального долга, самосовершенствования, коммуникабельности, эстетического и религиозного воспитания. В качестве ключевого понятия нравственной культуры личности определено понятие «добродетель», которая мыслится как «моральная способность свободного самопринуждения». Выделены основные принципы воспитания добродетельной личности — привить уважение к долгу, добиться осознания этических обязанностей перед собой. Показано, что нравственное совершенствование личности становится возможным лишь при условии «окультуривания» человека, т.е., действенной, активной рецепции им культурных ценностей.

Уточнены и конкретизированы теоретические позиции педагогической антропологии в аспектах обоснования ее предмета и объекта, педагогических норм, осмысления векторов педагогической рациональности, воспитательного воздействия в рамках гуманизации образования.

Конкретизирован ряд актуальных в рамках этического аспекта философии образования понятий: «сущность человека», «достоинство человека», «нравственная культура», «нравственный долг», «высшее благо». Понятие «сущность человека» осмыслено как морально-этический, творческий потенциал личности, реализация которого предполагает активность субъективной доброй воли, служение окружающим путем следования моральным законам.

Образование охарактеризовано как действенный метод объективации человеком своей бытийственной сущности. Новую научную интерпретацию получила этико-философская установка Канта «служения индивидуума идее высшего блага», конкретизирована ее сущность, представляющая понятийное единство двух векторов саморазвития личности: ее самоактуализации и стремления к активному претворению принципов добродетели.

В объем понятия «достоинство человека» включен в качестве неотъемлемого начала принцип полезности окружающим («быть полезным звеном мира» - И. Кант). Нравственная культура личности охарактеризована как «культивация совести».

Показана область педагогического применения основных этико-педагогических разработок И. Канта (педагогическое целеполагание, формирование педагогического мышления и развитие способности к педагогической рефлексии как важнейших компонентов педагогической культуры и факторов гуманизации современных образовательных систем; этика профессиональной деятельности педагога; осмысление с позиций гуманистическойпедагогики понятия «рациональность»; теория и практика нравственного воспитания и интеллектуального развития учащихся; теоретические разделы этики, педагогической антропологии и философии образования).

Существенность отличий научной новизны от результатов, полученных другими авторами, заключается в следующем: в системном анализе этико-педагогических и этико-философских воззрений И. Канта в контексте проблематики современного образования; в определении педагогических принципов и этических установок философа, имеющих существенное значение для теории и практики гуманизации образования, педагогической антропологии, этики и философии образования. Проведено историко-педагогическое исследование, позволяющее определить этапы формирования этико-педагогических принципов философа, выявить факторы, предопределившие характер и специфику данной части его научного наследия.

В концептуальном поле проблематики педагогической рациональности новое осмысление получили: понятие «рациональность», теории интеллектуального развития обучающихся, педагогические технологии оптимизации стилей учебной деятельности.

Указано, что смысловая соотнесенность этапов и стилей учебной деятельности со звеньями логической триады И. Канта «критический разум — практический разум - универсальный разум» открывает перспективы построения новых педагогических технологий, основанных на балансе воспитательного воздействия и векторов рациональности.

Конкретизированы и осмыслены в понятийном пространстве этики и философии И. Канта актуальные для теории гуманизации образования понятия: «сущность человека», «достоинство человека», «нравственная культура», «нравственный долг», «высшее благо» и др. Выявлен эвристический потенциал этико-философского наследия И. Канта, что позволило выстроить концепцию духовно-нравственного воспитания обучающихся.

Определены ключевые понятия концепции - моральная культура, моральный долг, личностное достоинство, «культивация совести», интеллектуальное самовоспитание.

Указаны средства и методы воспитания, восходящие к этико-педагогическим идеям философа, актуальные сегодня в рамках воссоздания облика высоконравственной личности, занимающей активную гражданскую позицию.

Теоретическая значимость исследования заключается в системном анализе и обобщении этико-педагогических и этико-философских воззрений И. Канта, имеющих значение в определении и конкретизации концептуальных основ гуманизации современного образования. Исследование позволяет с новых теоретических позиций осмыслить процесс гуманизации современного образования и его сущностные характеристики.

Исследование призвано пополнить теоретические разделы педагогической антропологии и философии образования в области обоснования морали и педагогических норм, конкретизировать их теоретикоконцептуальную базу, выявить новые грани педагогической рациональности, придать моральным регулятивам и сущностным понятиям этики и философии образования новые боле емкие смысловые коннотации, значимые в рамках профессиональной этики будущих специалистов, всех участников педагогического процесса.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его положения и выводы применимы при решении современных проблем гуманизации образования, а также при разработке учебных курсов по педагогике, истории педагогики, этике, педагогической антропологии.

Разработаны учебные курсы и изданы учебные пособия для студентов педвузов: «Этико-педагогические воззрения И. Канта» и «Этико-философские воззрения И. Канта в концептуальном поле гуманизации образования».

Исследование позволяет осуществлять на его основе разработки и проводить дальнейшие исследования в области реализации в педагогическом процессе аспектов педагогической рациональности, задействования их в педагогических технологиях, в том числе, по рационализации учебного процесса и стилей учебной деятельности; разрабатывать педагогические технологии духовно-нравственного воспитания обучающихся; осуществлять исследования в соответствующих разделах педагогической антропологии, теории гуманизации образования, этики и философии образования, а также -истории педагогики.

Соответствие темы, а также результатов работы требованиям паспорта специальности ВАК (по педагогическим наукам): тема диссертационного исследования, а также результаты работы соответствуют требованиям паспорта специальности 13.00.01 - «Общая педагогика, история педагогики и образования» (по педагогическим наукам).

Положения, выносимые на защиту:

1. Этико-педагогическое учение И. Канта по своей полноте, проработанности идей имеет теоретико-методологическую значимость для осмысления современной практики гуманизации образования. Его гуманистический потенциал раскрывают: концепция формирования моральной культуры воспитанника как способа рационалистического мышления; педагогические принципы, определяющие процесс нравственного воспитания в ценностно-смысловом, содержательном, когнитивно-мотивационном отношениях; рационалистическая модель педагогического целеполагания с опорой на принцип сочетания необходимости и свободы; ценностно-смысловые установки нравственного воспитания.

2. Гуманистический потенциал этико-философских и этико-педагогических воззрений И. Канта позволяет внести сегодня актуальные коррекции не только в систему педагогических целей, но и педагогических норм, центрировать их на духовно-нравственной составляющей воспитательного процесса, обогатить теоретико-содержательные аспекты методологии педагогического целеполагания. В качестве основополагающего выделен тезис И. Канта «Человек - это то, что делает из него воспитание».

3. Процесс духовно-нравственного воспитания обучающихся будет осуществляться наиболее успешно и станет более результативным, если в нем будут задействованы следующие педагогические установки И. Канта: 1) моральное воспитание - это самовоспитание; задача педагогики - помощь личности в ее объективации морального чувства в себе, исходный тезис нравственного самовоспитания - свобода человека заключается в самоуважении личности; 2) моральная культура предполагает развитие 4-х аспектов — осознание морального долга, развитие правдивости, коммуникабельности, религиозное воспитание; 3) воспитание уважения к моральному долгу, как к закону нравственного порядка; 4) формирование навыков личностной рефлексии: а) помощь обучающимся в интеллектуальном самовоспитании, самоосвобождении посредством знания -насущная педагогическая задача; Ь) развивать в ребенке «умение ценить поступки и дела, а не слова и эмоции»; 5) способствовать формированию у обучающихся представлению о любви и благорасположении как о нравственном долге; 6) нравственное совершенствование личности становится возможным лишь при условии «окультуривания» человека (развитое чувство возвышенного и прекрасного побуждает личность по назначению применить свои интеллектуальные качества); 7) развитие творческого взаимодействия преподавателя с личностью обучаемого (педагогическая деятельность есть нравственная деятельность).

В процессе нравственного воспитания необходимо задействовать такие методы и средства воспитания, как принцип непрерывности и планомерности, возрастной корреляции, языкового, трудового и национального воспитания, игры как построения коллективных отношений, прохождения «практической школы этики».

4. Этика Канта позволяет: 1. расширить объем понятия «человеческое достоинство», подразумевающее требование философа «быть полезным звеном мира», отображаемое им как долг человека перед самим собой; 2. содержит философские основания для переосмысления этических обязанностей личности. Педагогические нормы должны руководствоваться принципом помощи обучаемому в обретении чувства ответственности перед собой, окружающими, перед всем человечеством, в обретении господства над чувственно-инстинктивным началом. Определяющим понятием концепции морально-нравственного воспитания становится понятие «культивация совести».

5. Осмысление с позиций этики И. Канта таких актуальных в контексте философско-методологической базы образования понятий как «сущность человека», «добрая воля», «высшее благо», «нравственный долг» и др., открывает возможности их плодотворного задействования в теории и практике гуманизации образования. Сущность человека в отображении Канта номинирована двумя онтологическими категориями - разумом и моралью, которые связывают отдельных индивидуумов со всем человеческим родом, с универсумом, с «идеей человечности». Философема сущности человека репрезентируется, таким образом, его творческой активностью, самореализацией познающего субъекта одновременно с морально-нравственным совершенствованием. Проблема сущности образования при ее соотнесении с проблематикой определения сущности человека открывает новый взгляд на систему педагогических целей. Поскольку в качестве основной функции образования в исследовании номинирована функция воссоздания личности как социального генотипа, в содержании образования сегодня должны преобладать человекоцентрированные установки, а в образовательных системах - произведена обширная работа по воссозданию подлинной духовной сущности человека.

6. Педагогическая антропология И. Канта не существует отдельно от его критического рационализма, отображения им проблемы рациональности или рационального начала в философии, этике, педагогике. Рациональное начало в трактовке И. Канта преломляется в педагогике в виде блока проблем. Критический разум («думать самому»), практический разум («мыслить себя на месте другого») и универсальный разум (мыслить в согласии с самим собой»), представляющие собой логическую триаду, оказываются взаимоувязанными в их экстраполяции на проблематику рационального стиля учебной деятельности. Первичный уровень развития рационального начала в человеке, т.е., критический разум И. Канта, предполагает приобретение и развитие навыков рассудочной деятельности, развитие способности формировать понятия, суждения, умозаключения, производить анализ причин и следствий. Практический разум И. Канта предполагает деятельность по развитию культуры памяти, рассудочной способности, развитие и совершенствование нравственной культуры человека, (также развитие воображения в рамках пользы для рассудка, как об этом писал Кант), развитие творческих способностей, базирующееся на принципе самостоятельности в обучении и познании истины. Категория универсального разума лучшим образом может быть репрезентирована посредством следующих установок: активная рецепция, осмысление обучающимися дисциплин гуманитарного цикла; приобретение критерия для измерения значимости и качества знаний; формирование личностных ценностей, установок, идеалов, интеллектуальное самовоспитание.

7. Педагогические нормы методологически должны опираться на принцип параллельного и взаимоопределяющего развития способностей, интеллектуальных качеств обучающихся и нравственной сферы их сознания. Задача интеллектуального самовоспитания тесным образом взаимоувязана с самовоспитанием морально-нравственным: способность к логическому мышлению формируется параллельно с развитием творческих способностей обучаемых, а также нравственно-оценочной сферы сознания (формирование личностных ценностей, установок и идеалов).

8. Моральная философия Канта позволяет поместить в основу коммуникативной культуры личности этическую составляющую, в частности, осознание морально-нравственных обязанностей индивидуума перед другими. «В системе природы человек. — незначительное существо, человечество в его лице есть объект уважения, которого он может требовать от каждого» (И. Кант). Рассуждения философа о человеческой доброй воле как о всеобщем законе природы позволяют говорить об этике в глобальном измерении, а также об усилении значимости морально-нравственного начала как на общественном, так и на образовательном уровнях. Средствами совершенствования нравственной культуры обучающихся может послужить контакт с идеями этико-философского наследия Канта.

9. На сегодняшний момент образовательным пространством недостаточно осмыслены концепты этико-философской теории Канта, идеи его педагогической антропологии как условия гуманизации образования и воспитания личности. В целях обеспечения прироста качества образования и воспитания могут быть задействованы: теория обоснования морали И. Канта, эвристический потенциал его философем, модель этической рефлексии субъекта, принципы функционирования рационального начала в педагогике, сформированная концепция морально-нравственного воспитания обучающихся.

10. Основными условиями функционирования этико-педагогических и этико-философских принципов И. Канта в образовательном процессе являются: аксиологизация содержания образования; организация образовательного пространства как «поля самоактуализации», сферы саморазвития, самопознания обучаемых; корректировка и сопряжение всех элементов образовательного процесса с основополагающим принципом служения идее всеобщего блага; активное овладение содержанием этико-педагогических и этико-философских воззрений И. Канта субъектами образовательного процесса. Реализация данных условий актуальна для современной системы образования и требует разработки специальных технологий обучения и воспитания.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты исследования обсуждались на 7-й и 8-й Международных научно-методических конференциях «Проектирование инновационных процессов в социокультурной и образовательной сферах» (Сочи, 2004, 2005); VI Международной научной конференции «Наука и образование» (Белово, 2006); 7-й Всероссийской межвузовской научно-практической конференции «Методика вузовского преподавания» (Челябинск, 2006); «Гуманитарные науки: исследование и методика преподавания в высшей школе»: Матер. IV Всеросс. науч.-метод. конф. (Сочи, 2006, 2010, 2011), межрегион, науч-практ-конф. «Теория и практика обеспечения качественного образовательного процесса в современных условиях» (г. Москва - г. Сочи, 2010); . VII Междунар. науч.-практ. конф. «Современные проблемы гуманитарных и естественных наук» (М., 2011); X Междунар. науч.-практ. конф. «Проблемы и перспективы развития образования в России» (Новосибирск, 2011); XXI Междунар. науч.-практ. конф. «Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения» (Новосибирск, 2011); Междунар. науч. конф. «Наука - XXI век» (Киев, 2011); II Междунар. науч.-практ. конф. «Социально-гуманитарные и юридические науки: современные тренды в изменяющемся мире» (Краснодар, 2011). Основные положения и результаты исследования обсуждались на заседании лаборатории гуманизации образования Учреждения РАО «Институт образовательных технологий».

Обоснованность и достоверность полученных результатов исследования обеспечивалась всесторонним анализом изучаемой проблемы при определении исходного теоретико-методологического базиса, выбором и применением соответствующего цели, объекту, предмету, задачам исследования методического инструментария, логической выверенностью и содержательностью выводов теоретического анализа.

Личный вклад автора в проведенное исследование заключается в том, что им выявлена и сформулирована проблема исследования, проведена теоретическая разработка основных идей и положений по исследуемой проблеме, осуществлен их системный анализ в концептуальном поле гуманизации образования, с привлечением этико-педагогических, этико-философских воззрений И. Канта с учетом выделенных целей и поставленных задач; осуществлен историко-педагогический анализ проблематики, разработана концепция морально-нравственного воспитания обучаемых, сформулированы основные выводы исследования.

Публикации. По теме исследования опубликовано 34 работы, общий объем которых составляет 960 пл., включая 4 монографии, 2 учебных пособия для студентов педвузов, дидактический и методический материал к курсу (2) и 10 статей в научных журналах, утвержденных ВАК в Перечне ведущих рецензируемых журналах РФ.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложения. Список использованной литературы состоит из 229 наименований первоисточников. Общий объем диссертации составляет 373 страницы машинописного текста.

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Суслова, Ия Борисовна

Выводы по 3 главе.

Моральное воспитание - это, в первую очередь, самовоспитание, интеллектуальное самовоспитание, самоосвобождение посредством знания — насущная философская и педагогическая задача, в этой связи необходимы «педагогические вспомогательные средства нравственности» (И. Кант). В процессе интеллектуального самовоспитания необходимо следовать трем принципам («максимам»): 1) думать самому; 2) мыслить себя на месте любого другого; 3) всегда мыслить в согласии с самим собой, что соответствует философской триаде И. Канта: критический разум -практический разум - универсальный разум. Задача интеллектуального самовоспитания тесным образом взаимоувязана с самовоспитанием морально-нравственным: способность к логическому мышлению формируется параллельно с развитием творческих способностей обучаемых, а также нравственно-оценочной сферы сознания (формирование личностных ценностей, установок и идеалов).

Формирование нравственной сферы сознания и совершенствование ее посредством личностной рефлексии предполагает осознание этических обязанностей человека, важнейшей из которых является обязанность перед самим собой (так как они указывают на внутреннюю ценность личности). Самопознание человеческого разума (личностная рефлексия) - обязанность каждого человека, так как она является средством его морального самопознания и самосовершенствования. «Самопознание помогает личности искоренить пороки самолюбия» (И. Кант). Этико-философские воззрения Канта вызывают к жизни личностную (этическую, трансцендентальную) рефлексию субъекта, педагогические взгляды философа призваны активизировать прежде всего этико-воспитателъиую рефлексию учителей и педагогов.

Ключевым понятием моральной культуры является понятие «добродетель», которую можно определить, вслед за И. Кантом, как твердость принципа при соблюдении морального долга. Основополагающая этическая категория концепции морально-нравственного воспитания — категория долга, понимаемого как «необходимость [совершения] поступка из уважения к закону» (моральному закону или категорическому императиву);

В рамках этики и философии образования актуально осмысление этической категории морального долга, которая выглядит у Канта как осознание «свободного подчинения воли закону». Соблюдение личностью морального долга требует: сохранение своей жизни, «оказания благодеяний» окружающим, обеспечение своего счастья, наличия желания быть нравственно добрым или осознанное стремление обрести его, анализировать нравственноесодержание своих поступков. Особую ценность приобретают сегодня размышления философа о любви как о нравственном долге — «воля внутреннего благорасположения к людям» выступает в данном случае как нравственная ценность.

Аксиологизации содержания этического образования может послужить нравственный или категорический императив Канта: «поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом». Участникам педагогического процесса необходимо следовать принципам: 1) индивидуальная воля должна стать законодателем всеобщего; 2) другая личность должна являться для нас целью, а не средством.

Этап абсолютной нравственности можно мыслить как синтез двух предшествующих — объективной и субъект-объектной нравственности. Наивысшую внутреннюю ценность приобретает, согласно Канту, нравственный образ мыслей.

В образовательном пространстве следует сегодня использовать эту «практическую идею», формулу статуирования добра и высшего блага, открытую великим философом, формулу категорического императива, «для того чтобы реализовать то, что не существует, но что может стать действительным благодаря нашему поведению» (И. Кант).

Согласно этико-философским воззрениям И. Канта, идеям его педагогической антропологии, моральная культура личности предполагает развитие как минимум четырех аспектов — осознание морального долга, развитие правдивости, совершенствование коммуникативной культуры, а также - религиозное воспитание обучающихся.

Таким образом, этика Канта, и в частности, его теория обоснования морали может быть воспринята как аксиологический ориентир для современного образования.

Нравственное совершенствование личности становится возможным лишь при условии «окультуривания» человека, т.е., действенной, активной рецепции им культурных ценностей. Развитое чувство возвышенного и прекрасного побуждает личность по назначению применить свои интеллектуальные качества. Актуальной задачей педагогического сообщества становится сегодня воспитание чувства ответственности молодого поколения за проявления своей творческой активности. «Естественная религиозность», т.е., искренняя вера — это добровольное совершение благих дел («почитать Бога - это охотно соблюдать его заповеди, а не возносить славословия» (И. Кант)), чистая вера в добро, в собственные моральные потенции, подразумевает также веру в Бога («во всякой нравственности заключена религия»).

Исследование средств и методов воспитания, предложенных И. Кантом, говорит о необходимости руководствоваться в процессе воспитания следующими педагогическими принципами:

- иметь ввиду глобально-нравственные ориентиры («развивать человеческую природу так, чтобы она достигала совершенства»); педагогически грамотно совмещать принципы планомерности и спонтанности, необходимости и свободы;

- использовать игру как средство развития интеллекта обучаемого, способ его социализации:

- особое внимание следует уделять развитию индивидуальных природных способностей обучающихся;

- при воспитании характера первейшей задачей становится помощь воспитуемому в достижении духовного господства над аффектами и страстями;

- для формирования нравственного образа мыслей обучающимся необходимо не только изучить теорию этики, но и пройти ее практическую школу.

Таким образом, в соответствии с выделенными этико-педагогическими и этико-философскими принципами И. Канта, может быть откорректирован процесс гуманизации образования в его целе-функциональных, логико-содержательных, инструментально-педагогических характеристиках.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Полученные в ходе исследования результаты позволяют сделать следующие выводы:

1. Теоретический потенциал этико-педагогического учения И. Канта может быть охарактеризован следующим образом: целью морального воспитания является добродетельная личность, способная к этической рефлексии на базе освоенной системы моральных понятий.

2. Основополагающими принципами этико-педагогической доктрины И. Канта являются: служения индивидуума идее всеобщего блага; параллельного, пропорционального и взаимоопределяющего развития педагогического процесса, духовно-нравственной сферы сознания обучающихся и иерархии человеческих способностей; диалога с разумом обучаемого; первенства для личности моральной веры по отношению к религиозной; этический постулат философа «чем более человек добродетелен, тем более он свободен».

3. Актуальными с позиции задач гуманизации образования являются выделенные и интерпретированные в исследовании педагогические установки философа: на саморазвитие и самореализацию индивидуума; пробуждение, активизацию и совершенствование конструктивной личностной и педагогической рефлексии; пробуждение интереса к противоречивому пути развития мышления.

4. Образование сегодня призвано помочь человеку раскрыть его гуманистическую сущность, понимаемую как актуализация творческого потенциала и следование мотивации доброй воли индивидуума. Этике и философии образования следует дополнить смысловую наполненность некоторых базовых этических, этико-философских понятий новыми значимыми аспектами значений, что позволяет осуществить исследование рациональной этики И. Канта в проблемном поле гуманизации образования.

Таковы понятия «сущность человека», «достоинство человека», «нравственная культура», «высшее благо» и др.

5. Областью их педагогического применения являются педагогическое целеполагание, формирование нового педагогического мышления и развитие способности к педагогической рефлексии как важнейших компонентов педагогической культуры и факторов гуманизации современных образовательных систем; этика профессиональной деятельности педагога; осмысление с новых гуманистических позиций понятия «рациональность»; теория умственного развития, нравственное воспитание и интеллектуальное развитие обучаемых.

6. Ряд актуальных для современного российского образования проблем может быть более глубоко осмыслен с помощью этико-педагогических воззрений И. Канта. Критический рационализм и теория познания И. Канта вызывает к жизни новый взгляд на проблему рациональности (в том числе, научной). Расширение значений понятия «рациональность» до его смысловой корреляции с категориями «разум, разумное» способно обогатить систему современных педагогических целей.

7. Основными условиями функционирования этико-педагогических принципов И. Канта в образовательном процессе являются: аксиологизация содержания образования в системах базового и высшего профессионального образования; организация образовательного пространства как «поля самоактуализации», сферы саморазвития, самопознания обучаемых; корректировка и сопряжение всех элементов образовательного процесса с основополагающим принципом служения идее всеобщего блага; активное овладение содержанием этико-педагогических воззрений И. Канта всеми субъектами образовательного процесса.

Этико-философский потенциал наследия И. Канта позволяет разработать концепцию морально-нравственного воспитания личности, основные принципы которой заключаются в следующем:

1. Ключевым понятием нравственной культуры является понятие «добродетель», которую можно определить вслед за И. Кантом как твердость принципа при соблюдении морального долга;

2. Базовая этическая категория концепции морально-нравственного воспитания - категория долга, понимаемого как «необходимость [совершения] поступка из уважения к закону» (И. Кант) (моральному закону или категорическому императиву);

3. Моральное воспитание — это самовоспитание, задача педагогики -помощь личности в ее объективации морального чувства в себе, способствование ее самораскрытию и самопознанию. Личность, высшая форма организации индивидуума вслед за биологической и социальной, - это уважение к моральному закону, следование принципам добра. Моральное воспитание развивает в человеке моральные задатки.

4. Формирование моральной культуры личности имеет целью выработку характера, способного действовать в соответствии с нравственными принципами г( нормами морали.

5. Моральная культура предполагает развитие 4-х аспектов — осознание морального долга, развитие правдивости, коммуникабельности, религиозное воспитание.

6. Смысл морального воспитания заключается в «культивации совести». Важным звеном в формировании моральной культуры личности является осуществление ею долга самосовершенствования, который можно трактовать как стремление к собственному совершенству и счастью других людей («Быть полезным звеном мира есть долг человека перед самим собой» (И. Кант));

7. Формирование нравственной сферы сознания обучаемых, способствующее обретению ими системы оценки морали, этических категорий и ценностей, нравственных поступков личности («понятие моральности» Канта) базируется на построении личностной «Я-концепции». Основные принципы построения этической «Я-концепции» — привить уважение к долгу, добиться осознания этических обязанностей перед собой. Добродетель мыслится «моральной способностью свободного самопринуждения» (И. Кант).

8. Исходный пункт обязанностей личности перед самой собой — осознание принципа — свобода человека заключается в самоуважении личности.

9. Важный принцип нравственного воспитания - воспитать в самой личности ответственность перед собой, семьей, человечеством базируется на уважении к моральному долгу. Задача педагогики здесь - помочь человеку научиться господствовать над своей инстинктивно-чувственной сферой, помочь воспитуемому освободиться от страстей. «Дикость человека необходимо смягчать из-за его влечения к свободе» (И. Кант).

10. Воспитывать уважение к другим, принимая в расчет тот факт, что в основе коммуникативной культуры личности, как части ее нравственной культуры, лежит этическая составляющая. («В системе природы человек. — незначительное существо,. Человечество в его лице есть объект уважения, которого он может требовать от каждого» (И. Кант));

11. Формировать навыки личностной рефлексии: а) интеллектуальное самовоспитание, самоосвобождение посредством знания - насущная педагогическая задача; Ь) развивать в ребенке «умение ценить поступки и дела, а не слова и эмоции»;

12. Способствовать формированию у обучающихся представлению о любви и благорасположении как о нравственном долге (нравственная заповедь И. Канта «благотворения из чувства долга»);

13. Нравственное совершенствование личности становится возможным лишь при условии «окультуривания» человека, т.е., действенной, активной рецепции им культурных ценностей. (Развитое чувство возвышенного и прекрасного побуждает личность по назначению применить свои интеллектуальные качества);

14. Развивать творческое взаимодействие преподавателя с личностью обучаемого(педагогическая деятельность есть нравственная деятельность).

Методы и средства нравственного воспитания (общеметодические рекомендации).

1. Воспитание — это искусство, в процессе воспитания педагоги должны руководствоваться его конечной г(елью - «.развивать человеческую природу так, чтобы она достигала совершенства» (И. Кант); дети должны воспитываться для «идеи человечества»;

2. Основа метода —1) постоянное развитие добрых задатков личности, их непрерывная культивация, начиная с самого раннего возраста (семейное воспитание);

3. Возрастная корреляция - каждому возрасту соответствует свой стиль воспитания;

4. Воспитание должно основываться на принципах и осуществляться по определенному плану, но в тоже время - содержать известный элемент спонтанности;

5. При воспитании характера первейшей задачей становится помощь воспитуемому в достижении духовного господства над аффектами и страстями («Если хотят воспитать хороший характер, то сначала нужно освободить его от страстей» (И. Кант));

6. Для воспитания морального образа мыслей и добродетельного поведения недостаточно одной теории - в целях самопознания и укрепления силы духа воспитаннику необходимо пройти практическую школу этики;

7. В деле морально-нравственного воспитания важен образ и пример учителя, который Кант называл «экспериментальным (техническим) средством воспитания добродетели», т.к. в подражании вырабатывается «механизм образа чувствования» обучающегося;

8. «Дело цивилизования» или «окультуривания» человека в историческом измерении должен завершить ни один человек, а весь человеческий род, только всемирная цепь рефлексий выведет его на высокие морально-этические рубежи.

Средства воспитания:

1. Языковое воспитание — активизация вербального компонента в воспитании ребенка, в том числе - путем приобщения ребенка к словесному народному творчеству и языковой культуре.

2. Трудовое воспитание. Приобщение ребенка к труду в период школьного обучения является мощным импульсом для саморазвития.

3. Использование игры как средства построения коллективных отношений и коллективного воспитания; необходимо требовать от содержания детских игр также развития разума ребенка, его общих способностей, физической и эмоциональной сфер;

4. Приобщение обучающегося к национальной культуре и наг{иональным традициям как важное воспитательное средство. (Данными средствами достигается позитивный эмоционально-психологический настрой, личностная стабильность («жизнерадостность и незлобивость, ровное расположение духа» (И. Кант)).
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