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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Процессуальная деятельность судьи как фактор повышения эффективности правосудия по уголовным делам"

Актуальность темы исследования. Конституцией РФ закреплены исключительные полномочия суда в сфере осуществления правосудия. Тем самым правосудие выступает основной функцией судебной власти, осуществляемой ее органами — судами (судьями), наделяемыми полномочиями в порядке, установленном Конституцией РФ, Федеральным конституционнымзаконом от 11 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»1, Федеральным конституционным законом от Л

31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» и Законом РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» . С развитием общественных отношений формируется и механизм реализации правосудия. Период реформирования судебной системы является тому весомым подтверждением. За годы реформ изменились многие институты уголовно-процессуального права. Приоритетными направлениями стали ориентиры на европейские стандарты в области защиты прав человека, расширение состязательных начал в уголовном судопроизводстве, дифференциация порядков судопроизводства по уголовным делам; получили признание самостоятельность и независимость судебной власти. С разделением функций в уголовном процессе особое значение приобретают полномочия судьи в ходе судебного разбирательства уголовного дела. Как свидетельствует практика, большее число уголовных дел рассматривается единолично судьей районного суда. Регламентация процессуальной деятельности наряду с установленным законом правовым статусом судей предопределяет границы процессуальных полномочий. В новых условиях остро стоит вопрос о соотношении самостоятельности и независимости судебной власти с активизацией деятельности судьи в целях более эффективного выполнения назначения уголовного процесса: защиты прав, свобод и законных ин

1 Рос. газ. 2011. 11 февр.

2 Рос. газ. 1997. 6 янв.

3 Рос. газ. 1992. 29 июля. тересов граждан. Нельзя отрицать того, что именно эти категории неразрывно связаны с понятием правосудия.

В свете реализации конституционного и уголовно-процессуального принципов состязательности сторон все большую актуальность приобретает дискуссия о месте и роли суда, о том, является ли суд субъектом доказывания обстоятельств уголовного дела. Диссертант полагает, что пассивный суд не способен разрешить правовой конфликт сторон и вынестизаконное, обоснованное, справедливое, а следовательно, правосудное решение.

В свою очередь, принцип состязательности не освобождает суд от ответственности за принятые им решения по уголовным делам. В этой связи особое значение имеют вопросы повышения профессионализма судей, знания психологии и судебной этики, их применения в организации и ведении судебного процесса.

Важными в достижении наибольшей эффективности правосудия являются вопросы подготовки и планирования судебного разбирательства, а также организационные проблемы ведения судебного процесса.

Эти и другие вопросы имеют непосредственное отношение к деятельности судьи в процессе рассмотрения и разрешения уголовного дела, объективно нуждаются в комплексном осмыслении и выработке конкретных рекомендаций и предложений, направленных на совершенствование уголовно-процессуального законодательства и практики его применения судьями с целью улучшения качества рассмотрения уголовных дел и сокращения сроков по их производству, и как следствие — повышению эффективности уголовного правосудия в целом.

Степень научной разработанности темы. Изучению проблем осуществления правосудия посвящены работы таких классиков русского уголовного процесса, как С. И. Викторский, М. В. Духовской, А. Ф. Кони, П. И. Люблинский, С. В. Познышев, Н. Н. Полянский, Н. Н. Розин, В. К. Случевский, И. Я. Фойницкий.

Вопросы судопроизводства, стадии подготовки дела к судебному разбирательству, оптимизации судебного следствия, роли суда в защите прав участников процесса рассматривали: Л. Б. Алексеева, Т. Т. Алиев, О. Я. Баев, Ф. Н. Багаутдинов, Б. Т. Безлепкин, В. П. Божьев, В. М. Бозров, А. Д. Бойков,

B. Л. Быков, О. В. Волколуп, В. В. Вандышев, Е. М. Варпаховская, В. П. Ве-рин, В. В. Владимирова, И. В. Головинская, Н. П. Грабовская, А. В. Гринен-ко, Н. А. Громов, Ю. М. Грошевой, Л. Ю. Грудцына, А. П. Гуськова, К. Ф. Гуценко, В. Д. Даев, В. В. Дорошков, Б. Д. Завидов, 3. 3. Зинатуллин,

C. И. Катькало, И. И. Карпец, М. И. Клеандров, Н. Н. Ковтун, Н. А. Колоколов, В. А. Лазарева, А. М. Ларин, В. 3. Лукашевич, В. В. Лупанова, П. А. Лу-пинская, Т. А. Михайлова, Т. Г. Морщакова, Н. Г. Муратова, И. Д. Перлов, И. Л. Петрухин, С. А. Разумов, Т. К. Рябинина, М. С. Строгович, Л. Г. Татья-нина, В. Т. Томин, Ф. Н. Фаткуллин, Н. А. Шейфер, М. Л. Якуб и др.

Аспекты эффективности правосудия рассматривались в работах В. В. Лазарева, М. П. Лебедева, А. С. Пашкова, Ф. Н. Фаткуллина, Л. Д. Чу-люкина. Проблемы эффективности правосудия исследовались Г. П. Батуро-вым, Т. Г. Морщаковой, И. Л. Петрухиным (Теоретические основы эффективности правосудия. М., 1979).

На диссертационном уровне Л. А. Воскобитовой исследовались вопросы механизма реализации судебной власти посредством уголовного судопроизводства (2004); И. В. Головинской предложена концепция совершенствования уголовного судопроизводства в мировых судах (2008); Т. Ю. Максимовой изучены стадии назначения судебного заседания по уголовномуделу (2007); В. Ф. Поповым рассмотрены проблемы оптимизации судебного следствия (1998); Т. К. Рябининой исследованы полномочия суда по уголовному делу до судебного разбирательства (1995); Р. П. Сокол внес предложения по совершенствованию регламентации процессуальных сроков в судебных стадиях уголовного судопроизводства (2007); С. Ф. Шумилиным рассмотрены законность и обоснованность решений, принимаемых в стадии предания суду (1981); проблемы правосудия по уголовным делам в практике военных судов России нашли отражение в диссертации В. М. Бозрова (1999).

Вопросам судебной этики посвящены работы М. И. Еникеева, А. С. Кобликова, Л. Д. Кокорева, Д. П. Котова, В. В. Нехаева, Т. Г. Нехаевой, М. С. Строговича.

Следует признать, что основополагающие аспекты проблематики рассмотрения уголовных дел в суде достаточно проанализированы в работах названных и других авторов. Вместе с тем комплексного исследования деятельности судьи как фактора повышения эффективности правосудия по уголовным делам с учетом современных реалий в сфере права и перспективных направлений развития уголовно-процессуальной политики государства произведено не было.

Объектом исследования выступают уголовно-процессуальные отношения, возникающие в связи с осуществлением процессуальной деятельности судьи как фактора повышения эффективности правосудия в ходе организации и проведения судебного процесса по рассмотрению и разрешению уголовных дел в судах первой инстанции.

Предметом исследования выступают закономерности уголовно-процессуальной деятельности судьи, возникающие в связи с реализацией им регламентированных законом процессуальных полномочий в судебной стадии уголовного процесса и факторы повышения эффективности рассмотрения уголовных дел.

Цель исследования заключается в установлении факторов повышения эффективности правосудия по уголовным делам посредством исследования статуса и деятельности судьи в ходе организации и проведения судебного процесса и выработке на этой основе научно обоснованных предложений, направленных на оптимизацию уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики по вопросам обеспечения судебного разбирательства с целью повышения его эффективности.

Для достижения сформулированной цели в работе были поставлены и решены следующие задачи: проанализировать научные концепции по проблемам правосудия по уголовным делам; определить основные факторы, влияющие на эффективность правосудия; исследовать закономерности уголовно-процессуальной деятельности судьи, возникающие в связи с реализацией им регламентированных законом процессуальных полномочий в судебной стадии уголовного процесса; выявить влияние регламентации правового статуса судьи на эффективность правосудия; установить зависимость эффективности правосудия по уголовным делам от морально-нравственных и этических основ деятельности судьи; определить особенности законодательной регламентации процессуальных полномочий судьи и его деятельности в организации и проведении подготовки к судебному разбирательству уголовного дела во взаимосвязи с эффективностью правосудия по уголовным делам; рассмотреть процесс планирования судебного разбирательства как необходимое условие постановленияправосудного судебного решения по уголовному делу, выявить присущие процессу планирования судебного разбирательства закономерности; на основе анализа действующего уголовно-процессуального закона и практики его применения исследовать пределы полномочий судьи в процессе доказывания обстоятельств уголовного дела; предложить практические меры по совершенствованию законодательства, направленные на расширение полномочий судьи в данной части судебного процесса; установить факторы повышения эффективности судебного следствия, в частности, и судебного разбирательства в целом; сформулировать и обосновать комплекс рекомендаций и предложений процессуального и организационного характера, направленных на повышение эффективности правосудия по уголовным делам.

Методологическую основу исследования составили диалектический, социологический, сравнительно-правовой, исторический, формальнологический, статистический методы, а также методы системного анализа и конкретно-социологических исследований.

Теоретическую основу работы составили фундаментальные разработки науки уголовно-процессуального, уголовного, конституционного права, общей теории права, философии, криминалистики, психологии, судебной этики.

В процессе исследования автор опирался на труды Б. Т. Безлепкина, В. П. Божьева, В. В. Вандышева, В. П. Верина, И. В. Головинской, Н. А. Громова, А. П. Гуськовой, В. В. Дорошкова, М. В. Духовского, Ц. М. Каз, М. И. Кле-андрова, О. В. Корнелюк, П. А. Лупинской, Т. Г. Морщаковой, М. С. Строгови-ча, Н. Н. Полянского, В. К. Случевского, И. Д. Пер лова, И. Л.Петрухина, И. А. Пикалова, И. Я. Фойницкого, П. С. Элышнд, Ю. К. Якимовича, Н. А. Якубович и др.

Нормативно-правовая база работы включает: Конституцию РФ, международные правовые акты, УПК РФ, Федеральный конституционный закон «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации», постановления Европейского суда по правам человека, Конституционного Суда РФ и Пленума Верховного Суда РФ, определения Верховного Суда РФ, Устав уголовного судопроизводства (1864 г.), Кодекс судейской этики, а также иные законодательные и ведомственные нормативные акты по вопросам исследуемой проблематики.

Эмпирическую базу исследования составили: опубликованные постановления, определения и решения Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ; обзоры кассационной и надзорной практики Верховного Суда РФ; официальные материалы, содержащие обзоры и обобщения судебной практики по уголовным делам, в том числе проводимые Краснодарским краевым судом за 2007—2010 гг.; сводные отчеты Судебного департамента при Верховном Суде РФ по Краснодарскому краю о работе федеральных и мировых судов; результаты социологического опроса, проведенного автором во Владимирской области и Краснодарском крае, в котором участвовали 114 человек, в том числе судьи, прокуроры и помощники прокуроров, адвокаты, преподаватели юридических вузов и факультетов (прил.); материалы изучения 324 архивных уголовных дел, рассмотренных мировыми, районными и областными судами г. Владимира и г. Краснодара. Автором использован также личный опыт практической работы в качестве помощника судьи.

Научная новизна работы заключается в проведении комплексного исследования понятия эффективности правосудия, факторов, обусловливающих ее уровень, подтверждении влияния регламентации правового статуса судьи, морально-нравственных и этических основ его деятельности на осуществление правосудия и его эффективность. На основе анализа действующего уголовно-процессуального законодательства и практики его применения: внесены предложения, направленные на повышение роли и активизацию деятельности судьи в уголовном процессе, расширение его полномочий в ходе судебного следствия; определены основные правила планирования судебного процесса судьей, показана целесообразность их учета и влияния в процессе подготовки судьи к рассмотрению уголовного дела с целью повышения эффективности уголовного процесса; разработаны тактические рекомендации, направленные на оптимизацию деятельности судьи в стадии подготовки, планирования и проведения судебного разбирательства в судах первой инстанции. В связи с избранным перспективным курсом на модернизацию и информатизацию государства показана необходимость совершенствования процедуры фиксации хода судебного следствия как главенствующей части судебного разбирательства посредством перехода на ведение видеопротокола судебного заседания. В результате исследования деятельности судьи показана целесообразность введения специализации судей для рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних. В целях повышения эффективности правосудия по уголовным делам определена необходимость разработки нормативов служебной нагрузки судей,' проведения выездных судебных заседаний.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Вывод о том, что правовые нормы, определяющие правовой статус судьи и процедуру судебного разбирательства, предопределяют закономерности уголовно-процессуальной деятельности судьи, непосредственно влияющие на эффективность правосудия по уголовным делам. В связи с этим сформулировано положение, в соответствии с которым эффективность правосудия - комплексная категория, отражающая уровень рассмотрения судами уголовных дел при неукоснительном соблюдении принципов уголовного процесса, конституционных и процессуальных прав граждан, зависящая от следующих факторов: качество законодательной регламентации правового статуса и полномочий судьи как субъекта уголовно-процессуальных отношений, ее соответствия потребностям времени; морально-нравственные и этические требования, предъявляемые к судье, и уровень их исполнения судьей в процессе рассмотрения уголовных дел; качество законодательной регламентации процессуального порядка рассмотрения и разрешения уголовных дел судьей; организационные аспекты, влияющие на разрешение уголовных дел; уровень финансирования судебной системы.

2. Исходя из утверждения о том, что совокупность правовых норм, определяющих правовой статус судей, влияет на эффективность правосудия в целом и на качество рассмотрения уголовных дел, в частности, вносятся предложения: об указании в Законе РФ «О статусе судей в Российской Федерации» как самого понятия дисциплинарного проступка, так и предельно подробного изложения процедуры рассмотрения вопроса о применении к судье мер дисциплинарной ответственности; о распространении конституционного принципа несменяемости судей на мировых судей посредством установления срока их полномочий аналогичным сроку полномочий судьи федерального суда; о создании в структуре Судебного департамента РФ самостоятельного аппарата с наделением его административными функциями с целью устранения подчиненности судей председателю суда в части рассмотрения дел; о дополнении гл. 2 УПК РФ новой статьей следующего содержания: «При осуществлении правосудия по уголовным делам судьи независимы и подчиняются только закону. Судьи разрешают уголовные дела на основе закона, руководствуясь при этом законом и совестью, в условиях, исключающих постороннее воздействие на них».

3. Вывод о том, что наряду с правовыми нормами морально-нравственные и этические нормы закреплены в нормативных международных и национальных правовых актах, в том числе российских, а также в Кодексе судейской этики. Морально-нравственные и этические нормы воздействуют на эффективность уголовного правосудия; их неисполнение судьями влечет применение мер дисциплинарной ответственности.

4. Проведение судьей подготовки к судебному заседанию служит фактором, влияющим на эффективность правосудия по уголовным делам. От эффективности деятельности судьи в подготовительной части процесса по уголовному делу зависят дальнейшее его рассмотрение и эффективность правосудия по уголовным делам в целом. Повышению эффективности в стадии подготовки к судебному заседанию может способствовать совокупность таких фактов, как правовая регламентация деятельности судьи и сторон и организация досудебной подготовки уголовного дела судьей. Обоснование точки зрения, в соответствии с которой проведение предварительного слушания - значимый и необходимый этап в стадии подготовки к судебному разбирательству по уголовному делу. Однако ряд оснований его проведения требует изменений. В целях оптимизации деятельности судьи по организации судебного процесса по уголовному делу сформулирован ряд предложений о внесении дополнений и изменений в следующие статьи УПК РФ: ч. 3 ст. 227; пп. 1, 2, 4.1 ч. 2.ст. 229; ч. 1 ст. 233; ч. 1 ст. 234.

5. Планирование порядка судебного разбирательства уголовного дела является необходимой частью подготовки судьи к проведению судебного процесса и фактором, влияющим на эффективность проведения судебного процесса, в частности, и правосудия в целом.

Вывод о том, что процесс планирования судебного разбирательства объективно подчинен определенным правилам, в числе которых автор выделяет следующие:

- правило учета целей планирования судебного разбирательства, включающее три составляющие: гносеологическую, стратегическую, тактическую; правило корректировки планирования судебного разбирательства; правило системности планирования судебного разбирательства, содержащее в основе систематизацию доказательств в зависимости от материалов конкретного уголовного дела по хронологии происходивших событий; по эпизодам преступных деяний, вменяемым в вину подсудимому (подсудимым); по каждому подсудимому отдельно, если преступление (преступления) совершено группой лиц;

- правило сопоставления всей совокупности доказательств при планировании судебного разбирательства;

- правило индивидуализации планирования судебного разбирательства уголовного дела; правило учета превенции уголовного процесса при планировании судебного заседания.

6. Вывод о том, что на эффективность судебного следствия как составной и главенствующей части судебного разбирательства оказывает влияние ряд факторов, в числе которых правовая регламентация полномочий суда в процессе доказывания обстоятельств уголовного дела, процедуры производства допросов участников уголовного процесса, ведения протокола судебного заседания, проведения выездных судебных заседаний, специализация судей для рассмотрения уголовных дел о совершении преступлений несовершеннолетними, нормативы рабочей нагрузки судей.

7. Обоснование целесообразности внесения в ряд статей УПК РФ (ч. 7 ст. 259; ч. 3 ст. 274; ч. 2 ст. 277; ст. 278; ст. 284, 287; ч. 1 ст. 288; ст. 289, 290) дополнений, направленных на повышение активной роли суда в процессе доказывания обстоятельств уголовного дела в ходе судебного следствия.

8. Предложения о внедрении ведения видеопротокола судебного заседания без использования бумажного варианта этого документа; об активизации проведения выездных судебных заседаний, особенно в деятельности мировых судей; о повсеместном введении до создания ювенальных судов в судах общей юрисдикции специализации судей, рассматривающих уголовные дела в отношении несовершеннолетних; о необходимости разработки новых норм нагрузки судей и работников аппарата судов.

Теоретическая значимость исследования заключается в формулировании комплекса рекомендаций и предложений, направленных на совершенствование организации и проведения судебного процесса по уголовным делам в целях повышения эффективности правосудия. Теоретические выводы, сформулированные в диссертации, могут внести определенный вклад в развитие уголовно-процессуальной теории. Ряд предложений и рекомендаций диссертационного исследования могут быть полезны в законотворческом процессе в части совершенствования судебного следствия как главной составляющей уголовного процесса.

Практическая значимость работы. Основные теоретические положения, выводы, рекомендации и предложения автора могут использоваться для совершенствования уголовно-процессуального законодательства, в правоприменительной практике судей в ходе организации, планирования, ведения судебного процесса, а также в практической деятельности государственных обвинителей и адвокатов. Результаты исследования могут быть использованы: в учебном процессе юридических вузов и факультетов при изучении курса «Уголовно-процессуальное право»; программах профессиональной подготовки и повышения квалификации практических работников; учебно-методической работе, дальнейших научных исследованиях по данной проблематике.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные теоретические положения и практические выводы диссертации: неоднократно обсуждались на заседаниях кафедры уголовно-процессуального права ВЮИ ФСИН России; докладывались на научно-практических конференциях, совещаниях мировых и федеральных судей г. Краснодара; внедрены в учебный процесс Кубанского социально-экономического института, в практическую деятельность Прикубанского, Первомайского, Октябрьского районных судов г. Краснодара, а также прокуратуру Динского района Краснодарского края; отражены в опубликованных автором работах общим объемом 4,17 печ. л.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность", Остапенко, Екатерина Павловна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Организатором и координатором судебного процесса является суд (судья). Исходя из данной посылки, в ходе исследования установлено, что эффективность судебного процесса по уголовному делу обусловлена рядом факторов и в совокупности рассматриваемых уголовных дел является основой обеспечения эффективности уголовного правосудия в целом. На наш взгляд, можно говорить о том, что эффективность правосудия по уголовным делам — это комплексная категория, отражающая уровень рассмотрения судами уголовных дел при неукоснительном соблюдении принципов уголовного процесса, конституционных и процессуальных прав граждан, зависящая от следующих факторов:

- качество законодательной регламентации правового статуса и полномочий судьи как субъекта уголовно-процессуальных отношений, ее соответствия потребностям времени;

- морально-нравственные и этические требования, предъявляемые к судье, и уровень их исполнения судьей в процессе рассмотрения уголовных дел;

- качество законодательной регламентации процессуального порядка рассмотрения и разрешения уголовных дел судьей;

- уровень финансирования судебной системы и судебной деятельности;

- организационные и иные аспекты, влияющие на разрешение уголовных дел.

Совокупность правовых норм, определяющих правовой статус судей, влияет на эффективность правосудия в целом и на качество рассмотрения уголовных дел, в частности. Эффективность правосудия непосредственно связана с решением задачи укомплектования судейского корпуса грамотными, подготовленными кадрами.

Единым должно быть следующее требование: должность судьи должен занимать гражданин, имеющий диплом о высшем юридическом образовании, закончивший аккредитованное высшее учебное заведение.

Преимуществом при прохождении конкурса на должность судьи должны обладать лица, имеющие ученые степени в области права.

Поддерживаем высказанное членом квалификационной коллегии судей Пензенского области О. В. Романовской предложение о том, что следует закрепить в числе требований, предъявляемых к представителям общественности квалификационных коллегий судей субъектов РФ, принадлежность к научной или преподавательской сферам. Для членов Высшей квалификационной коллегии судей, являющихся представителями общественности, установить наличие ученой степени или ученого звания в области права как условие наделения полномочиями.

В основе правового статуса судьи содержатся два принципа, непосредственно влияющие на эффективность правосудия: независимость и несменяемость, не нашедшие отражения в УПК РФ. Полагаем целесообразным гл. 2 УПК РФ дополнить новой статьей следующего содержания: «При осуществлении правосудия по уголовным делам судьи независимы и подчиняются только закону. Судьи разрешают уголовные дела на основе закона, руководствуясь при этом законом и совестью, в условиях, исключающих постороннее воздействие на них».

Принцип независимости судьи при отправлении правосудия, на наш взгляд, несовместим с административной подчиненностью судей председателю суда. На наш взгляд, руководство судьями в части рассмотрения дел должно быть устранено, в связи с чем поддерживаем позицию А. А. Власова о создании в структуре Судебного департамента РФ самостоятельного аппарата — судебной администрации, с наделением ее административными функциями.

В целях единообразного применения правовых актов в Законе РФ «О статусе судей в Российской Федерации» следует указать как само понятие дисциплинарного проступка, так и предельно подробно изложить процедуру рассмотрения вопроса о применении к судье мер дисциплинарной ответственности.

Соблюдение конституционного принципа несменяемости судей обусловливает эффективность правосудия. По нашему мнению, данный принцип должен распространяться на мировых судей, в связи с чем срок полномочий мирового судьи должен быть аналогичным сроку полномочий судьи федерального суда.

Наряду с правовыми нормами, являясь неотъемлемой составляющей частью регламентации правомочий судьи, морально-нравственные и этические нормы формально закреплены в нормативных международных и национальных правовых актах, в том числе российских, а также в Кодексе судейской этики.

Морально-нравственные и этические нормы воздействуют на эффективность уголовного правосудия. Их неисполнение судьями влечет применение мер дисциплинарной ответственности.

Стадия подготовки к судебному заседанию имеет существенное значение для рассмотрения уголовного дела, обладает характерными признаками, выполняет определенные функции и решает присущие ей задачи. Проведение судьей подготовки к судебному заседанию служит фактором, влияющим на эффективность правосудия по уголовным делам. От эффективности деятельности судьи в подготовительной части процесса по уголовному делу зависит дальнейшее его рассмотрение, конечный результат и эффективность правосудия по уголовным делам в целом. Повышению эффективности в стадии подготовки к судебному заседанию может способствовать совокупность таких фактов, как правовая регламентациядеятельности судьи и сторон и организация досудебной подготовки уголовного дела судьей.

Разъяснения Пленума Верховного Суда РФ направлены на оптимизацию стадии подготовки к судебному заседанию, способствуют единообразному применению уголовно-процессуальных норм правоприменителем, более качественному рассмотрению уголовных дел, сокращению сроков производства по уголовному делу, защите прав и законных интересов граждан.

Соглашаясь с тем, что проведение предварительного слушания - значимый и необходимый этап в стадии подготовки к судебному разбирательству по уголовному делу, отметим, что ряд оснований его проведения требует изменений.

В результате исследования в целях оптимизации деятельности судьи по организации судебного процесса по уголовному делу сформулирован ряд предложений:

1) ч. 3 ст. 227 УПК РФ целесообразно дополнить текстом следующего содержания: «.в сроки, установленные частью 3 статьи 227 и статьей 233 настоящего Кодекса. Если ходатайство заявлено в ходе предварительного слушания, оно подлежит рассмотрению, и в случае его удовлетворения заседание суда откладывается на срок, не превышающий установленный статьей 233 настоящего Кодекса»;

2) ч. 1 ст. 234 УПК РФ необходимо дополнить текстом следующего содержания: «Предварительное слушание проводится в срок не позднее 30 суток со дня поступления уголовного дела в суд, а в случае, если обвиняемый содержится под стражей, - в срок не позднее 14 суток со дня поступления уголовного дела в суд»;

3) п. 1 ч. 2 ст. 229 УПК РФ исключить;

4) п. 2 ч. 2 ст. 229 УПК РФ изложить в следующей редакции: «2) при наличии основания для возвращения уголовного дела прокурору в случаях, предусмотренных статьей 237 настоящего Кодекса, за исключением пунктов первого и четвертого части первой названной статьи. В случаях если обвинительное заключение или обвинительный акт составлены с нарушением требований УПК РФ, судья по собственной инициативе или ходатайству сторон без проведения предварительного слушания возвращает уголовное дело прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом. Судья по собственной инициативе или ходатайству сторон может возвратить уголовное дело прокурору для рассмотрения вопроса о соединении уголовных дел в одно производство, если с момента направления уголовного дела в суд до назначения судебного заседания возникнут обстоятельства, свидетельствующие о том, что в суд поступили уголовные дела в отношении нескольких лиц, совершивших одно или несколько преступлений в соучастии; одного лица, совершившего несколькопреступлений. Прокурор разрешает вопрос о соединении уголовных дел с учетом требований статьи 153 настоящего Кодекса»;

5) целесообразно наделить судью в предварительном слушании правом разъяснения подсудимому предусмотренных в ч. 5 ст. 217 УПК РФ положений о его праве ходатайствовать не только о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судопроизводства, как отмечает Пленум Верховного Суда РФ, но и правом разъяснить подсудимому его право ходатайствовать о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, а также о рассмотрении уголовного дела коллегией из трех судей федерального суда общей юрисдикции. В том случае, если подсудимый после консультации с защитником заявит соответствующее ходатайство либо откажется от заявления последнего, судья мог бы назначатьсудебное заседание в соответствии с разрешенным ходатайством или отказом подсудимого от заявления такого ходатайства, при этом отказ от ходатайства о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, от рассмотрения уголовного дела в особом порядке или от рассмотрения уголовного дела судом коллегиально должен быть отражен в протоколе судебного заседания о проведении предварительного слушания;

6) п. 4.1 ч. 2 ст. 229 УПК РФ исключить;

7) ч. 1 ст. 233 УПК РФ дополнить текстом следующего содержания: «., за исключением случаев, указанных пунктом шестым части первой статьи 236 настоящего Кодекса».

Исследование процесса планирования судебного разбирательства уголовного дела позволяет изложить следующие выводы.

Планирование порядка судебного разбирательства уголовного дела является необходимой частью подготовки судьи к проведению судебного процесса. Роль планирования судебного разбирательства заключается в создании условий для качественного рассмотрения уголовного дела. Эффективность судебного процесса зависит от качества планирования его проведения.

Планирование представляет собой умственную деятельность судьи, а также разработку им определенных мер посредством применения конкретных методов при соблюдении последовательных этапов в установленные сроки с целью обеспечения условий для максимально беспрепятственного и эффективного рассмотрения уголовного дела, на основе соблюдения принципов уголовного процесса, всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств уголовного дела.

Общий срок планирования судебного разбирательства может исчисляться с момента вынесения постановления о назначении судебного заседания до оглашения итогового решения суда по уголовному делу.

Исходя из требований эффективности правосудия, назначения уголовного судопроизводства, роли судьи, обеспечения прав и интересов сторон, процесс планирования судебного разбирательства объективно подчинен определенным правилам, в числе которых можно выделить шесть основных.

1. Правило учета целей планирования судебного разбирательства, включающее три составляющие: гносеологическую, стратегическую, тактическую.

2. Правило корректировки планирования судебного разбирательства.

3. Правило системности планирования судебного разбирательства, содержащее в основе систематизацию доказательств в зависимости от материалов конкретного уголовного дела:

- по хронологии происходивших событий;

- эпизодам преступных деяний, вменяемым в вину подсудимому (подсудимым);

- каждому подсудимому отдельно, если преступление (преступления) совершены группой лиц.

4. Правило сопоставления всей совокупности доказательств при планировании судебного разбирательства.

5. Правило индивидуализации планирования судебного разбирательства уголовного дела, опирающееся на следующие особенности:

1) состав суда, рассматривающий уголовное дело;

2) количество подсудимых, вину или невиновность которых предстоит доказать в судебном следствии:

- уголовное дело в отношении одного лица;

- уголовное дело в отношении группы лиц;

3) возрастная или процессуальная характеристика подсудимого:

- в отношении несовершеннолетнего подсудимого;

- в отношении иностранного гражданина;

- в отношении лиц, отнесенных УПК РФ к особой категории: судьи, члены Совета Федерации и депутаты Государственной думы РФ и другие лица, указанные в ст. 447 УПК РФ;

- производство о применении принудительных мер медицинского характера в отношении лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости, или лица, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение;

4) вид, криминалистическая характеристика совершенного преступления;

5) избранный порядок судопроизводства:

- в общем порядке;

- в порядке частного обвинения;

- в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (гл. 40 УПК РФ);

- в особом порядке судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (гл. 40.1 УПК РФ).

6. Правило учета превенции уголовного процесса при планировании судебного заседания.

Учет приведенных выше правил при планировании судебного разбирательства уголовного дела направлен на достижение эффективности процесса по уголовному делу, качественное, быстрое, всестороннее исследование материалов уголовного дела в суде, постановление законного, обоснованного и справедливого итогового судебного решения.

В процессе проведенного исследования установлен ряд факторов, оказывающих влияние на эффективность судебного следствия как составной и главенствующей части судебного разбирательства. К ним мы отнесли следующие:

1) расширение полномочий суда в процессе доказывания (собирания, проверки и оценки доказательств) обстоятельств уголовного дела;

2) совершенствование процедуры производства допросов участников уголовного процесса;

3) оптимизация ведения протокола судебного заседания;

4) проведение выездных судебных заседаний;

5) введение специализации судей для рассмотрения уголовных дел о совершении преступлений несовершеннолетними;

6) разработка нормативов рабочей нагрузки судей.

Приходя к выводу о том, что суд является субъектом доказывания, в целях повышения активной роли суда в процессе доказывания в ходе судебного следствия считаем целесообразным внести следующие дополнения в ряд статей УПК РФ:

- в ст. 284 УПК РФ первое предложение дополнить словами «или инициативе суда»;

- название статьи 287 УПК РФ изложить в следующей редакции: «Статья 287. Осмотр места совершения преступления, местности или помещения»;

- первое предложение ч. 1 ст. 287 УПК РФ после слова «помещения» дополнить словами «по ходатайству сторон или инициативе суда»;

- первое предложение ч. 1 ст. 288 УПК РФ после слова «эксперимент» дополнить словами «по ходатайству сторон или инициативе суда»;

- ст. 289 УПК РФ после слова «проводится» дополнить словами «по ходатайству сторон или инициативе суда»;

- ст. 290 УПК РФ после слова «проводится» дополнить словами «по ходатайству сторон или инициативе суда»;

- ч. 3 ст. 274 УПК РФ после слова «показания» дополнить словами «и задавать вопросы допрашиваемому участнику процесса»;

- ч. 2 ст. 277 УПК РФ после слова «показания» дополнить словами «и задавать вопросы допрашиваемому участнику процесса»;

- ст. 278 УПК РФ дополнить новой частью 3.1 следующего содержания: «3.1. Свидетели могут быть повторно допрошены после допроса подсудимого или потерпевшего»;

- четвертое предложение в ч. 7 ст. 259 УПК РФ изложить в следующей редакции: «Ходатайства сторон об ознакомлении с протоколом судебного заседания рассматриваются председательствующим незамедлительно».

Кроме того, следует внедрить ведение видеопротокола судебного заседания без использования бумажного варианта этого документа. В этой связи целесообразно продолжить рассмотрение законопроекта о дополнении УПК РФ статьей 259.1 «Видеопротокол судебного заседания»;

- активизировать проведение выездных судебных заседаний, особенно в деятельности мировых судей;

- до создания ювенальных судов постепенно и повсеместно ввести в судах общей юрисдикции специализацию судей, рассматривающих уголовные дела в отношении несовершеннолетних;

- с учетом современных условий развития общества и государства следует разработать новые нормы нагрузки судей и работников аппарата судов; сопоставить имеющуюся их численность с требуемой; после чего определить пути оптимизации судебной нагрузки посредством принятия решения либо об увеличении штата судей и их аппарата, либо об изменениипроцессуального законодательства в части подсудности уголовных дел, или же совмещения данных вариантов решения проблемы.

Изложенные нами предложения будут способствовать совершенствованию судебного разбирательства и повышению его эффективности, а также повышению эффективности уголовного судопроизводства в целом.
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