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**ВВЕДЕНИЕ 1. Общая характеристика работы,**

Географические названия являются неотделимой частью истории нации и свидетельством различных периодов становления и развития языка и культуры общества, в связи с чем их всестороннее изучение способствует сближению исторической информации с современностью.

Вместе с становлением и развитием общества топонимы и микротопонимы возникают в различные исторические эпохи и отражают в себе важнейшие моменты жизни и деятельности народа. Поэтому на примере топонимов п микротопонимов можно выявить роль и значение различных отраслей" современной науки - лингвистики, исторкии и археологии, географии, и т.д. В/этом смысле В.А.Никонов отмечает, что «...разрушаются города, уходят в небытие государства, исчезают языки и даже сами народы, однако остаются их имена» (Никонов, 1965, 15)

Географические названия как более устойчивая и менее изменяемая часть языковых единиц различных исторических регионов по отношению с живым языком, отражают в себе различные периоды, эволюции древнейших языков. Эта важнейшая особенность географических названий может способствовать пополнению наших знаний о различных диахронных (исторических) процессах, в том числе познанию исторических вопросов языкознания и становления нации на протяжении истории, тем самым предоставляя огромные и широкие возможности в- создании и использовании, новых методик в современном (Додихудоев, 1975, 3).

Всестороннее исследование топонимов и микротопонимов местности позволяет исследователям находить в языке новые формы языковых единиц. Данные языковые единицы оказывают неоценимую помощь в решении проблем языкознания, в особенности проблем
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этнолингвистики и этносоциолингвистики, более глубокого и полного познания традиций и обрядов, легенд и сказок, народных сказаний и всего того, что называют «живой историей» народа.

Топонимика как наука, имеет теоретическое и практическое направления, которые, наряду с постановкой ряда познавательных и воспитательных задач, рассматривают ряд проблем и закономерностей изучения и исследования истории наименования географических местностей. В связи с этим мы в результате практического исследования собрали такой материал, который впервые собран в. современном таджикском языкознании и еще не становился предметом изучения исследователей.

Актуальность данного исследования продиктована тем, что в нем впервые стали объектом лингвистического анализа топонимия и микротопонимия одного из древнезаселенных регионов Таджикистана-Гиссарская долина. Актуальность выбора данной темы приобретает большую значимость еще' и потому, что многолетнее внимание диссертанта к топонимии данного крайне как исторически, так и< культурологически занимательного региона усиливается ее крайней малоизученностью, как с точки зрения истории края, так и его языка.

Топонимы и микротопонимы являются составной частью лексического фонда языка .того или иного региона, выражающие особенности ее географии. Наряду с топонимической терминологиеей в современном языкознании широко используются понятия микро (макро)топонимия. Микротопонимы в основном относятся к именам нарицательным и как названия более мелких географических природных объектов имеют отличающие их от других топонимов особенности.

Это и есть особая отличительная черта микротопонимов, которая по отношению к топонимам, с течением времени больше подвергаются
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трансформации и в первую очередь играют роль указательно -атрибутивную. Как считает В.С.Суперанская "...микротопонимы-есть частные названия малых природных, промышленно-аграрных, созданных объектов. Обычно они являются прямыми названиями местности, отражая в себе вид или отличительную или значимую особенность именуемого объекта. Подобные локальные географические названия понятны лексически. Поэтому можно сделать вывод, ки большая часть изменений в топонимах выражает различные периоды возникновения, развития и процессы эволюции общества. О них чаще всего информирован лишь ограниченный круг местных жителей" (Суперанская, 1967, 38), или же они отражают особенные и отличительные черты расположения географического объекта или же его явные признаки, которые известны и доступны местному населению.

Степень изученности темы. Известно, что всесторонний научный анализ географических названий различных местностей Таджикистана начат в основном в 60-е годы прошлого столетия. До этого времени данная проблема привлекала внимание русских ученых-востоковедов, СИ. Климчицкого, О.И. Смирновой, А.З. Розенфельд, А.А. Фреймана В'.А., Маллицкого Н.Г., Лившиц, М.И. Боголюбова, Д.И. Эдельмана, Т.Н. Пахалину, М.И. Стеблин - Каменского, в чьих работах присутствует пристальное внимание к топонимии и анализ различных топонимов отдельных территорий Средней Азии, в частности- регионов Таджикистана. К данному периоду можно отнести ряд заметок и размышлений о диалектологических, этнографических и археологических особенностях различных районов Таджикистана, большинство из которых, имея более обощенный характер, содержат материал, посвященый различным аспектам топонимии Средней Азии.

В том числе СИ. Климчицкий, исследуя согдийские элементы в составе топонимов Согдийского государства (начало VIII в.) отмечает,
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что в этой время, хотя и возрос ареал распространения персидско-  
таджикского языка в регионе и была заложена основа развития  
таджикской топонимии, до сих пор в топонимической системе  
некоторых районов Таджикистана сохранилось большое количество  
топонимообразующих элементы древнего согдийского языка. Он  
объсняет ряд топонимов Таджикистана на основе лексико-  
семантических особенностей топонимии долины Ягноб и согдийских  
! слов (ягноби) как продуктивные топонимообразующие форманты *кат*

*г* (дом, жилье), *март* (луг)< *гар//гър* (гора), *зой//зо//зе* (земля),

*руд//роутИ'рут*(река, озеро) и т.д; (Климчицкий, 1937, 10-11).

Статья\* А.З.Розенфельд посвящена древнему таджикскому слову

t «лангар», где указывается на то, что это слово1 в топонимосистеме

различных местностей Таджикистана обозначает и используется в

*\* значении «гостиница, постоялый двор, прибежище, каравансарай,

J могила, кладбище» (Розенфельд, 1940, 863). Данная мысль

подчеркивается также и другими топонимистами, они также добавляют,

; что данная топооснова является древней и имеет иранский корни,

широко и богато используется в пределах распространения иранских

, языков, и естественно то, что'с приобретением все больших пределов,

принимает больше смысловых значений (Мурзаев, 1962, 21).  
< Тюркские элементы в топонимосистеме регионов Средней Азии

j составляют основу статьи Н.Н. Маллицкого. Автор в общих чертах

*\* останавливаясь на топонимообразующих тюркских основах в

таджикском языке, размышляет о поблеме искажения в написании  
*{* древних названий и их расхождения с оригиналом (подобно топонимов
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*і* Гиссар, Мастчох, Хучднд и т.д.) на картах и официальных

*і* картографических документах (Маллицкий, 1945,283).

Также в 50-60-е годы прошлого века было опубликовано ряд научно-исследовательских статей О.И.Смирновой, А.З. Розенфельд,
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И.Я Слоним, А.Л.Хромова, Р.Х Додихудоева и др. посвященных различным аспектам топонимии Таджикистана. В их ряду достойное место занимает серия статей О.И.Смирновой, посвященных изучению гоеграфических названий ареала распространения согдийского языка -долины Зарафшона и Фалгара. В частности это относится к исследованию историко-лингвистического и этимологического аспектов сусбтратных топонимов данной местоности. Некоторые общие проблемы\* исторический топографии и этимологических особенностей согдийской ойконимии верховьев Зарафшона, исследованные на основе документов археологической находки с горы Муг, стали объектом пристального внимания исследователя (Смирнова, 1950, 56-63; 1961, 220 - 230).

Ряд научных статей А.З. Розенфельд посвящены анализу общих проблем географических названий южной части Таджикистана и лингвистических и этнолингвистических особенностей таджикской топонимии. В них топонимы1 классифицированы по историческим и структурным особенностям на несколько групп: топонимы с таджикской основой; топонимы,появившиеся на основе лексики памирских языков^ и топонимы, которые не возможно объяснить на основе лексики таджикского или памирских языков таджикского языка или памирских языков (Розенфельд, 1956, 87-96; 1962, 273-280; 1964, 173-176; 1977, 92-96 и др.).

В этот период опубликовали ряд статей И.Я. Слоним и В.И. Савин, посвященные географическим названиям ареала распространения иранских языков (Савина, 1964, 149-174; 1969, 167) и в основном, топонимии и микротопонимии регионов современного Ирана. А другоая группа работ специально посвящена историческим судьбам и лингвистическому анализу топонимов Средней Азии- Кулоб,
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Уротеппа (древний Истаравшан) и гидронима Кофарнихон. долины, Гиссар (Єлоним, 1959, 336-347).

Необходимо отметить, что начиная с 70-80-ых годов прошлого века современное таджикское языкознание стало более пристально изучать топонимику различных районов Таджикистана, посвящая им научные' работы. В их числе исследования А.Л.Хромова написаны в стиле комплексного изучения1 географических названий верховьев Зарафшона- и Фалгара. В серии статей (см. Хромов, 1963, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970) и научно-исследовательском труде «Историко -лингвистическое исследование Ягноба и Верхнего Зерафшана» он анализирует проблемы топонимии с иранской» основой долины Ягноба и верхнего-Зарафшона, взаимосвязи согдийского < языка (ягнобского) и диалектов и говоров таджиков- Ягноба и Фалгара, роль и значение субстратных топонимообразующих компонент В' формировании топонимии региона. Данный труд разделен на две подробные части, первая часть- которой посвящен структурным и лексическим особенностям топонимов с согдийской основой, *sc* вторая-истории-возникновения и развития восточной и западноиранской топонимии в сравнении с топонимией Средней Азии (Хромов, 1969, 478). Ряд его статей посвящен вопросам определения; ареала распространения мертвых иранских языков в регионах Средней Азии, следы, которых остались лишь в региональный топонимии. В, этой связи ученый считает важнейшими источниками произведения Ибни Хурдодбеха, Истахри, Мукаддаси, Ёкута Хамави и других средневековых авторов. (Хромов, 1980,134).

Р.Х.Додихудоев. много лет занимался изучением географические названия в иранских языках. Об этом сведетельствует монография «Памирская микротопонимия (материалы и исследования)», посвященная определению места и ареала распространения памирских
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языков, языковых пластов топонимии исторических регионов Бадахшана, семантических и этимологических особенностей топонимии местности, роли топонимообразующих формантов в формировании и развитии топонимов. Их предложенной им классификации можно сделать вывод, что топонимия региона разделяется на: а) топонимы, относящиеся к памирским языкам (шугнанскому, рушанскому, бартангскому, рошорвскому, язгулемскому); б) топонимы непамирские; в) топоним - субстраты (Додихудоев, 1975, 165): Ряд трудов ученого исследуют теоретические и практические аспекты структурного и лексико-семантического анализа топонимии и микротопонимии региона, часть из которых посвящена определению этимологии' и состава тополексем и их элементов, или же топонимообразующих компонент памирских языков (Додихудоев, 1973,1976, 1980, 1985).

Статьи А.З: Розенфельд и Д.И. Эдельмана исследуют топонимию Бадахшана имеющую таджикскую основу и определяют место и значение географических названий таджикского языка в формировании региональной топономии (Розенфельд, 1980, 1\*56-162; Эдельман, 1975, 58), тогда как статьи Т. Н: Пахалиной освещают историко-этимологические аспекты микротопонимов Ишкошим, Язгулом, Вахон, (Пахалина, 1976, 180-183) а работы И'.М. Стеблин -Каменского рассматривают топонлексемы Хангут, Намадгут, гидронимы Вахон и Вахш (Стеблин- Каменский, 1976, 184; 1978, 73).

В последующие годы появились статьи исследования С. Сулаймонова, Н. Офаридаева, А.Абдунабиева, С.Назарзода, *Ч,.* Алими, М.Шодиева и т.д., в том числе ряд статей С.Сулаймонова, посвященные всестороннему изучению географических произведений арабского средневекового ученого Ёкута Хамави / ХШв/. В них даются сведения о методе исследования топоформантов в культурных произведениях 13 века и девается вывод о том, что Ёкути ^амавй
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является одним из первых- средневековых, топонимистов Востока, который через свои; географические произведения вводит в оборот исследование топоформантов. Кандидатская работа Сулаймонова С. также написана на тему «Лингвистические основы топонимики в трудах арабского средневекового автора Йакута ал-Хамави (ХШ- в.) (Сулаймонов, 1976; 57-63; 1976, 64-74; 1979).

Топонимия и микротопонимия Ванча и- Дарвоза. *в>.* Бадахшоне Таджикистана является\* темой топонимиста. Ні Офаридаева; который ряд лет работает в области- исследования топонимоединиц данного-региона. Лингвистическим' особенностям; топонимии данного\* региона посвящена кандидатская- работа Офаридаева. Ні.. «Микротопонимия; Ванджа и Дарваза^ (лингвистический анализ)»' (Офаридаев; 1985, 1987,1990; 1991) и его? докторская- «Лингвистическое: исследование ойконимии'Торного Бадахшана» (Офаридаев; 1999, 2000;, 2002);

В данный, период появились работы. А.. Абдунабиева на основе. топонимического материала Уротеппа. (Абдунабиев; 1992) и; Дж. Алими,. написаная' на основе: материала долины; Єурхоб' Кулябского региона (районы; Ховалинг и Совет), который посвятил данной местности ряд статей и докторское исследование; « Формирование и; развитие топонимии.Кулябского региона» (Алими, 1993, 1995):

Наряду с изучением топонимического материала различных регионов страны группа- исследователей защитили кандидатские диссертации на; основе исторического и литературного классического и современного наследия^ в том числе, «Лексические особенности «Худуд-ал-олам» (Хасанов, 1986), «Аджаиб-ул-махлукат ва тараиб-ул-мавджудот» как источник исторической лексикологии» (Назарзода, 1991), «Лингвистический анализ топонимов произведений С. Айни» (Шодиев, 1994) и т.д..
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Последние годы вышли в свет исследования Ш; Исмоилова; Дї Хрмидова, А. Насриддиншоева; Б. Тураева, которые имеют региональный характер - лингвистический и исторический анализ отдельных обжитых регионов (Исмоилов, 2000; Хрмидов,. 2002; Насриддиншоев, 2003; Тураев; 2010), между тем, как другие посвящены всестороннему исследованию топонимов в литературных произведениях (Шоев, 1997; Абодуллоева, 2009).

Исследование: научно-исследовательских и популярных работ таджикских топонимистов показывает, что всестороннее.- исследование: иболыпинства\* топонимов страны не произвел єно і до сих пор: В общем; топонимия: южных, регионов Таджикистана относительно исследована, однако: топонимы центральных районов; и севера республики: еще: не нашло своего- исследователя:- Топонимияи долины; древнего\* Еиссара к сожалению: также осталась вне: поля\* зрения исследователей. ПЬ поводу географических, названий местности» Єадриддинов; €. опубликовал важное руководство «Название страны- история страны»,, посвященное истории этой местности, где автор собрал^ и дал научно-популярное объяснение: большинство наиболее крупных тополексем местности,(названия:городков и сел) (Єадриддинов, 2000)..

Вместе с тем,, современное состояние изучения местной топонимии Таджикистана остается на нєпрріемлемом уровне. По мнению; Хромова А.Л1 состояние изученияітопонимической системы различных регионов Таджикистана в сравнении с другими- регионами: Средней Азии, остается. на зачаточном уровне. Хотя в сегодняшний Таджикистан для топонимистов остается очень привлекательным. В этой древней местности можно встретить большое количество красочных топонимов, большинство из которых с прошествием времени могут исчезнуть, или забыться; Между тем, как для науки они имеют большое значение
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(Хромов, 1968, 75) и эти выводы остаются, достаточно; реальными. Таким образом, регионально-комплексное изучениетополексемї долины Гиссара Таджикистана является интересным и очень полезным.

Внимание диссертанта к Гиссарской долине Таджикистана", с одной стороны, связана с его давним интересом к изучении древней и современной топонимии этой местности, с другой; же: стороны, на этой земле с древнейших времен проживали различные: племена, и народы, историческое передвижение которых отразилось на: ее топонимии\* и микротопонимии; Этот довод позволяет в; некоторой; мере внести ясность, в-вопрос-исторического\* формирования;этногенеза; таджикского народа вТіиссарской;долине тее;окрестностей:.

Топонимия, и микротопонимия каждого; природної -географического района^в;том числе\*Риссарская долина на протяжения, истории формировалась пласт за пластом. Этому может свидетельствовать, то? обстоятельство, что в' наименовании? данного исторического региона крайнеівелико значение ираноязычных народов: Однако; в?настоящее время; очевидно1 то, что мьь не- можем; не.;обратить\* внимания? на влияние и распространение говоров и диалектов; иноязычных народов;(этнические и:рассовые группы), на топонимию и микротопонимию Гиссарской долины, проживавшие в разное: время здесь.

Этимологическое объяснение топонимов, и: микротопонимов является і одним из сложнейших периодов•■! и\* считается важным' аспектом исследования топонимии различных местностей на научно-исторической; основе. По . этой причине объяснение этимологии большинства исторических микротопонимов Тиссарской долины стало осносной и подробной частью нашего исследования.

Новизной данного исследования является:
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а) в работе впервые становится предметом историко-  
лингвистического исследования топонимический" и  
микротопонимический материал Гиссарской долины Таджикистана -  
административно-географических районов долин Рамита и Варзоба,  
Алмосы и Е^аратог, городов Душанбе, Вахдат, Турсунзода, районов  
Рудаки и Гиссар, Варзоб и Шахринав и для сравнения с  
географическими названиями Сурхондаринской области и Республики  
Узбекистан (территории прележащей к долине Гиссар);

б) впервые собран и введен в круг ономастических исследований и  
предложен всеобщему использованию топонимический материал  
территории;

в) впервые в таджикской топонимической науке рассмотрены  
топонимы и микротопонимы структуры Pmralia tantum (обощенной  
формы) Гиссарской долины Таджикистана и подвержены историко-  
лингвистическому исследованию в сравнении с топонимией других  
исторических регионов, субстратные особенности этого вида  
топонимов.

г) исторические судьбы и этимология ряда субстратных  
топонимов и микротопонимов региона стали предметом всестороннего  
историко-лингвистического анализа;

f) произведен лингвистический анализ генезис географических названий местности на примере автоэтнотопонимов данного района;

д) впервые на основе топонимии и микротопонимии Гиссарской долины Таджикистана и ее окрестностей произведен тендерный анализ топонимии.

Для осуществления данных целей необходимо решение следующих задач:
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* Определение методов и некоторых закономерностей исторического появления, развития топонимии и микротопонимии районов Гиссарской долины;
* Осуществление сравнительного анализа топонимии региона по их семантике, в некоторых случаях- сравнительный анализ топонимов других регионов Таджикистана и в общем, с ираноязычной топонимией стран Ирана и Афганистана;
* Определение и конкретизация лексико - семантических форм топонимии и принципов наименования местностей, а также закономерностей формирования'и развития данных видов топонимов и микротопонимов местности;
* Изучение обобщенных форм топонимов (топонимов вида pluralia tantum)\* и их субстратных особенностей в материале региона, их сравнение с материалом топонимии дгурих регионов страны;
* Определение влияния' других языков, распространенных на территории (неиранских языков- русского, узбекского, киргизского) с позиции этнолингвистики и этносотсиолингвистики на формирование и развитие топонимов и- микротопонимов местности;
* Осуществление исторического стравнения топооснов большинства микротопонимов местности в сравнении с топонимами регионов распространения иранских языков;
* Произведен анализ и изучение особенностей исторической топонимии местности отражающей тендерные особенности, в сравнении с топонимией других регионов.

А также в процессе исследования топонимического материала использован сравнительный, исторический и этимологический принцип анализа топонимического материала в сравнении с субстратной топонимией и микротопонимией других районов распространения
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иранских языков, преимущество которого подчеркивали в своих трудах видные лингвисты В. И. Абаев, И. М. Оранский, А. П. Дульзон, А. К. Матвеев, Э. М. Мурзаев, В. А. Никонов, А. И. Попов, А. В. Суперанская, В. Н. Топоров, О. Н. Трубачев, А. Л. Хромов, Р. X. Додихудоев, Д. Саймиддинов, С. Сулаймонов, С. Назарзода, "Ч,. Алимй, Н. Офаридаев и т.д.

Таким образом, опираясь на географические реалии географии местности и региона, нами были исследованы исторические, краеведческие и географические справки и справочники, так как "...этимология топонимов и микротопонимов особенно интересна и даже " точнейшая этимология" считается условной (гипотетической). Только в некоторых конкретных случаях, используя субстратный и исторический материал, принимая во внимание кальки топо лексем (непосредственного перехода смысла или слова), физико -географических справок местности можно в какой-то мере определить смысл топонимов" (Хромов, 1975, 5).

Топонимист Ю.А.Карпенко по этому поводу размышляет следующим образом: " ...начиная с географической местности и их названием (если их считать простым и несложным), иногда можем определить этимологию названий и именно таким образом можно определить географические пределы, изучить и объяснить топонимоосновы топонимов " (Карпенко, 1970, 5).

Цели\* и задачи исследования, прежде всего формулируются как определение и выявление основных закономерностей лингвистической структуры топо лексем региона, конкретизация некоторых общих и отличительных особенностей топонимов и микротопонимов местности в сравнении с топонимией региона и других пределов распространения топонимии Таджикистана. Кроме того, определяются структурные формы топонимов и микротопонимов, становятся объектом

18

всестороннего изучения особенности их формирования. В этой связи введены в круг исследования различные параметры этимологии топонимов и микротопонимов региона в сравнении с тополексемами других пределов распросранения иранских языков.

В,этом ряду также определены цели и задачи исследования по следующим параметрам:

а)- установление и определение закономерностей структуры тоионимой и микротопонимов региона;

б) иллюстрация некоторых общих и частных особенностей в  
сравнение с топонимией других регионов;

в) определение границ использования и распространения  
тополексем в пределах Таджикистана;

г) выявление грамматических форм топонимов и  
микротопонимов, а> также определение особенностей их формирования  
и развития.

**Основные** задачи **исследования** автором привязаны, к следующим» исследовательским аспектам:

А). Сбор топонимического или микротопонимического материала исследуемой местности.

Б). Классификация и структурный, этимологический и формантный анализ собранного местного топонимического материала.

В). Иллюстрация места и значения топонимообразующих элементов с точки зрения этнического соответствия топонимов в топосистеме региона.

Г). Выявление места и значения топооснов в формировании тополексем региона.

Д). Определение места и времени формирования и развития географических названий в данном географическим и административном районе.
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Диссертант по возможности старался внести свой вклад1 в толковании и объяснении этимологии географических названий региона в свете поставленных задач, в системе истории иранских языков, в том числе, истории таджикского языка и истории местности распространение данных тополексем.

Подобные задачи поставили перед диссертантом следующие проблемы:

* всесторонее исследование собранного материала;
* тщательная классификация, лингвистический анализ топонимии и микротопонии исследуемого региона;

-формулирование и этнолингвистическое и

этносоциолингвистическое изучение новых методов исследования географических наваний Гиссарской долины (центральной части Таджикистана).

При рассмотрении данной темы и в общем при анализе отдельных  
частей работы, автором, применялись различные методы современного  
языкознания, подобно структурному анализу, ареально-формантному  
(формантному и территориальному), сравнительному диахронно  
синхронному, социолингвистике (этнолингвистике и

сотсиолингвистике) и т.д..

Собранный региональный материал стал предметом синхронного и этимологического анализа, вместе с тем, одновременно были применены сравнительно-исторический принцип исследования. Необходимость такого подхода и принципов в исследовании топонимии и микротопонимии и в частности, в нашем исследовании показывает, что структура и семантика большей части таджикской и заимствованной топонимии Гиссарской долины имеет интересные лингвистические и этнолингвистические особенности.
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При- толковании и объяснении этимологии лексических групп топонимов и микротопонимов местности использовался материал других родственных и неродственных языков, в том числе древнеиранских языков (древнего и среднеперсидского, авестийского, бактрийского, согдийского, сакского и скифского и т.д.), живых языков памирской группы (шугнанского, рушанского, язгулямского, ваханского и т.д.) а также славянской и тюркских ветвей. Вместе с тем в работе широко і использован диалектологический материал южных говоров1 таджикского языка, словари и другая; историко-археологическая и краеведческая литература.

Методы! исследования темы. С целью всестороннего и глубоко изучениятопонимии и микротопонимии местности нами использован сравнительно синхронный и диахронный метод, который *w* основном состоит их структурно-формантного (анализ формантов), исследования. Топонимисты подчеркивают важность данного исследовательского метода и« подробно останавливаются\* в трудах, созданных на основе топонимического исследования, различных местностей Средней Азии, а также европейских регионов (см. Бондарук, 1970; Поспелов, 1974; Роспонд, 1961; Воробьева, 1968; Хромов; 1970; Додихудоев; 1975; Сулаймонов, 1979; Алимй, 1995; Назарзода, 1999; Йсмоилов; 2000; Офаридаев, 1991, 2002 и т.д.).

Следует отметить, что преимущество и результативность формантно - компонентный анализ в современной топономастике и потенциальные возможности данного метода1 подробно изложены в основополагающем исследовании русских топонимистов Топорова В. Н. и Трубачева О. Н., посвященного всестороннему лингвистическому исследованию гидронимии верховья реки Днепр (иранских, финских, балто - славянских элементов) (Топоров, Трубачев, 1962), предложенная ими лингвистическая классификация может широко и
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всесторонне использоваться в, дифференциации и обобщении топонимии и микротопонимии иранских языков; в особенности таджикского языка.

Кроме того, исторический метод исследования географических имен региона имеет важное и большое значение в- исследовании различных аспектов общих проблем топонимии. Данная! мысль подчеркивается также одним из видных ученых топонимистов- обжитых районов России Поповым А. И., который приводит примеры и их толкование топонимов с русской основой в регионе (см. Попов.; 1970): Применяя данный метод можно проследить исторический генезиса- и. трансформацию\* новых топонимов и микротопонимов, со, времени' их возникновения по настоящее время:

Осуществляя лингвистический анализ топонимии региона автор по возможности привлек в- круг своего внимания ряд исторических древних іг средневековых первоисточников: китайского, греческого, арабского и персидско-таджикского происхождения, в\* том числе; справочники и словари, древние письменные историко-географические' из работ Страбона, Ал-Истахри, Ибн Хавкаля, Йокута Хамави, исторические памятники- культуры, подобно "Шахнамэ"- Фирдавси, "Зайнулахбор"- Махмуда Гардези, "Худудулолам", "Таърихи Табари" Рашидуддина Наршахи и другие исторические: памятники, имеющие бесценный материал по- древней топонимии городов и областей Средней-Азии - древней земли Гиссара,.а также Кумеда, Кофарнихона.

В теоретическом плане диссертант в основном опирался на труды видных лингвистов- топонимистов В.И. Никонова, Э.М'. Мурзаева, А.И. Попова, В.А. Жучкевича, А.П. Суперанской, С. Роспонда; О.Н. Трубачева, А.К. Матвеева, А.Л. Хромова, Р.Х. Додихудоева, Н. Офаридаева, С. Сулаймонова, Дж. Алими, С. Назарзода, Ш. Исмоилова, А. Абдунабиева и др.
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Практическая значимость данной работы обозначается тем, что ее результаты могут использоваться при составлении топонимических, диалектологических, толковых, этимологических словарей таджикского языка и других иранских языков. Также топонимический материал можно использовать в сравнительном изучении географических названий других регионов ареала рапространения иранской группы языков.

Материал исследования и ее общие результаты также могут быть использованы bv учебном процессе высшей школы и среднего специального обучения страны и т.д.. В частности собранный топонимический материал может быть, широко и продуктивно использован при спецкурсах по топонимии и ее разделов-антротопонимики и исторической и современной топонимики на гуманитарных факултетах, при проведении практических занятий по исторической и современной диалектологии, истории литературного таджикского языка, лексикологии и исторической фонетике, а также при проведении спецкурсов по тендерной лингвистике, этнолингвистике и социолингвистике.

В работе в,основном была использована транскрипсция на основе кириллического алфавита, традиционно используемая в научных трудах по диалектологии таджикского языка. Исторический путь географических названий региона, топоформантное, историко-сравнительное и компонентное толкование топонимов и микротопогнимов произведено на основе международной общеиранской транскрипции (на основе латинского алфавита).

В соответствии с целями и задачами данного исследования, работа состоит из введения, четырех подробных глав, в общем состоящих из 33 параграфов и подпараграфов, заключения, списка литературы. Вместе с
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тем в работе есть\* словарь географических названий региона, диаграммы и топонимические карты в качестве приложений:

Во введенииюбоснованы выбор темы pi постановка целей и задач, определена степень ее изученности, определены ее научно-практическое значение, методы исследования, цели и задачи источников. исследования^ краткая историческая справка о срепени изученности; и актуальности темы (часть г). В;даной>части работы размещена-краткая-историко-географичеекая; информация? об исследуемом? регионе (часть ***2).***

ИерваяЕ глава «Структурный\* анализ» топонимии; Риссарской: долины» состоит из шести? подробных параграфов:, ***т*** восьми; подпараграфов; Данная; часть. работы\* посвящена\* лингвистическому анализу структуры топонимов? и? микротопонимов» исследуемой местности: по- лексическим компонентам топонимов, особенностям; топонимообразующих компонент в; формировании топонимов; (топоформантам, сложным топонимам, топоним- фразам, а> также: месту и значению древнеиранских топонимообразующих формантов):

Морфологический анализ тононимов с: таджикской! основой региона, рассмотрен: в< 4? параграфе первой\* главы, где тополексемы разделены^ на: простые, составные,. сложные (композиты) и топоним: -фразы.. В'данной\* части работы подробно^ и всесторонне рассмотрены древнеиранские топонимообразующие форманты. Здесь, же обращено особое: внимание: историческим формантам,, образующим множественное:число;(-ощ.-хр,-от); которыепо: своей лексической роли больше, приближаются: к грамматической: категория» числительного, однако приобретают особое значение в формировании региональных то по лексем.

**Во второй главе** работы проанализирован генезис и историческая трансформация географический названий исследуемой территории, и
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очевидно, что большая часть собранного топонимического материала относится к древне и среднеперсидким языкам (субстратные топонимы), которые подверглись трансформации под воздействием и с распространением таджикского языка. В это части глубоко, и обстоятельно исследуются подобные тополексемы и лингвистические процессы в сравнении с материалом письменных исторических источников и классической литературы.

Одной из наиболее интересных и больших разделов является классификация топонимии Гиссарской долины по. их принадлежности к восточноиранским языкам: авестийскому, бактрийскому, согдийскому (ягнобскому) и памирским языкам. В'этой части, работы- произведена попытка группировать топонимы по» их принадлежности к различным языкам, и вместе с тем, внести ясность в исторические И этимологические судьбы топонимии региона. Следует отметить, что в этой части исследования произведен этимологический и сравнительный анализ, древней топонимии региона, таких как Гиссар, Шумон, Ромит, Испечак, Искич, Шуроби Искодар/УИскандари, Шамбарй, Шамал; Варзоб, гидроним - топонимов)Зимчируд и Обихарф и т.д.

Справедливо, что система ономастикона иранских языков- имеет древнюю и многовековую историю и в генезисе данных тополексем наряду с ираноязычными народами также принимали участие представители других языков тюрки, русские и др.. С этой точки зрения имеет большое и важное значение сравнительный анализ топонимастики граничащих и исторически присутствовавших в регионе языков для исследования истории иранских языков, особенно-таджикского.

Поэтому данная часть работы посвящена «Исследование микротопонимов других языков региона». Здесь же рассмотрены топонимообразующие форманты и процесс формирования
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географической и административной терминологии на. неиранских языках. Очевидно; что- данные термины В; основном отнисились к неиранским языкам, хотя трансформировались в соответствии с принципами таджикского языка и других иранских языков; Є данной позиции всесторонний анализ; стилистических семантических особенностей данной терминологии, в частности - географической терминологии? славянских языков, тесно связанной!: друг с: другом- так как. они:имеют единые корни и возникли с единого?индоевропейского языка, имеют обще корни и историюі Таким образом, в, работе одновременно\* осуществлен- сравнительный анализ\* топоформантов? и>, географических терминовшшранских языках.

Четвертая глава посвящена\* лексико; - семантическому изучению (микро); топонимов Риссарской; долины Таджикистана,, который разделен на 14 параграфові и подпараграфов: Здесь собранный: топонимический материал по двергсялексикосемантикческому анализу:: изучена- ойконимия и комонимия; гидронимияі И ЭТНОТОПОНИМИЯ;-оронимияї и, антропонимияі (антропотопонимия, антропоойконимия; антропогидронимия- *и>* т.д.), а также тендерные: аспекты\* топонимов; региона в! сравнение: с; топонимиконом- других, регионов страны. Справедливо: то; что должен быть исследован источник происхождения всевозможных, топонимов: и названий географических, объектов;, где необходимо подчеркнуть, что в их: историческом формировании велико значениегдревнеиранских языков;.

В? заключении работы, в нескольких разделах кратко; сделаны резюмирующие и заключающиевыводы.

По теме диссертации было сделано ряд докладов, выступлений и публикаций, среди которых можно привести международные лингвистические конференции «Мир языка и деловое общение» (Алмаата, 2000, 2002, 2004), «Современные проблемы языкознания;
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теория и практика» (Ташкент, 2003: Астана, 2006), «Восточных языков» (Россия, РГГУ, 2007), «Гендер: таджикский язык и литература» (Будапешт - Душанбе, 2001, 2004) и республиканские научно-практические конференции ■ (Ленинобод, 1989; Кургантеппа, 1991; Душанбе, 1999), ежегодные конференции преподавательского состава ТГПУ имени Садриддина Айни (1987 - 1995; 2003 - 2009), ТГИЯ имени Сотима Улугзода (2004 - 2010):

Основные положения данного исследования были обсуждены на совместном заседании отделов таджикского языка; лексикологии и терминологии Института языка и литературы имени Рудаки Академии наук Республики Таджикистан.