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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Международно-правовые основы участия международных организаций в урегулировании конфликта в Таджикистане"

Актуальность темы исследования обусловлена значимостью событий, последовавших после объявления Таджикистаном независимости. Столкновение противоборствующих сил в республике и последовавшая затем гражданская война отражают характеристики нашего мира и позволяют судить об эффективных средствах урегулирования конфликтов.

Конфликт в Таджикистане чаще всего называют межклановым, однако его возникновение было обусловлено не только клановым мировоззрением населения и высокой степенью его религиозности, но и, тяжелым экономическим положением в стране к концу существования СССР, где Таджикистану было отведено.- 'место сырьевого источника; неразвитостью гражданского общества и распространенностью патриархальных устоев. С началом перестройки многие идеологические устремления, скрытые до того времени, стали выплескиваться наружу; возникло мощное исламско -демократическое движение, началась жестокая борьба за власть. Противостояние между бывшей коммунистической элитой и национально-демократическими и исламскими силами перешло из политической сферы в этническо - клановую1.

Отличительная черта конфликта в Таджикистане — решительность воюющих группировок, которые продемонстрировали крайние формы жестокости и бесчеловечности". Основные боевые действия начались летом 1992 г. и длились до зимы 1994 г. За это время, по разным оценкам, погибло

См.: Руа О. Межрегиональная динамика войны // Ассо1с1. М., 2001 .№10. С. 27.

2 См.: Шоисматуллоев Ш. Таджикистан в феврале 1990 года: начало всех начал//Анализ и прогноз межнациональных конфликтов в России и СНГ. Ежегодник. М., 1994. С. 161-170. о от 40 до 100 тыс. человек . Кроме того, около 1 млн человек были вынуждены покинуть свое постоянное место жительства и стали беженцами. Общая сумма ущерба, причиненного народному хозяйству Таджикистана, составляет примерно 7 млрд долл. США4.

Еще одна характерная черта конфликта в Таджикистане — участие в нем различных иностранных организаций и граждан разных государств: в боевых действиях с обеих сторон активно участвовали наемники из России, Узбекистана, Прибалтики, Кавказа, афганские муджохиддины, инструкторы-арабы, а также значительное число уголовных элементов, выпущенных из тюрем 5.

Государственность Республики Таджикистан в начале 1990-х г. была весьма слабо развита. Республика еще не имела своей армии, а статус пограничных войск и войск бывшего Министерства обороны СССР не был определен. 1 Боевики Объединенной таджикской оппозиции атаковали пограничные заставы в основном с территории Афганистана. В целом Республика была не в состоянии самостоятельно принять решительные и эффективные меры для наведения порядка.

Значительное внимание таджикскому конфликту уделялось на уровне многих государств. Высокопоставленные государственные деятели, представители мировой общественности по справедливости придавали ему важное геополитическое значение. Постепенно приходило осознание того, что его урегулирование может быть достигнуто только на международном уровне.

3 См.: Тошмухаммадов М. Гражданская война в Таджикистане и поегконфликтное восстановление//Университет Хоккайдо. Центр Славянских исследований. 21st Century СОЕ Program "Making a Discipline of Slavic Eurasian Studies: Meso-Areas and Globalization". Саппоро, 2004. C.7.

4 См.: Выступление Президента Республики Таджикистан Э.Ш.Рахмонова на Экономическом Форуме ОБСЕ в Праге 12 апреля 2000 г.//Таджикистан - ОБСЕ. Диалог и сотрудничество. Душанбе.2009 г.С.109.

5 См.: гам же.

Активными участниками мирного урегулирования конфликта стали международные, межгосударственные и неправительственные организации. Им принадлежит значительная роль и в постконфликтном строительстве в Республике. Основные боевые действия прекратились в 1994 г.; соглашение о мире и постконфликтном урегулировании было подписано в 1997 г. Таким образом, конфликт был погашен. Его нередко называют самым удачным случаем прекращения гражданской войны, и изучение его опыта может быть ценным подспорьем в поиске путей погашения подобных конфликтов.

Подход международных организаций как межгосударственных, так и негосударственных, к решению задач, возникающих в процессе внутренних конфликтов, на основе принятых ими учредительных документов, соотношение полномочий - международных организаций с полномочиями государств - все это стало объектом исследования в настоящей диссертации.

Степень научной разработанности темы. Хотя в литературе уделяется довольно много внимания внутренним конфликтам, большинство таких исследований носит общий характер. Эти вопросы рассматривали такие авторы, как А.Х.Абашидзе, A.JI. Адамишин, Ю.Я. Баскин, М. Бассиуни, C.B. Бахин, К.А. Бекяшев, Д.К. Бекяшев, Л.Н Галенская, B.C. Иваненко, К. Клаузевич , И.И. Коваленко, B.C. Котляр, И.И. Котляров, Дж. Камильери, В.М. Кулагин, C.B. Лекарев, Е.Г. Ляхов, С.А. Малипин, И.С. Марусин, Е.Г. Моисеев, Т.Н. Назаров, С. Райан, С.И. Рева, В.Ю. Сидоренко, Ж.И. Аманжалов, Ж. Спиро, Б.Р. Тузмухамедов, Д.А. Урсин, И. Усмон, Дж. Фолк. О.Н. Хлестов, Е.Р. Хэй, Е.А. Шибаева, М.Л. Энтин.

Конфликты в отдельных регионах анализировали В.И. Блищенко, В.А. Боженко, Е.Ю. Гуськова, A.M. Насырова, Д.В. Поликанов, В.П. Пряхип, А. Сатторзода, М.М.Солнцсва.

В том, что касается конфликта в Таджикистане, можно назвать работы В. Горяева, И.Д. Звягельской, У.А. Мансурова, Л.К. Мергановой, С.А. Раджабова, З.Х. Сайфуллаевой, К.Д. Собировой, М. Тошмухаммадова, Ш.

Шоисматуллоева. Отдельным аспектам мирного урегулирования внутренних вооруженных конфликтов посвящены работы A.C. Айманбетовой, Е.В. Андрюшина, Д.Г. Арутюнян, Х.П. Гессера, С.А. Егорова, A.C. Зайферта, К.П. Зуевой, С.Н. Иванова, Ж.Ф. Лавуайе, В.А. Местников, Д.О. Новикова, Э.Р. Рахматуллаева, Ю.Н. Сёмкиной, В.В.Шустова.

Отдельные вопросы поддержания международного мира и безопасности анализировались в работах: БХ. Бигуа, К.С. Вяткина, Р.Ш. Гарипова, Л.Х. Геграевой, X. Зарифи, К.О. Кононовой, Я. Кубиша, Г.И. Курдюкова, О.В. Лазебниковой, A.B. Лелькова, И.С. Лялиной, Г.Н. Макаровой, В.И. Маргиева, М. Тахира, А.О. Наумова, А.И. Никитина, С.А. Подшибякина, В.Ф. Пряхина, Э.Р. Рахматуллаева, О. Рой, О.Ю. Сорокиной, К. Сыотера, А.Д. Ротфельда, И.А. Шичанин.

Определенный интерес представляют труды ученых, посвященные тем или

I I иным вопросам международного права, непосредственно касающимся темы диссертации, таких как; М.Н. Андрюхин, Н.И. Матузов, АЛО. Скуратова, Я.Ф. Федорчуков.

Однако при исследовании внутренних вооруженных конфликтов, как правило, не уделяется достаточного внимания анализу такого важного для мирового опыта конфликта в Таджикистане. Ни в российской, ни в европейской литературе нет работ, в которых бы рассматривались проблемы мирного урегулирования в Таджикистане в их совокупности.

Цель исследования - анализ правоотношений, складывающихся между международной организацией, занятой в урегулировании конфликта, и государством-сувереном соответствующей территории, методов формирования компетенции такой организации в данной сфере.

Достижение указанной цели исследования потребовало решения следующих научных задач:

- проанализировать теоретические основы участия международных организаций в урегулирование внутренних конфликтов;

- выяснить правовые основы участия международных организаций в урегулировании конфликтов внутри государства;

- проследить различия в компетенции универсальных организаций (ООН) и региональных организаций Лига арабских государств, Организация американских государств, Африканский союз, Европейский союз, Экономическое сообщество западноафриканских государств;

- исследовать особенности участия в миротворческих операциях организаций коллективной безопасности (НАТО и Организация договора о коллективной безопасности);

- установить основания для принятия мер со стороны международной организации (вооруженного конфликта, геноцида, наркоторговли и терроризма);

- исследовать межэтнические конфликты как угрозу международного мира и безопасности на примере конфликтов на африканском континенте, в бывшей Югославии, на пространстве бывшего СССР;

- проследить юридическое оформление права международных организаций на вмешательство;

- проанализировать роль межгосударственных организаций (ООН и ОБСЕ) в урегулировании вооруженного конфликта в Таджикистане;

- выявить особенности миротворческой деятельности Содружества Независимых Государств (далее СНГ) в Таджикистане;

- проанализировать роль и место ряда международных неправительственных организаций (далее НПО) • в урегулировании вооруженного конфликта и постконфликтном миростроителстве в Таджикистане, таких как Международной комитет Красного Креста, Фокус-гуманитарный помощь США, Швейцарский фонд по разминированию.

Нормативную базу исследования составляют документы различных уровней, в частности универсальные договоры общего международного права, резолюции и декларации, составляющие «мягкое» право, учредительные документы международных организаций, а также их акты внутреннего характера, и законодательство отдельных государств.

Методологическую основу исследования составляет диалектический метод познания, а также общенаучные методы - сравнение, анализ, специальные методы - исторический, формально - логический, статистический, частные методы науки юриспруденции - сравнительно-правовой, технико-юридический.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что впервые в юридической науке предпринята попытка комплексного анализа международно-правовых основ вмешательства международных организациях в урегулирование внутритаджикского конфликта, рассматривается учреждение при посредничестве специального представителя Генерального секретаря ООН Комиссии по национальному примирению, состоящей из представители Объединенной таджикской оппозиции и Правительства Республики Таджикистан, с целыо реализации ранее достигнутых договоренностей, а также поэтапное мирное урегулирование конфликта.

На основании проведенного диссертантом исследования на защиту выносятся следующие положения:

1. Международные организации, занимающиеся урегулированием вооруженных конфликтов внутри государств, можно классифицировать в три группы:

- универсальная всемирная организация (ООН);

- региональные организации универсального характера (Организация американских государств, Лига арабских государств, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе); организации коллективной безопасности (Организация Североатлантического договора, Организация договор о коллективной безопасности).

Учредительные документы ни одной из этих международных организаций не содержат прямого уполномочия на вмешательство во внутренние вооруженные конфликты. Однако анализ нормативного и доктринального материала показывает, что и соответствующего запрещения нет, и оно не подразумевается. Поэтому на основании общего припципа права «что не запрещено, то разрешено», возможно расширение полномочий международной организации до права участия в урегулировании внутренних конфликтов. Такое расширение обусловлено «двойным согласием»:

- согласием всех членов организации на принципиальное расширение полномочий за пределы, установленные учредительными документами;

- согласием конкретного государства на вмешательство соответствующей организации.

2. Путем обычно-правового развития частью обязательства ООН по урегулированию внутренних конфликтов стало обязательство установления фактов. Хотя эта организация неоднократно выполняла функцию следственной комиссии, компетенция на выполнение этой функции в принципе является факультативной, и ООН выполняет ее по просьбе заинтересованных государств. В области урегулирования внутренних конфликтов данная функция приобрела императивный характер: Совет Безопасности не рассматривает вопрос о принятии принудительных или добровольных мер до тех пор, пока не будут установлены достоверные факты. Тем самым создан критерий правомерности его действий: в случае возникновения подозрений, чю Совет Безопасности злоупотребляет своими полномочиями, государство вправе предъявить к нему требование предварите л ьного установлен и я -фактов.

3. Начиная с конца XX в. прослеживается связь между внутренними вооруженными конфликтами и ростом масштабов производства наркотических средств и наркоторговли, - основных источников финансирования террористов. Усилия международного сообщества вообще и международных организаций,\* в частности, направленные на ограничение производства опийного мака, могут оказаться эффективными только при условии установления сильной государственной власти в самом Афганистане.

4. Неурегулированность межэтнических отношений может стать серьезным источником конфликта. Конфликты, порожденные межэтническими противоречиями, отличаются особой ожесточен! юс гью, их практически

1 . невозможно остановить. Для таких • конфликтов есть только одно средство -предупреждение. Межэтнические конфликты не могут возникнуть в государстве, которое добросовестно соблюдает общепризнанные принципы и нормы международного права относительно равенства народов и ликвидации любой расовой или этнической дискриминации. Императивной потребностью такого режима является имплементация во внутреннее право международных норм о защите прав человека.

5. Правовая урегулированность миротворческих операций есть обязательное условие их эффективности. Однако, как показал опыт использования миротворческих сил СНГ, предварительное детальное оформление может быть не всегда полезным. Ввод этих сил- на территорию Таджикистана вначале не был детально юридическиоформлен, в частности, не было даже определенного мандата. Это позволило миротворческим силам СНГ гибко реагировать на изменение обстановки. Так, постепенно к их функциям была отнесена охрана границ Таджикистана, особенно на участке, соприкасавшемся с территорией Афганистана; позднее миротворческие силы принимали участие в транспортировке и сопровождении боевиков оппозиции из соседнего Афганистана на места временной дислокации по просьбе конфликтующих сторон. Таким образом, можно сделать вывод, что перечень функций миротворческих батальонов в договоре между международной организацией и принимающим государством не должен быть исчерпывающим.

6. Установлена тенденция эффективности межгосударственных организаций, с одной стороны, и неправительственных организаций, с другой. На стадии развернутой вооруженной борьбы решающая роль в содействии урегулированию конфликта принадлежит межгосударственным организациям, поскольку миротворческие силы нередко замещают юрисдикцию государства своей юрисдикцией. На стадии постконфликтного миростроительства большую помощь могут оказать неправительственные организации, так как их деятельность обычно сосредоточена на проблемах, непосредственно касающихся гражданского населения и представителям этих организаций легче завоевать доверие населения.

Теоретическая и практическая значимость работы. Положения и рекомендации исследования могут быть использованы для совершенствования методов миротворчества ООН и других международных организаций, а также для преподавания курсов права международных организаций, международного гуманитарного права, международной борьбы с преступностью, международной защиты прав человека, а также права международной безопасности. Практические рекомендации, сформулированные в работе, могут быть востребованы для совершенствования деятельности международных организации в своевременном реагировании на события угрожающие, а также нарушающие международный мир и безопасность, и урегулирования внутренних вооруженных конфликтов.

Апробация результатов исследования. Диссертация обсуждалась и получила одобрение в Секторе международно - правовых исследований Института государства и права Российской Академии наук. Основные положения диссертации были изложены в научных публикациях авгора; в выступлениях на научно - теоретических и научно-практических конференциях, проведенных, Институтом государства и права Российской Академии наук.

Структура диссертации обусловлена целями задачами, объемом работы.

Исследование состоит из: введения; трех глав, включающих девять параграфов; заключения и библиографии.

## Заключение диссертации по теме "Международное право; Европейское право", Идиев, Файзали Фузайлшоевич

Заключение.

В начале 1990-х гг. в Республике Таджикистан, как и в других республиках бывшего СССР, начался процесс демократизации общества. Возрождались национальная культура, национальные традиции, стал возможным плюрализм мнений и идеологий, получили свободу религиозные учреждения. В этот период в Таджикистане возникли новые партии,- в том числе Демократическая партия Таджикистана, общественно-политические ' движения «Растохез», Лаъли Бадахшон, Партия исламского возрождения и ■ДР

Вместе с тем обнажились явления, которым в советском Таджикистане не придавали значения либо их просто замалчивали, а именно — региональная и этническая разобщенность общества. Возникли противоречия между регионами: это ленинабадский регион (ныне Согдийская область); кулябский регион (бывшая Кулябская область); памирский регион (Горпо - Бадахшанская автономная область); гармский регион (гармских групп районов и часть бывшей Кургантюбинской области); гиссарский регион (районы Гиссар, Турсунзаде и Ленинский) и др. Создаваемые в стране партии и политические движения, которые поддерживали населения отдельных регионов, были настроены враждебно по отношению к коммунистической партии, представители которой занимали ключевые посты в руководстве республики. Коммунистическую партию в основном поддерживало население бывшей Ленинабадской и Кулябской областей.

Фактический захват и долгое удержание власти в руках выходцев из одного региона, формирование из них правящей элиты страны привели к тому, что и финансирование осуществлялось соответствующим образом: в развитие . северного региона вкладывалось примерно в 100 раз больше средств, чем в развитие южного. В то же время в других регионах наблюдалась аграрная перенаселенность, осложняемая нехваткой пригодных для сельскохозяйственной обработки земель (более 90% территории страны занимают горы)'38.

Поэтому когда ослабли рамки коммунистического режима, началась жесткая борьба за власть, вылившаяся в вооруженное противостояние.

Несмотря на наличие геополитических интересов многих государств в данном районе, ни одно из них не было в состоянии оказать Таджикистану эффективную помощь, и основная тяжесть подавления гражданской войны легла на международные (межгосударственные и неправительственные) организации.

Учредительные документы практически ни одной международной организации не предусматривают право на вмешательство в конфликты внутри государства. В связи с этим возникает вопрос о правомерности расширения полномочий такой организации путем принятия дополнительных документов, либо осуществления соответствующих мер без юридического закрепления. Среди обширного нормативного и доктринального материала диссертанту не удалось найти ни одного положения о принципиальной недопустимости такого расширения полномочий.

Патриарх советской науки в области международного права Г.И. Тункин еще 40 лет назад сделал вывод о существовании общепризнанной нормы международного права, согласно которой международные организации имеют «имманентную компетенцию», означающую, что любая международная организация может предпринимать действия, необходимые для достижения ее целей, независимо от конкретных постановлений уставов организации359.

Мнения о необходимости расширения полномочий международных организаций высказывается и зарубежными авторами. Нередко в литературе цитируется высказывание Президента США Ф. Рузвельта. После Ялтинской конференции он предсказал ООН судьбу полицейского, который сам будет

358См.: Егоров С.А. Вооруженные конфликты и международное право: дне. докт. юрид. наук. М.,1999. С.236. лгл

См.: Тункин Г.И. Теория международного права. М., 2000.С.288.

I , > решать, как ему действовать360. Действительно, вряд ли можно ожидать, что Устав ООН будет применяться неизменно в обстоятельствах, которые отличались от первоначальных. Один из зарубежных исследователей утверждает, что Устав ООН, несмотря па всю его прочность, никогда не

361 действовал так, как это задумывалось его составителями .

В западной литературе весьма распространенной является точка зрения, что Устав ООН как учредительный документ международной организаций и фактически своего рода конституция международной системы должен t рассматриваться как «живой инструмент», и поэтому его следует соответственно толковать. Такое толкование, «развивающее» функции Совета Безопасности, учитывает нормы, относящиеся к объекту и целям Устава, в контексте их последующего применения

Кандидатская диссертация О.Ю. Сорокиной была посвящена вопросу об

•Э (L Т объеме компетенции Совета Безопасности

ООЫ\ Кроме приводившихся выше доводов целесообразности и практической необходимости, она подошла к решению этого вопроса с точки зрения теории международного права. О.Ю.Сорокина исходит из того, что Совет Безопасности - главный < орган ООН, отвечающий за поддержание международного мира и безопасности, действует от имени всех членов Организации. Решение, принятое им, - это решение всех государств — членов. Поэтому она считает возможным расценивать такое решение как практическую меру, принимаемую всеми членами международного сообщества, т. е. как единообразное повторяющееся поведение всех субъектов международного права, что и составляет суть формирования обычной нормы международного права. Такая ситуация, по ее мнению, попадает под действие сг.31 Венской 360 См.: Roosevelt F. Message to Congiess Regarding the Yalta Conference. March 1945, President's Personal File 1820 (speech 1572), FDR Library. Hyde Park, New York.

361 См.: Wedgwood R. Unilateral Action In The UN System// EJIL 2000, June 2000. P.349.

362 См.: SimmaB. (ed). The Charter of the United Nations: A Commentary (2nd ed.). L. 2002. P. 19-22.

См.: Сорокина О.Ю. Полномочия Совета Безопасности Организации Объединенных Наций: дис. канд. юрид. наук. М., 2009.145. конвенции о праве международных договоров, и решения Совета - это этап в формировании международного обычая364. Однако одного принятия решения Советом Безопасности недостаточно, чтобы констатировать образование новой нормы; О.Ю.Сорокина не говорит прямо, но из приводимых ею примеров следует, что каждый такой случай требует одобрения государств — членов. По некоторым решениям Совета разворачивалась острая полемика в различных органах ООН, и многие государства не признавали правомерность этих решений365.

В качестве критерия правомерности расширения полномочий Совета • Безопасности О.Ю.Сорокина-предлагает п.2 ст.24 Устава ООН: Совет обязан действовать в соответствии с целями и принципами ООН, изложенными в ст. 1 и 2 Устава; но отмечает, что один из принципов, а именно принцип невмешательства во внутренние дела государств (п.7 ст.2), неприменим к действиям Совета согласно гл. VI и VII. Такая позиция разделяется многими авторами366.

Общее мнение ученых сводится к тому, что критерии правомерности расширения компетенции международной организации едины для всех предпринимаемых ими действий и для всех организаций367.

В сущности, на тех же основаниях базируются и решения, принимаемые в региональных организациях и даже в экономических объединениях. Самое очевидное соображение, которое ими движет, - это целесообразность. Представители государств, принимающие решения, стремятся достичь

364 См.: Сорокина О.Ю. Указ. соч. С. 159 - 161.

365 См., например: Certain Expenses of the United Nations (Article 17, paragraph 2 of the Charter), Advisory Opinion of 20 July 1962. 1С J Reports, p. 150, at p. 192 (sep. op. Sir Percy Spender); Legal Consequences for States of the Continued Presence of South Africa in Namibia notwithstanding Security Council Resolution 276 (1970), Advisory Opinion of21 June 1971, ICJ Reports, p. 16, at p. 22.

366 См, например: Wet de, E. The Chapter VIJ Powers of the United Nations Security Council. '2004.

367 Schachter O. Authorized Uses of Force by the United Nations and Regional Organizations//Law and Force in the New International Order, Lori Fisler Damrosch and David J. Scheffer eds., 1991 поставленной перед ними цели и как, принято в дипломатии, действуют в рамках возможного. Если при этом буква уставного документа не предоставляет им прямой возможности, они действуют так, чтобы их цели совпали с целями организации. В этом процессе критерием становятся ценности, отраженные в целях и принципах организации и наиболее четко выраженные в основных, общепризнанных принципах международного права, сформулированных в нормах jus cogens. Поэтому общепризнанные принципы и нормы международного права выступают единственным надежным критерием правомерности расширения компетенции международной универсальной или региональной организации.

Однако, как показывает практика, международная организация, считая расширение полномочий- необходимым, не может действовать, исходя исключительно из собственного усмотрения. И в ООН, и в региональных организациях соответствующее решение принимается всегда одним из главных органов. Это особенно хорошо видно на примере ООН, где решение принимается Советом Безопасности, действующим от имени всех членов Организации. Однако и согласия членов организации недостаточно. Такое решение принимается или по инициативе самого государства, в котором имеет место конфликт, или с его согласия.

В силу культурного релятивизма'368 ценности, лежащие в основе учредительных документов тех или иных региональных организаций, могут различаться. Поэтому степень, масштабы и цели вмешательства организации в урегулирование внутренних конфликтов также могут быт различными. Такие различия правомерны при условии, что они не выходят за рамки принципов и норм, признанных всем человечеством и воплощенных в Уставе - ООН. Главное противоречие, которое требует разрешения , в случае вмешательства международной организации во внутренний вооруженный

368 Cm.: Almqvist J. Human Rights, Culture and the Rule of Law. 2005. P. 177-201. конфликт, - это противоречие между императивными обязательствами . '1 поддержания международного мира и безопасности, с одной стороны, и запретом вмешательства во внутренние дела государства - с другой. Очевидно, что объектом международного воздействия может быть не любой конфликт, а обладающий специфическими характеристиками. Анализ решений Совета Безопасности ООН показывает, что он оценивает вооруженный конфликт так же, как иные ситуации, выявляя наличие угрозы международному миру, и степень нарушения прав человека. Хотя на I протяжении всей истории ООН угроза миру рассматривалась как ( содержащая элемент межгосударственных отношений, в последние годы Совет Безопасности проявляет готовность считать массовое нарушение прав человека, даже если события -.связанные с этим, не пересекают границ,

369 угрозой миру .

Анализ документов, принимавшихся различными органами ООН в этой области, свидетельствует о первостепенной необходимости получения достоверной информации. Ряд резолюций Генеральной Ассамблеи (например, Декларация о предотвращении и устранении споров и ситуаций, которые могут угрожать международному миру и безопасное I и, и о роли ООН в • этой области от 5 декабря 1988 г.; Декларация об установлении фактов ООН в области поддержания международного мира и безопасности от 9 декабря 1991 г.) указывают пути и методы осуществления мероприятий по установлению фактов с целью «быть полностью осведомленными обо всех соответствующих фактах». Эти положения стали частью доклада Генерального секретаря ООН «Повес пса дня для мира» 1992 г. Таким образом, к компетенции ООН по предотвращению и ликвидации угрозы миру и международной безопасности отнесена функция установления фактов. Ее яркое проявление мы видим во время урегулирования конфликта в Таджикистане, когда сначала в республику направлялись временные, а ' позднее постоянная миссия по сбору информации.

369 См.: Сорокина О.Ю. Указ. соч. С. 142.

Отдельные серьезные нарушения международного права, такие как геноцид , или наркоторговля, не всегда являются неотделимой частью вооруженного конфликта. Совет Безопасности, рассматривая тот или иной случай, требующий его вмешательства, не ставит квалификацию вооруженного конфликта как угрозы международному 'миру в зависимость от наличия преступлений в сфере международного права, совершаемых воюющими сторонами. Но наличие таких действий делает более вероятным такую квалификацию.

Характерной особенностью конфликта в Таджикистане было присутствие наркоторговли. В конце XX в. особенно зримо стала прослеживаться связь между внутренними вооруженными конфликтами и ростом масштабов " производства и торговли наркотических средств. В частности-, в Афганистане одним из внутренних источников финансирования внутреннего вооруженного "конфликта был именно наркобизнес. По некоторым данным, доходы моджахедов от сборов с производства и торговли опием в 1980- е гг., которые использовались для приобретения оружия, составляли до 20 млн. долл. в год (около 10% от общего объема их финансирован! шУ'. В 1999г. на контролируемых, талибами территориях было выращен рекордный урожай опийного мака - 97 % всего собранно в Афганистане и произведено 79 % всего

371 нелегального опия в мире . В ряде резолюций Совета Безопасности обращалось внимание на связь между наркоторговлей и возможностями афганского Талибана содействовать вооруженным формированиям, ведущим войну на территории Таджикистана.

Представляется, что мировое сообщество пока не выработала эффективных средств борьбы с этим явлением, которое можно уверенно характеризовать как угрозу миру. Проблема заключается в том, что производством наркотических средств занимаются частные лица, для

370 В 1980 -е гг.Афганистан стал одним из ведущих производителей опия в мире. С 1980г. по 1990г.,-.производство опия в стране возросло с 200 до 1570 т. в год. В 1994 по 2000г.,

• общий среднегодовой доход крестьян от продажи опия составлял около 150.млн. долл. См.: Степанова Е.А.Роль наркобизнеса в политэкономии конфликтов и терроризма. М., 2005, с.55.

371 См.: там же. С.65-66. : которых опийный мак - очень выгодная сельскохозяйственная культура, не требующая больших физических и финансовых затрат. В силу этого усилия международного сообщества и в частности, направленные- на ограничение производства мака, могут оказаться эффективным только при условии установления сильной государственной власти. В настоящее время принимаются меры к пресечению переправки наркотиков через границу Таджикистана с Афганистаном. По мнению диссертанта было бы целесообразным установление своеобразного «антинаркотического санитарного кордона» на основе соглашения, заключенного между государствами, граничащими с Афганистаном, например, в рамках Шанхайской организации сотрудничества.

Взаимосвязь между террористическими актами и внутренними конфликтами прослеживается и в тех случаях, когда террористы особенно активно используют какую-либо отдельную область человеческой деятельности. Так, в конце XX в. неоднократно отмечались захваты воздушных и морских судов; после принятия ряда специализированных конвенций данный вид преступности удалось в целом поставить под контроль. Позднее озабоченность стали вызывать также безопасность ядерных материалов и атомных электростанции. Безусловно, строительство атомных электростанции и ядерных реакторов способствует экономическому росту государств. Но вместе с тем существует угроза захвата таких станции террористами, и составляют реальную угрозу международному миру и безопасности. Учитывая это, международная Конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма 2005 г. призывает государства развивать сотрудничество в сфере предотвращения террористических нападений посредством обмена информацией и оказания взаимной помощи (п.1 ст.7.)

372 См.: Международное публичное право: сб. документов// сост. К.А. Бекяшев, Д.К. Бекяшев. С. 1083.

Как показали события во многих государствах Африки, Азии и Европы, а также в Таджикистане, нерешенность межэтнических отношений может стать серьезным источником конфликта. Такие конфликты, отличаются особенной ожесточенностью, их практически невозможно остановить. Существует только одно средство - ихпредупреждение. Межэтнические конфликты не могут возникнуть в государстве, которое добросовестно соблюдает общепризнанные принципы и нормы международного права относительно равенства народов и ликвидации любой расовой или этнической дискриминации. Императивной потребностью такого режима является повсеместнаяимплементация во внутреннее право международных норм о защите прав человека.

Немаловажную роль в урегулировании внутренних вооруженных конфликтов, играют международные организации. Что касается Таджикистана, то миротворческие операции направление на разрешение конфликта в Республике, имели ряд особенностей.

1. Миротворческие силы СНГ были введены на территорию Республики Таджикистан на основе одностороннего обращения без подписания соглашения о прекращении огня, но поэтапно эти силы добились того, что конфликт начал решатся на политическом уровне (Соглашение о прекращении огня, обращение к главам государств - членов СНГ о содействии в выполнении условий Соглашения).

2. Миротворческие силы- СНГ совместно с таджикскими и российскими пограничниками охраняли таджикско-афганскую границу, что во многом способствовало предотвращению, эскалации конфликта и масштабной контрабанды оружия, боеприпасов, наркотиков и пресечения границ Содружества международным террористам со стороны соседнего Афганистана.

3. Операция не имела определенного мандата, но в процессе урегулирования конфликта в связи с возникшей необходимостью, отдельным решением глав государств мандат был определен и одобрен Советом Безопасности ООН, что способствовало урегулированию конфликта.

4. Тесное взаимодействие в миротворческой миссии региональных организаций с универсальной организацией (МНООНТ), ОБСЕ, Правительством Республики Таджикистан и руководством Объединенной таджикской оппозиции а также оперативное принятие мер. в кризисных ситуациях является одной из причин успешности операции по поддержанию мира СЫГ и урегулирование внутритаджикского конфликта.

5. Транспортировка и сопровождение боевиков Объединенной таджикской оппозиции из соседнего Афганистана на места временной дислокации по просьбе конфликтующих сторон и недопущение провокаций с их стороны является одним из основных вкладов Коллективных миротворческих сил СНГ в урегулирование внутритаджикского конфликта. Охрана жизненно важных объектов не только для Республики Таджикистан а для всей Центральной Азии а также охрана МНООНТ согласно с мандатом является уникальных особенностей Коллективных миротворческих сил СНГ в эт ой республике.

Трудно оценить роль МККК в осуществлении гуманитарной деятельности по содействию в мирном урегулировании конфликта в Таджикистане. Открыв свое представительство в Республике Таджикистан, МККК способствовал присоединению Республики к четырем Женевским конвенциям, двум дополнительным протоколам к ним и распространению норм международного гуманитарного право среди конфликтующих сторон, а также контроль за соблюдение этих норм.

Представители МККК оказывали гуманитарную помощь (медикаменты, продукты питания и другие необходимые вещи) беженцам и лицам, оставшиеся в результате конфликтов без кровы. Беспристрастные встречи с военнопленными, наблюдение за ходом их обмена способствовало реализации Исламабадского, и Алма-атинскогосоглашений, а также Общего соглашения и об установлении мира и согласия.

МККК оказывал содействие в распространении информации ' об опасности мин, оставшихся после боевых действий, в предотвращении

I распространении инфекционных заболеваний, угроза которых возникла в результате военных действий.

Вклад Швейцарского Фонда по разминированию в постконфликтном миростроительстве Республики Таджикистан, заключается в следующем: содействие в разминировании земель сельскохозяйственного пользования, водообеспечивающих каналов, дорожных коммуникаций; подготовка саперов из числа таджикских военнослужащих для ускорения выполнения программы по разминированию в Республике; содействие в привлечении иностранных инвестиций для постконфликтного миростроительства в Республике.
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