



На правах рукописи

Аветисян

Аветисян Эдуард Рудикович

**Процессы реформирования социальной
сферы современного российского общества:
социологический анализ**

22 00 04 – Социальная структура, социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

1 6 11 0 7 003

Ставрополь - 2009

Работа выполнена в государственном образовательном учреждении
высшего профессионального образования
«Северо-Кавказский государственный технический университет»

Научный руководитель доктор социологических наук
Ткаченко Владимир Сергеевич

Официальные оппоненты доктор социологических наук, профессор
Зайцев Дмитрий Викторович

кандидат социологических наук
Кобыляцкий Николай Григорьевич

Ведущая организация Волгоградский государственный
медицинский университет

Защита состоится 15 июня 2009 г в 10 часов на заседании
диссертационного совета Д 212 245 04 при Северо-Кавказском
государственном техническом университете по адресу 355028,
г Ставрополь, пр Кулакова, 2, ауд 402А

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Северо-
Кавказского государственного технического университета по адресу 355028,
г Ставрополь, пр Кулакова, 2

Автореферат разослан «14» мая 2009 г

Ученый секретарь
диссертационного совета



Латуннов А. А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования Проблема социальной сферы общества занимает особое положение в системе общественных наук. В социологии понятие «социальная сфера» является одним из ключевых. Анализ ее сущности, структуры и содержательного потенциала имеет существенное теоретическое и прикладное значение. Без ясного и четкого понимания того, как устроена эта сфера общества, какие ее социальные отношения являются системообразующими, какими системными свойствами она обладает, в каких направлениях она изменяется, невозможно определить стратегические цели общественного развития, разработать принципы, инструменты и механизмы формирования и реализации эффективной государственной политики ее реформирования.

Исследование проблем социальной сферы российского общества в переходный период актуализируется тем обстоятельством, что структурные реформы в этой сфере могут стать мощным стимулом не только экономического развития общества, но и важным условием становления и развития социально ориентированного государства.

Кардинальные изменения общественного строя в России в 90-е годы XX века привели к коренной трансформации содержательного аспекта основного принципа организации социума. Его особенность в условиях транзитивного состояния российского общества состояла в том, что социальный комплекс в Российской Федерации сложился в советскую эпоху, а в постсоветский период возникла объективная необходимость его срочной адаптации к изменившимся общественно-политическим и социально-экономическим условиям. Реформирование социальной сферы было необходимо потому, что социальные механизмы, сохраняющиеся с советских времен, больше не соответствовали активно утверждающимся рыночным отношениям.

Эти реформы охватили многие компоненты социальной сферы, в том числе социальную защиту населения и жилищно-коммунальное хозяйство, степень развития которых во многом определяет уровень и качество жизни населения, существенно образом обеспечивая стабильность общества и социальную реакцию населения на происходящие изменения.

Осуществление социальных реформ в их избранном варианте привело к весьма негативным последствиям, которые не нашли еще своего выражения в социологической интерпретации. Крупные издержки трансформационного процесса обусловили усиление социальной напряженности в обществе, рост негативного социального самочувствия граждан. По этой причине для социальной сферы современного российского общества стали характерными противоречивые и дезинтеграционные тенденции, которые обусловлены различными интересами социальных слоев и групп населения, разными темпами социальных преобразований, пространственной неравномерностью хода реформ и их региональной спецификой. В современной социальной сфере России имеется множество острых проблем, требующих

практического разрешения Истоки их лежат не только в экономике, но и в массовом сознании людей Это значит, что глубокие положительные сдвиги в восприятии гражданами полезности реформ – задача долгосрочной перспективы, которая должна постоянно стоять перед государственной социальной политикой

Последствия реформационных процессов в социальной сфере относятся к числу важнейших проблем общества, однако аспекты изменения социальных отношений, происходящих в результате реформ, редко становятся объектами исследований и изучений По существу, негативные тенденции реформирования социальной сферы, проявляясь как ухудшение социального самочувствия граждан, элементы которого могут быть определены преимущественно социологическими методами, выявляются только специальными исследованиями, результаты которых не всегда достигают кабинетов управленческой элиты и принимаются ею к действию

Ключевым понятием социологического анализа трансформационных процессов в предлагаемом аспекте является понятие социальных отношений, которые отражаются во мнениях граждан - индивидуальных и общественных, и в социальных действиях граждан - реализуемых и потенциальных Регистрация социальных отношений и их изменений открывает возможности для анализа устойчивости общества

Степень разработанности темы исследования В классических социологических теориях общества проблемам реформирования социальной сферы особое внимание уделяли Ж Баландь, Н А Бердяев, С Бугле, Р Будон, А Горц, Э Дюркгейм, Ю Б Жувеель, Н И Карев, М М Ковачевскии, О Конг, В И Ленин, К Маркс, М Мид, М Мосс, П И Новгородцев, Г В Плеханов, А Сен-Симон, А Смолл, П А Сорокин, А И Стронин, П Б Струве, М И Туган-Барановский, М Хальбвасс, В М Хвостов, Р Хейлбронер, Д Эддмс

Существенный теоретический и практический вклад в разработку проблематики социальной сферы внесли труды современных российских ученых В Г Афанасьев, В С Барулина, И Н Барыгина, В В Василькова, В Г Виноградского, Т И Заславской, Г Е Зборовского, В Н Иванова, В М Краснова, М В Лашиной, Г И Осадчий, Г В Осипова, В П Рожина, В А Ребриш, М Н Руткевича, П В Романова, Э С Маркаряна, Ю К Плетникова, В М Соколова, Ж Т Тощенко, А К Уледова, Р И Эпштейн, И П Яковлева и др В них были изложены структурные конструкции современного социума, систематизированы представления о его базисных компонентах и главных областях человеческой деятельности

Большое значение в процессе изучения реальных противоречий социальной сферы имеют широкомасштабные исследования, проведенные З Т Голенковой, Е Д Игитханян, В Э Горлиным, В И Жуковым, К И Микельским, Г В Осиповым, В Н Расторгуевым, Н М Римащевской

Однако в большинстве случаев их исследования касались проблем стратификации общества в связи с происходящими изменениями в социальной сфере либо вопросов социально-экономических отношений

Историко-социологический анализ социальных реформ в современной России представлен в публикациях таких авторов как А Я Аврех, В Бечкин, В Э Бойков, Д Глинский, Р Гринберг, Г И Заславская, М М Жунин, В В Журавлев, Г С Лисичкин, В В Платковский, Р В Рывкина, П Рэдуэй, Е Ф Сабуров, Р Х Симомян, И В Ситникова, Г С Широкалова, И Н Шургалниа, В А Ядов и др

Конкретный анализ реформирования отрасли социальной сферы в 90-е годы XX века, а именно российской пенсионной реформы нашел отражение в работах И А Григорьева, Т З Козлова, Л Б Ратманский, А В Розембаума, исследованиям реформы социальных льгот занимались В А Алексунин, М В Гончарова, С А Митьков, П В Романов, Е А Тарасенко, К Г Чагин, Е Р Ярская-Смирнова, исследования реформы жилищно-коммунального хозяйства представлены в работах И А Климова, Е П Тавокина и др

Социально-психологическое здоровье и социальное самочувствие населения в условиях проведения реформ в социальной сфере изучали такие исследователи как В Бобков, Д Д Боговяленский, В А Гуцдарев, Т Б Дмитриева, В Кичин, Р Х Симомян, Д Сатер На территории Ставропольского края изменения социальной сферы и социального самочувствия населения изучались П В Акиншиным, В С Белозеровым, Г Д Гриценко, Н Н Медведевым и были связаны преимущественно с региональными конфликтами и вызванными ими процессами миграции и угрозами безопасности

Таким образом, несмотря на заметный интерес к теме, остаются не раскрытыми вопросы о том, достигли ли российские реформы в социальной сфере поставленных задач, что изменилось в общественных отношениях в связи с ведущимися реформами, в каком аспекте воспринимаются различными слоями населения реформы, насколько устойчивы полученные результаты реформирования в общественном сознании и достаточно ли этой устойчивости для поступательного движения российского общества вперед. Поставленные вопросы предопределили выбор объекта и предмета исследования, направленность целей и задач, его границы, а также круг основных рассматриваемых проблем

Объектом исследования является социальная сфера российского общества и формирующие ее социальные отношения

Предметом исследования выступает процесс реформирования отдельных компонентов социальной сферы современного российского общества

Цель исследования – выявление изменений в структуре социальных отношений, произошедших в разных компонентах социальной сферы российского общества под воздействием перестройки экономических и политических основ его функционирования

Данная цель реализуется путем решения следующих исследовательских задач

1) определить основные концептуальные подходы к исследованию социальной сферы общества, раскрыть ее структуру, потенциал и тенденции изменчивости,

2) проанализировать основополагающие цели и принципы реформ, выбранные и осуществляемые направления реформирования отдельных компонентов социальной сферы в постсоветской России,

3) рассмотреть изменения в социальных отношениях и социальных статусах граждан, которые произошли вследствие реформ,

4) охарактеризовать региональные проблемы осуществления государственной политики реформирования социальной сферы общества и отражение ее в общественном мнении,

5) проанализировать динамику социального самочувствия населения в зависимости от результатов реформирования социальной сферы общества как показателя изменений социальных отношений

Гипотеза-основание противоречия между потребностями и ожиданиями населения от реформ и результатами, достигнутыми в ходе реформирования социальной сферы России, вызывают такие сдвиги в социальных отношениях, которые приводят к ухудшению социального самочувствия социально уязвимых категорий граждан и населения в целом

Гипотезы-следствия

1) проблемы, возникающие в процессе осуществления государственной политики реформирования социальной сферы, обусловлены непоследовательным продвижением изменений в социальных отношениях, требующихся из-за смены общественно-политического строя России, и вгоричных по отношению к интересам населения,

2) противоречия в проведении социальных реформ характеризуются разной степенью их актуализации в зависимости от социального статуса и потребностей различных категорий населения и имеют региональную специфику

Методологическую и теоретическую основу диссертации составляют общенаучные принципы познавательной деятельности и частнонаучные методы теоретической и прикладной социологии

Применение методов системного и структурно-функционального анализа было обусловлено необходимостью углубления социологического исследования с точки зрения раскрытия внутренних и внешних механизмов функционирования и развития социальных систем

Уровневая теория разделения сфер общества, так называемый «сферный подход», в наибольшей степени способствовала глубокому пониманию как содержания и функции общественных сфер, так и принципов, закономерностей их взаимосвязи в границах целостного социального организма. Этот подход предоставил возможность комплексно рассматривать социальную сферу не только в ключе определенного изучения границ ее функционирования, но и выявить основные

проблемы в практике реализации государственной политики, направленной на реформирование этой сферы современного российского общества

Эмпирическую базу исследования составили материалы социологических опросов, проведенных в 2005 – 2008 годах исследовательскими центрами в различных регионах России, материалы исследований, проведенных кафедрой социологии и социальной работы Северо-Кавказского государственного технического университета, а также материалы собственных исследований автора (экспертный опрос региональных специалистов (теоретиков и практиков), к которому было привлечено 20 экспертов, вторичный анализ данных социологических исследований Всероссийского Центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), полученных путем опроса 4800 респондентов, контент-анализ материалов печатных изданий региональной прессы, который охватил 137 публикаций) Частично были использованы результаты оценки социального самочувствия граждан Ставропольского края, полученные при исследовании качества социального обслуживания населения, проведенного по заказу Министерства труда и социальной защиты населения Ставропольского края в 2007-2008 гг

Сбор и анализ эмпирического материала осуществлялся с использованием конкретных (количественных и качественных) методов социологического исследования, составивших его инструментарий Для расчетов таблиц и построения графического материала была использована компьютерная программа SPSS

Достоверность и обоснованность результатов исследования гарантируется надежной методологической базой теоретических положений исследования, использованием методов, соответствующих предмету, целям и задачам исследования, согласованностью теоретических положений и эмпирических данных, полученных в процессе исследования Надежность и валидность измерений полученных данных подтверждена соответствием выводов из анализируемых материалов социологическим моделям функционирования общества, разработанным на исследованиях других специалистов и научных школ

Научная новизна исследования заключается в следующем

- систематизированы и упорядочены теоретико-методологические подходы к социологическому анализу социальной сферы общества и процессу ее реформирования в России,
- выявлены базисные изменения в социальных отношениях в рамках социальной сферы, вызванные внедрением рыночных механизмов и связанные с отношениями собственности,
- структурированы основные проблемы и совокупности факторов, определяющих практику и последствия реализации государственной политики реформирования отдельных компонентов социальной сферы - системы социальной защиты населения и системы обеспечения жилищно-коммунального хозяйства современного российского общества,

- выявлены специфические особенности осуществления на региональном уровне реформы ЖКХ, пенсионной системы и системы государственных льгот, которые продемонстрировали несогласованность и непоследовательность действий органов управления, вызвавших ухудшение социального самочувствия граждан,

- определены общественные оценки результатов реформирования социальной сферы российского общества, отражающие уровень социального самочувствия граждан

Результаты и выводы проведенного исследования позволили сформулировать основные **положения, выносимые на защиту**

1 Структура социальной сферы, понимаемая нами как совокупность материально-технических средств, социальных отношений и социальных регламентов, предназначенных для благоприятного существования и воспроизводства социума, определяется как внутренними потребностями участников социальных отношений в рамках социальной сферы, так и требованиями всего комплекса сфер жизнедеятельности социума, внешнего для самой социальной сферы

При этом социальная сфера сохраняет определенный уровень независимости, у нее есть особенности своего развития, деятельности и структуры, что способствует выделению ее как социологической категории и независимого объекта социологического анализа

2 Социальная сфера и ее компоненты, находясь под воздействием различных факторов, существуя в изменчивой среде, в силу своих системных свойств постоянно меняются для того, чтобы с наибольшей эффективностью выполнять собственные функции за счет оптимальности внутренних взаимодействий и быть на высоком уровне адаптированности к условиям внешней среды. Адаптированность социальной сферы должна обеспечивать комфортную жизнедеятельность всех слоев и групп населения. Это условие – источник функционирования, движения и совершенствования данной сферы общественной жизни, протекающего в составе социума, который необходимо учитывать при разработке текущей государственной политики и в ходе ее реформирования

3 Реформирование социальной сферы в 90-е годы XX века было запланировано и проводилось с позиций интересов изменения общественно-политического строя, поэтому главным направлением реформ было введение рыночных механизмов в уже существовавшие структуры, чтобы они в наибольшей степени соответствовали частной собственности на средства производства товаров и услуг и индивидуальной свободе граждан в поведении на рынках распределения и потребления. Изменения социальных отношений происходили и происходят в направлении формирования слоев и групп свободных пользователей услугами, предоставляемыми службами социальной сферы, с учетом сохранения общей устойчивости социальной сферы как особой социальной системы

4 В процессе реформ социальной сферы сделаны попытки создать слой потребителей товаров и социальных услуг, а также получателей

социальной помощи, способными к самостоятельному и самодостаточному поведению в обществе, умеющими рационально и эффективно использовать государственную социальную помощь при минимизированных усилиях и затратах ресурсов со стороны государственных структур. В результате реформы социальной сферы ее цели были достигнуты не полностью. Население поддерживает предложенные изменения лишь частично, что вытекает из оценок гражданами своего участия в реформах, и порождает их представление о низком уровне жизни. Внедряемые социальные отношения не пользуются поддержкой населения, а социальные статусы собственника жилья и получателя социальных услуг в приложении к социально уязвимым слоям населения не заняли высоких социальных рангов. По этой причине отношения в социальной сфере оказались неустойчивыми, способными сместиться в ту или иную сторону под воздействием социально-политических и социально-экономических факторов, чему способствует и непоследовательная государственная социальная политика, поэтому реформы должны продолжаться до наступления стабильного состояния социума.

5. Невысокая результативность проводимых реформ в социальном аспекте обусловлена тем, что концепция изменений не учитывала устойчивости и консерватизма социальных отношений и представлений о справедливости среди населения России. Патриархальные жизненные стратегии некоторых категорий граждан, сформировавшиеся в советское время, продолжают поддерживаться государственной социальной политикой и наиболее ярко проявляются в системе социальной защиты граждан, что отражается в ухудшении социального самочувствия социально уязвимых слоев населения.

6. Основными противоречиями в практике проведения социальных реформ в российском обществе являются противоречия а) между уровнем актуализации социальных реформ и потребностями различных категорий населения, б) между ожиданиями населения от реализуемых реформ и результатами социальных преобразований, в) между ограниченными финансовыми и административными ресурсами реформирования и размахом и многообразием объектов реформирования, г) между сложностью предлагаемых изменений в образе жизни и слабой степенью информированности населения о содержании проводимых реформ и непониманием их сути и механизмов реформирования.

Теоретическая значимость диссертационной работы определяется вкладом диссертанта в исследования актуальных проблем реформирования социальной сферы, в результате которого трансформационные процессы, характеризующие транзитивное состояние современного российского общества, рассматриваются также и со стороны социологических показателей, отражающих изменения социальных статусов и ролей граждан и их групп, и включающих субъективную оценку произошедших и предстоящих изменений.

Практическая значимость исследования заключается в разработке рекомендаций, направленных на повышение эффективности реформирования социальной сферы с учетом региональной специфики, и, как следствие – повышение социального самочувствия жителей региона. Его выводы и рекомендации могут быть использованы в практической деятельности структур региональной законодательной и исполнительной государственной власти, органов местного самоуправления.

Практическую значимость диссертации придает и то, что на основе значительного по объему материала, содержащегося в ней, можно разработать учебные программы по специальным и elective дисциплинам «Социальная политика», «Социология социальной сферы», «Социология социальных изменений» для студентов специальностей 040201 «Социология» и 040101 «Социальная работа», учебных программ по специальным и elective дисциплинам «Управление социальной сферой», «Экономика социальной сферы», «Социальный менеджмент» для специальностей 080504 «Государственное и муниципальное управление» и 080507 «Менеджмент организации».

Апробация результатов исследования Материалы и результаты исследования обсуждались на IX Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции «Теория и практика измерения и мониторинга латентных переменных в образовании и других социально-экономических системах» (Славянск-на-Кубани, 2007), на I Международной научно-практической конференции «Общество и личность: интеграция, партнерство, социальная защита» (Ставрополь, 2004), на Межрегиональной научно-практической конференции «Взаимодействие общества и Церкви в решении социальных проблем» (Ставрополь, 2007), на V Межрегиональной научной конференции «Студенческая наука – экономике России» (Ставрополь, 2005), на IX, X, XI региональной научно-технической конференции «Вузовская наука – Северо-Кавказскому региону» (Ставрополь, 2005 – 2007).

Основное содержание диссертационного исследования нашло отражение в 12 публикациях автора, общим объемом 1,5 печатных листа.

Объем и структура диссертационной работы Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, содержащих шесть параграфов, заключения, библиографического списка литературы, включающего 202 источника и четырех приложений. Общий объем диссертации составляет 206 страниц машинописного текста.

Основное содержание диссертации

Во «Введении» обосновывается актуальность темы исследования, рассматривается степень ее разработанности, формулируются цель и задачи, указываются элементы научной новизны, определяются теоретико-методологические подходы решения поставленных задач, излагаются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе – «Социальная сфера общества как объект социологического исследования», – состоящей из трёх параграфов, рассмотрены основные концептуальные подходы к понятию социальной сферы общества, принятые в научных кругах, проанализированы структура и функции социальной сферы России, охарактеризованы трансформационные процессы в социальной сфере России, затрагивающие социальные отношения в обществе

В первом параграфе – «Основные концептуальные подходы к понятию социальной сферы общества» – проанализированы такие концептуальные подходы к характеристике структуры общества, как сферный, системный, органический, структурно-функциональный, представленные в теориях зарубежных и российских ученых, в результате которых было установлено обязательное существование социальной сферы в качестве одного из ведущих структурных компонентов общества. Показано разнообразие взглядов, на основе которых давались определения социальной сферы как социального явления и как социальной структуры, обеспечивающей жизнедеятельность граждан.

Определено, что самые острые дискуссии и масштабный спектр точек зрения сконцентрированы вокруг понимания особой роли социальной сферы для существования социума. Выделены две стороны функционирования социальной сферы: 1) как совокупности материальных объектов, созданных и принадлежащих обществу, и закономерностей их взаимодействия для сохранения и воспроизводства социума и 2) как совокупности социальных отношений, традиций, норм и ценностей, обеспечивающих сохранение и воспроизводство социума. Принято, что обе стороны правомочны, однако с позиций реформирования современного российского общества наиболее актуальной является первая совокупность, элементы которой более динамичны и легко поддаются воздействиям со стороны государства при реализации государственной социальной политики.

Показано, что множество дискуссий проводится в приложении к определению границ социальной сферы и пределов ее чувствительности к внешним факторам и воздействиям со стороны других сфер и ее влияния на другие сферы общества.

Нужно считать, что стремление к конкретизации определения социальной сферы в качестве одной из основных сфер жизни социума правомочно, потому что оно позволяет усовершенствовать и улучшить управление социальной сферой, выявить определенный тип работы государственных служб и особенности отношений в социуме, формирующихся при ее функционировании.

На основании изучения различных взглядов на социальную сферу нами разработано следующее ее определение: «Социальная сфера общества – подсистема общества, с одной стороны обеспечивающая процессы жизнедеятельности личностей, поддерживающая способ функционирования социума в качестве целенаправленно организуемой социальной жизнедеятельности, обусловленный социальным

воспроизведением общества и его структуры, с другой стороны отражающая отношения членов социума в процессах жизнедеятельности»

Также в данном параграфе рассматриваются следующие категории «социальное поле», «социальная жизнь», «социальное пространство» и различные подходы к трактовке данных понятий и утверждается, что понятие социальной сферы более функционально и определено в отличие от указанных выше категорий. Оно дает возможность перейти к необходимым для изучения продуктивности социального воспроизводства понятиям «социальная политика», «социальное реформирование», «социальная инфраструктура», «социальная защита» и т.д. Процессы изменений в социальной сфере рассматриваются в неразрывной связи с ее системными свойствами – целостностью, стремлением к стабильности, иерархичностью.

Во втором параграфе – «Структура и функции социальной сферы России» – социальная сфера рассматривается в качестве очень непростого и многообразного явления жизни социума. Она имеет определенный уровень автономности, у нее есть особенности своего развития, деятельности и структуры, что способствует выделению ее как социологической категории и независимого объекта анализа. В ходе исследования были проанализированы состав данной сферы жизнедеятельности социума, ее основные функции.

Установлено, что среди компонентов, из которых складывается социальная сфера России, важное значение имеют система социальной защиты населения, доминирующая в вопросах поддержания жизни граждан из социально уязвимых слоев общества, и система защиты жизнеустройства граждан в виде обеспечения жильем и жилищно-коммунальным обслуживанием, распространяющая свое влияние на все слои населения, но имеющая особое значение для средне- и малообеспеченных городских жителей, для которых она связывается с уровнем социальной безопасности. Функционирование этих компонентов гарантирует сохранение необходимого уровня жизни наиболее уязвимым в социальном отношении категориям граждан – пожилым людям, некоторым категориям семей ставших малообеспеченными в силу внешних обстоятельств, инвалидам и т.д. В системе социальной защиты институциональными механизмами помощи таким категориям являются пенсионное обеспечение, система социальных льгот и гарантий, социальное обслуживание. Оценки этих трех компонентов социальной сферы со стороны граждан вполне могут характеризовать состояния уровней жизни представителей указанных слоев населения и тенденции их изменений.

Показано, что каждый из обозначенных компонентов имеет свою историю формирования, и должен быть коадаптирован к другим сферам жизнеобеспечения социума, в первую очередь, к экономической и общественно-политической. Изменения в них вызывают наиболее быстрые отражения в сознании населения, открывают возможность наблюдения за оперативным реагированием граждан на происходящие процессы с использованием социологических методов. Результаты социологических

оценок позволяют вносить предложения для коррекции путей реформирования различных сторон социальной сферы

Отмечено, что социальная сфера общества, наряду с иными социально-организационными структурами, исполняет множество функций, среди которых важное значение имеют социодинамическая, социозащитная, социорегулятивная, социоадаптивная, социопродуктивная, социокультурная функции, в результате реализации которых удовлетворяются потребности населения

Основой определения и системного структурирования социальных функций стали такие методологические подходы как

- 1) ясное определение социальной сферы общественной жизни в качестве системного объекта, в границах которого и должны функционировать социальные показатели,
- 2) обеспечение необходимого уровня отражения различных явлений и процессов в социальной жизни общества и выявление ее объектов,
- 3) определение структуры социальных показателей, их разграничение в соответствии с содержанием измеряемых ими социальных явлений и процессов,
- 4) определение системного базиса системы социальных показателей,
- 5) выявление методологического подхода к измерению общественных процессов и явлений,
- 6) анализ процесса развития и измерения социальных показателей,
- 7) выявление основных и второстепенных методов получения социальной информации

Участие граждан в функционировании социальной сферы, как в качестве объектов социального воздействия, так и в качестве субъектов, зависит от их социальных статусов. В свою очередь, роли граждан в процессах социальной сферы являются факторами, формирующими социальные статусы этих граждан. Социальные отношения в рамках компонентов социальной сферы выражаются в виде общественно озвученного мнения или в виде социального действия, и отражают структуру социальной сферы

В третьем параграфе – «Трансформационные процессы в социальной сфере России» – социальная сфера общества рассматривается в качестве комплексной, постоянно меняющейся подсистемы социума, структурированной в соответствии с потребностями общества. Она детерминирована другими подсистемами, в первую очередь, экономической и политической, но сохраняет относительную целостность и самостоятельность в динамике

Отмечено, что в социальную сферу входит комплекс общественных институтов, частей инфраструктуры, удовлетворяющих потребности людей, связанных специфическими взаимодействиями и взаимоотношениями. Социальная сфера – комплексное пространство осуществления общественной социальной деятельности. В ней получают большое значение социальная политика страны, осуществляются

социальные права личности. Выделение и совершенствование социальной сферы вместе с иными областями функционирования социума, поднимает вопрос об эффективности функционирования этого социума, в который в качестве важного элемента входит параметр комфортного осуществления жизнедеятельности всего населения или, по крайней мере, большей его части.

В параграфе показано, что изменения выделенных выше компонентов социальной сферы идут постоянно потому, что требуется их адаптивность с другими сферами жизнеобеспечения социума. Рассмотрены следующие виды изменений в разрезе затрагиваемых структур:

1) изменения, касающиеся структур различных социальных образований, или структурные социальные изменения,

2) изменения в социальных процессах,

3) изменения функций различных социальных систем,

4) изменения в отношениях между элементами социальных систем,

5) изменения могут происходить в виде трансформации, реформирования, развития, возникновения, прекращения (исчезновения).

Данные изменения в приложении к системе социальной защиты населения и системе жилищно-коммунального обслуживания постоянно привлекают внимание исследователей, особенно в постсоветской России, когда изменения стали носить радикальный и интенсивный характер. Проведенный анализ научной литературы дает основание утверждать, что исследователи основное внимание уделяли структурным изменениям российского общества как комплексному результату реформ, а последствия самих реформ в указанных компонентах социальной сферы рассматривали в виде изменений в экономических позициях граждан. Возникновение новых социальных отношений для некоторых категорий граждан не находило отражений в научных разработках. Тем не менее, предшествующие научные работы показали, что реформирование социальной сферы в 90-е годы XX века было запланировано и проводилось с позиции интересов изменения общественно-политического строя, поэтому главным направлением реформ было введение рыночных механизмов в уже существовавшие структуры, а сохранение социального благополучия было вторичным по отношению к поставленным реформаторами целям.

По этой причине существует необходимость проведения более углубленных исследований, которые показали бы взаимосвязь реформационных процессов в отдельных компонентах социальной сферы с изменениями в социально-психологическом опущении граждан, выражающемся в изменениях социального самочувствия населения, фиксируемого по показателям мнения граждан о тех или иных результатах реформ. При этом необходимо учитывать, что реформы в социальной сфере в России идут очень интенсивно и противоречиво, подчиняясь скорее требованиям адаптации к внедряемой рыночной общественно-политической системе, чем требованиям соблюдения комфортности жизни всех слоев населения и, тем более, требованиям улучшения

благополучия граждан. Это приводит к обострению социальных противоречий в обществе, хотя, казалось бы, и социальная политика государства, и предлагаемые программные цели реформ направлены на улучшение положения граждан из социально уязвимых слоев.

В параграфе рассмотрен один из основных показателей социальной сферы, детерминирующий ее жизнедеятельность и прогрессивное развитие – ее потенциал. Он формируется в процессе совершенствования социума для воспроизведения индивида и не только или иного сообщества и отражает практические возможности для удовлетворения их социальных потребностей, ресурсы для перехода на более высокую ступень функционирования и степень социального благополучия людей. В указанный потенциал входят не только фактические резервы, но и скрытые ресурсы, реализация которых возможна в дальнейшем при формировании благоприятных условий, которые могут быть выявлены на основании высказываний граждан. Данный потенциал детерминирует перспективы социального воспроизведения социальной группы, социального слоя или сообщества. Проявляется потенциал общества в показателях социального самочувствия, которые выражаются в субъективных оценках или социальных действиях и существенно зависят от соответствия программ совершенствования социальной инфраструктуры потребностям и ожиданиям граждан. Данный потенциал должен учитываться при социальном планировании и регулировании социальных процессов и явлениях жизни общества.

Вторая глава – «Социологический анализ процесса реформирования социальной сферы современного российского общества» – состоит из трех параграфов и посвящена анализу воздействия реформ в социальной сфере на социальные отношения и социальное положение граждан, региональным проблемам осуществления государственной политики реформирования социальной сферы общества и изучению социального самочувствия населения как показателя, отражающего результаты реформирования социальной сферы общества.

В первом параграфе – **«Анализ воздействия реформ в социальной сфере на социальные отношения и социальное положение граждан»** – проведен анализ изменений социальных отношений и социальных статусов граждан, выявляющихся участниками ранее выбранных ранее компонентов социальной сферы – системы пенсионного обеспечения, системы социальных льгот и системы предоставления жилищно-коммунальных услуг, на основании которого сформулированы следующие выводы:

1. Реформы, проводимые в настоящее время в социальной сфере российского общества, имеют своей главной целью перераспределение социальных ответственностей, которые должны переходить от государства к гражданину. Но, для того, чтобы этот переход в России был осуществлен без революционного потрясения, необходимы материальные средства и усилия государства, направленные на создание и гарантирование всех необходимых социальных, экономических и политических условий для жизнеобеспечения

своих граждан. Требуются также усилия и время для изменения общественного мнения в направлении от патерналистских взглядов к представлениям о свободе каждого гражданина в выборе социального поведения.

2 Изменения в системе пенсионного обеспечения направлены на укрепление страховой ответственности, которую несет не только государство, но также и работодатели как новые акторы в системе пенсионных отношений, и сами граждане. Реформы потребовали создания дополнительных структур-участников пенсионного обеспечения в виде подразделений пенсионного фонда, а также изменение законодательно закреплённых функций. Расширение числа участников процесса пенсионного обеспечения, имеющих разнонаправленные социальные интересы, привело к разбалансированности взаимодействия, результатом которого стали экономические проблемы у получателей пенсии.

3 Реформирование системы льгот для социально уязвимых категорий граждан наиболее ярко проявило свои недостатки в замене льгот по пользованию общественным транспортом, в лекарственном обеспечении и санаторно-курортном лечении. Замена льготного пользования транспортом социальными трансфертами привела, с одной стороны, к передаче управления расходами на проезд в руки граждан, нуждающихся в социальной поддержке, придав им статус свободного пользователя данными услугами, с другой стороны, сняла с получателей льгот статус льготника, т.е. особо уважаемого гражданина. Последнее следствие, а также неадекватные объёмы трансфертных компенсаций для наиболее мобильных граждан из социально уязвимых слоев населения привели к их недовольству новым социальным порядком.

4 Изменения в системе жилищно-коммунального хозяйства, в результате которых пользователи жилых помещений, находившихся в собственности государства, стали собственниками этих помещений со всеми вытекающими последствиями в виде передачи ответственности за содержание не только помещений, но и зданий и коллективных сетей, происходили на фоне неготовности населения к коллективному управлению. В результате большое количество граждан стали собственниками недвижимости, находящейся в изношенном состоянии, для содержания и обслуживания которых нет развитой системы служб, к тому же в процессах обеспечения необходимыми для жизни водой, теплом, природным газом и т.д. сохраняется доминирование естественных монополий, для контроля над которыми у государства нет эффективных инструментов. Поэтому недовольство населения реформами в данном компоненте социальной сферы стало естественным их результатом, что подтверждается материалами социологических исследований, проведенных исследовательскими учреждениями на всем пространстве России.

5 В целом процесс реформирования ЖКХ вызывает рост социальной напряженности, так как у семей с более низким жилищным статусом, живущих на меньшей площади, в приватизированных и коммунальных

квартирач и т.д., часто встречается задолженность по оплате услуг и приводит к возникновению социальной неустойчивости. Механизм жилищной компенсации незначительно влияет на проблемы жильцов по квартплате. Среди населения преобладает неприятие политики, проводимой за последние годы в жилищно-коммунальной сфере.

Самыми важными проблемами реформирования системы социальной защиты населения (пенсионной системы и системы государственных гарантий предоставления социальных льгот) обозначены низкие темпы роста размера пенсии, которые не успевали за темпами роста инфляции и несоответствие размера денежных компенсаций реальной стоимости социальных льгот. Это наносило серьезный удар по материальной обеспеченности значительной части граждан, следствием чего стало падение уровня и качества жизни большинства населения в регионе.

Из всех проблем реформирования системы социальной защиты населения проблема монетизации социальных льгот получила максимальный общественный резонанс. В ряде случаев недостатки реформы вызвали не только негативное мнение граждан, но и приводили к акциям социального протеста со стороны социально уязвимых категории граждан, что стало показателем изменений социальных отношений не только в рамках социальной сферы, но и за ее пределами.

Во втором параграфе – «Региональные проблемы осуществления государственной политики реформирования социальной сферы общества» – для более полного и глубокого анализа содержания проблем практической реализации государственной политики реформирования социальной сферы на региональном уровне в качестве приема оценки социальных изменений был выбран вариант, использующий отражение проблем в средствах массовой информации на примере Ставропольского края.

Контент-анализ материалов печатных изданий региональной прессы дал возможность выявить проблемные противоречия, возникшие в ходе реформ, между содержанием законодательных актов, направленных на реформирование отраслей социальной сферы, и возможностями и ожиданиями населения. Видно, что общественный резонанс по реформе ЖКХ имел негативный оттенок, но был не столь велик, как по реформе социальных льгот, хотя при этом количество проблем в системе ЖКХ обозначено больше, чем в механизме реализации реформы системы социальных льгот. Результаты исследования проблем реформы ЖКХ свидетельствуют о поступательном процессе перехода отрасли жилищно-коммунального хозяйства на рыночные отношения, о чем говорит повышение доли оплаты жилищно-коммунальных услуг населением до 100 %, при одновременном и обязательном введении системы денежных субсидий со стороны государства на оплату жилищно-коммунальных услуг для малоимущих граждан. Заметное значение в эффективности реформ в системе ЖКХ имеют региональные условия, к наиболее важным из которых, выделенных на основании публикации в региональных СМИ, нужно отнести

усилия региональных властей по подготовке граждан к роли собственников жилья, наличие в регионе сети коммунальных служб и рынка коммунальных услуг, наличие ресурсов жизнеобеспечения в виде естественных монополий, способность региональных властей контролировать стоимость коммунальных услуг

На основании вторичного анализа данных социологических исследований, полученных ВЦИОМ, были сделаны следующие выводы

Анализ результатов социологического исследования по реформе системы социальных льгот слаботраншевыми категориями граждан выявил

1) приоритетность выбора денежной компенсации вместо социального пакета «наатуральных» льгот, что обусловлено финансовой несобеспеченностью слаботраншевых категорий граждан,

2) в будущем можно рассчитывать на то, что при условии оптимальной денежной компенсации «наатуральных» социальных льгот, использование преимуществ, при указанной замене, повысит уровень материального благополучия граждан и степень их социальной удовлетворенности реализуемыми государством реформами в социальной сфере

3) конструктивность идеи данной реформы и деструктивный характер ее осуществления на начальном этапе, что нашло отражение в оценочной, по значимости итоговых результатов реформирования системы социальных льгот

Анализ результатов социологического исследования по реформе системы пенсионного обеспечения показал

1) большинство респондентов (73%) полагают, что заботиться о будущих пенсиях работников должно в первую очередь государство. Это детерминировано менталитетом большинства граждан России, который сформировался в системе традиционного государственного патернализма,

2) большинство граждан (59%) до сих пор доверяют формированию накопительной части их трудовых пенсий государственному внебюджетному пенсионному фонду, а не негосударственным (коммерческим) пенсионным фондам. Все это свидетельствует о традиционном доверии большинства граждан к государству и его пенсионным структурам и о продолжающем иметь место их недоверии к негосударственным пенсионным структурам

Анализ результатов социологического исследования по реформе системы ЖКХ показывает

1) низкий уровень обеспечения населения жильем,

2) слабую информированность большинства россиян о задачах национального проекта «Доступное жилье» (по каждой задаче лидирует вариант ответа «Кое-что слышал»). Это свидетельствует о недостаточном уровне осведомления данного проекта и хода его реализации в СМИ,

3) значительная часть населения в настоящее время настроена скептически к возможности реализации данного проекта, но при этом надеется на положительные изменения в будущем в сфере ЖКХ, если он все-таки будет реализован

Экспертный опрос региональных специалистов (теоретиков и практиков) в Ставропольском крае дал следующие результаты

1 По вопросам проведения реформы системы пенсионного обеспечения большинство экспертов-теоретиков считают, что объективная необходимость ее проведения была актуальной, а начало ее проведения было несвоевременным – 62,5%. Половина экспертов-практиков полагают очень актуальным проведение реформы пенсионного обеспечения, а другая половина – в значительной степени актуальным. Также половина экспертов-практиков утверждают, что начало реформы пенсионного обеспечения, было очень своевременным, а другая половина не совсем своевременным. В целом ответы экспертов обеих групп показывают высокую степень актуальности проблемы реформирования системы пенсионного обеспечения, что является свидетельством объективной необходимости ее практического осуществления.

2 В оценке реформирования системы социальных льгот подавляющее большинство экспертов-теоретиков полагают, что начало этой реформы, было своевременным (75%), многие отмечают, что практическая ее реализация была неудовлетворительна (87,5%). Две трети экспертов-практиков считают начало реформы социальных льгот несвоевременным, а практическое ее обеспечение неэффективным. Как нам кажется, эти ответы экспертов сложились, таким образом, из-за остроты проблемы финансового обеспечения «монетизации» социальных льгот и недостаточной их упорядоченностью по различным социально-экономическим категориям населения. Основной составляющей решения этой проблемы по-прежнему остается достижение высокой степени персонализации и целевого характера (адресности) социальной поддержки. Но для этого необходим соответствующий уровень ее методического, технологического и технического обеспечения. В итоге реформа не смогла обеспечить в полном объеме оптимальный уровень социальной поддержки социально-экономическим категориям населения.

3 Оценка результатов реформирования ЖКХ характеризуется разбросом мнений. Большая часть экспертов-теоретиков (87,5%) полагают, что реформирование ЖКХ было необходимым и оценивают итоги преобразований в сфере ЖКХ – неудовлетворительно. Большинство экспертов-практиков уверено в объективной необходимости реформирования ЖКХ и две трети их оценивают итоги преобразований в сфере ЖКХ – удовлетворительно. Полученные нами ответы экспертов свидетельствуют о том, что в сфере ЖКХ накопились целые комплексы нерешенных проблем, приведший к необходимости реформирования ЖКХ. Тем более этот процесс обострился в связи с переходом экономики на рыночную систему хозяйствования и управления. Однако методы реформирования оказались малоэффективны, так как не носили системного и комплексного характера. Это привело к усугублению ситуации в функционировании самой системы ЖКХ, росту тарифов на коммунальные услуги, следствием чего явилось повышение социальной напряженности в обществе.

В третьем параграфе – «Социальное самочувствие населения как показатель результатов реформирования социальной сферы общества» – для оценки результатов реформирования социальной сферы общества нами был выбран комплекс показателей, характеризующих уровень социального самочувствия населения. С социологической точки зрения, социальное самочувствие – это восприятие и оценка жизненной ситуации в соответствии с жизненным идеалом, основанным на ценностных ориентациях, социальных установках и уровне притязаний конкретного человека, конкретной социальной группы. Социальное самочувствие представляет собой результат воздействия множества факторов, среди которых очень важными являются факторы состояния социальной сферы. Показатели социального самочувствия граждан для вторичного анализа были взяты из материалов исследований, проведенных ВЦИОМ в апреле 2005 – 2008 гг.

Региональный аспект социального самочувствия граждан был учтен путем анализа писем, присланных в редакции печатных СМИ Ставропольского края. Все это позволило сформулировать следующие выводы относительно динамики социального самочувствия российских граждан, в которой ведущую роль играет действие факторов реформирования социальной сферы.

1 Анализ писем в редакции печатных СМИ выявил высокую степень недовольства жителей Ставропольского края результатами проводимых государством реформ в социальной сфере. Этот вывод коррелирует с результатами анализа писем-обращений граждан страны в Министерство здравоохранения и социального развития РФ.

Для улучшения социально-психологического климата в обществе и повышения уровня позитивности результатов реформирования социальной сферы общества необходимо целенаправленное и качественное решение социальных проблем со стороны органов федеральной, региональной и местной власти, при активном участии всего населения.

2 Анализ результатов опроса ВЦИОМ за период с 2005 по 2008 гг. по оценке уровня социального самочувствия россиян продемонстрировал ее некоторый рост, который подтверждается тем, что

- увеличилось количество респондентов, считающих материальное положение своей семьи в целом хорошим,
- уменьшилась численность негативных оценок за этот период,
- уменьшилось количество тех, кого их жизнь совершенно или по большей части не удовлетворяет,
- увеличилась категория респондентов, которые частично довольны той жизнью, которую ведут, а частично нет,
- относительно стабильно число респондентов постоянно отмечающих, что жизнь их вполне или по большей части устраивает,

На наш взгляд, это является свидетельством того, что те коррективы, которые вносились и вносятся в механизм реализации государственной политики по реформированию социальной сферы, все-таки имеют определённый положительный результат. Тем не менее, несмотря на

некоторое уменьшение численности пессимистов, остромерно ожидающих ухудшения своей жизни, мы не выявили катализирующих факторов, которые могли бы способствовать быстрому повышению уровня социального самочувствия у значительной части населения в ближайшем будущем. Это связано с тем, что относительно стабильны проценты реалистов, считающих, что они будут жить так же, как и сейчас.

В целом, проведенные исследования позволяют сделать вывод, что для дальнейшего роста социального самочувствия населения необходимо повысить обоснованность мероприятий и качество механизма реализации государственной политики реформирования социальной сферы современного российского общества. Данное повышение будет способствовать росту социального самочувствия населения. В противном случае, уровень социального самочувствия будет снижаться, а, следовательно, как результат взаимосвязанности и взаимозависимости социальных процессов, будет повышаться социальная напряженность в обществе. Это представляет весьма существенную угрозу его стабильному функционированию и дальнейшему существованию.

В «Заключении» сформулированы выводы диссертационного исследования.

1 Структура социальной сферы, понимаемая нами как совокупность материально-технических средств, социальных отношений и социальных регламентов, предназначенных для благоприятного существования и воспроизводства социума, определяется как внутренними потребностями участников социальных отношений в рамках сферы, так и требованиями всего комплекса сфер жизнедеятельности социума, внешнего для самой социальной сферы.

При этом социальная сфера сохраняет определенный уровень независимости, у нее есть особенности своего развития, деятельности и структуры, что способствует выделению ее как социологической категории и независимого объекта социологического анализа.

2 Социальная сфера и ее компоненты, находясь под воздействием различных факторов, существуя в изменчивой среде, сама постоянно меняется для того, чтобы с наибольшей эффективностью выполнять собственные функции за счет оптимальности внутренних взаимодействий и быть на высоком уровне адаптированности к условиям внешней среды. Адаптированность социальной сферы должна обеспечивать комфортную жизнедеятельность всех слоев и групп населения. Это условие – источник функционирования, движения и совершенствования данной сферы общественной жизни, протекающей в составе социума, которую необходимо учитывать в русле текущей государственной политики и в ходе ее реформирования.

3 Реформирование социальной сферы в 90-е годы XX века было запланировано и проводилось с позиций интересов изменения общественно-политического строя, поэтому главным направлением реформ было введение рыночных механизмов в уже существовавшие структуры, которые в

наибольшей степени соответствуют частной собственности на средства производства товаров и услуг и индивидуальной свободе граждан в поведении на рынках распределения и потребления

4 В процессе реформ социальной сферы сделаны попытки создать слой потребителей товаров и социальных услуг, а также получателей социальной помощи, способный к самостоятельному и самодостаточному поведению в обществе, умеющий рационально и эффективно использовать государственную социальную помощь при минимизированных усилиях со стороны государственных структур. В результате реформы социальной сферы ее цели были достигнуты не полностью. Население поддерживает предложенные изменения лишь частично, что вытекает из оценок гражданами своего участия в реформах, и порождает их представление о низком уровне жизни. Созданные социальные отношения не пользуются поддержкой населения, а социальные статусы собственника жилья и получателя не заняли высоких социальных рангов. По этой причине отношения в социальной сфере оказались неустойчивыми, способными сместиться в ту или иную сторону, чему иногда способствует и непоследовательная государственная социальная политика, поэтому реформы должны продолжаться до наступления стабильного состояния социума.

5 Низкая результативность проводимых реформ в социальном аспекте обусловлена тем, что концепция изменений не учитывала устойчивости и консерватизма социальных отношений и представлений о справедливости населения России. Патерналистские жизненные стратегии некоторых категорий граждан поддерживаются государственной социальной политикой и наиболее ярко проявляются в системе социальной защиты граждан.

6 Основными противоречиями в практике проведения социальных реформ в российском обществе являются противоречия а) между уровнем актуализации социальных реформ и потребностями различных категорий населения, б) между ожиданиями населения от реализуемых реформ и результатами социальных преобразований, в) между ограниченными финансовыми и административными ресурсами реформирования и размахом и многообразием объектов реформирования, г) между сложностью предполагаемых изменений в образе жизни и слабой степенью информированности населения о содержании проводимых реформ и непониманием им сути и механизмов реформирования.

Необходимо отметить, что диссертационное исследование проводилось в ситуации, когда трансформационные процессы, вызванные изменением общественно-политического строя России, еще не завершены, поэтому полученные результаты указывают только на трансформационную траекторию, не имеющую пока завершенной конечной точки. Полученные выводы дают возможность разрабатывать другие, более реалистические модели реформирования социальной сферы и использовать их для коррекции социальных процессов.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1 **Аветисян Э Р** Проблемы социального реформирования в СММ (Концепт-апатия) / Москва: Издательство – 2007 – №9 (14) п.п.

Статьи и публикации в прочих изданиях

2 **Аветисян Э Р** Анализ региональных материалов печатных СММ по проблемам пенсионного обеспечения, ЖКХ и жилищной политики / ЭР Аветисян // «Взвешенная наука – Северо-Кавказскому региону» материалы IX Регионального науч. – техн. конф. Том второй. Общественные науки (Ставрополь, 2005г.) / Сев-Кавк.ГУ – Ставрополь, 2005 – С. 85 - 86 (0,06 п.п.)

3 **Аветисян Э Р** Анализ теоретико-методологических подходов к социологическому исследованию реформ в социальной сфере жизни современного российского общества / ЭР Аветисян // «Взвешенная наука – Северо-Кавказскому региону» материалы XI Регионального науч. – техн. конф. Том второй. Общественные науки (Ставрополь, 2007г.) / Сев-Кавк.ГУ – Ставрополь, 2007 – С. 106 (0,08 п.п.)

4 **Аветисян Э Р** Излияние реформы ЖКХ на социальное самочувствие жителей Ставропольского края / ЭР Аветисян // Теория и практика измерения латентных переменных в образовании материалы IX Всероссийской науч. – практич. конф. (Ставрополь-на-Кубани, 21 – 23 июня 2007г.) / СИПП – Ставрополь-на-Кубани, 2007 – С. 172 – 175 (0,16 п.п.)

5 **Аветисян Э Р** Излияние реформы социальных льгот на социальное самочувствие жителей Ставропольского края / ЭР Аветисян // «Взвешенная наука – Северо-Кавказскому региону» материалы IX Регионального науч. – техн. конф. Том второй. Общественные науки (Ставрополь, 2005г.) / Сев-Кавк.ГУ – Ставрополь, 2005 – С. 80 – 81 (0,06 п.п.)

6 **Аветисян Э Р** Духовность в контексте социально-экономических проблем в современном российском обществе / ЭР Аветисян // Взаимодействие общества и Церкви в решении социальных проблем группы Межрегиональная науч. – практич. конф. (Ставрополь, 6 дек. 2007г.) / Сев-Кавк.ГУ – Ставрополь, 2007 – С. 16 – 22 (0,23 п.п.)

7 **Аветисян Э Р** Породинось социальная политика государства / ЭР Аветисян // «Взвешенная наука – Северо-Кавказскому региону» материалы X Регионального науч. – техн. конф. Том второй. Общественные науки (Ставрополь, 2006г.) / Сев-Кавк.ГУ – Ставрополь, 2006 – С. 122 (0,06 п.п.)

8 **Аветисян Э Р** Особенности функционирования семьи как социального института в современных условиях / ЭР Аветисян // Общество и личность: интеграция, партнерство, социальная защита материалы

1 Междунар науч – практич конф (Ставрополь, 2004г) / СКСи – Ставрополь, 2004 – С 339 – 340 0 05 п.п.

9 Автисиян ЭР Проблематика реформирования российского общества / ЭР Автисиян // «Вузовская наука – Северо-Кавказскому региону» материалы X Регионал науч – техн конф (ом второй Общественные науки (Ставрополь, 2006г) / Сев-КавлГУ – Ставрополь, 2006 – С 122 – 123 0 09 п.п.

10 Автисиян ЭР Проблематика реформы социальных льгот и ее воздействие на социальное самочувствие населения Ставропольского края / ЭР Автисиян // Теория и практика измерения социальных переменных в образовании материалы IX Всероссийской науч – практич конф (Славянский-на-Кубани, 21 – 23 июня 2007г) / СЛПН – Славянский-на-Кубани 2007 – С 169 – 172 0 02 п.п.

11 Автисиян ЭР Результаты вторичного анализа данных социологических исследований, посвященных реформированию пенсионного обеспечения, ЖКХ и монополизации льгот / ЭР Автисиян // «Вузовская наука – Северо-Кавказскому региону» материалы XI Регионал науч – техн конф (ом второй Общественные науки (Ставрополь, 2007г) / Сев-КавлГУ – Ставрополь, 2007 – С 107 0 07 п.п.

12 Автисиян ЭР Роль элиты при интерпретации причин конфликтов / ЭР Автисиян // «Статистическая наука – экономике России» материалы VI Регионал науч конф (ом второй Общественные науки (Ставрополь, 19 – 20 апр 2005г) / Сев-КавлГУ – Ставрополь, 2005 – С 82 – 83 0 05 п.п.

Печатается в авторской редакции

Подписано в печать 29.04.2009 г.

Формат 60x84 1/16 Усл. печ. л. – 1,5 Уч.-изд. л. – 1,0

Бумага офсетная Печать офсетная Заказ № 195 Тираж 100 экз.
ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет»
355028, г. Ставрополь, пр. Кулакова, 2

Издание Северо-Кавказского государственного
технического университета

Отпечатано в типографии СевКавГТУ