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Выводы

Диссертация является научно-исследовательской работой, в которой впервые дано решение научно-практической задачи разработки полуавтоматизированной системы оценки геоэкологической адаптивности ПХТС и практической ее реализации на примере приморской территории бассейна Григорьевского лимана. Выводы диссертационного исследования можно сгруппировать по трем основным направлениям: теоретические основы геоэкологической адаптивности ПХТС; методические подходы к оценке геоэкологической адаптивности ПХТС; региональные аспекты оценки геоэкологической адаптивности ПХТС приморской территории бассейна Григорьевского лимана.

**Теоретические**

1. В настоящее время термин «адаптация» приобретает общенаучную значимость. Понятия «адаптация» (adapto - приспособляю), «коадаптация» (coadaptatio) как и  "sustainability", первоначально возникли в биологии и отражали различные стороны процесса приспособления организмов друг к другу и  к окружающей среде. В стратегии устойчивого развития (sustainable development) применяется термин «коэволюция». В географических науках активно используются такие понятия как адаптивная география, адаптивно-ландшафтное земледелие (или ландшафтно-контурная система земледелия), коадаптация, коадаптивная парадигма природопользования.

2. Основным понятием диссертационной работы принимается понятие **«геоэкологическая адаптивность»,** под которым понимается совместимость, согласованность хозяйственной и природной подсистем в пространственном аспекте в пределах ПХТС, а также всей ПХТС с окружающей средой. **Адаптивность** – это существующий результат совместимости, согласованности хозяйственной подсистемы с природной, т.е. сложившаяся в пространстве структура, которая характеризует разную степень адаптивности. Впервые вводится понятие «**степень геоэкологической адаптивности»,**под которым понимается количественный или качественный показатель, который отражает реальный уровень совместимости, согласованности ПХТС в заданном пространственно-временном интервале и определяемый по формуле:

,

где - степень геоэкологической адаптивности ПХТС; - степень геоэкологической адаптивности ПХТС по компонентной структуре ландшафта; *Р* – потенциал самоочищения ландшафта в зависимости от рельефа; - нормативные ограничения (водоохранные и санитарно-защитные зоны).

Количество критериев оценки может увеличиваться в зависимости от уровня знаний.

3. Теоретические основы геоэкологической адаптивности ПХТС, рассматриваются  исходя из понимания целостности ПХТС; базируются на представлении предмета геоэкологии, решающего вопросы совместимости природы и общества; на ландшафтном подходе, а также на активно развивающейся коадаптивной парадигме природопользования.

4. Дополнена генетическая классификация ПХТС на уровне типов, классов, подклассов и видов.  Типы ПХТС устанавливаются в зависимости от степени и направленности хозяйственного воздействия. Класс хозяйственных структур определен категорией земель, в соответствии с ведомственной принадлежностью, хозяйственным (функциональным), правовым режимом использования. Выделены следующие классы ПХТС: сельскохозяйственный, селитебный, промышленный, военный, транспортный, энергетический, средообразующий. Классы ПХТС  в зависимости от основного целевого назначения земель, направленности хозяйственного использования разбиваются на подклассы. Определение видов ПХТС происходит в соответствии с функциональной однородностью природопользования, обусловленной технологией антропогенного воздействия на природную подсистему.

5. Оценка геоэкологической адаптивности ПХТС  опирается на существующую нормативно-правовую базу, и проводится посредством учета режима природопользования в пределах так называемых зон экологических ограничений (буферных зон): санитарно-защитных, водоохранных зон и др.

6. В оценке степени геоэкологической адаптивности ПХТС особую актуальность имеют приморские территории в силу того, что они представляют собой сложно организованные экотоны со своими природными, хозяйственными и экологическими особенностями. Эти территории отличаются высокой интенсивностью, многофакторностью и противоречивостью хозяйственного использования. В ландшафтном отношении приморские территории характеризуются высокой контрастностью, динамичностью, повышенным биологическим и ландшафтным разнообразием. И как следствие, высокой степенью развития экологических проблем, поэтому приморская территория бассейна Григорьевского лимана и была выбрана нами для реализации разработанной методики оценки геоэкологической адаптивности ПХТС.

**Методические**

1.Полуавтоматизированная система оценки геоэкологической адаптивности ПХТС проводилась с использованием ГИС-пакета Mapinfo, а также дополнительно Surfer, Іdrіsі, РСRaster и стандартного набора офисных программ. Оценка геоэкологической адаптивности ПХТС осуществлялась в масштабе 1:25000, с использованием следующих электронных карт: генетико-морфологической структуры ландшафта; цифровой модели рельефа (производная от нее карта линий тока); хозяйственной подсистемы (землепользования); природно-хозяйственных территориальных систем; геоэкологической адаптивности ПХТС по компонентной структуре ландшафта относительно существующих видов природопользования (сельскохозяйственного, селитебного, промышленного, транспортного и др.); потенциала самоочищения ландшафта в зависимости от рельефа; нормативных ограничений природопользования.

2. Впервые разработана методика полуавтоматизированной системы оценки геоэкологической адаптивности ПХТС. Методика представляет собой систему, включающую пространственную (картографическую) и атрибутивную (тематическую) базы данных и реализацию оценки посредством выполнения следующих блоков: геоэкологической адаптивности ПХТС по компонентной структуре ландшафта; потенциала самоочищения ландшафта в зависимости отрельефа; нормативных ограничений природопользования; комплексной геоэкологической адаптивности ПХТС.

v  Впервые разработана методика оценки геоэкологической адаптивности ПХТС по компонентной структуре ландшафта. Методика сводится коценке геоэкологической адаптивности хозяйственной и природной подсистем в пределах объектов существующих видов природопользования и состоит в учете степени соответствия свойств компонентов и структуры ландшафта существующим в данном регионе видам природопользования. Этапы оценки следующие:  характеристика свойств компонентов ландшафтных выделов (ОТЕ) и выбор показателей для дальнейшей оценки; оценка отдельных показателей свойств компонентов ландшафтных выделов в пределах ОТЕ при условии потенциального использования ландшафтных контуров под сельскохозяйственный, селитебный, промышленный, транспортный и др. виды природопользования, выраженная в баллах; интегрированная оценка показателей свойств компонентов ландшафтных выделов в пределах ОТЕ при условии потенциального использования ландшафтных контуров под те же виды природопользования, выраженная в баллах; оценка геоэкологической адаптивности ПХТС по компонентной структуре ландшафта относительно  существующих видов природопользования (сельскохозяйственного, селитебного, промышленного, транспортного и др.).

3.  Итогом полуавтоматизированной системы оценки является электронная карта комплексной геоэкологической адаптивности ПХТС. На базе электронной карты комплексной геоэкологической адаптивности ПХТС разрабатываются рекомендации направленные на повышение степени адаптивности, соответствующие критериям устойчивого развития территории.

**Региональные**

1.     Впервые, для приморской территории бассейна Григорьевского лимана в М1 : 25 000, составлены с использованием ГИС-технологий электронные карты: цифровая модель рельефа и производная от нее карта линий тока; генетико-морфологической структуры ландшафта (в том числе, геологическая и почвенная карты); хозяйственной подсистемы; природно-хозяйственных территориальных систем.

2.     Ландшафты исследуемой территории характеризуются достаточно сложной структурой и разнообразием, что предопределяет различные виды природопользования. На ландшафтной карте выделен один степной тип ландшафта и 2 подтипа – среднестепные и южностепные причерноморские степи, а также 36 урочищ и подурочищ.

3.     Впервые составлена для приморской территории бассейна Григорьевского лимана электронная карта ПХТС на основе проведенной классификации ПХТС с выделением типов, классов, подклассов, видов.

4.  В пределах приморской территории бассейна Григорьевского лимана проведен анализ уровня загрязнения атмосферного воздуха, вод лимана и прилегающей акватории Черного моря, почв. В загрязнении атмосферного воздуха наблюдаются превышения ПДКм/р. по пыли карбамида, двуокиси азота, сернистому ангидриду, аммиаку, бензолу и окиси углерода; в водах Григорьевского лимана – по окислам азота, литию, фосфору, нитратах и взвешенным веществах. Характерно поднятие уровня грунтовых вод первого водоносного горизонта на водоразделах до 6-5 м, на склонах – до 4 м. Основные загрязнители почв – цинк, хром.

5.  Дана медико-географическая характеристика приморской территории бассейна Григорьевского лимана на основании анализа данных по заболеваемости органов здравоохранения: Одесской областной больницы, Коминтерновской районной больницы, Сычавской, Новобелярской, Черноморской, Первомайской больниц. Население приморской территории бассейна Григорьевского лимана выделяется повышенной степень заболеваемости по сравнению с Коминтерновским районом и Одесской областью, что во многом определяется экологическим состоянием территории. Наиболее остро стоит проблема болезней органов дыхания и системы кровообращения.

6.  Впервые для  приморской территории бассейна Григорьевского лимана составлены электронные карты: геоэкологической адаптивности ПХТС по компонентной структуре ландшафта относительно существующих видов природопользования (сельскохозяйственного, селитебного, промышленного, транспортного); потенциала самоочищения ландшафта в зависимости от рельефа; нормативных ограничений природопользования; комплексной геоэкологической адаптивности ПХТС.

7.  Впервые на основании разработанной автором методики проведена полуавтоматизированная оценкагеоэкологической адаптивности ПХТС приморской территории бассейна Григорьевского лимана: территории с высокой геоэкологической адаптивностью ПХТС занимают площадь 62,2 кв.км (30,9 %); со средней – 40,2 кв.км (20 %); с низкой – 87,3 кв.км (43,4 %); с очень низкой – 6,3 кв.км (3,1 %); с неудовлетворительной – 5,2 кв.км (2,6 %). Полученная оценка базируется на полуавтоматизированной оценке геоэкологической адаптивности ПХТС по компонентной структуре ландшафта, а также нормативных ограничениях и соответствует экологическому состоянию и качеству здоровья населения.

v Впервые на основании разработанной автором методики проведена полуавтоматизированная оценка геоэкологической адаптивности ПХТС по компонентной структуре ландшафта приморской территории бассейна Григорьевского лимана:территории с высокой адаптивностью по компонентной структуре ландшафта занимают площадь 117,4 кв.км (58,3 %); со средней –  72,3 кв.км (36 %); с низкой – 11,5кв.км (5,7 %).

8.  Полученные результаты оценки степени геоэкологической адаптивности ПХТС приморской территории бассейна Григорьевского лимана согласуются с результатами анализа экологического состояния и медико-географической характеристикой территории.

9.  Впервые на основе оценки геоэкологической адаптивности ПХТС для приморской территории бассейна Григорьевского лимана  составлена электронная карта рекомендаций по повышению степени геоэкологической адаптивности. Разработанные рекомендации сгруппированы по 17 направлениям.
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