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ВСТУП

**Останні десятиліття XX ст. позначені певними зрушеннями у розбудові діахронних студій. Особливий інтерес викликають питання, пов’язані зі становленням певних лексико-граматичних категорій. Помітну роль у цьому зіграли здобутки генеративної граматики з її концепцією розвитку мовних систем, зокрема тих змін, що відбуваються внаслідок дії механізму радикальної реінтерпретації [187; 231; 232; 248]. Застосування процедурного апарату генеративної граматики для дослідження історичного синтаксису мов різних типів сприяло розв’язанню таких проблем, як розкриття механізмів граматичних змін, варіативності мовних одиниць, розбудові теорії універсалій [20; 60; 186; 220; 231; 247].**

**Клас слів-квантифікаторів неодноразово слугував об’єктом дослідження у мовознавчих студіях різних часів. Однак, ідентифікація їхнього частиномовного статусу і нині залишається предметом дискусій. Пріоритет у виокремленні цих одиниць у самостійний лексико-граматичний розряд слів належить західним дослідникам і передусім тим, що працюють у галузі генеративної граматики, теорії керування та зв’язування, а також програми мінімалізму [186; 204; 232; 248; 264]. У контексті нашого дослідження так само важливим є підхід, запропонований деякими вітчизняними вченими, зокрема С.А.Жаботинською, яка розглядає числівники та квантифікатори з когнітивно-ономасіологічного погляду, виділяючи їх в окремі частини мови [52, с. 167].**

**Незважаючи на певні досягнення у вітчизняній [2; 13; 51; 52; 88; 92; 105; 106; 107; 110; 155; 158] та зарубіжній [185; 206; 221; 231; 246 та інші] граматичній традиціях щодо вивчення слів англійської мови, спеціалізованих на позначення кількості, існує низка питань, які потребують окремого висвітлення, зокрема це становлення слів-квантифікаторів на зразок *all*, *any*, *both*, *each*, *either*, *every*, *(a)* *few*, *half*, *(a)* *little*, *many*, *more*, *most*, *much*, *none*, *some*, *several* в історії англійської мови, а також їх кореляція з іншими частинами мови. У контексті розбудови вітчизняних синтаксичних студій у діахронному аспекті важливою виявляється потреба становлення слів-квантифікаторів у межах реченнєвих одиниць. Необхідним при цьому є дослідження цього класу слів з урахуванням новітнього методологічного інструментарію, у тому числі набутків генеративної граматики [199; 204; 260] та інших мовознавчих парадигм.**

Актуальність **цієї дисертаційної роботи визначається загальною спрямованістю сучасних граматичних студій на вивчення проблем функціонування й розвитку мовних систем. Невизначеність питань, пов’язаних з відсутністю інтегрального підходу до дослідження слів-квантифікаторів в аспекті історичного розвитку англійської мови, зумовлює необхідність вивчення структурних та функціональних ознак слів-квантифікаторів в англійській мові давньо-, середньо- та ранньоновоанглійського періодів у контексті загальної проблематики їх походження, формування й розвитку.**

Зв’язок роботи з науковими темами. **Дисертацію виконано в межах комплексної теми “Мова, текст, дискурс в синхронії та діахронії” кафедри граматики та історії англійської мови Київського національного лінгвістичного університету, затвердженої вченою радою Київського національного лінгвістичного університету (протокол №2 від 27 вересня 2004 року). Проблематика дисертації вписується в коло питань, досліджуваних згідно з держбюджетною науковою темою Міністерства освіти і науки України “Функціональні моделі тексту та дискурсу в синхронії та діахронії: когнітивний, комунікативний та емотивний аспекти” №0106U002115, затвердженою вченою радою Київського національного лінгвістичного університету (протокол №6 від 30 січня 2005 р.).**

Метою **дисертаційного дослідження є визначення шляхів становлення та напрямів розвитку класу слів-квантифікаторів в англійській мові VII – XVII ст. з урахуванням їх основних структурних, семантичних та синтаксичних особливостей.**

**Мета роботи передбачає вирішення таких** завдань**:**

**– розглянути місце слів-квантифікаторів у лексико-семантичній групі одиниць на позначення кількості;**

**– виявити історичні умови формування слів-квантифікаторів у давньо-, середньо- та ранньоновоанглійський періоди з урахуванням загальних особливостей попередніх етапів розвитку мови;**

**– окреслити мовні та позамовні чинники, що вплинули на становлення досліджуваних одиниць у період із VII по ХVII ст.;**

**– висвітлити структурні характеристики, графічне вираження та семантичну сполучуваність слів-квантифікаторів у середньоанглійський період;**

**– визначити граматичний статус слів-квантифікаторів у різні періоди історії англійської мови;**

**– виділити основні моделі синтаксичної дистрибуції слів-квантифікаторів в англійській мові VII–XVII ст.**

Об’єктом **дослідження є клас слів-квантифікаторів англійської мови у давньо-, середньо- та ранньоновоанглійський період її розвитку.**

Предметом **є граматичний статус слів-квантифікаторів на різних етапах розвитку англійської мови та особливості становлення й функціонування цих слів у період із VII по ХVII ст. з урахуванням взаємодії внутрішніх і зовнішніх чинників мовного розвитку.**

**Матеріалом** дослідження слугували слова-квантифікатори, відібрані для дослідження методом суцільної вибірки з різних за жанром англомовних текстів VII по ХVII ст. Загальна кількість отриманих унаслідок цієї процедури одиниць становить для давньоанглійського періоду 2380, для середньоанглійського 14639 та ранньоновоанглійського 3617. Кількість проаналізованих пам’яток – 47 назв. У нашому дослідженні використана періодизація історії англійської мови, запропонована М.Ріссана та ін. [249, с. 21]. У ній давньоанглійський часовий зріз поділено на чотири підперіоди, а саме: *OE1*: ...– 850, *OE2*: 850 – 950, *OE3:* 950 – 1050, *OE4*: 1050 – 1150; у середньоанглійському періоді виділено ранньо- та пізньосередньоанглійський періоди, які, у свою чергу, діляться на підперіоди: *ME1*: 1150 – 1250, *ME2*: 1250 – 1350, *ME3*: 1350 – 1420, *ME4*: 1420 – 1500; ранньоновоанглійський період у цій класифікації має такі підперіоди: *ENE1*: 1500 – 1570, *ENE2*: 1570 – 1640, *ENE3*: 1640 – 1710. Пам’ятки були відібрані, виходячи з прагнення охоплення всіх трьох досліджуваних періодів і різних жанрів літературної спадщини, таких як агіографічні твори та ліро-епічні твори, поезія, заклинання, історичні хроніки та ін. Використано матеріал тлумачних й етимологічних словників. Зазначимо, що прикладами слугують речення або фрагменти речень, які є репрезентативними та найвагомішими.

Методи **дослідження зумовлені метою, завданнями та специфікою аналізу писемного мовлення VII–XVII ст. Відтворення еволюційних процесів у граматичній системі англійської мови ґрунтується на прийомах порівняльно-історичного аналізу з елементами компонентного аналізу, індуктивного та дедуктивного методів аналізу. Інтерпретація семантики й структури синтаксичних конструкцій у давніх текстах базується на застосуванні трансформаційних правил *теорії керування та зв’язування* Н.Хомського. Визначення загальних принципів реалізації слів-квантифікаторів у реченні та їхніх особливостей ґрунтується на методиці дистрибутивного аналізу. Використовується описовий метод для встановлення особливостей функціонування слів-квантифікаторів у текстах давньо-, середньо- та ранньоновоанглійських пам’яток. Методика кількісного аналізу мовних фактів дозволило простежити деякі тенденції вживання та розвитку слів-квантифікаторів в англійській мові VII-XVII ст., зокрема частотність окремих одиниць.**

Наукова новизна **роботи полягає в тому, що в ній уперше у вітчизняній англістиці для дослідження англійських слів-квантифікаторів в аспекті розвитку англійської мови (VII–XVII ст.) у різних за жанрами текстах застосовано механізм радикальної реінтерпретації. Це дозволило дослідити системні відношення в англійській мові на етапі її розвитку, позначеному, з одного боку, відносною стабільністю, відсутністю кардинальних змін, а з другого – поступовим наростанням якісних зрушень, які посилюються наприкінці середньоанглійського періоду. У дослідженні вперше проведено системний аналіз становлення та розвитку слів-квантифікаторів як граматичного класу згідно з *теорією керування та зв’язування* на матеріалі давньо-, середньо- та ранньоновоанглійського періодів. У межах дисертаційного дослідження детально розглянуто поняття “протоквантифікатори”. Новими є результати вивчення основних засобів реалізації цих слів в англійському реченні VII–XVII ст. зокрема, базових синтаксичних дистрибуцій, якими є предетермінативна, постномінативна, номінативна, поява конструкції з *of* тощо; визначення умов семантичної сполучуваності квантифікаторів з різними лексико-граматичними розрядами слів, а також з’ясування динаміки виокремлення цих слів протягом кожного окремого досліджуваного періоду.**

Теоретичне значення **дисертації зумовлене новим підходом до розв’язання проблеми виникнення та становлення класу слів-квантифікаторів упродовж давньо-, середньо- та ранньоновоанглійського періодів з урахуванням останніх досягнень лінгвістичної науки. Виявлення тенденцій еволюції цього класу слів сприяє подальшій розбудові таких теоретичних проблем, як синтаксичні зміни та варіативність мовних одиниць. Результати дослідження є внеском у порівняльно-історичне, загальне й германське мовознавство. Запропонована методика, отримані результати та висновки дослідження можуть бути використані в подальших теоретичних розробках не тільки у царині історичного синтаксису, а й у працях з проблематики загальної теорії мовної еволюції та динаміки розвитку мовних систем.**

Практична цінність **дисертації полягає в можливості використання її результатів, основних положень, висновків та ілюстративного матеріалу в навчальних курсах з історії англійської мови (розділи “Частини мови”, “Синтаксис”), вступу до германського мовознавства (розділ “Частини мови”, “Синтаксис”), а також у курсі теоретичної граматики (розділ “Частини мови”). Результати дослідження також можуть бути використані при розробці відповідних розділів підручників та учбових посібників з історії англійської мови, а також у науково-дослідній роботі студентів і магістрів з англійської філології.**

**На захист виносяться такі** положення**:**

1. Квантифікатори – це закритий клас слів сучасної англійської мови з окремим частиномовним статусом. Вони є континуантами давньоанглійської групи слів на позначення кількості, протоквантифікаторів, до яких належать слова на зразок *eal* (> англ. all), *ænig* (> англ. any), *begen* (> англ. both), *ælc* (> англ. every), *gehwilc* (> англ. each), *gæ-hwæþer* (> англ. either), *fea* (> англ. few), *healf* (> англ. half), *lytel*, *lyt* (> англ. little), *manig*, *monig* (> англ. many, much), *mara* (> англ. more), *mæst* (> англ. most), *nænig* (> англ. none), *sum* (> англ. some), *seuerall* (> англ. several).

2. У давньоанглійський період граматичний статус протоквантифікаторів і прикметників є тотожним, що підтверджується особливостями їхньої морфологічної будови й дистрибуційними характеристиками. Вони мають такі дистрибуції: предномінативна, предетермінативна, постномінативна, номінативна та плаваюча. Окрема група протоквантифікаторів представлена з іменником у родовому відмінку. У середньо- та ранньоновоанглійський періоди плаваюча дистрибуція не фіксується у досліджуваних пам’ятках, і тому стає нерелевантною як для класу слів-квантифікаторів, так і прикметників.

**3. У середньоанглійський період (XI–XV ст.) продовжується накопичення категоріальних змін у мікросистемі слів-квантифікаторів. Графічна форма цих одиниць відбиває високу мовну варіативність, наявну у середньоанглійських діалектах досліджуваного періоду. Виокремлення слів-квантифікаторів у самостійний граматичний клас слів відбувається наприкінці XVI ст. як результат дії механізму радикальної реінтерпретації в основі якого лежить реграматизація давніх поверхневих структур, що нівелює колишні відмінності і створює нові.**

**4. Слова-квантифікатори утворюють гомогенну мікросистему вираження неозначених кількісних відношень, якими володіє кожна одиниця цієї групи, із властивими тільки для них синтагматичними властивостями, а саме: предетермінативна, постномінативна та поява з прийменником *of* дистрибуції, дозволяють виокремити їх в окремий клас у XVI ст.**

**5. Кінець середньо- та початок ранньоновоанглійського періодів позначений здатністю прикметників уживатися у таких синтаксичних дистрибуціях: предетермінативна; із прийменником *of* у значенні родового партитивного; номінативна; постномінативна. Квантифікатори, які вживалися у цих позиціях упродовж трьох досліджуваних періодів, зазнали у XV–XVI ст. паралельних змін: утратили синтаксичну позицію Det – Pre-Q – N; контактне вживання протоквантифікаторів на зразок Pre-Q + Pre-Q; синтаксичну позицію Adj – Det – N; набули синтаксичної позиції з прийменником *of*.**

6. У сучасній англійській мові слова-квантифікатори складають окрему групу одиниць, яка характеризується цілісною системною організацією та виражає невизначену (неточну) кількість, утворюючи опозицію з категорією точної кількості. Ці слова є одними з реалізаторів мовного поля кількості, розміщуючись на його периферії.

Апробація **результатів дослідження здійснена на *міжнародному* конференц–семінарі “Текст, текстолінгвістика і дискурс, дискурсознавство у світлі когнітології” (Вінниця, 2005 р.); на восьми *міжвузівських* конференціях: “Лінгвістична наука і освіта у європейському вимірі” (Київ, 2005 р.), “Актуальні проблеми лінгвістики та лінгводидактики у контексті євроінтеграції” (Київ, 2006 р.), “Сучасні проблеми та перспективи дослідження романських і германських мов і літератур” (Донецьк, 2006 р.), “Мови у відкритому суспільстві” (Чернігів, 2006 р.), “Лінгвістика та лінгводидактика у сучасному інформаційному суспільстві” (Київ, 2007 р.); на вузівських наукових конференціях (Вінниця, 2005 р., 2006 р.) та інтернет-конференції “Мова. Освіта. Культура” (Вінниця, 2005 р.).**

Публікації**. Основні положення дисертації відображено в 3 статтях, опублікованих у фахових виданнях ВАК України (1,8 др. арк.), та в шести тезах наукових конференцій. Загальний обсяг публікацій – 2,86 др. арк.**

Загальний обсяг роботи**. Обсяг тексту дисертації складає 184 сторінок, загальний обсяг праці разом з бібліографією становить 217 сторінок. Список використаної літератури містить 282 позиції, із них 114 іноземними мовами, список лексикографічних джерел нараховує 18 позицій.**

Структура дисертації**. Дисертаційне дослідження складається зі вступу, трьох розділів із висновками до кожного з них, загальних висновків, списків використаної наукової літератури, довідкової літератури, джерел ілюстративного матеріалу.**

**У** вступі **обґрунтовано актуальність обраної проблематики, окреслено мету й завдання роботи, визначено її об’єкт та предмет, зазначено наукову новизну, теоретичне й практичне значення отриманих результатів, визначено методи дослідження, сформульовано основні положення, що виносяться на захист, наведено відомості про апробацію результатів.**

Перший **розділ “Концептуальні засади вивчення класу слів-квантифікаторів у сучасних граматичних студіях” присвячено аналізу сучасних зарубіжних та вітчизняних концепцій розвитку слів-квантифікаторів у германських мовах з урахуванням принципу дії механізму радикальної реінтерпретації. Окремо розглянуто питання про логічну структуру квантифікаторів, місце та реалізацію цих слів у мовному полі кількості, їхній статус у різних граматичних студіях та різні підходи до класифікації слів-квантифікаторів у сучасній англійській мові.**

**У** другому **розділі “Клас слів-квантифікаторів у мові давньоанглійського періоду” досліджено загальний напрям розвитку класу слів-квантифікаторів в історичній перспективі, звернено увагу на морфологічну й синтаксичну кореляції квантифікаторів та прикметників, висвітлено основні синтаксичні дистрибуції цього класу слів у мові давньоанглійського періоду.**

Третій **розділ “Клас слів-квантифікаторів у мові середньо- та ранньоновоанглійського періодів” присвячено дистрибуційним змінам класу слів-квантифікаторів у зазначених періодах, структурній організації в середньо- та ранньоновоанглійській мові, розглянуто питання про становлення класу слів-квантифікаторів як окремого граматичного класу. Досліджено графічні форми досліджуваних слів в англійській мові з VII–XVII ст., окремо звернено увагу на семантичну сполучуваність слів-квантифікаторів у середньо- та ранньоновоанглійській мові. Проаналізовано частоту вживання квантифікаторів у писемному мовленні в зазначені періоди.**

**У загальних висновках** підведено підсумки проведеного дослідження й окреслено перспективи подальших наукових розробок.

**ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ**

Зміст категорії кількості є об’єктивним відображенням світу, її становлення знаменувало історичний прогрес у розвитку абстрактного людського мислення. У лінгвістиці ця категорія виступає в єдності двох протилежних понять: означена та неозначена кількість. Остання представлена у мові різноманітними лексико-граматичними засобами вираження. Одним із них є слова-квантифікатори, дистинктивною ознакою яких є неконкретна, неозначена кількість. Термін “квантифікатор” (за О.Есперсеном) позначає складову мовного поля кількості, центр його становить числівник, в якому опорною є сема числа, відсутня у квантифікаторів і тому, він розміщений на периферії цього поля.

Аналіз вітчизняних та зарубіжних підходів до визначення граматичного статусу слів-квантифікаторів показав, що в західній граматичній традиції квантифікатори виділені в окремий клас. У вітчизняній традиції, як правило, квантифікатори розглядаються серед таких частин мови як числівник, займенник, детермінатив, прикметник. Проте зазначимо, що у своїх дослідженнях С.А.Жаботинська, Є.В.Щебетенко визнають ці одиниці самостійним лексико-граматичним класом. Аналіз теоретичних джерел з цієї проблематики показав відсутність робіт пов’язаних із категорією числа в історичних студіях англійської мови.

У нашому дисертаційному дослідженні були встановлені основні дистрибутивні ознаки, визначено граматичний статус та висвітлено особливості структурної та семантичної сполучуваності слів-квантифікаторів у VII-XVII ст. в англійській мові.

Елементи, які історично передують оформленню квантифікаторів в окремий клас, називаємо протоквантифікаторами. До них належать такі слова як *eal* (> англ. all), *ænig* (> англ. any), *begen* (> англ. both), *gehwilc* (> англ. each), *gæhwæþer* (> англ. either), *ælc* (> англ. every), *fea* (> англ. few), *healf* (> англ. half), *lytel*, *lyt* (> англ. little), *manig*, *monig* (> англ. many), *mara* (> англ. more), *mæst* (> англ. most), *micel* (> англ. much), *mycel* (> англ. much), *nænig* (> англ. none), *sum* (> англ. some), *seuerall* (> англ. several). Синтаксична дистрибуція є діагностичною диференційною ознакою, що дозволила виокремити їх з-поміж інших лексико-граматичних класів, у тому числі омонімічних прикметників. У давньо- та середньоанглійській мові намітилися лише тенденції становлення цього класу, а в ранньоновоанглійській він суттєво відрізняється від прикметників за своїми характеристиками і виділяються в окремий лексико-граматичний клас, оскільки втрачаються давні та виникають нові можливості вживання у нових синтаксичних дистрибуціях, характерних саме для них.

Інтерес викликає те, що не всі квантифікатори мають спільне походження. Деякі з них, зокрема, сучасні англ. *all*, *much*, *some*, *many* (*fela*), *few*, *none*, *less*, *several* є продовженнями праіндоєвропейських етимонів, інші, зокрема, сучасні англ. *every*, *each*, *any*, *more*, *most*, *little*, *half*, *both*, *either –* прагерманських.

З точки зору внутрішньої морфології давньоанглійські прикметники й протоквантифікатори мали подібні характеристики. Окрім того, у цей період прикметники мали такі дистрибуції: предномінативна, предетермінативна, постномінативна, структурна позиція з родовим відмінком, плаваюча, номінативна. У нашому дослідженні виокремленні такі дистрибуції давньоанглійських протоквантифікаторів: предномінативна, предетермінативна, постномінативна, абсолютна, після та перед особовим займенником, номінативна, постдетермінативна, структурна позиція з родовим відмінком, з числівником і плаваюча. Наявність однакових синтаксичних дистрибуцій зближує їх із кількісними числівниками, прикметниками, а також з іменниками.

Проведене дослідження дало змогу стверджувати, що найуживанішою одиницею як у давньоанглійській, так і в середньо- та ранньоновоанглійській мові є *all*, найменш частотними виявилися слова *less* та *few*, нами не було зафіксовано серед досліджених пам'яток жодного прикладу квантифікатора *several* у давньо- та середньоанглійський періоди.

XII-XIV ст. є періодом найбільш інтенсивної перебудови англійської мови від SOV- до SVO-типу, коли висока діалектна дивергентність мовних форм позначилася на графіці, фонетиці й граматиці досліджуваних одиниць. На противагу середньоанглійській, історія новоанглійської мови – це перш за все, історія національної літературної мови, початок завершального етапу її становлення. Матеріал дослідження показує, що у ранньоновоанглійський період кількість орфографічних варіантів слів скорочується порівняно з попереднім, розрізнення їх не викликає труднощів для включення в єдину парадигму.

Те, що прикметники втратили синтаксичні дистрибуції, притаманні обом класам, дозволило виокремити протоквантифікатори у самостійний лексико-граматичний клас слів-квантифікаторів. Зокрема, предетермінативна дистрибуція, номінативна, структурна позиція з прийменником *of* стали дистинктивними ознаками цього класу. Слід також зазначити, що з розвитком субститута *one*, який стає обов’язковим конституентом ад’єктивної фрази у функції суб’єкта, прикметники втрачають свою здатність вживатися номінативно на противагу протоквантифікаторам, яким протягом середньо- та ранньоновоанглійської мови властиво вживатися в номінативній дистрибуції. Предетермінативна дистрибуція є характерною для *all*, *both*, *half*, структурна з прийменником *of* зафіксована з усіма квантифікаторами, окрім *several*. Фактичний матеріал показує, що ця одиниця вперше з’являється у ранньоновоанглійській мові.

Зміни, які відбулися в давньо-, середньо- та ранньоновоанглійській мові, дозволяють вважати досліджувані слова окремим лексико-граматичним класом. Підсумовуючи вищезазначене, підкреслимо, що прикметники зазнали змін у структурі й дистрибуції втративши, зокрема, такі позиції:

– предетермінативну;

– структурну модель з прийменником *of* у значенні родового партитивного;

– номінативну;

– постномінативну.

**Квантифікатори вільно займали ці позиції, але також зазнали змін, а саме втратили:**

– синтаксичну позицію Det – Pre-Q – N;

– контактне вживання протоквантифікаторів на зразок Pre-Q + Pre-Q;

– синтаксичну позицію Adj – Det – N;

– набули синтаксичну позицію з прийменником *of*.

Отже, сукупність таких ознак, властивих квантифікаторам, як сема невизначеної кількості, яка притаманна кожному досліджуваному конституенту, спільні структурно-семантичні особливості та синтаксичні дистрибуційні закономірності, дає підстави для висновку про формування в ранньоновоанглійській мові, а саме починаючи з XVI ст., цього класу слів, тоді як у попередні періоди такої сукупності ознак не фіксувалося.

Проблема вивчення особливостей класу слів-квантифікаторів є значні перспективною для подальших досліджень. Отримані результати не вичерпуються проблематикою, висвітленою у роботі. Актуальним вважаємо вивчення цих слів у новоанглійській мові та на сучасному етапі англійської мови в текстах різного жанру та стилю, а також у типологічному аспекті.
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