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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовое регулирование трудовых отношений субъектами Российской Федерации"

АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. После принятия Конституции Российской Федерации, назвавшей республики, края, области, автономные округа, автономную область, Москву и Санкт-Петербург субъектами Российской Федерации, законодательные акты этих государственно-правовых образований стали привычным явлением. Рост их числа свидетельствует о потребности субъектов в правовом регулировании общественных отношений, в том числе трудовых. В последнее время в субъектах Российской Федерации издано немало законодательных актов, призванных урегулировать трудовые отношения, складывающиеся в условиях экономических преобразований в стране. Среди них можно отметить Трудовой Кодекс Республики Башкортостан - пока единственный кодифицированный акт регионального уровня в сфере трудовых отношений, а также законы, принятые в таких регионах, как Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Алтайский край, Свердловская, Омская, Тюменская, Воронежская, Пермская области, в городах Москва, Санкт-Петербург - о коллективных договорах и соглашениях, о правах профессиональных союзов и гарантиях их деятельности, о порядке разрешения коллективных трудовых споров, о занятости населения, о защите трудовых прав граждан, о социальном партнерстве, об объединениях работодателей, о прожиточном минимуме и оплате труда и т.д.

Несмотря на интенсивное нормотворчество, в стране наблюдается рост нарушений трудовых прав граждан, свидетельствующий о существенном обострении ситуации в социально-трудовых отношениях. Участились случаи незаконных увольнений, приняли массовый характер несвоевременная оплата труда и направления работников в вынужденные неоплачиваемые отпуска. Во многих вновь образованных коммерческих организациях трудовые отношения не оформляются в установленном законом порядке.

В основном это связано с общим изменением социально-экономических условий, несоответствием существующих норм трудового права новым экономическим отношениям, неподготовленностью судебной системы к рассмотрению резко возросшего числа обращений за защитой трудовых прав. В то же время окрепли организации работников и работодателей, отношения которых с государством строятся на основе социального партнерства. Органы социального партнерства и даже суды испытывают серьезные трудности в применении законодательства. Возникла потребность в специальных, в том числе и правовых, научных исследованиях.

Актуальность проблемы разграничения компетенции Федерации и ее членов в области нормотворчества, в том числе в сфере регулирования трудовых отношений, едва ли вызывает сомнения. Несмотря на возможности, которые предоставляет Конституция РФ региональному законодателю в этом направлении, и накопленный опыт законотворчества, у большинства субъектов Федерации, очевидно, до сих пор нет определенности не только в том, какое трудовое законодательство им хотелось бы иметь у себя в регионе, но и нужно ли оно вообще. И то обстоятельство, что Основной закон позволяет это делать, отнюдь не означает, что в планы законопроектных работ представительных органов власти субъектов Федерации следует спешно вносить соответствующие изменения. В первую очередь стоит определить, в чем заключается интерес каждого конкретного региона в регулировании трудовых отношений. На сегодняшний день такой определенности нет. Подтверждается это тем, что, например, в договорах о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерацией и ее субъектов вопросам, связанным с трудовым правом и правом социального обеспечения, уделяется слишком мало внимания.

Реформирование отечественного трудового законодательства продиктовано кардинальными изменениями в правовой системе России и связано с опосредованием отношений, еще недавно не существовавших. Возможно, оптимальное распределение полномочий в области нормотворчества между Федерацией и ее членами - один из путей выхода из кризиса отечественного трудового права.

ЦЕЛЬЮ НАСТОЯЩЕЙ РАБОТЫ является: выделение основных проблем, возникающих в сфере регионального нормотворчества; рекомендация теоретически обоснованных вариантов их решения; анализ действующего законодательства субъектов Российской Федерации; разработка предложений по его совершенствованию и оказание помощи практическим органам, реализующим нормы трудового права .

В диссертации предпринята попытка разрешить следующие частные задачи: определить критерии разграничения полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами в правовом регулировании трудовых отношений; исследовать предмет и особенности правового регулирования трудовых отношений субъектами Российской Федерации; рассмотреть способы правового воздействия на трудовые отношения на региональном уровне; с позиции теории множественности трудовых связей проанализировать правоотношения, возникающие при реализации норм регионального законодательства, выявить их особенности, установить содержание, круг субъектов и провести классификацию; провести исследование юридических фактов, с которыми связано появление, изменение и прекращение правоотношений, возникающих при реализации норм регионального трудового законодательства; разработать рекомендации по конструированию системы правового регулирования этих отношений, устранению коллизий между региональным и федеральным трудовым законодатель с т-в ом.

В ходе научного исследования использовались достижения общей теории права, в частности, труды С.С.Алексеева, В.Б.Исакова С.Ф.Кечекьяна,

Ю.К.Толстого, Р.О.Халфиной, Л.С.Явича и др., работы ученых в области конституционного и международного права С.А.Авакьяна, Г.В.Барабашева, Н.М.Коркунова,

Б.С.Крылова, Н.И.Лазаревского, В.В.Пустогарова, Б.Н.Топорнина,

И.Н.Кузнецова,

И. И.Лукашука, В.С.Прониной,

Б.А.Страшуна, А.Н.Талалаева,

В.А.Туманова, Е.Т.Усенко,

О.Е.Кутафина

О.Н.Хлестова, К.Ф.Шеремета, административного права

А.Ф.Ноздрачева, Ю.А.Тихомирова, Д.Д.Цабрия. Привлекалась литература по философии, экономике, социологии, психологии, отечественному и зарубежному гражданскому праву, международному частному праву.

Исходным материалом для автора служили труды таких представителей науки трудового права, как Н.Г.Александров, Б.К.Бегичев, Л.Ю.Бугров,

Л.Я.Гинцбург, Б.Н.Жарков, С.А.Иванов, М.П.Карпушин, И.Я.Киселев, Р.З.Лившиц, М.В.Лушникова, С.П.Маврин, М.В.Молодцов, Г.К.Москаленко, Ю.П.Орловский,

А.Е.Пашерстник, А.С.Пашков, В.И.Попов,

A.И.Процевский, В.И.Савич, В.Н.Скобелкин, О.В.Смирнов, И.О.Снигирева, А.И.Ставцева, В.И.Усенин, Е.Б.Хохлов,

B.Д.Шахов, А.И.Шебанова и др.

НАУЧНАЯ НОВИЗНА ДИССЕРТАЦИИ. В диссертации сформулирован ряд новых положений, выводов и рекомендаций, наиболее существенными из которых являются следующие: определены критерии разграничения компетенции Российской Федерации и ее субъектов в правовом регулировании трудовых отношений; предложена классификация трудовых отношений, регулируемых субъектами Федерации;

Г.В.Атаманчука,

Д.Н.Бахраха, А.Е.Козлова,

И.Л.Бачило,

А.И.Елистратова,

Б.М.Лазарева, уточнен предмет такого регулирования в зависимости от субъектного состава и характера отношений; выявлены особенности отношений, подлежащих правовой регламентации на уровне субъектов РФ; на базе проведенной классификации субъектов правоотношений, возникающих в связи с реализацией норм регионального трудового законодательства, выделены характерные черты отдельных субъектов; исследованы особенности юридических фактов, с которыми нормы трудового законодательства субъектов РФ связывают возникновение соответствующих правоотношений; предложены рекомендации по совершенствованию и применению трудового законодательства Российской Федерации и ее субъектов.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ. Диссертация имеет практическое значение для нормотвор-ческих органов субъектов РФ, которые могут использовать разработанные автором подходы по разграничению компетенции и предложения по совершенствованию действующего законодательства, а также для правоприменителей региональных актов и норм в области наемного труда; для профессиональных учебных заведений, осуществляющих подготовку юристов.

АПРОБАЦИЯ. Результаты исследования были использованы при разработке проектов Устава (Основного Закона) Омской области, законов Омской области "О предотвращении и ликвидации чрезвычайных ситуаций в сфере занятости населения в Омской области", "Об общественных работах", "О социальном партнерстве", "О градообразующих организациях в Омской области".

Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре трудового права Омского государственного университета.

Основные положения диссертации опубликованы в пяти печатных работах.

Наиболее важные научные и практические итоги диссертационного исследования докладывались на научных и практических конференциях в Алтайском государственном университете (1996) , Омском государственном университете (1995, 1996, 1997, 1998), Пермском государственном университете (1997), Томском государственном университете (1998) .

Апробация результатов исследования проводилась диссертантом в процессе оказания юридической помощи Комитету по труду и занятости администрации Омской области в ходе разрешения коллективных трудовых споров, выполнения автором обязанностей председателя трудового арбитража.

НОРМАТИВНУЮ ОСНОВУ ДИССЕРТАЦИИ составляют: Конституция РФ, документы Международной Организации Труда, законы Федерации и ее субъектов, акты Президента и Правительства РФ, федеральных министерств и ведомств, органов исполнительной власти субъектов РФ, местного самоуправления и соглашения.

СТРУКТУРА РАБОТЫ. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списков литературы и нормативных актов.

## Заключение диссертации по теме "Трудовое право; право социального обеспечения", Арбузов, Станислав Сергеевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Темпы и масштабы социально-политических преобразований в России обусловливают возрастание роли конституционного регулирования. Конституционная реформа в настоящее время охватывает основные сферы общественно-политической жизни страны. При этом эффективность правового регулирования во многом зависит от того, насколько содержание права адекватно потребностям развития современных общественных отношений.

Результаты проведенного диссертационного исследования позволяют сформулировать следующие основные теоретические положения, выводы, предложения и рекомендации .

1. В настоящее время отечественное трудовое законодательство состоит из норм двух уровней: федерального и регионального. На федеральном уровне наряду с другими, действует кодифицированный акт - Кодекс законов о труде Российской Федерации. Несмотря на то, что за последние годы он подвергся значительным изменениям, многие его нормы безнадежно устарели в связи с произошедшими радикальными изменениями в социально-политической сфере. Существенные недостатки кодекса, коллизии между нормами других законодательных актов федерального уровня и положениями Федеративного договора, заключенного до вступления в действие Конституции РФ и предусматривавшего принятие федеральных Основ по предметам совместного ведения, а также ряд факторов политического характера способствовали активизации законотворчества субъектов Российской Федерации в данной области.

2. В настоящее время нормативные правовые акты о труде субъектов Российской Федерации представляют собой значительный массив законодательства, с которым нельзя не считаться. Вместе с тем, следует отметить, что процесс становления регионального трудового законодательства ввиду отсутствия законодательного разграничения компетенции между Российской Федерации и ее субъектами носит в значительной степени непредсказуемый характер, как по форме, так и, особенно, по содержанию. При конструировании норм нередко допускается необоснованное дублирование федерального трудового законодательства, а в ряде случаев - и прямое его нарушение .

3. Особое значение для решения вопроса о децентрализации правового регулирования трудовых отношений имеет проблема статуса члена федерации и его правоспособности. Последняя, в области правового регулирования (в том числе трудовых отношений), представляет собой способность осуществлять собственное правовое регулирование в рамках, установленных федеральным статутным правом, и нести ответственность за последствия такого регулирования. Подобным свойством член федерации может обладать лишь при наличии двух необходимых условий: быть государством (государственно-подобным образованием) и обладать собственной компетенцией.

4. Конституция Российской Федерации (ч.З ст.11) определяет способы разграничения компетенции между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти ее субъектов в области правового регулирования. К таковым относятся, во-первых, конституционный, а именно: установление перечней исключительной и конкурирующей компетенции, во-вторых, договорный - посредством Федеративного договора, положения которого в настоящее время поглощены Конституцией, а остальные действуют в части, ей не противоречащей, и договоров о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти ее субъектов.

5. Конституционный способ разграничения компетенции между уровнями государственной власти, предусмотренный Основным законом страны, страдает существенными недостатками: расплывчатостью и несогласованностью этих перечней в отношении отраслевой структуры законодательства (сюда включены и целые отрасли, и отдельные институты, и даже объекты правового регулирования, не являющиеся ни тем, ни другим). Данный способ в российской интерпретации не позволяет установить, какими полномочиями обладают Федерация и ее субъекты в области правового регулирования тех или иных общественных отношений. Применительно к трудовому законодательству это означает отсутствие ясности, в каких вопросах Федерация и ее члены имеют право законодательствовать, а в каких осуществлять подзаконноерегулирование.

6. Договоры о разграничении компетенции представляют собой публично-правовые соглашения, заключаемые органами федеральной власти и органами государственной власти субъекта РФ. Данные договоры необходимо отличать от соглашений между органами исполнительной власти обоих уровней, заключаемых в порядке делегирования полномочий в соответствии с ч.2 ст.78 Конституции.

7. Сторонами таких договоров выступают не Федерация и ее соответствующий член как самостоятельные субъекты конституционного права, а органы государственной власти. Несмотря на это, некоторые из заключенных договоров допускают отступление от требований Конституции, например, Договоры о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Республики Башкортостан, Кабардино-Балкарской Республики, Республики Северная Осетия—Алания, Удмуртской Республики.

8. Под содержанием договоров о разграничении компетенции понимаются права и обязанности сторон в области правового регулирования. В ряде договоров осуществляется перераспределение предметов ведения, относящихся в соответствии со ст.71 Конституции к исключительной компетенции Федерации. Таков, например, Договор с органами государственной власти Республики Татарстан .

9. Анализ содержания Конституции РФ (прежде всего ч.З ст.11, ст.16) позволяет сделать вывод о том, что по юридической силе положения договоров о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и ее субъектов стоят выше конституций и уставов субъектов Федерации, федеральных законов, и даже некоторых положений самой Конституции России.

10. В свою очередь, анализ уже заключенных договоров позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время сформировались две модели разграничения компетенции в правовом регулировании между Российской Федерацией и ее членами.

Суть первой состоит в том, что Федерация принимает лишь законы, а ее субъекты осуществляют регулирование и законами, и подзаконными актами. Таковы договоры с участием органов государственной власти Кабардино-Балкарской Республики и Республики Северная Осетия-Алания. Это означает, что нормативные акты Президента, Правительства Российской Федерации, федеральных министерств и ведомств не могут применяться на территории этих республик в рамках разграниченных этими договорами предметов ведения.

Вторая модель допускает только подзаконное регулирование, как на федеральном, так и на республиканском уровнях в пределах перераспределенных договорами предметов ведения. Такой способ предусмотрен Договором с Республикой Якутия (Саха).

11. Преобладающая роль договоров в перераспределении компетенции между двумя уровнями государственной власти, определенная Конституцией, и складывающаяся договорная практика являются фактором, дестабилизирующим и правовую систему современной России, в целом, и ситуацию в трудовом праве, в частности. По нашему мнению, выход из создавшегося положения видится во внесении изменений вКонституцию, в принятии федеральных конституционных законов о нормативных правовых актах Российской Федерации и ее субъектов и о порядке разграничения компетенции между Федерацией и ее субъектами. Главное здесь определить для каждого из уровней государственной власти сферу законодательной и исполнительно-распорядительной деятельности, а также сделать договорное перераспределение компетенции вторичным по отношению конституционно-правовому. В то же время полностью отказываться от договорного перераспределения не следует; в случае же заключения договора необходимо предусматривать юридическую ответственность субъектов Федерации за его нарушение.

12. Правосубъектность муниципальных образований в сфере правового регулирования трудовых отношений является вторичной, производной от правосубъектности Федерации в целом и ее субъектов. Будучи системой создаваемых гражданами органов, самостоятельно и с привлечением населения решающих вопросы местного значения и не входящих в систему органов государственной власти, местноесамоуправление может наделяться отдельными государственными полномочиями, к которым относится и правовое регулирование в сфере труда, только специальным актом государственной власти.

13. Таким актом может быть либо федеральный закон, в случае если подобными полномочиями муниципальное образование наделяется Федерацией, либо нормативный договор - при наделении полномочиями в сфере правовой регламентации трудовых отношений субъектами Федерации.

14. Сфера правового регулирования трудовых отношений муниципальными образованиями ограничена регулированием рабочего времени, оплаты труда на муниципальных унитарных предприятиях и учреждениях, а также участием в развитии инфраструктуры рынка труда на территории муниципального образования.

15. Анализ зарубежных и отечественных теорий юридического лица, зарубежного, отечественного законодательства и судебной практики позволяет сделать вывод о том, что работодательской правосубъектностью может обладать лишь юридическое лицо (помимо физических лиц) . При этом предприятие не может считаться работодателем поскольку является не субъектом, а особым объектом права, за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий. По нашему мнению, положения действующего законодательства (как федерального, так законодательства некоторых регионов), наделяющие рабо-тодателькой правосубъектностью такие образования, как филиалы, представительства юридического лица, администрация предприятия и трудовые коллективы, вызывают сомнения. Поэтому использование этих понятий в законодательных актах (в том числе субъектов Федерации) вряд ли оправданно как с теоретической, так и с практической точки зрения.

16. Регулирование трудовых отношений на региональном уровне применительно к субъектному составу возможно лишь в той части, в какой субъект Федерации своим законодательным актом конкретизирует трудовую правосубъектность отдельных категорий граждан.

17. В настоящее время начался процесс формирования тарифного законодательства субъектов Федерации. Сделаны только первые шаги в этом направлении, однако региональный законодатель уже предложил несколько методов регулирования отношений в данной сфере, призванных эффективно решать проблемы заработной платы, в том числе в условиях финансового кризиса. Однако нерешенность макроэкономических проблем на уровне Федерации в целом может помешать реализации задуманного в регионах .

18. Отношения в сфере занятости населения, а также выбор той или иной стратегии борьбы с безработицей целиком зависит от выбора комплекса мер (от финансовой политики до модели трудового законодательства), осуществление которых также возможно лишь на федеральном уровне, особенно в переходный период. Децентрализация регулирования в этой сфере неминуемо приведет к снижению качества управления, а в условиях низкой правовой и управленческой культуры - к еще более тяжелым последствиям, чем финансовый кризис, разразившийся во второй половине 1998 г. Поэтому отнесение правового регулирования отношений, связанных с обеспечением занятости, к предмету трудового законодательства субъектов Российской Федерации возможно лишь в той мере, в какой регионы способны субсидировать программы подготовки и переподготовки кадров и осуществлять социальную защиту граждан, потерявших работу, в первую очередь, в денежной форме. Кроме того, ряд правовых инструментов, оказывающих влияние на эту сферу, вообще относится к другим отраслям законодательства (административному, финансовому). Поэтому правовое регулирование столь узкого круга отношений на уровне субъектов Федерации объясняется и макроэкономической природой факторов, влияющих на состояние рынка труда, правовыми способами, при помощи которых государство может воздействовать на эту сферу, и уже имеющимся опытом нормотворчества, в том числе зарубежным.

19. Социально-партнерские отношения фактически в настоящее время также являются предметом регионального трудового законодательства. Однако существование этого блока норм возможно лишь до тех пор, пока федеральный центр не устранит пробелы в законодательстве, призванном определить прежде всего правовой статус субъектов социального партнерства. Поэтому попытки регионов сформировать свое законодательство в этой сфере трудового права следует признать малопродуктивными вследствие ограниченности набора правовых инструментов, находящихся в их распоряжении, а также того, что по мере устранения пробелов в федеральном законодательстве большинство норм на региональном уровне либо станет дублировать федеральное законодательство, либо по причине противоречия федеральным нормам утратит силу.

20. В плане совершенствования трудового законодательства при разработке и принятии нового Трудового кодекса Российской Федерации следует исходить из понимания трудового права как отрасли, выполняющей функцию стимулирования экономических процессов, в первую очередь связанных с оборотом и воспроизводством рабочей силы как важнейшего фактора производства, за счет снижения до минимума удельного веса публично-правовых норм в пользу частноправового элемента, при одновременном сохранении за отраслью приоритета в сфере защиты трудовых прав граждан. В противном случае не избежать утраты отраслью своей социальной ценности.

21. Оптимальным путем системного развития трудового законодательства, как нам представляется, является принятие на уровне Российской Федерации Трудового кодекса, а на уровне регионов - ряда законов, например, в сфере занятости населения, о регулировании оплаты труда, об охране труда. Данный вариант является наиболее перспективным при выборе модели оптимального соотношения централизации и децентрализации в решении вопросов регулирования трудовых отношений, учете общих принципов разграничения компетенции и т.д. Он также во многом обусловлен спецификой как самой отрасли, особенностями субъектов Российской Федерации (в первую очередь экономическими), так зарубежным опытом децентрализации правового регулирования трудовых отношений.
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