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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Организация деятельности юридических служб в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы"

Актуальность темы исследования. В условиях расширения сферы регулятивных отношений в современном российском государстве, изменившихся приоритетов и базовых ценностей возрастает значимость государственных органов, обеспечивающих функционирование современной правовой системы в целом и ее отдельных элементов в частности. В рамках ее элементного состава функционирует уголовно-исполнительная система России, в которой правовая работа по укреплению законности, трудовой дисциплины, производственного сектора реалйзуется через деятельность юридических служб органов и учреждений. Руководство ФСИН России, ее руководящие документы нацеливают службу на выполнение социально значимых, социально ориентированных задач по укреплению законности в уголовно-исполнительной системе.

В одном из своих выступлений Президент Российской Федерации отметил, что на государственной службе нужны профессионалы, для которых единственным критерием деятельности является закон. Иначе государство открывает дорогу коррупции. И может наступить момент,- когда оно просто переродится, перестанет быть демократическим. Вот почему мы настаиваем на единственной диктатуре — диктатуре закона1. Именно поэтому важное место в укреплении законности в государстве принадлежит юридическим службам, в том числе юридическим службам уголовно — исполнительной системы.

В период реформирования уголовно-исполнительной системы, характеризующейся масштабностью и сложностью происходящих в ней социально-экономических, правовых, организационно-управленческих процессов, существует потребность в совершенствовании структуры,

1 См.: Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 25 апреля 2005г.// РГ от 26.04.2005г. № 86. оптимизации функций и определении первоочередных задач ведомственной юридической службы.

В процессе своей деятельности юридические службы должны обеспечивать надежную защиту собственности предприятия, гарантировать соблюдение интересов администрации и сотрудников. Грамотные действия юрисконсульта1 являются одним из предохранительных механизмов, защищающих учреждение от банкротства. Служебная обязанность и профессиональный долг каждого юрисконсульта — обеспечивать соблюдение требований закона, развивать правосознание работников учреждений и организаций, бороться за построение в России правового общества и государства.

Вопреки первому впечатлению работа юридической службы учреждения непроста. В условиях ежегодного обновления огромного массива нормативно — правовой базы юристу необходимо постоянно следить за изменениями в законодательстве, искать новые формы и методы работы. Материалы периодической печати, статистической отчетности, анализ практической деятельности органов и учреждений УИС по интересующему нас направлению, личный опыт автора позволяют судить о наличии проблем и,трудностей, сказывающихся в целом на" качестве и эффективности работы юридических служб в органах и учреждениях УИС.

Несмотря на то, что отдельные данные статистики о деятельности юридических служб органов и учреждений уголовно-исполнительной системы за последние годы внушают некоторый оптимизм, отмечается значительное количество случаев хищений, недостач материальных ценностей, во многих учреждениях договорно-правовая и претензионная работа проводится на низком уровне, в ряде территориальных органов допущен рост дебиторской и кредиторской задолженности по

1 Юрисконсульт (от лат.щпз — сопзиЛйаз — правовед) — должностное лицо, юрист, ведающий разрешением правовых вопросов в учреждении и выступающий как защитник его интересов // Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под ред. Н.Ю. Шведовой. — М.: Рус.Яз., 1991.-с. 911. производственной деятельности. Темпы по проведению работы по обновлению правовой базы и правовому обеспечению деятельности уголовно-исполнительной системы в целом за последние три года сдерживались рядом причин объективного характера. Одна из них — длительное согласование проектов в уполномоченных департаментах Минюста России. Решению всех этих и многих других вопросов способствует грамотная организация деятельности юридических служб в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Актуальность темы исследования обусловлена совершенствованием механизма деятельности, оптимизацией функций и определении первоочередных задач ведомственной юридической службы. Следует отметить, что, несмотря на кажущееся обилие законопроектов, практика деятельности учреждений и органов уголовно — исполнительной системы показывает, что многие вопросы еще не в полной мере урегулированы действующим законодательством. Об этом сообщается в ряде письменных и устных обращений, поступающих от руководителей территориальных органов и образовательных учреждений, а также от юрисконсультов, работающих в учреждениях и органах уголовно - исполнительной системы. Назрела необходимость проведения комплекса мероприятий по совершенствованию законодательной и нормативно - правовой базы деятельности уголовно - исполнительной системы.

Относительно организации деятельности юридических служб возникают вопросы, являющиеся весьма актуальными на практике и не подвергнутые достаточной теоретической проработке на современном этапе. В частности, заслуживают более подробной регламентации такие вопросы, как методика организации и регулирования деятельности юридической службы, критерии оценки качества и эффективности деятельности юридической службы, о характере ответственности юрисконсультов за неблагоприятные результаты их работы, адекватный контроль и оценка труда юрисконсульта со стороны руководителя. Необходимо создание стройной системы правового регулирования деятельности юридических служб территориальных органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, направленной на достижение возложенных на нее задач, в целях повышения социальной эффективности ее деятельности.

Актуальность вопросов организации деятельности юридических служб в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы предопределила выбор темы настоящего исследования, его объект, предмет, цель и задачи.

Степень разработанности темы исследования. Юридическая служба, ее организационные и правовые характеристики долгие годы являются объектом внимания научной мысли.

Особенно активно проблемы управленческой деятельности изучались ч в 70-90-е годы прошлого столетия, когда наблюдалось заметное оживление научного интереса к теории управления в целом и к отдельным ее направлениям. В это время вышли в свет научные работы в области социального и государственного управления таких ученых, как A.B. Алексеева, Л.Д. Антосенковой, A.A. Атаева, О.С. Виханского, И. Галушки, Ю.Ю. Екатеринославского, А.Т. Злобина, Ф.Д. Кожурина, Ю.М. Козлова, И.Е. Комарова, В.К. Мамутова, А.И. Наумова, Я.Р. Рейльяна, Д.С. Синка, Е.С. Фролова, В.М. Чернова, В.А. Шахового и др.

Вопросы правовой работы и деятельности юридических служб отражены в трудах С.М. Айзина, Г.Б. Астановского, А. Балашова,

A.A. Бикеева, В.Ф. Васильева, А.Б. Годеса, И.Е. Замойского, И. Мишенина,

B. Москвитина, Б.И. Пугинского, Ф.М. Раянова, П. Сизова, М.Ю. Тихомирова, В.И. Чуднова, Г.С. Шапкиной, JIM. Шора и др.

Методологическим и методическим аспектам организации деятельности юридических служб посвящены исследования Б. Братченко, М.С. Васиковой, В.В. Григорьева, И.Г. Емеца, JL Леонтьева, А. Мартынова, С.З. Михайлина, А.Позина, Г.В. Пронской, И.М. Рогаля и др.

В этот же период активно рассматривались вопросы организации деятельности юридических служб органов исполнительной власти по отдельным направлениям И.К Александровым-Дольником, JI.H. Баковкиной, Г.А. Брянским, С.А. Денисовой, В.П. Ефимочкиным, Я.Н. Ковалерчуком, А.Н. Кучером, Ф.М. Лучанским, O.A. Овсянниковым, M.JI. Разу, М.Н. Семякиным, B.C. Сциавиной, P.O. Халфиной и др.

Вместе с тем, вопрос организации деятельности юридических служб в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы пока в литературе не представлен и нуждается в дальнейшей углубленной научной разработке.

На современном этапе назрела необходимость перехода к более широкому и всестороннему анализу основ деятельности юридических служб, ее методик и их адаптирования к специфике функционирования уголовно-исполнительной системы.

Масштабность данной проблемы обусловило то обстоятельство, что на настоящий момент многие теоретические, правовые, организационные и методологические аспекты деятельности юридических служб обозначены лишь контурно, не получили глубокой проработки и потому требуют специальных исследований.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере организации и осуществления деятельности юридических служб в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Предметом являются организационно-методологические и правовые основы совершенствования деятельности юридических служб в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Цель исследования заключается в анализе современного состояния деятельности юридических служб в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы и разработке комплекса мер по повышению эффективности их функционирования.

В соответствии с целью исследования нами определены взаимосвязанные задачи теоретического, организационного и прикладного характера: обобщить теоретические разработки по исследуемой теме; на основе анализа различных научных подходов исследовать понятие правовой работы, определить роль и значение юридических служб в осуществлении правовой работы; проанализировать современное состояние организации деятельности юридических служб в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы; обобщить нормативную базу и выявить проблемы правового регулирования организации деятельности юридических служб органов и учреждений уголовно-исполнительной системы; конкретизировать функциональные и организационные основы деятельности юридических служб на региональном уровне; выявить основные проблемы в организации деятельности юридических служб; разработать и сформулировать предложения по совершенствованию правового, организационного и методического обеспечения деятельности юридических служб в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Гипотеза исследования, выдвинутая в соответствии с его целью, заключается в предположении наличия пробелов в правовом, организационном и научно-методическом обеспечении деятельности юридических служб в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы. Рассмотрение правовых и организационных механизмов деятельности юридических служб в органах и учреждениях УИС вкупе с анализом имеющегося позитивного практического опыта в данном направлении позволит повысить эффективность их функционирования.

Методология и основные методы исследования. Широкий спектр эмпирического и теоретического материала, привлеченного для проверки гипотезы и решения поставленных задач, предопределил комплексное применение к его выявлению, обобщению и изучению разнообразного научного инструментария, выработанного современной теорией научного познания процессов социального управления и правовых явлений в их многообразии и взаимосвязи. При проведении исследования применялись общие (анализа и синтеза, индукции и дедукции, моделирования) и специальные методы, а именно: методы получения эмпирического материала (наблюдение, изучение документов, конкретно-социологические методы, личный опыт в деятельности юридической службы); исторический и сравнительно-правовой методы изучения архивных материалов и правовых актов для выявления тенденций организационного обеспечения деятельности юридических служб; аксиоматический, семантический методы для уяснения подходов и взглядов ученых, ранее обращавшихся к исследованию проблем организации деятельности юридических служб.

Нормативной базой исследования послужили Конституция Российской Федерации, законодательство Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, подзаконные акты, ведомственные нормативные акты и иные управленческие документы Федеральной службы исполнения наказаний России.

Эмпирическая база исследования представлена результатами исследований эффективности деятельности юридических служб, анализа и оценки достоверности и объективности данных ведомственной отчетности о деятельности юридических служб, а также результатами проведенных опросов сотрудников уголовно-исполнительной системы разного должностногоположения и уровня (УФСИН по Республике Коми, Татарстан, Чувашской Республике, Владимирской, Волгоградской, Вологодской,

Ивановской, Кемеровской, Костромской, Липецкой, Мурманской, Новгородской, Орловской, Пензенской, Псковской, Саратовской, Свердловской, Тамбовской, Томской, Читинской, Ярославской областям), изучение различных управленческих документов, связанных с темой исследования (аналитические справки, доклады руководителей, материалы служебныхсовещаний, информационные обзоры и др.).

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что на основе достижений правовых и управленческих отраслей знаний, результатов исследований проблем организации деятельности юридических служб предпринята попытка обосновать авторское видение путей повышения эффективности их функционирования, места и роли в уголовно-исполнительной системе. Признаки и элементы новизны нашли отражение как в гипотезе исследования, так и его результатах, выразившихся в ряде выводов и положений.

Обоснована необходимость организации деятельности юридических служб в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы, позволяющая дифференцировать цели, задачи, функции, структуру, механизмы исследуемого социального и правового явления, направленного на повышение эффективности правовой работы в уголовно-исполнительной системе.

Проанализированы научные подходы к пониманию правовой работы как основной предпосылки деятельности юридических служб.

Сформулированы авторские определения понятий «правовой работы в уголовно-исполнительной системе», «юридической службы территориальных органов уголовно-исполнительной системы».

Определены особенности деятельности юридической службы в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Выявлены основные факторы, негативно влияющие на эффективность деятельности юридических служб.

Конкретизированы меры повышения эффективности организации деятельности юридических служб в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Подготовлены проекты правовых актов и методических рекомендаций, регламентирующих деятельность юридических служб в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Положения, выносимые на защиту:

1. Правовая работа, представляя специальный вид деятельности, органично сочетающий нормотворчество и правореализацию, пронизывает все сферы правовой действительности и направлена на обеспечение законности и усиление воздействия права на общественные отношения. Одно из главных мест в осуществлении правовой работы отводится юридической службе как самостоятельному специализированному структурному подразделению, призванному заниматься вопросами сугубо правового характера.

2. Авторское определение понятий: юридическая служба территориальных органов уголовно-исполнительной системы - структурное подразделение, входящее в систему органов Федеральной службы исполнения наказаний, осуществляющее свою деятельность в соответствии с российским законодательством, в интересах органов и учреждений уголовно-исполнительной системы посредством укрепления законности в деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, защиты прав и законных интересов сотрудников и работников, обеспечения правовыми средствами сохранности собственности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, правовой пропаганды»; правовая работа в уголовно-исполнительной системе - это многоплановая деятельность, носящая универсальный характер, осуществляемая юридической службой органа или учреждения уголовно-исполнительной системы, направленная на координацию и организацию деятельности всех служб и подразделений уголовно-исполнительной системы, связанная с установлением и реализацией правовых норм»;

3. Существенные особенности организации деятельности юридических служб, в том числе обеспечение функционирования не только собственно учреждений уголовно-исполнительной системы, но и производственного сектора свидетельствуют о расширении функций юридической службы в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы в сравнении с юридическими службами других ведомств.

4. Основные факторы, негативно влияющие на эффективность деятельности юридических служб, в том числе: отсутствие или недостаточность правового регулирования отдельных вопросов организации деятельности юридических служб; некомпетентность в вопросах деятельности юридических служб ряда руководителей учреждений и самих юрисконсультов; несогласованное взаимодействие структурных подразделений по правовой работе; отсутствие соответствующего методического обеспечения по организации деятельности юридических служб в органах и учреждениях УИС и другие.

5. Предложения по совершенствованию правового, организационного и методического обеспечения деятельности юридических служб, реализация которых позволит в полной мере решать задачи, возложенные на органы и учреждения уголовно-исполнительной системы.

6. Авторские проекты:

Положения о юридической службе учреждений и органов уголовно-исполнительной системы;

Регламента взаимодействия юридических служб с другими структурными подразделениями органов и учреждений уголовно-исполнительной системы.

7. Методические рекомендации по ведению договорной работы, претензионно-исковой работы юридическими службами в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы;

8. Типовые рабочая программа и тематический план по курсу «Организация деятельности юридических служб в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы».

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования связана, прежде всего, с научной новизной сформулированных теоретических выводов и положений, которые способствуют расширению и углублению современных представлений о проблемах деятельности юридических служб в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы, позволяют изменить эти представления и подходы в соответствие с изменившимися условиями, новыми требованиями и целями развития уголовно-исполнительной системы.

Изложенные в диссертации положения, научно-практические выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы: в процессе дальнейшего развития теории управления уголовно-исполнительной системой, совершенствования законодательства, регулирующего деятельность юридических служб в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы; при разработке и преподавании учебных курсов в учебных заведениях уголовно-исполнительной системы, где изучается курс «Основы управления в УИС», и, кроме того, на курсах переподготовки и повышения квалификации сотрудников органов и учреждений уголовно-исполнительной системы.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивается использованием комплексного подхода к исследованию поставленной проблемы, глубокой теоретической проработкой накопленных в науке знаний, изучением обширной правовой литературы, детальным анализом нормативных правовых актов, что позволило обстоятельно изучить предмет исследования. Привлечение для решения поставленных задач значительного по объему и разнообразного по содержанию эмпирического материала определяет достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты диссертационного исследования нашли применение в учебном процессе Владимирского юридического института ФСИН России в преподавании дисциплин «Правоохранительные органы», «Основы управления в УИС», «Гражданское право», в деятельности правового управления ФСИН России, УФСИНРоссии по Владимирской области, что подтверждено соответствующими актами.

Основные положения и выводы диссертационного исследования прошли апробацию на кафедральных теоретических семинарах, докладывались автором на международной научно-практической конференции «Пути повышения эффективности деятельности УИС Минюста России в современный период» (г. Владимир, 20 ноября 2003г.). г

По теме диссертационного исследования автором опубликовано шесть научных статей, в том числе одна в издании, рекомендованном перечнем ВАК.

Структура и объем работы. Диссертация выполнена в объеме, соответствующем требованиям ВАК. Она состоит из введения, трех глав, включающих в себя четыре параграфа, заключения, библиографического списка и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Сирота, Оксана Вячеславовна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Научным итогом диссертационного исследования является достижение следующих новых результатов, представляющих развитие основ деятельности юридических служб органов и учреждений уголовно-исполнительной системы:

1. Правовая работа, представляя специальный вид деятельности, органично сочетающий нормотворчество и правореализацию, пронизывает все сферы правовой действительности и направлена на обеспечение законности и усиление воздействия права на общественные отношения. Одно из главных мест в осуществлении правовой работы отводится юридической службе как самостоятельному специализированному структурному подразделению, призванному заниматься вопросами сугубо правового характера.

2. Авторское определение понятий:

- «юридическая служба территориальных органов уголовно-исполнительной системы — структурное подразделение, входящее в систему органов Федеральной службы исполнения наказаний, осуществляющее свою деятельность в соответствии с российским законодательством, в интересах органов и учреждений уголовно-исполнительной системы посредством укрепления законности в деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, защиты прав и законных интересов сотрудников и работников, обеспечения правовыми средствами сохранности собственности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, правовой пропаганды»; правовая работа в уголовно-исполнительной системе — это многоплановая деятельность, носящая универсальный характер, осуществляемая юридической службой органа или учреждения уголовноисполнительной системы, направленная на координацию и организацию деятельности всех служб и подразделений уголовно-исполнительной системы, связанная с установлением и реализацией правовых норм»;

3. Существенные особенности организации деятельности юридических служб, в том числе обеспечение функционирования не только собственно учреждений уголовно-исполнительной системы, но и производственного сектора свидетельствуют о расширении функций юридической службы в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы в сравнении с юридическими службами других ведомств.

4. Основные факторы, негативно влияющие на эффективность деятельности юридических служб, в том числе: отсутствие или недостаточность правового регулирования отдельных вопросов организации деятельности юридических служб; некомпетентность в вопросах деятельности юридических служб ряда руководителей учреждений и самих юрисконсультов; несогласованное взаимодействие структурных подразделений по правовой работе; отсутствие соответствующего методического обеспечения по организации деятельности юридических служб в органах и учреждениях УИС и другие.

5. Предложения по совершенствованию правового, организационного и методического обеспечения деятельности юридических служб, реализация которых позволит в полной мере решать задачи, возложенные на органы и учреждения уголовно-исполнительной системы.

6. Авторские проекты:

Положения о юридической службе учреждений и органов уголовно-исполнительной системы;

Регламента взаимодействия юридических служб с другими структурными подразделениями органов и учреждений уголовно-исполнительной системы.

7. Методические рекомендации по ведению договорной работы, претензионно-исковой работы юридическими службами в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы;

8. Типовые рабочая программа и тематический план по курсу «Организация деятельности юридических служб в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы».

Проведенное исследование теоретических основ и практики организации деятельности юридических служб органов и учреждений УИС позволяет сделать вывод о том, что она несовершенна и нуждается в дальнейшем развитии с учетом реальностей и особенностей нынешнего состояния российского общества, государства, уголовно-исполнительной системы.

Актуальность правовой тематики в современных условиях значительно шире, что определяется, прежде всего, кардинальными изменениями социально-экономических и политических условий в России. Большие возможности рыночных отношений в повышении эффективности жизнедеятельности человека, общества и государства должны подкрепляться посредством государственного правового регулирования социально-экономических процессов. Мы полностью согласны с мнением ученых1, что правовое регулирование является специфической формой государственного управления обществом, а само право представляет собой специфическую систему, ориентированную на регулирование, упорядочение, организацию, обновление общественных отношений. Естественно, что и право должно обновляться и совершенствоваться.

Диссертационное исследование подтвердило актуальность проблемы организации деятельности юридических служб как важной составляющей всей совокупности управленческой деятельности, позволило выяснить современное состояние и наметить практические меры по

1 Селиверстов В.И. Уголовно-исполнительное право России: Учебник. М., 2001. С. 80. совершенствованию данного вида работы в УИС в русле концептуальных направлений совершенствования деятельности УИС в период ее реформирования до 2016 года.

До настоящего времени не в полной мере определены цели и приоритеты уголовно-исполнительной политики, а также технологии и механизмы ее реализации. Не определены роль и место организации работы юридических служб в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы.

В результате исследования организационных и правовых основ деятельности юридических служб выдвинуты следующие выводы и предположения.

Изучение и анализ проблем организации деятельности юридических служб возможны лишь на основе системного подхода. Рассмотрение юридической службы как целостного, самостоятельного структурного подразделения позволяет более глубоко анализировать теоретические, правовые и организационные аспекты организации деятельности юридических служб, что до настоящего времени не проводилось.

Организация деятельности юридических служб органов и учреждений УИС представляет собой управленческую функцию, призванную обеспечить согласованность действий, как самой юридической службы, так и иных структурных подразделений предприятий и учреждений по направлениям для наиболее полного и эффективного решения задач с использованием для этого всех имеющихся возможностей.

Правовая работа в УИС носит целенаправленный характер, ее содержание составляют совместные или согласованные действия юридических служб и (или) иных структурных подразделений органов и учреждений УИС.

В нормативных правовых актах, регулирующих деятельность органов и учреждений Федеральной службы исполнения наказаний, отсутствует определение понятия «правовая работа», несмотря на его широкое применение, что ведет к различному пониманию данного понятия на практике при руководстве нормативными правовыми актами.

Правовая работа в управлении производством отличается своим универсализмом, поскольку охватывает различные стороны деятельности хозяйствующих субъектов, в том числе и управленческую. Результаты изучения правовой работы анализируются, обобщаются и оформляются соответствующими справками, которые используются для издания методических указаний и рекомендаций1, регламентирующих деятельность органов и учреждений УИС. Рекомендации по своему содержанию, направленности на отдельные виды деятельности адресатов могут быть разделены на две группы: а) рекомендации по усовершенствованию юридического обслуживания органов и учреждений УИС, улучшению их состава; повышению квалификации работников; б) рекомендации по рациональной организации, отдельных видов правовой работы.

Одно из главных мест в осуществлении правовой работы отводится юридической службе как самостоятельному специализированному структурному подразделению, призванному заниматься вопросами сугубо правового характера. В настоящее время деятельность юридической службы органов и учреждений УИС регламентируется приказом ФСИН России № 718 от 18.08.2005 г. Однако этот нормативный акт достаточно в общем виде определяет правовое положение юрисконсульта, в нем отсутствуют нормы об ответственности юрисконсульта за исполнение возложенных на него обязательств. Поэтому обозначенный акт требует более детальной проработки.

См.: Завьялова Э. Роль отдела юстиции в повышении эффективности договорной работы// Сов. юстиция. 1975. № 13. С.25.

Выдвинутые практикой экономического развития новые задачи правовой работы, современные требования к ее организации требуют существенного обновления законодательства о юридической службе.

Сложность и ответственность задач, стоящих перед юридической службой, предъявляют особые требования к ее комплектованию, подбору юридических работников. Деятельность юридической службы будет достаточно эффективной и качественной лишь тогда, когда ее осуществлением будут заниматься люди, профессионально подготовленные в области права, осведомленные в экономике предприятия, отрасли, способные умело и четко, соблюдая существующие законоположения, действовать в интересах своего учреждения.

Юридическая служба в процессе осуществления возложенных на нее обязанностей в значительной степени определяет успех договорной кампании и в целом хозяйственной деятельности учреждений и органов УИС. Практика свидетельствует, что регламентация договорной работы в правовых актах осуществляется по-разному и с различной степенью конкретизации.

Несмотря на закрепленное в Административном регламенте упорядочение деятельности по заключению договоров в соответствии с гражданским законодательством, многие вопросы остаются неурегулированными, например, вопросы взаимодействия с другими структурными подразделениями в рамках согласования "условий- и -заключения договоров.

Необходимо определение основных направлений деятельности по организации и сопровождению договорной кампании, организации предотвращений нарушений договорных обязательств, регистрации и учета договорной работы, контроля за выполнением возложенных на контрагентов обязательств.

В соответствии с Положением о правовом управлении ФСИН России на юридическую службу возложена обязанность по обеспечению законности и сохранности имущества учреждения. По данному направлению деятельность юридической службы регламентируется в общем порядке. Нормативно не урегулированы, четко не определены основные мероприятия, проводимые юрисконсультами по данному направлению. Не определены полномочия юрисконсультов при принятии мер к обеспечению законности и сохранности имущества органов и учреждений. Имеющиеся полномочия не носят обязательного характера к исполнению со стороны лиц, допускающих нарушения законности и виновных в причинении вреда.

Назрела необходимость точного определения регламента и процедуры взаимодействия юридической службы с другими подразделениями (бухгалтерия, отдел маркетинга, снабжения и другие) по указанному направлению. Одним из направлений деятельности юридической службы по укреплению законности является претензионная и исковая работа. В данном аспекте предлагаем внести в Положение дополнение об ответственности сотрудника юридической службы за ненадлежащее исполнение своих обязанностей, несвоевременное и необоснованное принятие мер к сохранению имущества и обеспечению законности.

Под информационно-правовым обеспечением деятельности органов и учреждений УИС в пределах компетенции юридической службы следует понимать постоянную работу юридического подразделения (службы), направленную на поиск значимой правовой информации, которая может быть применена службами и подразделениями УИС для осуществления ими своих функций, систематизированную ее обработку в соответствии с установленным порядком, организацию передачи пользователем, учет, хранение и контроль за ее изменениями.

В процессе реформирования уголовно-исполнительной системы важно добиться единства методологии в организации и самого информационно-правового обеспечения, и руководства им со стороны юрисдикционных органов. Необходимо определить основные направления информационно-правового обеспечения.

Существующий организационный механизм информационно-правового обеспечения нуждается в совершенствовании.

Совершенствование организации деятельности юридической службы органов и учреждений УИС включает комплекс следующих мер:

1) внесение в Положение о правовом управлении ФСИН России понятие правовой работы в уголовно-исполнительной системе;

2) рассмотрение и утверждение проекта Положения о юридических службах территориальных органов ФСИН России, регламентирующего правовое положение юрисконсультов (Приложение );

3) внесение изменений (дополнений) в нормативные правовые акты по организации штатной численности сотрудников уголовно-исполнительной системы, разграничивающих компетенцию между сотрудниками юридической службы в зависимости от занимаемой должности ;

4) осуществление соответствующего методического руководства и обеспечения организации деятельности юридических служб органов и учреждений УИС со стороны правового управления ФСИН России;

5) увеличение количества учебных заведений, которые будут осуществлять подготовку и повышение квалификации руководителей и сотрудников юридической службы по основным направлениям деятельности данного подразделения;

6) введение изучения вопросов организации деятельности юридической службы в тематические планы образовательных учреждений уголовно-исполнительной системы.

Предложенные нами рекомендации не являются исчерпывающими, но, на наш взгляд, они способны в значительной степени улучшить организацию деятельности юридической службы органов и учреждений уголовно-исполнительной системы.
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178. Где Вы работаете (вид ИУ)? а/ исправительная колония 189 50,06б/ тюрьма 26 8,12в/ колония поселение 87 27,19г/ воспитательная колония 3 0,94д/ лечебное ИУ 15 4,Ь9
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182. Считаете ли Вы важной задачу организации деятельности юридических служб (подразделений) органов и учреждений УИС? а/да 183 57J.9б/ нет 85 26,56в/ иное 52 16.23

183. Как Вы думаете, необходимы ли юрисконсультам курсы повышения квалификации? а/ да, необходимы 254 79.37б/ нет 66 20.63в/ иное

184. Есть ли необходимость проведения стажировки юрисконсультов в вышестоящих органах УИС или иных органах, осуществляющих правовую работу а/ да, есть необходимость 230 71.87б/ нет необходимости 72 22.51 в/ иное 18 5.63

185. Как часто Вы (Ваш отдел, служба) взаимодействуете с другими структурными подразделениями в правовой работе? а/ ежедневно 71 22,19б/ при заключении договоров 118 36.87в/ в случае предъявления претензий, исков 103 32.19г/ иное 28 8.75

186. Какой процент от своего рабочего времени Вы затрачиваете на правовую работу? а/ до 30% своего рабочего времени 118 36.87б/ от 30% до 50% своего рабочего времени 101 3 1.56в/ более 50% своего рабочего времени 82 25,62г/ иное 19 5,94

187. Обеспечивают ли, на Ваш взгляд, силы и средства Вашего отдела, службы в полной мере исполнение функций юридической службы? а/ обеспечивают 203 63 4б/ не обеспечивают 15в/ обеспечивают не в полном объеме 76 21,75г/ иное 26 8,12

188. Какой информацией Вы обмениваетесь с другими структурными подразделениями а/ об изменениях в законодательстве 37 I 1,56б/ о состоянии договорной работы 144 Ив/ о состоянии претензионно — исковой работы 95 »/У гг/ иное 44

189. Современна ли правовая база деятельности юридических служб? а/ да 121 <;> 1 : к > !б/ нет, необходима модернизация 156 Л о с . О. /„>в/ иное 43 13/И

190. Нуждается ли в совершенствовании действующее Положение? а/ да 252 7 о.7 5б/ нет 41 12.81в/ иное п — I

191. Требуется ли законодательная регламентация организации деятельности юридических служб? а/ да, нужен Закон о юридической службе 136 42.5б/ нет, достаточно Положения N3 3 5. Ч !в/ иное 71 I V

192. ПОЛОЖЕНИЕ о юридической службе учреждений и органов уголовно — исполнительной системы1. Общие положения

193. Юридическая служба организуется в виде самостоятельного структурного подразделения УФСИН субъекта РФ и возглавляется начальником, назначаемым на должность и освобождаемым от должности в установленном законом порядке.

194. Юридическая служба подчиняется непосредственно начальнику УФСИН субъекта РФ.

195. Организационное обеспечение разработки проектов нормативных правовых актов УФСИН субъекта РФ, участие сотрудников юридической службы в правотворческом процессе субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления;

196. Организация и осуществление в пределах своих полномочий договорной работы;

197. Защита правовыми средствами прав и законных интересов учреждений и органов уголовно исполнительной системы;

198. Ведение систематизированного учета нормативных правовых актов, хранение и поддержание их в контрольном состоянии, информировании персонала УИС по правовым вопросам, связанным с исполнением ими служебных обязанностей.

199. I. Организационная структура.

200. Методическое руководство юридической службой осуществляет Правовое управление ФСИН России.

201. Юридическая служба организует свою деятельность на основе планов работы УФСИН субъекта РФ.

202. Определение потребности в правовом регулировании деятельности учреждений, исполняющих наказания, разработка на этой основе перспективных и текущих планов правоподготовительных работ, участие в осуществлении контроля за их исполнением.

203. Организация взаимодействия с органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, правоохранительными органами, а также общественными организациями по совершенствованию правовой базы деятельности учреждений УИС.

204. Участие в разработке и осуществлении мероприятий, направленных на обеспечение неуклонного соблюдения положений законодательных и иных нормативных актов в деятельности учреждений и УФСИН субъекта РФ.

205. Ведение учета визируемых проектов приказов и других правовых актов; при необходимости подготовка аналитических материалов по выявленным недостаткам с предложениями по их устранению и укреплению законности.

206. Обеспечение правовыми средствами имущественных и иных интересов учреждений и органов УИС в судах, арбитражных судах.

207. Принятие необходимых мер по пополнению нормативного фонда, приобретению юридической методической и научной литературы.

208. Организация и проведение консультаций персонала по действующим правовым актам, по правовым вопросам, связанным с исполнением ими служебных обязанностей.

209. Возложение на юридическую службу функций, не относящихся к правовой работе, не допускается.

210. У. Юридическая служба вправе

211. Запрашивать у структурных подразделений учреждений и УФ СИЛ субъекта РФ, в порядке установленном ФСИН России, справки, материалы, отчеты, обзоры и другие документы, необходимые для выполнения возложенных на нее функций.

212. Осуществлять иные права, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

213. Начальник юридической службы вправе принимать участие в совещаниях, проводимых руководством УФСИН субъекта РФ, при обсуждении на них вопросов, касающихся практики применения законодательства Российской Федерации и иных участков правовой работы.

214. VI. Ответственность юридической службы

Для заказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>