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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Теоретическая обоснованность и практическая эффективность системы школьного исторического образования в Республике Таджикистан"

Переход государства от одного общественно — политического строя к другому предполагает пересмотр старых ценностей, взгляда на них и внедрение той системы нововведений, которая основывается на иных ценностях. Без этого немыслимо развитие республики, которая вступила на демократический путь национального развития. Процесс перехода требует поиска наиболее эффективных и оптимальных путей и средств достижения цели, которые касаются не только создания демократического политического строя и экономики, развивающейся на рыночных отношениях и свободном предпринимательстве, но и системы общественных отношений, в том числе социальной жизни, в которой решающая роль принадлежит образовательной сфере.

Актуальность проблемы исследования обусловлена углубляющимися преобразовательными процессами, происходящими в жизни независимого Таджикистана, который уверенной поступью идёт по пути демократизации государства и общества. Эти процессы охватывают в том числе и образовательную сферу, основным и базовым компонентом которой является общеобразовательная школа.

Уровень развития образования, этот важнейший социальный фактор, является ярким показателем общего состояния государства и общества, в которых происходят демократические преобразования. Современный мировой опыт показывает, что эффективное решение проблем политического, экономического и социального характера возможно только в том случае, когда государственная политика в области образования поставлена на надёжную научную основу, когда для её развития создаются такие приоритетные условия, которые соответствуют социально-экономической политике государства и, следовательно, отвечают потребностям развития образования.

Становление и развитие суверенного Таджикистана требует-осуществления реформы общеобразовательной сферы. Этот процесс в Республике Таджикистан с каждым годом набирает обороты и даёт положительные результаты. В ходе реформы большое внимание уделяется структуре и содержанию образования, использованию новых технологий обучения, в том числе интерактивной методики, которые проникнуты духом гуманизма и демократизации процесса преподавания и изучения учащимися школьных дисциплин. В этом контексте достижения отечественной и зарубежной педагогической науки являются важной теоретической и практической предпосылкой для внедрения^ в общеобразовательных школах Таджикистана принципов педагогики сотрудничества.

Реформа образовательной сферы в Республике Таджикистан непосредственно коснулась каждого школьного предмета, в том • числе и истории. А история, как и любая другая наука, не стоит на месте, она развивается и обогащается постоянно, а значит, в её содержании и подходах, в политическом, экономическом и социальном компонентах происходят нововведения и изменения; изменения происходят и в технологии обучения.

Структура, содержание, методология и система путей и средств обучения истории в большой степени перешли в современную практику из той истории, которая изучалась в советских школах. Но сегодня в её структуре и содержании произошли изменения. Они выражаются и в исторических знаниях, основанных на гуманизме, и в нацеленности истории на выполнение задач, которые ставят перед школой демократическое государство и гражданское общество.

История, как и другие учебные предметы в общеобразовательной школе, выполняет конкретный социальный заказ общества. Она заключается в том, чтобы дать учащимся основы знаний по исторической науке, сформировать их личность на основе гуманистических и демократических ценностей, которые должны быть заложены- в содержании школьного исторического образования. Однако в условиях тех требований, которые поставлены перед школой, эту работу невозможно выполнить эффективно только с помощью прежних подходов к школьному историческому образованию. Для достижения цели нужны новые, наиболее эффективные подходы. Они касаются теоретических основ школьного исторического образования, содержания образования, школьных учебных программ, учебно-методических комплексов по истории, центральными элементами которых являются программы, учебники и технология обучения.

Школьное историческое образование, как и вся образовательная сфера Таджикистана, сегодня находится в начале пути по обновлению содержания образования, по достижению образовательных и воспитательных целей сферы образования. Причина такого положения кроется как в традициях прошлого, так и в отсутствии научно обоснованных подходов и рекомендаций по построению школьного исторического образования в условиях демократического развития республики. Всё это требует исследования теоретических основ, содержания исторического образования, технологии обучения этой учебной дисциплине.

Сегодня как никогда важно, чтобы стандарты образования, учебные программы, учебники и методические пособия по истории были разработаны на уровне современных требований к школьному историческому образованию. Возникает проблема качества перечисленных дидактических средств, и в первую очередь - программы и учебников истории, авторы которых должны быть профессионально компетентными. Итак, весьма актуальной является проблема профессиональной компетентности учителей истории общеобразовательных школ, от которых во многом зависит качество и эффективность преподавания и изучения учащимися истории. Возникает необходимость глубокого и всестороннего знания исторической науки, понимания и восприятия истории как истории цивилизации, её гуманистического характера, высокого профессионального уровня в области педагогики, психологии, философии, социологии, политологии и других гуманитарных наук. Только такой учитель сможет в историческом образовании учащихся добиться успехов.

В связи с ролью учителя в учебном процессе встаёт вопрос о его демократических и гуманистических убеждениях. Это краеугольный камень в деле демокрагизации процесса обучения, изучения истории, формирования демократической личности учащихся. Отсюда следует, что наряду с другими факторами профессиональные и человеческие качества учителя истории являются важными составляющими в деле исторического образования и формирования личности учащихся.

Исходя из актуальности проблемы, учитывая ее недостаточную разработанность в педагогической науке, мы определили тему диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. Школьное историческое образование основательно было исследовано в советское время. По данному вопросу значительными являются работы Л.П.Бущика и А.Г.Колоскова. Однако тогда учёные исходили из цели и задач существующего общественно-политического строя. В постсоветское время данная проблема в бывших союзных республиках, ныне суверенных государствах, ставилась в основном на уровне концепций и государственных стандартов образования. Этот процесс продолжается и ныне. В ходе этой работы осуществляется комплексный подход к национальному школьному историческому образованию, который не может быть совершенно одинаковым в разных суверенных государствах.

В контексте целей и задач формирования системы школьного исторического образования в Республике Таджикистан следует подчеркнуть те вопросы, над которыми работали учёные в прошлом, и ведётся работа в настоящее время.

Значительным фактором в формировании школьного исторического образования является его теоретическое обоснование историками. Эта проблема освещена в работах Н.Бердяева, Э.И.Моносзон, П.С.Лейбенгруб, Ю.К.Бабанского, А.А.Вагина и других. Pix работы содержат много положительных моментов, которые и сегодня представляют собой ценность в различных аспектах теории и практики школьного исторического образования.

Сегодня в Республике Таджикистан является актуальной проблема совершенствования школьного исторического образования. В этой работе важным являются результаты исследования И.Я.Лернера, П.С.Леибенгруба,

A.Т. Кинкулькина, Л.Н.Боголюбова, А.И.Купцова и других. Они дают важную информацию о советском школьном историческом образовании, из которого следует извлечь положительный опыт. i

Различным вопросам содержания школьного исторического образования, школьных учебников истории посвящены исследования Г.М.Донского, В.М.Монахова, Л.Н.Боголюбова, О.Ф.Кабардина,

B.В.Краевского, Л.Н.Алексашкиной и других учёных и методистов. Отвечая на вопрос, что представляет собой школьный учебник истории, как его нужно разрабатывать и совершенствовать, они в своих работах предложили много полезного в плане улучшения качества учебников и учебного процесса.

В разработку и совершенствование школьных учебников истории свой вклад внесли А.В.Мишулин, Е.А.Косминский, А.В.Ефимов, К.В.Базилевич,

C.Б.Вахрушин, А.М.Панкратова, А.В.Фохт, И.С.Галкин, Л.И.Зубок, Ф.О.Нотович, В.М.Хвостов, Ю.С.Кукушкин, В.Д.Есаков, Г.М.Донской, О.И.Бахтина, А.П.Невароков, В.А.Онищук, И.Я.Лернер, В.Ф.Паламарчук, В.И.Рывчин, С.Г.Шаповаленко, И.Е.Задорожнюк, Н.К.Алексашкина, Л.Ю.Карабаева, Г.В.Алямовская, Б.А.Литвинский, А.Мухторов, З.Ш.Раджабов, М.М.Яхьёев, Б.А.Казачковский, Г.Е.Беляков, М.Бобохонов,

Ф.П.Репа, Г.Хайдаров и другие. Многие из них были авторами учебников истории СССР, всеобщей истории и истории Таджикской ССР.

В ряде работ И.Я.Лернера, В.С.Леднёва, В.И.Гинецинского,

B.В.Краевского, М.Н.Скаткина и других учёных освещены общетеоретические проблемы и отдельные вопросы теории и практики содержания исторического образования в школе.

Фундаментальное исследование проблемы истории школьного исторического образования в СССР принадлежит советским учёным Л.П.Бущику и А.Г.Колоскову, которые в своих работах раскрыли не только важнейшие вехи советского школьного исторического образования, но и высказали много ценных идей и предложений по его дальнейшему совершенствованию.

Важными источниками школьного исторического образования после 1991 года явились учебники истории, разработанные Ю.Якубовым,

C.Ходжаевым, А.Мухтаровым, Р.А.Набиевой, Ф.Б.Зикриёевым, Н.Б.Хотамовым, Н.Хакимовым, Т.Н.Зиёевым, Р.Я.Шарифовым, Х.Нуриддиновым, К.Искандаровым, К.Расулиён и Р.Абдуллоевым.

Таким образом, многочисленная группа учёных и методистов работала над различными общетеоретическими проблемами в области педагогики, психологии философии, социологии и проблемами, касающимися как общих вопросов школьного образования, так и вопросов школьного исторического образования.

Учёт накопленного опыта позволил правильно подойти к теоретическому обоснованию исторического образования, выбору эффективной технологии обучения истории в общеобразовательных школах Республики Таджикистан.

Проблема исследования заключается в том, что в советское время в Таджикистане отсутствовала собственная концептуальная система школьного исторического образования, не было достаточного опыта разработки учебных программ и учебников истории. Эта работа входила в компетенцию союзного центра. В условиях государственной независимости Республики Таджикистан было необходимо выработать собственную систему школьного исторического образования, теоретически обоснованную и практически целесообразную, так как без этого невозможно было достичь эффективного школьного исторического образования. Исходя из этого, проблема диссертационного исследования сформулирована как концептуально-дидактическая система школьного исторического образования.

Цель диссертационного исследования состоит в теоретическом обосновании формирования школьного исторического образования и технологий его обучения.

Объектом исследования является система школьного исторического образования и совершенствование её структуры и содержания в новых условиях.

Предметом исследования является теоретическое обоснование школьного исторического образования, эффективные пути и средства его реализации в школе.

Изучение истории и теории вопроса, связанное с целью исследования и подкрепленное поисково - констатирующим экспериментом, позволило сформулировать рабочую гипотезу, состоящую в том, что школьное историческое образование учащихся будет более эффективным, если: будет использован положительный опыт, накопленный ранее; историческое образование будет теоретически обосновано и станет опираться на педагогику, психологию, философию, социологию и теорию образования; история будет основываться на ценностях гуманистической морали и выражать историю цивилизации; учебные программы вберут в себя основы исторической науки и будут приведены в соответствие со стабильными учебными планами для общеобразовательных школ; учебники истории будут разработаны на всесторонне продуманных научных и методических основах и будут соответствовать требованиям новой технологии обучения; школьное историческое образование будет направлено на активизацию познавательной деятельности учащихся, побуждать мотивацию, формировать самостоятельность в обучении и личность обучаемых; оно содержит достаточный потенциал для социально ориентированного обучения и воспитания учащихся. Основываясь на цели и гипотезу исследования, были поставлены следующие задачи: изучить советскую систему школьного исторического образования и её место в истории таджикского народа; раскрыть роль философии образования и философии истории в формировании школьного исторического образования; определить педагогические, психологические и социологические основы школьного исторического образования; выяснить место и значение истории как учебной дисциплины в системе общего школьного образования; разработать новую периодизацию истории для школьных курсов истории, в которой учитываются гуманистическая мораль и история как цивилизация; обосновать содержание школьного исторического образования в Таджикистане его официальными нормативно — правовыми документами; подвергнуть анализу учебные планы и программы по истории, выявить их положительные и отрицательные стороны; оценить в учебниках истории степень сложности авторского текста, терминологического аппарата, их соответствие дидактическим требованиям и возрастным особенностям учащихся; разработать основные параметры экспертизы и индикаторы контроля качества учебников истории для общеобразовательной школы; рекомендовать учителям эффективные педагогические средства и условия проведения уроков истории на основе интерактивной методики; разработать и апробировать в школах принципы демократизации учебного процесса на уроках истории; провести опытно-экспериментальную работу в общеобразовательных школах и найти пути и средства совершенствования программ, учебников и качества преподавания истории.

Методологической основой исследования является духовное наследие выдающихся мыслителей таджикского народа, идеи и взгляды крупнейших российских и зарубежных ученых в области философии, истории, социологии, культурологии, политологии, этнологии, аксиологии, педагогики, психологии на повышение эффективности системы школьного исторического образования, на роль национальных и общечеловеческих ценностей. Ценными явились выдвинутые положения о реформе системы образования и воспитания, о модернизации их содержания с учетом требований исторического образования суверенного государства и сложившихся к началу XXI века общечеловеческих ценностей.

В работе учитывается внедряемая в общеобразовательных школах России, Европы и Америки концепция глобального образования, которая предусматривает такие направления педагогической деятельности, как формирование у учащихся объективного и сознательного восприятия исторических событий и фактов, интереса и уважения к истории и культуре своего народа и народов мира.

Принципиальное значение для методологии исследования на общефилософском и общенаучном уровне имеет концепция сохранения и дальнейшего обогащения истории таджикского народа, воплощенная в произведениях выдающихся мыслителей Востока, в теориях и идеях видных ученых Таджикистана (М.Арипов, Г.Ашуров, А.Богоуддипов, Б.Гафуров, М. Диноршоев, К. Олимов, Н.Негматов, М.Осими, А.Турсун и т.д.) и на научно-педагогическом уровне (М. Лутфуллоев, Ф.Шарифзода, У.Зубайдов, И.Х.Каримова, Х.С.Афзалов, Х.Буйдаков, К.Б.Кадыров, Б.Р. Кодиров и т.д.).

Теоретическую основу исследования составляют теоретические положения по истории, философии, педагогике, психологии и социологии о формировании в современных условиях школьного образования, Закон Республики Таджикистан «Об образовании», концепции образования и воспитания, основополагающие директивные документы правигельсгва, парламента и Министерства образования Республики Таджикистан, касающиеся исследуемой проблемы.

Методами диссертационного исследования являются системный теоретический и практический подход к теме исследования, соединение обучения с действительностью, анализ директивных документов по образованию в Республике Таджикистан, изучение и анализ психолого-педагогических монографических и иных трудов по теме исследования, обобщение передового педагогического опыта, анализ учебных планов, программ и учебников истории, беседы и анкетирование основных субъектов процесса обучения истории, опытно - экспериментальная работа в школах.

В исследовании применялись и такие методы, как педагогический эксперимент, интервью, тестирование, социометрия, анализ практических действий учащихся и учителя на уроках истории, экспертная оценка программ и учебников.

Источники исследования:

1 .Педагогические идеи мыслителей таджикского народа (Рудаки, Кайковус, Фирдавси, Низомулмулк, Туси, Байхаки, Табари, Рашиди, Джами, Ибни Халдун, Беруни, С.Айни, А.Дониш и т. д.)

2.Фундаментальные труды психологов Л.С.Выготского, В.В.Давыдова, С.Л.Рубинштейна, А.Н.Леонтьева, Д.Б.Эльконина, Л.Д.Столяренко и других.

3.Теория образования и воспитания, заложенная в трудах педагогов К.Д.Ушинского, В.А.Сухомлинского, П.П.Блонского, Л.В.Занкова, М.Н.Скаткина, Ш.А.Амоншвили, И.Ф.Харламова, С.П.Баранова и других.

4.Труды видных таджикских историков Б.Г.Гафурова, Б.И.Беленицкого, Б.И.Искандарова, А.М.Мухтарова, Б.А.Антоненко, Б.А.Литвинского, С.А.Раджабова, Н.Негматова, Р.Масова и Ю.Якубова.

5.Труды таджикских педагогов М.Лутфуллоева, Ф.Шарифзоды, У.Зубайдова, И.Х. Каримовой, Х.С.Авзалова, Х.Буйдакова, К.Б.Кодирова и других.

6.Труды Б.С.Гершунского, В.С.Шубинского, Х.С.Авзалова, Г.П.Францова, М.Н.Рутксвича, Л.Я. Рубина Т.Ф.Кузнецовой по философии образования.

Важными источниками в формировании школьного исторического образования послужили труды президента Республики Таджикистан Э.Рахмона.

Важность реформирования содержания школьного образования, в том числе исторического, заключается в том, что в Таджикистане оно находится на переходном этапе формирования и развития. Поэтому все составляющие школьной истории находятся на стадии разработок и совершенствования, что, естественно, происходит не без ошибок и упущений. Это связано с тем, что многое в этой работе осуществляется впервые и в части теоретического обоснования школьного исторического образования, разработки программ и учебников, и в части современной технологии обучения. Дело в том, что прежде разработка программ и учебников истории была прерогативой союзного центра, исключение составляла история республики, и она увязывалась с общесоюзными курсами всеобщей истории и истории СССР. Такое состояние школьного исторического образования требовало исследования и конкретных рекомендаций.

Организация и основные этапы исследования.

На первом этапе (1992-1994 гг.) осуществлялось изучение теоретических составляющих темы исследования и состояния преподавания истории, особенно истории таджикского народа в школах. Соискатель участвовал в разработке программ всеобщей истории и истории таджикского народа, наблюдал за ходом их внедрения в школах республики, собирал информацию о преимуществах и недостатках программ. Таким образом, опытно-экспериментальная работа на данном этапе носила констатирующий характер.

На втором этапе (1994-2000 гг.) в теоретическом и практическом плане конкретизировались основные направления исследования, их формы и методы, продолжалась работа над совершенствованием учебных программ, разработкой учебников истории, в которых также принимал участие диссертант, анализировались и обобщались полученные результаты. Опытно-экспериментальная работа в школах носила поисковый характер.

На третьем этапе (2000-2005 гг.) продолжалась опытно-экспериментальная работа, которая на данном этапе носила преобразующий характер и была направлена на определение качества учебников истории, разработанных в этот период. Диссертант участвовал в разработке улучшенного варианта учебных программ, в написании учебников по всеобщей истории, осуществлял деятельность в школе в качестве учителя-экспериментатора.

На четвёртом этапе (2005-2009 гг.) конкретизировались пути и средства улучшения качества школьного исторического образования в Таджикистане на основе современных достижений науки и практики; были подготовлены рекомендации; результаты исследования обобщались и оформлялись в виде диссертационной работы.

Научная новизна исследования заключается в целостной научной концепции педагогической системы исторического образования, в правильном определении места истории в системе школьного образования, в зависимости качества исторического образования от качества программ, учебников истории и выбора дидактических средств для достижения цели и задач исторического образования, в параметрах экспертизы и индикаторов оценки качества учебников истории, в творческом подходе к формированию исторических знаний, умений и навыков учащихся, в новых подходах к истории, основывающихся на гуманизме и цивилизации, в практических рекомендациях по совершенствованию качества учебников истории и на этой основе качества знаний, умений и навыков, в определении перспектив научных направлений по теме исследования.

Теоретическая значимость исследования проявилась в научном обосновании школьного исторического образования, в определении эффективных путей и средств его реализации в школе, в методологическом и методическом осмыслении формирования у школьников способности воспринимать непреложные ценности истории своего народа, определять своё место в современном обществе в условиях глобальных преобразований в мире.

Исследование позволило решить крупную научную проблему теоретического обоснования школьного исторического образования и эффективных путей и средств его реализации в школе, выявления педагогических и дидактических механизмов преподавания истории таджикского народа, вставшего на путь обретения своей государственности.

Значимостьисследования нашла свое отражение в обосновании концепции исторического образования, которая интегрирует в себе выработанные веками этноиедагогики, историко-педагогические достижения мыслителей Востока и гуманистические идеи ислама.

Важнейшим результатом исследования стала разработка методологии и методики школьного исторического образования в новых социально-экономических и культурных условиях развития Таджикистана, вставшего на путь обретения государственности и подлинного суверенитета.

Исследование позволило на качественно новом уровне раскрыть специфику исторического образования, определить его миссию в наследовании лучших историко-педагогических и современных традиций.

Практическая ценность работы состоит в том, что разработанные рекомендации, в том числе методологическое обоснование содержательной части исторического образования и методические компоненты, позволили составителям программ и авторам учебников выбрать оптимальные способы и средства улучшения их качества, что, безусловно, повысит мотивацию учащихся к изучению истории. Это в свою очередь позволит выбрать наиболее эффективную технологию обучения истории в общеобразовательной школе, что улучшит качество исторического образования и его эффективность в формировании личности учащихся. Положения, выносимые на-защиту: теоретическое обоснование системы исторического образования в общеобразовательной школе в контексте опыта прошлого и современного её состояния; зависимость эффективности исторического образования от взаимосвязи программ и учебников истории, которые должны быть основаны на истории цивилизаций и гуманистических ценностях; место и значение истории в системе общего школьного образования и роль истории в формировании исторического сознания, мышления и личности учащихся; демократизация учебного процесса на уроке как фактор; обеспечивающий сознательное и мотивированное изучение истории, развитие критического мышления, культуры диалога, толерантности учащихся и социальной ориентации обучения; критерии экспертизы и индикаторы оценки качества учебников истории - важный фактор обеспечения полноценного исторического образования учащихся.

Достоверностьисследования базируется на теоретической обоснованности системы школьного исторического образования в Республике Таджикистан, руководстве по целенаправленному использованию методов работы, на решении задач исторического образования учащихся общеобразовательной школы, на разработке учебных программ и учебников истории. Результаты исследования опираются на предложенную концептуально-дидактическую систему школьного исторического образования, опытно - экспериментальную работу в общеобразовательных школах, ориентацию исторического образования на историческую память народа и социальную- жизнь. На этой основе осуществлялось формирование личности учащихся, был разработан комплекс целенаправленных научно-практических методов исследования, были получены результаты, подтверждающие значение методологических основ исследуемой проблемы. На этой основе происходило личное участие автора в разработке учебных программ и учебников истории. Полученные научные результаты изложены в опубликованных монографиях и статьях.

Апробация и внедрение результатов исследования. Разработанные теоретические положения и практические рекомендации по совершенствованию школьного исторического образования внедрены в общеобразовательных школах и дали положительные результаты.

Апробация теоретических и практических положений и разработанных на их основе научно - практических рекомендаций осуществлялась

• на региональных, республиканских и международных научно-практических конференциях по вопросам образования и воспитания

1990-2010 гг.);

• на секционных занятиях учителей истории, августовских и январских совещаниях учителей в ряде районов и городов республиканского подчинения, семинарских занятиях учителей истории объединённых таджикско-турецких лицеев - интернатов и на курсах повышения квалификации учителей в Центральном институте усовершенствования учителей;

• на заседаниях учёного Совета НИИ педагогических наук АОТ и отдела общественных дисциплин данного института, заседаниях экспертного совета по истории при Министерстве образования (1994-2010 гг.);

• на ежегодных научно-практических конференциях профессорско-преподавательского состава Таджикского национального университета (1994-2009 гг.).

• в государственном стандарте по истории для общеобразовательных школ, 12 монографиях, 8 учебниках, 5 учебно-методических пособиях и 13 учебных программах, разработанные лично соискателем. Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения,

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Зиёзода, Таварали Нозимпур

Выводы по четвёртой главе

Объективная оценка учебника - полезное и важное дело. Однако авторы не предполагали, что разработанные ими учебники могут быть оценены с учётом конкретных критериев. Да и ответственные работники Министерства образования, контролирующие качество учебников истории, в своём распоряжении не имели стандартов, руководствуясь которыми можно было бы объективно рассмотреть конкретный учебник. Вследствие этого многие учебники для общеобразовательных школ были сделаны некачественно, оказались неинтересными и недоступными для учащихся. В течение ряда лет некачественные учебники и их авторов учителя и родители, высшие должностные лица, средства массовой информации страны подвергали резкой критике. Но ни один критикующий не говорил о критериях качества учебников, в том числе и по истории. Этого не было в опубликованном в 2003 году проекте государственного стандарта образования общеобразовательной школы, в комплексной > системе критериев экспертизы параметров и индикаторов оценки качества учебников, куда можно было бы включить и административно-профессиональные ресурсы. В связи с этим встал вопрос о том, каким образом следует проводить экспертизу и оценивание проектов учебников истории, чтобы с их помощью получить необходимый результат.

Нам представляется, что в современных условиях Республики Таджикистан в этой работе будет достигнут эффективный результат, если при Министерстве образования будет работать конкурсная комиссия, состоящая из ведущих, авторитетных специалистов как по предмету (науке), так и по педагогике и психологии (в рамках каждого цикла школьной учебной дисциплины, включая историю).

Конкурсная комиссия должна работать на основе двух нормативных документов: положения о конкурсном выборе школьных учебников для общеобразовательных школ и регламента работы конкурсной комиссии школьных учебников.

Обновление содержания обучения в целом, создание новых школьных учебников истории в частности является необходимым условием реформы системы образования в Таджикистане. Без этого невозможно развитие не только учебного процесса, но и осуществление фундаментальных принципов образовательной политики, которые провозглашаются в части преподавания истории соответствующими национальными документами, составляющими основу перемен в школьном историческом образовании страны.

Центральным вопросом системы школьного исторического образования являются условия, при которых эта работа осуществляется, ибо основной формой школьного исторического образования является урок.

Для того, чтобы школьные уроки истории проходили на качественно новом уровне, необходимы соответствующие педагогические условия. В этой работе важными являются: соответствие содержания образования общей цели и задачам воспитания, единство содержания образования и методики преподавания истории, межкурсовая связь взаимосвязь истории с другими учебными предметами, систематичность и последовательность содержания образования, соответствие содержания образования уровню подготовки учащихся на каждой ступени школьного обучения и связь классных и внеклассных занятий.

Педагогические условия подготовки и проведения уроков истории на уровне современных требований имеют и другие особенности. Однако центральное место в педагогических условиях подготовки и проведения уроков истории занимает демократизация процесса обучения. Этот важный фактор предоставляет учащимся возможность выразить свою точку зрения, проявить критическое мышление, выразить уважение к мнениям и взглядам других, продемонстрировать культуру общения, поддержать активность и инициативу учащихся в учебном процессе, обеспечить учащимся равные возможности в обучении, обеспечить право выразить гражданскую позицию, проявить умение работать в малых группах.

Удовлетворение этих требований позволит повысить эффективность уроков в историческом образовании, будет содействовать формированию демократической личности учащихся.

В соответствии с целью и задачами диссертации опытно-экспериментальная работа состояла а) из проведения соискателем уроков с применением интерактивной методики; б)экспериментальной проверки качества учебных программ, внесения в них изменений и дополнений; в)анкетироваиия учителей и учащихся по различным аспектам содержания и технологии исторического образования. Всё это осуществлялось накануне и по окончании экспериментальной работы. Результаты опытно-экспериментальной работы своевременно доводились до составителей учебных программ, авторов учебников и учителей истории.

Эта работа позволила изменить качество учебных программ, дать направление авторам учебников в деле улучшения дидактических составляющих учебников истории, внедрить эффективную технологию в школьное историческое образование, нацеленное на становление личности учащихся.

Таким образом, в историческом образовании учащихся можно добиться успеха только в том случае, когда будут мобилизованы необходимые теоретические и практические факторы, дидактические условия и средства, учтены организационные, образовательные, воспитательные и формирующие составляющие урока, современные технологии обучения, которые в целом представляют собой дидактическую систему школьного исторического образования в Республике Таджикистан.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение содержания школьного исторического образования, в том числе современного, и его уровня в Таджикистане, а также опытно -экспериментальная работа в школах позволили прийти к следующему заключению.

В первые годы Советской власти школьное образование определялось целями и задачами строительства социализма, особенностями единой, трудовой, политехнической школы, которую избрала для себя Советская власть как наиболее приемлемый способ образования подрастающего поколения. С этим связан отказ от системы образования в Российской империи, национальных республиках, разработка теории советского школьного образования, его научно — методологической и педагогической системы. Теория советского школьного образования выработала свои взгляды на научные основы теории образования, роль науки в содержании образования, отражение проблем образования в партийной педагогике, определение уровней и структуры образования, роль образования в формировании личности человека.

Теория советского школьного исторического образования, структура и содержание истории как школьной учебной дисциплины, роль исторической науки в её формировании опирались на теорию советского школьного образования.

Система исторического образования советской школы формировалась и совершенствовалась в течение всего советского периода.

В 20-е - 30-е годы XX века перед обществоведением стояли соответствующие времени образовательные и воспитательные задачи. Изучая обществоведение (и историю), учащиеся должны были понимать факты и события истории своего народа, роль рабочих и крестьян в обществе, иметь представление о сущности общественного строя в СССР и Советском Таджикистане, уметь использовать умения и навыки на практике.

Воспитательные задачи обществоведения и истории заключались в воспитании любви к социалистической Родине, уважительного отношения к людям труда, а также в эстетическом, трудовом, интернациональном, идейно-политическом, атеистическом и нравственном воспитании учащихся. Это были высокие образовательные и воспитательные задачи.

В 30-е - 50-е годы XX века задачи исторического образования учащихся заключались в том, чтобы обогатить школьников знаниями о закономерностях победы социалистической революции в России, дать достаточное представление о политических деятелях и деятелях культуры, вооружить их знаниями об исторических явлениях, событиях и фактах, об экономической жизни, о взаимосвязи экономики с социальной жизнью. В результате такого образования учащиеся должны были уметь рассказать об исторических процессах с использованием фактов политической, экономической и социальной жизни, произвести простейшие логические операции, например, анализ и обобщение учебного материала, иметь другие образовательные навыки.

Формирование школьного исторического образования прошло трудный и противоречивый путь развития. В начале Советской власти учебного предмета история не существовало. Исторический материал вместе с краеведческим материалом включался в учебную книгу по обществоведению. Этот статус истории сохранился и в комплексных программах 1924 - 1927 годов. Только в 1934 году история была признана самостоятельным школьным учебным предметом. С этого года фактически начинается время формирования и развития школьного исторического образования.

К серьёзным недостаткам следует отнести и то, что по объективным и субъективным причинам учащиеся общеобразовательных школ Таджикской ССР не имели возможности изучать историю республики, что противоречило логике изучения истории в целом. Школьники в Таджикистане хорошо знали историю России, Англии, Франции, Италии, США, Китая, Индии, Японии, некоторых других государств мира, но совсем не знали историю своего народа.

В советское время огромную работу осуществили учёные - педагоги, авторы учебников и методисты. Они эффективно работали над улучшением качества учебников и других средств обучения в общеобразовательной школе.

В 1991 году Таджикистан провозгласил государственную независимость. Но и в начале девяностых годов школьное историческое образование находилось в том состоянии, которое было унаследовано от советской эпохи. Тем не менее, в условиях гражданского противостояния были сделаны первые попытки внести такие изменения в содержание исторического образования, которые соответствовали бы новому политическому статусу республики — независимому демократическому государству. В эту пору осуществлённые коррективы до всех адресатов не доходили: полыхала гражданская война, развернулось военное противостояние между правительственными и оппозиционными отрядами. После заключения мира и национального согласия в 1997 году Министерство образования Республики Таджикистан сосредоточило внимание на содержании школьного образования, в том числе и исторического. В 19972008 годах были разработаны и утверждены закон Республики Таджикистан «Об образовании», закон Республики Таджикистан «О начальной, средней, высшей профессиональной школе и послевузовском образовании», Национальная концепция образования в Республике Таджикистан и Национальная концепция воспитания в Республике Таджикистан. Кроме того, перспективы развития образования, в том числе гуманитарного, были отражены в «Стратегии Республики Таджикистан в области науки и технологий на 2007-2015 годы».

На современном этапе в школьное образование учащихся входят учебные дисциплины естественно - математического цикла, общественно -гуманитарного цикла, технология труда и информатика, предметы художественно-эстетического цикла. В системе школьного образования каждый цикл, каждая учебная дисциплина занимают своё место. Это общее замечание имеет отношение и к истории.

История имеет свой конкретный предмет изучения: это жизнь и деятельность человека в различных их проявлениях в прошлом. История играет важную роль в формировании исторического сознания, мировоззрения и других образовательных знаний, умений и навыков учащихся. Как учебный предмет история раскрывает перед школьниками страницы истории прошлых цивилизаций, особенности политической, экономической, социальной и культурной жизни человечества. В отличие от других школьных предметов история отражает во времени и пространстве самые различные вопросы прошлого, касающиеся человека и человеческих сообществ.

Главным элементом содержания исторического образования являются исторические знания, которые заключают в себе социальный опыт человечества, и эти знания в процессе обучения направлены на создание представлений об исторической действительности. Именно через историю воспитывается и формируется личность учащихся, их мироощущение, мировоззрение и миропонимание.

В общей системе школьного образования история решает многочисленные задачи. История формирует историческое сознание, историческое и политическое мышление, гуманистическое мировоззрение и миропонимание, политическую культуру, социальное мышление, общественное сознание, ценностные ориентации, историческую память, закрепляет исторический опыт прошлого. Истории принадлежит познание окружающего мира, выполнение задач гражданского образования, приобретение навыков анализа социальной информации. Это свидетельствует о том, что историческая учебная дисциплина в системе общего школьного образования, в решении задач воспитания и развития учащихся занимает значительное место.

Проблема периодизации истории, особенно школьной истории, является одним из центральных вопросов стандартов школьного образования. В советское время периодизация истории осуществлялась на основе марксистско-ленинской методологии и отражала классово-антагонистический характер отношений в обществе.

При новом подходе к периодизации истории во главу угла ставятся не общественно-экономические формации, а уровень развития производства, социально-политической и культурной жизни общества. В соответствии с этой периодизацией выделяются история древнего мира, история средних веков, новая история и новейшая история.

Новые подходы к периодизации всеобщей истории и истории таджикского народа имеют специфические особенности. Это связано с разными хронологическими рамками периодов в двух курсах истории. Например, в истории таджикского народа средние века продолжались не до второй половины XV века, а примерно до середины XIX века. Это связано с поздним вступлением таджикского народа в новую историю, с присоединением Центральной Азии к России, с началом зарождения здесь промышленности и капиталистических рыночных отношений.

Педагогическая наука является методологией школьного образования, в том числе и исторического. Она призвана указать способы внедрения образования на практике, и представляет собой совокупность многих педагогических дисциплин. В педагогической науке выделяются общая педагогика, теория педагогики, общая дидактика, предметные дидактики, история педагогики, педагогическая психология, социальная педагогика. Составные элементы педагогической науки связаны с философией, социологией, психологией, этикой и другими науками. Они формировали педагогическую науку как методологию образования и воспитания. Важно подчеркнуть, что педагогика является научной основой и методологией образования и воспитания не в абстрактной форме, а в её конкретных проявлениях, в учебных дисциплинах, преподаваемых в общеобразовательной школе.

Анализ структуры и содержания учебных программ по истории, учебных планов для общеобразовательных школ убедительно показал, что они тесно связаны между собой. Разработка учебных программ по истории зависит от учебных планов, а они в общеобразовательных школах достаточно подвижны, часто меняются, в них вносятся изменения. Разработчики программ по истории просто не успевают вносить в программы необходимые изменения и дополнения, что, естественно, отрицательно влияет на качество преподавания истории в школе.

В педагогической науке и практике относительно сущности школьных 1 учебников, в том числе учебников истории, существуют различные точки зрения, которые, как правило, дополняют друг друга.

Изучение теоретического материала, практика преподавания истории в школе показали, что хороший учебник по структуре и содержанию должен соответствовать действующей учебной программе, он должен быть доступным, должен отражать знания, накопленные исторической наукой, иметь методический аппарат, соответствующий современной технологии обучения, а также вспомогательные материалы.

Знание основ любой науки, в том числе истории, означает знание системы её понятий. Исторические понятия являются стержнем системы научных знаний по истории. Овладение историческими понятиями означает, что учащиеся знают исторические явления, события и процессы в их существенных связях и отношениях.

Понятийный аппарат в учебнике истории важен и с точки зрения научности, степени сложности содержания исторического образования, и с точки зрения восприятия учебного материала на разных этапах школьного обучения. Понятийно - терминологический аппарат и язык учебников истории - это тот научный язык, на котором говорит история.

При работе над стилем учебника нужно учитывать не только содержание исторического образования, но и дидактические особенности школьной книги, грамматическое построение текста. К сожалению, не всем авторам это удаётся.

Авторский текст в учебнике истории должен учитывать следующие параметры: объём, степень сложности, количество слов в предложении, цепочку логической связи, полноту мысли, набор фактов, количество исторических дат, соответствие возрастным и психологическим особенностям учащихся, интерактивную методику преподавания истории.

Центральным вопросом диссертации является концептуально-дидактическая система школьного исторического образования, основанная на гуманистических ценностях, на понимании истории как цивилизации. Составными элементами этой системы являются государственный стандарт исторического образования, учебные планы, программы по истории, концепция учебно-методических комплексов, на основе которой разрабатываются учебники, учебно-методические пособия по истории, современная технология обучения, проверка знаний, умений и навыков учащихся, профессиональная компетентность учителя истории, система подготовки, повышения квалификации и переподготовки учителей истории. Они способствуют эффективному историческому образованию, воспитанию и формированию личности.

Важным звеном этой системы является учебник истории. Однако и сегодня Министерство образования Республики Таджикистан не располагает критериями экспертизы и индикаторами оценки качества учебников, в том числе и по истории. Когда автору говорят, что учебник не соответствует требованиям, критикующие выражают лишь собственное видение учебника, не учитывающее критерии экспертизы и индикаторы оценки.

По нашему глубокому убеждению, нужна комплексная система критериев экспертизы, параметров и индикаторов оценки учебников, в которой можно учесть и административно-профессиональные ресурсы. В связи с этим возникает вопрос: каким образом экспертизу и оценивание проектов учебников можно поставить на рельсы исполнения, чтобы с их помощью получить необходимый результат? Думается, что мы получим эффективный результат, если при Министерстве образования будет работать конкурсная комиссия, состоящая из ведущих и всесторонне проверенных специалистов как по предмету, так и по педагогике и психологии в рамках каждого цикла школьных учебных дисциплин, включая историю.

Необходимость обновления содержания обучения и на этой основе разработка принципиально новых школьных учебников истории является необходимым условием реформы системы образования в Таджикистане. Без этого невозможно развитие не только учебного процесса, но и осуществление фундаментальных принципов образовательной политики.

В разных странах современного мира практикуются разные подходы к решению проблемы разработки и издания учебников хорошего качества. В ряде стран мира подготовку школьных учебников истории от первого этапа I технологического цикла и до издания массовым тиражом и дистрибуции осуществляют частные издательства, причём на рыночной основе. Однако на данном этапе развития Таджикистан не располагает такими компетентными высокотехнологичными издательствами и типографиями как в передовых странах. Исходя из этого, наиболее приемлемой формой разработки и издания учебников по истории для общеобразовательных школ является их конкурсный отбор.

Центральным вопросом и ядром всей системы школьного исторического образования являются условия, при которых эта работа осуществляется, ибо основной формой школьного исторического образования является урок. В этом контексте важным фактором служат особенности содержания исторического образования. Они включают в себя соответствие содержания образования общей цели и задачам воспитания подрастающего поколения, единство содержания образования, взаимосвязь истории с другими учебными предметами, систематичность и последовательность содержания образования, соответствие содержания образования уровню подготовки учащихся, на каждой ступени школьного обучения связь классных и внеклассных занятий, единство содержания и методов обучения истории.

Педагогические условия подготовки и проведения уроков истории на уровне современных требований имеют некоторые особенности. Назовём главные из них: сущность школьных уроков истории в недалёком прошлом; авторитарный стиль руководства учебным процессом; сущность процесса построения урока и обучения истории; зависимость процесса обучения от методов обучения; демократизация обучения истории; основные требования к планированию урока; учёт типологии уроков истории; особенности оценки знаний, умений и навыков учащихся по истории. Учёт и соблюдение каждого из них создаёт те благоприятные условия, при которых учитель, руководствуясь педагогикой сотрудничества, может достичь того качественного уровня исторического образования учащихся, которое соответствует социальному заказу демократического общества.

Центральное место в педагогических условиях подготовки и проведения уроков истории занимает демократизация процесса обучения. Она состоит в (отказе учителя от волевого подчинения учащихся, в праве учащихся на свободу выражения личного мнения, в критическом мышлении учащихся, в уважении мнений и взглядов других, в соблюдении культуры общения, в поддержке активности и инициативности учащихся в учебном процессе, в обеспечении равных возможностей учащихся в обучении, в обеспечении права на выражение гражданской позиции, работу в малых группах. Соблюдение этих составляющих повысит эффективность урока в историческом образовании и формировании демократической личности учащихся. 1

Большинство выводов, которые изложены здесь, наряду с результатами теоретических исследований являются и результатами опытно-экспериментальной работы в школах и других учреждениях сферы образования. Опытно-экспериментальная работа показала, что многие школьные учителя истории и в настоящее время работают по старым образцам методики преподавания. Вместо того, чтобы организовать активную и самостоятельнуюпознавательную деятельность учащихся, большую часть времени они говорят сами, что противоречит современным требованиям к преподаванию истории.

Результаты анкетирования свидетельствуют, что уроки большинства учителей проходят по старинке, как правило, активность учащихся не поощряется. Учитель в процессе уроков не согласует с учениками методику преподавания, что отрицательно влияет на качество исторического образования и формирования их личности.

Сегодня школа внедряет в учебный процесс демократический дух. Учитель обязан обеспечить учащимся активную учебную деятельность, предоставить им возможность под руководством учителя формировать себя как личность. Эта цель требует от учителя истории широкого применения приёмы и подходы педагогики сотрудничества. Такой подход к учебному процессу исходит из того, что учитель для учащихся является соратником и единомышленником, тем человеком, который направляет его в нужный социально ориентированный познавательный путь.

Изучение диссертантом публикаций печати, передач электронных средств массовой информации о школьных программах и учебниках истории позволили дать более объективно оценку их качеству. Такой вывод исходит не только от учителей школ и педагогической общественности, но и от других субъектов гражданского общества. Оценка программ и учебников, произведённая таким методом, явилась барометром и общественным рейтингом их качества.

В результате теоретического исследования и опытно-экспериментальной работы по теме диссертации мы пришли к следующим выводам:

1. Советское школьное историческое образование базировалось на теоретическом фундаменте прошлого и официальной идеологии государства и школьной практики. Оно прошло путь от рабочих книг по обществоведению до признания истории самостоятельным учебным предметом и постоянно совершенствовалось вплоть до распада СССР. В структуру и содержание, цели и задачи школьного исторического образования вносились изменения и дополнения в зависимости от исторического этапа в политическом и социально-экономическом развитии страны.

2. Всё положительное и рациональное с точки зрения национальных, демократических и общечеловеческих ценностей: теоретическое обоснование, становление и развитие советской системы школьного исторического образования, разработка программ и учебников истории, их критерии качества - могут служить формированию системы школьного исторического образования в Республике Таджикистан.

3. В советское время в систему школьного исторического образования входили два исторических курса - это история СССР и всеобщая история. История Таджикской ССР была проигнорирована. В результате этого более 70 лет учащиеся школ этой советской республики были лишены права изучать историю своего народа, поэтому и не знали её. Попытка представить историю таджикского народа в виде краеведческого материала потерпела поражение.

4. После обретения Республикой Таджикистан государственной независимости разработка программ и учебников истории стала возможной в самой республике. В советское время эта работа была прерогативой союзного центра. Поэтому в Таджикистане не было необходимого опыта разработки программ и учебников истории для школы. Естественно, что эта работа осуществлялась не без ошибок.

5. Формирование системы школьного исторического образования зависит от теоретического обоснования: от нормативно-правовых документов Республики Таджикистан по образованию и воспитанию, достижений педагогики, психологии, философии, других гуманитарных наук, от правильного определения места и значения истории в системе школьного образования.

6. Важное теоретическое и практическое значение имеет новое определение предмета истории, как истории цивилизации, которая основана на гуманизме и новой периодизации школьной истории, отличающейся от советской.

7. Педагогика является методологическим фактором, который формирует теоретические основы школьного исторического образования. Эта наука вместе с психологией, философией и социологией является основным средством, способствующим формированию личности учащихся в процессе исторического образования.

8. Эффективность школьного исторического образования зависит от решения дидактических проблем: гармонии учебных планов, программ и учебников, их структуры и содержания, наглядности, понятийно-терминологического аппарата, языка и стиля, методики экспертизы качества учебников, педагогических условий проведения уроков на уровне современных требований, демократизации учебного процесса, личности учителя истории и его профессионального мастерства.

9. Школьное историческое образование базируется на концептуально — дидактической системе, состоящей из теоретических и методологических основ и государственного стандарта исторического образования, учебных планов и программ по истории, учебно-методических комплексов, современной технологии обучения истории, системы проверки знаний, умений и навыков учащихся, профессиональной компетентности учителей истории, их повышения квалификации и переподготовки.

Исходя из результатов исследования, мы предлагаем следующие рекомендации:

1 .Разработать стандарты школьного исторического образования, основанные на цивилизации и гуманизме. Составление программ, учебников и учебно-методических пособий осуществлять на этой концептуально-нравственной основе.

2.Для каждого класса разработать учебно-методические комплексы, в состав которых входят учебник, вспомогательные пособия, альбомы иллюстраций, картин, фотоснимков и исторических карт для учащихся, методические пособия для учителя и их электронные версии. Разработка, издание и реализация этих учебно-методических комплексов должно осуществляться в комплексе.

3.Разработать критерии экспертизы, индикаторы качества учебника и других составных элементов учебно-методических комплексов для учащихся и учителя истории. Для реализации этой идеи необходимо при Министерстве образования создать конкурсную комиссию из лучших специалистов предметной науки, педагогики, психологии и методики преподавания истории, которая будет работать на основе положения о конкурсной комиссии.

4.Разработка учебников должна осуществляться на конкурсной и альтернативной основе. Авторами могут быть как творческие группы, так и отдельные личности самостоятельно. Издание учебников должны взять на себя издательства, которые наряду с современной технологией имеют высококлассных редакторов, художников и дизайнеров.

5.Разработка национальных государственных стандартов исторического образования должна соответствовать уровню международных требований к куррикулуму для общеобразовательных школ. б.Обосновать концептуально-дидактическую систему разработки учебников истории как эффективный путь школьного исторического образования, составными элементами которого являются основные требования к отбору исторического материала для учебника, педагогико-пссихологические требования к авторскому тексту, наглядному и вспомогательному материалу, понятийно-терминологический аппарат в авторском тексте.

7.Разработать новую классификацию типологии уроков истории, её теоретическое и практическое обоснование на основе современных требований образования и воспитания к демократизации преподавания истории, основанных на теории педагогики сотрудничества и новой технологии обучения истории.

8.Придать структуре, содержанию и преподаванию истории в общеобразовательной школе социльную направленность; поставить историю на службу гражданскому образованию и гражданскому воспитанию и на этой основе формировать гражданскую личность учащихся.

9.Выработать критерии оценки современного учителя истории, в которые необходимо включить такие качества профессионального характера, как коммуникабельность, уважительное отношение к личности учащихся, демократическое мышление, знание новых технологий обучения, в том числе интерактивной методики, умение использовать на уроке компьютер, проектор, видеотехнику.

Ю.Исходя из современных требований к профессональной квалификации учителей, разработать организационную и педагогическую систему повышения квалификации и переподготовки учителей истории на различных уровнях структур образовательной сферы.

На наш взгляд, по школьному историческому образованию в Таджикистане возможны следующие направления и темы научно-исследовательской работы.

1.Теоретические и содержательные основы государственных стандартов образования по истории в контексте формирования современной системы школьного исторического образования.

2.Дидактические основы разработки учебников истории как эффективный путь школьного исторического образования.

3.Дидактические основы классификации уроков истории и критерий современного урока истории.

4.Демократизация обучения истории, место в нём основных субъектов образовательного процесса.

5 .Особенности социольной направленности обучения истории в общеобразовательной школе.

6.Роль школьного исторического образования в гражданском образовании и воспитания учащихся.

7.Современная педагогическая система повышения квалификации и переподготовки учителей истории на различных уровнях структур образовательной сферы.
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