

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА



На правах рукописи

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters. It appears to be the author's name, Li Guanyun, written in a fluid, personal style.

Ли Гуаньцунь

МОРСКАЯ ПОЛИТИКА КНР НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Специальность 23.00.04 – политические проблемы международных отношений,
глобального и регионального развития

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

0 4 О К Т 2012

Москва - 2012

Диссертация выполнена на кафедре региональных проблем мировой политики
факультета мировой политики МГУ имени М.В. Ломоносова

Научный руководитель:

кандидат исторических наук, доцент

Андрианов Виктор Львович.

Официальные оппоненты:

доктор политических наук, профессор

Манойло Андрей Викторович;

доктор исторических наук, доцент

Ташлыков Сергей Леонидович.

Ведущая организация:

Институт Востоковедения РАН.

Защита состоится 17 октября 2012 года в 16 часов на заседании Диссертационного совета Д 501.001.47 по политическим наукам при Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова по адресу: 119991, ГСП-1, Москва, Ломоносовский проспект д. 27, корп. 4, факультет политологии, ауд. Г624.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Отдела диссертаций Фундаментальной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова по адресу: г. Москва, Ломоносовский пр., д.27 (сектор «А», к.812).

Автореферат размещен на сайте факультета политологии МГУ имени М.В.Ломоносова: http://polit.msu.ru/next_asp/diss_council/

Автореферат разослан « 15 » сентября 2012 г.

Ученый секретарь

Диссертационного совета

кандидат философских наук, доцент



Демчук А. Л.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Мировой океан, занимая площадь равную 71% поверхности земного шара, играет исключительно важную роль в жизни нашей планеты. Моря и океаны – это огромная сфера хозяйственной деятельности ее населения. По ним проходят судоходные маршруты, они обеспечивают добывающую базу биологических ресурсов, хранят в своих недрах огромные запасы полезных ископаемых, к разработке которых, по сути, человечество только приступило. В связи с этим, освоение Мирового океана и морских ресурсов становится приоритетным направлением в политическом и экономическом развитии большинства стран мира.

Экономика Китайской Народной Республики в значительной степени зависит от эффективности морской хозяйственной деятельности, включая морские перевозки, исследование, освоение и промышленное использование ресурсов Мирового океана. Стоит отметить, что в настоящее время 90% внешнеторговых грузов Китая перевозится морским транспортом. Более 80% нефти доставляется в КНР морским путем. Вместе с тем организация и осуществление морской деятельности государства тесно связана с решением задач по вопросам обеспечения морской безопасности. В свою очередь от обеспечения морской безопасности существенным образом зависит национальная безопасность КНР в целом.

В последние годы активизировалась политика США в Азиатско-Тихоокеанском регионе, направленная на ограничение морской деятельности КНР в регионе. Для обеспечения своих интересов в Мировом океане Япония и Индия также активно участвуют в международной морской деятельности и развивают свои ВМС. Территориальные морские споры, связанные с островами Дяоюйдао (Сэнкаку), спорные районы Южно-Китайского моря, тайваньская проблема, и др. представляют серьезную проблему для Китая. В этих конфликтных зонах усиливающийся Китай имеет свои национальные интересы, которые он намерен защищать и реализовывать, а это в свою очередь сопряжено с парадигмой проводимой им морской политики, уровнем военно-морского потенциала и присутствия в данном районе. Таким образом, морская политика

КНР является не только важной частью национальной стратегии экономического развития, но и влияет на внешнюю политику страны, а также на международные отношения.

Исходя из вышеизложенного, **актуальность темы исследования** определяется рядом положений.

Во-первых, возрастанием значения морской хозяйственной деятельности в развитии экономики страны и потребностью уточнения национальных интересов КНР в Мировом океане.

Во-вторых, необходимостью всестороннего анализа проблем, связанных с морской политикой КНР в современном мире и в том числе проблем, связанных с обеспечением морской безопасности Китая.

В-третьих, потребностью проведения исследования содержания морской деятельности КНР с целью получения объективной оценки результатов морской политики Китая за последнее десятилетие.

В-четвертых, необходимостью определения содержания современной военно-морской стратегии Китая и приоритетных направлений в развитии ВМС НОАК как основного инструмента внешней политики и гаранта обеспечения суверенитета, суверенных прав и юрисдикции, распространяющихся на соответствующие морские пространства и морское дно.

В-пятых, недостаточной разработанностью темы в китайских, российских и западных научных работах, относящихся к исследованию современной морской политики Китая.

Степень разработанности темы. К концу XIX века научные подходы к определению морской политики формировались на основе концепции маринизма, суть которой заключалась в том, что «судьбы человечества решаются на просторах Мирового океана, а движущей силой прогресса является конкуренция между морской (островной, приморской) и сухопутной (континентальной) силами»¹. Идеи маринизма легли в основу теории владения морем Ф. Колумба²

¹ Доценко В.Д. История военно-морского искусства. М.: Terra Fantastica, 2003. С.648.

² Колумб Ф. Морская война, ее основные принципы и опыт. Русский перевод Н.П. Азбелева (1894 г.). М.: Terra Fantastica, 2003.

и теории морской силы А. Мэхэна³, а затем – в морскую стратегию, ядром которой являлась концепция морской мощи как важнейшего фактора, влияющего на установление мирового господства.

Один из основателей советской морской стратегии С.Г. Горшков в своей работе «Морская мощь государства»⁴ создал свою теорию морской мощи. По мнению С.Г. Горшкова, понятие «морской мощи» включает возможность государства в изучении (исследовании) океана и освоении его богатств, состояние транспортного и промыслового флотов и их способность обеспечивать потребности государства, а также наличие соответствующего интересам этого государства военно-морского флота. Если А. Мэхэн рассматривал море как сферу применения «морской силы», то С. Горшков считал Океан объектом исследования и развития экономики государства.

Подобная геополитика трансформировалась в различные формулы достижения мирового господства, которые постепенно приобретали глобальный смысл. В современных условиях при рассмотрении морской политики и международных морских отношений необходимо учитывать процесс глобализации. Проявления глобализации в Мировом океане многогранны. В этой связи можно выделить труды российских (В. Синецкого, С.Е. Паля, Л. Ходова, Д. Синая, В. Писарева, А.Л. Колодкина, Е.С. Смирнова), западных (П. Жака, Ж. Тангреди) и китайских (Чжан Вэньму, Лю Чжуньминя и др.) ученых.⁵

³ Мэхэн А. Влияние морской силы на историю 1660—1783. СПб.: Terra Fantastica, 2002; Мэхэн А. Влияние морской силы на французскую революцию и империю 1793—1802. СПб.: Terra Fantastica, 2002.

⁴ Горшков С.Г. Морская мощь государства. М.: Воениздат. 1976; Горшков С.Г. Проблемы изучения и освоения Мирового океана. Рига: Авотс, 1982.

⁵ Синецкий В. Морская деятельность в условиях глобализации // Мировая экономика и международные отношения. 2003, №1. С. 27-36; Пале С.Е. Судьбы Океании в начале XXI века // Азия и Африка Сегодня. 2010, №1. С. 32-37; Ходов Л. Пиратство на морских торговых // Вопросы экономики. 2010, №9. С.144-149; Синай Д. Тенденции мирового морского терроризма // Азия и Африка Сегодня. 2005, №7. С. 41-43; Писарев В. Дипломатия океанического соуправления // Международные процессы. 2007, №2. С. 4-16; Колодкин А.Л., Смирнова Е.С. Правовое регулирование борьбы с морским пиратством на международном и национальном и национальном уровнях: состояние и перспективы в начале XXI века. М., 2011; Jacques P. Globalization and the World Ocean. UK: Oxford. 2006; Tangredi J. Globalization and Sea Power // Globalization and Maritime Power / ed. Tangredi J. Washington DC: National Defense University Press, 2003. P. 1-24; Чжан Вэньму. Цзинци цюаньшоухуа юй чжунго хайшоань [Экономическая глобализация и морская мощь Китая] // Чжаньлюе юй гуаньли [Стратегия и управление]. 2003, №1. С.86-94; Лю Чжуньминь. Гуанью хайшоань юй даго цзюеци энъити дэ жоань сыкао [Мысли о морской мощи и подъеме державы] // Шинце Цинци юй чжэнчжи [Мировая экономика и политика]. 2007, №12. С. 6-14.

В своих трудах вышеперечисленные ученые анализируют особенности национальной морской деятельности, возникающие в условиях глобализации, и глобальные проблемы сотрудничества в использовании Мирового океана, в том числе создание норм международного морского права и борьбу с пиратством и терроризмом.

В российских, китайских и западных исследованиях, при отсутствии единого подхода к исследованию морской политики Китая, начиная с середины 80-х годов прошлого столетия, появился ряд работ, посвященных ее различным аспектам. Морская стратегия непосредственно связана с геополитической обстановкой, поэтому представляется целесообразным рассмотреть научные исследования, посвященные морской геостратегии Китая. В связи с этим следует отметить работы российских (В. Алдонясова), западных (Ж. Голдберга, Д. Коле) и китайских (Мэн Фаньмина, Лу Биняня и др.) экспертов⁶. В своих работах данные авторы основное внимание уделяют геополитическим и стратегическим интересам Китая в мировом океане, и усилению международного влияния КНР на базе развития морской геостратегии.

Разработка развития морской мощи и военно-морских сил Китая представлена в работах российских (А.Ф. Клименко, А. Шлындова, Д. Певцова, Ю.В. Ведерникова), западных (К. Хидзаки, Г. Билл, О. Рурка) и китайских (Сюй Хуа, Чжан Жэньшаня, Ши Чуньлиня и Чжан Вэньму и др.) ученых⁷. В этих работах

⁶ Алдонясов В. Эволюция морской геостратегии Китая // Мир и политика. 2011, №9. С. 40-58; Goldberg J. China's Mahan // United States Naval Institute Proceedings. 1996, No 3. P. 44-47; Cole D. The Great Wall at Sea: China's Navy Enters the 21st Century. Annapolis: Naval Institute Press, 2001; Мэн Фаньмин. Хайцзоань сисян дэ яньчэн юй чжунго фачжань хайцзоань дэ бяньчжэн сыкао [Теория «Морской силы» и мысли о развитии морской силы Китая] // Чжунго шэжуй кэсюе бао [Газета социальных наук Китая]. 06 мая 2010; Лу Бинянь. Чун дагу дао хайян: чжунго диюань чжэньчжи дэ чжаньлюе шойсян [С материка до океана: стратегическая геополитическая ориентация Китая] // Тайпинянь сюебао [Вестник тихого океана]. 2009, №5. С. 63-66.

⁷ Клименко А.Ф. К вопросу об эволюции военной политики и военной стратегии Китая // Проблемы Дальнего Востока. 2004, № 2. С. 55-65; Шлынов А. Военно-морские силы Китая на пути модернизации и развития // Проблемы Дальнего Востока. 2011, №3. С. 42-64; Певцов Д. Китай стремится в океан // Независимое военное обозрение. 28 марта 2003; Ведерников Ю.В. Красный дракон: современные военно-морские силы Китая. Владивосток, 2007, С. 37-100; Hideaki K. The Rise of Chinese "Sea Power". URL: <http://www.project-syndicate.org/commentary/kaneda7/English>, 08 September, 2005; Bill G. China Builds Up Strategic Sea Lanes // Washington News. 17 January 2005; Rourke O. China Naval Modernization: Implications for U.S. Navy Capabilities – Background and Issues for Congress. Prepared for Members and Committees of Congress U.S. 8 February 2012; Сюй Хуа. Хайцзоань юй цзиньдай чжунго миньонь [Морская мощь и историческая судьба современного Китая] // Фуцзянь луньтань [Форум Фуцзяни]. 1998, №5. С. 25-28; Чжан Жэньшань. Цзиньдай чжунго дэ хайцзоань юй чжюань [Морская мощь и суверенитет современного Китая] // Вэньши Цзачжи [Журнал культуры и истории]. 1990, №4. С. 2-4; Ши Чуньлинь. 1990 нянь илай чжунго цзиньдай хайцзоань вэньти яньцзю пиншу [Исследование проблем морской мощи современного Китая с 1990-го года] // Шисюе юекань [Ежемесячный журнал исто-

делается вывод о том, что для защиты своих морских интересов и прав в последние годы Китай активно развивает свои военно-морские силы. Военно-морская стратегия Китая перешла от прежней стратегии «береговой обороны» к стратегии «обороны в прибрежных водах», а затем к стратегии «обороны в дальней морской зоне». При этом Китай планомерно и сознательно увеличивает количественные и качественные показатели своего военного флота.

Стоит отметить, что большинство западных ученых считают, что можно сделать вывод о появлении агрессивной морской державы «китайского образца». Учитывая это, традиционные морские державы также должны рассматривать «морскую силу» в Азии как ключевой компонент способности защитить свои национальные интересы. Западные ученые В. Харш, З. Хайдер, Д. Сайбал, С. Кодикара, Б. Викас, Б. Дерц и С. Гурприт уделяют внимание стратегии «нити-ки жемчуга» Китая⁸. Они отмечают, что Китай сегодня хочет использовать зарубежные базы для усиления своей мощи на море.

В то же время, по мнению китайских ученых, цель развития морской силы Китая – обеспечение своих интересов и прав в Мировом океане. Правда, в практическом подходе к определению морской стратегии КНР среди китайских ученых существуют расхождения. Так, китайские ученые Чжан Вэньму, Сунь Лу, Лу Бинянь⁹, считают, что необходимыми причинами развития морской силы Китая являются следующие: во-первых, морская сила является важным фактором для развития государства; во-вторых, морская сила способствует парированию реальных угроз национальной безопасности и решению ряда проблем, в частности тайваньской проблемы, поэтому КНР должна развивать свою мор-

рического исследования]. 2009, №1. С.131-136; Чжан Вэньму. Лунь чжунго хайцяоань [Анализ морской мощи Китая] // Шинцзе Цзинцзи ю чжэпчжи [Мировая экономика и политика]. 2003, №10. С. 8-14.

⁸ Harsh V. China's Naval Expansion in the Indian Ocean and India-China Rivalry // The Asia-Pacific Journal, May 3, 2010; Haider Z. Oil Fuels Beijing's new Power Game, Yale Global Online, March 11, 2005; Saibal D. China mulls setting up military base in Pakistan // Times of India, 28 January 2010; Kodikara S. South Asian Strategic Issues. New Delhi, 1990; Vikas B. India worries as China Builds Ports in South Asia // New York Times, 15 February 2010; Gertz Bill. China Builds Up Strategic Sea Lanes // Washington News, 17 January 2005; Gurpreet S. Khurana. China – India Maritime Rivalry // India Defense Review. 2008, No. 4, Vol. 23, P. 80-90.

⁹ Чжан Вэньму. Цзинцзи цюаньцюхуа юй чжунго хайцюань [Экономическая глобализация и морская сила Китая] // Чжанлюе юй гуаньли [Стратегия и управление]. 2003, №1. С. 52; Сунь Лу. Чжунго хайцюань нэйхань таолунь [Дискуссия интенционала морской силы Китая] // Тайпинянь сюебао [Тихоокеанский вестник], 2005, №10. С. 26. Лу Бинянь. Чун даду дао хайянь: чжунго диюань чжэпчжи дэ чжанлюе цюйсян [С материка до океана: стратегическая геополитическая ориентация Китая] // Тайпинянь сюебао [Тихоокеанский вестник]. 2009, №5. С.28.

скую силу; в-третьих, по мере развития экономической глобализации морская сила Китая станет ключом обеспечения национальных интересов за пределами страны; в-четвертых, развитие морской силы может усилить могущество Китая и способствовать обеспечению своих морских интересов.

Другая группа китайских ученых, таких, как Сюй Циюй, Лю Синьхуа, Ши Чуньлинь¹⁰, не согласны с этой точкой зрения. Исходя из анализа проблемы морской силы с точки зрения обусловленности геополитики, они утверждают, что в качестве развивающейся державы, выбирая морскую стратегию Китай должен продумать общую стратегию страны, найти пути выхода из затруднительного, опасного для страны положения и положить конец конфликту со сверхдержавой.

В контексте морской политики и стратегии Китая представляет интерес монография известного китайского профессора Лю Чжунминь «Мировая морская политика и стратегия морского развития Китая»¹¹, в которой главные акцента делаются на исследовании основных морских угроз КНР, в том числе территориальных споров в Восточно-Китайском и Южно-Китайском морях, а также тайваньской проблемы. Несомненный интерес также представляет работа китайского ученого Ши Цзячжу «Морская сила и Китай»¹². В своей книге автор раскрывает, в частности, основы формирования современной китайской морской силы, затрагивает проблемы развития морской экономики, а также вопросы стратегии морской обороны Китая.

Кроме того, китайские ученые уделяют большое внимание реальным китайским морским проблемам. В целом они обсуждают следующие вопросы: во-первых, вопрос о китайских морских границах. Среди этих исследователей в области китайско-японских разногласий вокруг архипелага Дяоюйдао /Сэнкаку/

¹⁰ Сюй Циюй. Хайшоань дэ уюй юй фаньси [проблемы ошибочного понимания и переосмысление морской силы] // Чжанлюе юй гуаньли [Стратегия и управление]. 2003, №5. С. 73. Лю Синьхуа. Сяньдай хайцюань юй гоцзя хайян чжаньлюе [Современная морская сила и государственная морская стратегия] // Шэхуэй кэсюе [Социальная наука]. 2004, № 3. С.34. Ши Чуньлинь. 1990 ниянь илай чжунго цзиньдай хайцюань вэньти яньцзю пиншу [Исследование проблем морской мощи современного Китая с 1990-го года] // Шисюе юекань [Ежемесячный журнал исторических исследований]. 2009, №1. С.53.

¹¹ Лю Чжунминь. Шизе хайян чжэньчжи юй чжунго хайян фачжань чжаньлюе [Мировая морская политика и стратегия морского развития Китая]. Пекин, 2009.

¹² Ши Цзячжу. Хайшоань хэ чжунго [Морская сила и Китай]. Шанхай, 2008.

можно отметить работы Лю Юнцзяна, Лунь Чжунжи, Тун Шэна, У Хуй, Ши Цзячжу¹³. Китайско-японские споры в Восточно-Китайском море анализируются в работах Ли Цзе, Лю Цяна, Юй хайнана, Цзинь Юнмина¹⁴. Споры в Южно-Китайском море между Китаем и рядом государств Юго-Восточной Азии посвящены работы Лю Цзинбо, Хэ Чжигуна, Линь Хуна, Го Юаня¹⁵. Авторы этих работ считают, что для решения спорных вопросов Китаю нужно развивать свои морские силы; если Китай не может решить споры о морских границах, то он не может стать морской державой.

Во-вторых, вопрос о Тайване. Для Китая о. Тайвань имеет особое значение: геополитическое, экономическое, стратегическое и т.д. США рассматривают Тайвань в качестве инструмента сдерживания развития Китая и считают Тайвань первым препятствием для выхода ВМС КНР в Тихий океан. Поэтому для решения тайваньской проблемы Китаю нужно перенести акцент стратегии с континента в океан. В связи с этим следует отметить труды Чжу Фэнлани, Лю Гофена, Фэн Ляна, Бай Гуанвэй, Ван Чуньюн, Люй Сюе, Су Сюодун, Ван Вэйнань, Чжан Личан, Луань Сюэфэй¹⁶.

¹³ Лю Юнцзян, Лунь чжунжи. Дяойюдао чжушоань чжэи-и венъти [Проблема спора о суверенитете Дяойюдао между Китаем и Японией] // Тайпинян сюэбао [Тихоокеанский вестник]. 2011, №3. С. 73-84; Тун Шэнь. чжунжи дунхай дэ Дяойюдао, чжуаньшу цзинцзишэй хэ далуцзя венъти [Проблемы Дяойюдао, исключительной экономической зоны и континентального шельфа в Восточно-Китайском море] // Жибэнь сюекань [исследование Японии]. 2003, №6. С. 69-81; У Хуй. Гоцифа юй чжунжи чжэндуань [Мировое право и спор Дяойюдао между Китаем и Японией] // Чжунго бянъцзян шида яньцзю [Исследование истории и географии границы Китая]. 2001, №3. С. 75-83; Ши Цзячжу. Хайшоань хэ чжунго [Морская сила и Китай]. Шанхай, 2008.

¹⁴ Ли Цзе. Чун гоцифа цзюду кань чжунжи дунхай венъти [Анализ с точки зрения проблемы Китайско-Японского спора в Восточно-Китайском море] // Хуань хэньвэнь кэцзи сюеюань сюэбао [Вестник Хуаньского гуманитарного института]. 2006, №6. С. 152-155; Лю Цян. Хэ цзо: цзэцзюе дунхай венъти дэ бижаньсюаньцзэ [Сотрудничество, выбор-решение проблемы в Восточно-Китайском море] // Ши цзе чжэньчжи юй цзинцзи лунътань [Форум мировой политики и экономики]. 2007, №5. С. 91-95; Юй Хайнань. чжунжи дунхай венъти ди гунтун кайфацяньцзин [Проблема в Восточно-Китайском море между Китаем и Японией, передний план общего эксплуатирования] // Чифэнсюеюань сюэбао [Вестник Чифэнского института]. 2009, №9. С. 19-21; Цзинь Юнмин. Лундунхайвенъти бэньчжэ юй цзэцзюе [Основы и решение проблемы в Восточно-Китайском море] // Тайпинян сюэбао [Тихоокеанский вестник]. 2010, №10. С. 87-92.

¹⁵ Лю Цзинбо. Эрши шицзичу чжунго гоцзя аньшоань чжаньлюе [Китайская стратегия безопасности в начале 21 в.]. Пекин, 2006. С.73; Хэ Чжигун. Наньхай чжэндуань чжундэ мэйго иньсу юй инсян [США в Южно-Китайском море] // Дандай ятай [АТР сегодня]. 2010, №1. С. 132-140; Линь Хун. Луунлиан ца наньхай чжэндуань чжундэ хэцзюцзичу [Основы сотрудничества континентального Китая и Тайваня в Южно-Китайском море] // Тайвань яньцзю цзицань [Сборник исследования Тайваня]. 2010, №1. С. 67-75; Го Юань. Наньхай диюань-синши юй чжунго чжэнфу дуй наньхайшоань дэ вэйху [Геополитика Южно-Китайского моря и защита интересов китайского правительства] // Тайпинян сюэбао [Тихоокеанский вестник]. 2011, №5. С. 83-88.

¹⁶ Чжу Фэнлань. Чжунжи дунхай чжэндуань цзи ци цзэцзюе дэ циньцзин [Китайско-японский спор в Восточно-китайском море и перспективы решения этого вопроса] // Дандай ятай [Современный АТР]. 2005, №7. С. 16-23; Лю Гофен. Тайвань вэнъти юй наньхай [Тайваньская проблема и Южно-Китайское море] // шицзичу [Мост века]. 2010, №9. С. 41-43; Фэн Лян. Ляннань наньхай чжэньцзэ-лиши юй хэцзюцзичу [Политика пролива Тайваня - история и основы сотрудничества] // Ши цзе чжэньчжи юй цзинцзи лунътань [Форум мировой политики и эко-

В-третьих, вопрос о безопасности морских коммуникаций Китая, который рассматривается в работах Гао Цзяньцзюня, Лю Цина, Пань Чжунци¹⁷. Дилемма «Малаккского пролива» является одним из важных факторов, угрожающих безопасности судоходства Китая. Малаккский пролив не только характеризует-ся самым высоким уровнем концентрации военно-морских сил США и их союзников, но и привлекает пиратов с давних времен до наших дней. Значительная часть импортируемой нефти в Китай доставляется морским путём, а способность китайских морских сил обеспечить транспортировку энергоресурсов на сегодняшний день ограничена¹⁸.

Конечно, кроме китайских ученых, российские и зарубежные ученые также анализируют эти проблемы. Проблемы китайско-японских морских споров представлены в работах российских (М. Федорова, В.А. Семин), западных (С. Дин, Ж. Валенсия, И. Амае и др.) ученых.¹⁹ Проблемы споров в Южно-Китайском море рассмотрели российские (Е.Д. Степанов, Я. Лексютин, Е.А. Канаев) и западные (Л. Бужинский, И. Сазлан и др.) эксперты.²⁰ Анализ тай-

номики]. 2010, №4. С. 2-6; Бай Гуанвэй. 2010 ниянь тайвань цзюньши фачжянь [Развитие военных сил Тайваня в 2010 г.] // Лянан гуаньси [Отношения в Тайваньском проливе]. 2010, №12. С. 11-15; Ван Чунъюн, Люй Сюе. Тайвань дэ диюань чжаньлюе фэнси [Анализ геостратегии тайваньской проблемы] // Цзэфанцзюнь вайюй сюеюань сюебао [Вестник академии иностранных языков НОАК]. 2000, №3. С. 20-27; Су Сюодун. Тайвань цзай чжунго хайфан чжундэ цзюон [Стратегическое положение Тайваня в морской обороне Китая] // Аньхуй шисюе [Аньхуйское историческое исследование]. 2007, № 4. С. 09-17; Ван Вэньнань. Диюань чжэньчжи чжундэ чжунмэй гуаньси юй тайвань венъти [Китайско-американские отношения и тайваньская проблема в геополитике] // Тайвань яньцзю цзикань [Сборник исследования Тайваня]. 2005, № 4. С. 54-63; Чжан Личан, Луань Сюэфэй. Мэйго дуйтай чжэньцзе дэ чжаньлюе иту танъси [Анализ стратегических намерений США на Тайване] // Дуннань цзунхэн [Исследование ЮВА]. 2010, № 3. С. 16-22.

¹⁷ Гао Цзяньцзюнь. Чжунго юй Гоцзи хайяньфа [Китай и морское право]. Пекин, 2004; Лю Цин. «Чжэньчжюлянь чжаньлюе» чжэшо бяньси [Анализ стратегии «нитка жемчуга»] // Сяньдай гоцзи гуаньси, [Современные международные отношения]. 2010, №3; Пань Чжунци. Чжун го нэи юань ань цюань дэ ди юаньчжэнь чжи [Энергетическая безопасность Китая в геополитике] // Го цзи вэнь ти янь цзю [Исследование мировых вопросов]. 2004. №11. С.38-39.

¹⁸ Пань Чжунци. Чжун го нэи юань ань цюань дэ ди юаньчжэнь чжи [Энергетическая безопасность Китая в геополитике] // Го цзи вэнь ти янь цзю [Исследование мировых вопросов]. 2004, № 11. С.38-39.

¹⁹ Федорова М. Истоки японо-китайских разногласий вокруг архипелага Сэнкаку // Проблемы Дальнего Востока. 2005, №1. С. 120-134; Семин А.В. Японо-китайские отношения: состояние, проблемы и тенденции. М., 2008; Ding S. China's Energy Security Demands and the East China Sea: A Growing Likelihood of Conflict in East Asia? // The China and Eurasia Forum Quarterly. 2005, №3, Vol. 3. P. 35-38; Valencia J., Amae Y. Regime Building in the East China Sea // Ocean Development & International Law. 2003, № 34. P. 189-208.

²⁰ Степанов Е.Д. Китай на морских рубежах // Институт Дальнего Востока РАН. Информационный бюллетень. М., 1996. №4; Степанов Е.Д. Пограничная политика в системе внешнеполитических приоритетов КНР (1949-1994) // Институт Дальнего Востока РАН. Информационные материалы. Сер: международные отношения стран Северо-Восточной Азии. М., 1996. Вып. 1; Степанов Е.Д. Правовые аспекты территориальных споров в Южно-Китайском море // Институт Дальнего Востока РАН. Информационные материалы. Сер: международные отношения стран Северо-Восточной Азии. М., 1997. Вып. 3; Степанов Е.Д. Южно-Китайское море: острова на материковой отмели // Проблемы Дальнего Востока. М., 2006, №2. С. 55-70. Лексютин Я. Обострение напряженности в Южно-Китайском море: взгляд из ЮВА, КНР и США // Проблемы Дальнего Востока. 2011, №5. С. 36;

ваньской проблемы содержится в трудах российских (В. Кашина, П. Каменова) и западных (А. Кан, Ч. Чэнь, Р. Росс, С. Ван, Д. Валласэ, Л. Эрика) исследователей.²¹

Таким образом, анализ содержания российских, китайских и западных научных работ показывает, что отдельные вопросы, связанные с морской деятельностью Китая достаточно подробно рассматривались авторами. Однако комплексная работа, в которой было бы проведено исследование содержания морской политики КНР во взаимосвязи с факторами, влияющими на ее формирование и реализацию до настоящего времени не издана.

Источниковую базу исследования составили межгосударственные и международные договоры, международные соглашения, а также конвенции. Среди них следует выделить нормативно-правовые акты, связанные с межгосударственными отношениями в морской сфере. Это, например, «Женевские конвенции по морскому праву» 1958 г., «Конвенция ООН по морскому праву» 1982 г., «Повестка дня на XXI век» 1992 г., основополагающие документы ООН.

Незаменимым источником по теме являются официальные документы исполнительной и законодательной власти КНР. В них изложены основные цели и приоритеты морской стратегии и политики КНР. В 1998 г., Информационное бюро при Госсовете КНР опубликовало Белую книгу «Развитие морского хозяйства в Китае», в которой содержится информация о состоянии, проблемах и стратегии развития морского хозяйства в Китае. В 1996–2010 гг. Информационное бюро при Госсовете КНР опубликовало 8 Белых книг по «Национальной обороне Китая». В 1998 и 2011 гг. информационное бюро при Госсовете КНР

Канаев Е.А. Конфликт из-за островов Южно-Китайского моря: история, характер урегулирования, перспективы эволюции. М.: Готика, 2007; Buszynski L., Iskandar Sazlan. Maritime Claims and Energy Cooperation in the South China Sea // Contemporary Southeast Asia. 2007, vol. 29, №1. P. 143-171; Buszynski L. The South China Sea: Oil, Maritime Claims, and U.S.—China Strategic Rivalry // The Washington Quarterly. 2012, Spring. P. 139-156.

²¹ Кашин В. Новые нюансы в военно-политической ситуации в Тайваньском проливе // Проблемы Дальнего Востока. 2005, № 1. С. 13-19; Каменнов П. Военная политика КНР и ее тайваньский аспект // Проблемы Дальнего Востока. 2005, № 6. С. 15-30; Kan A. China-Taiwan: Evolution of the «One China» Policy-Key Statements from Washington, Beijing and Taipei. Washington, 2011; Qimao Chen. China's New Approaches to a Peaceful Solution of the Taiwan Issue // American Foreign Policy Interests 25, December 2003. P. 489-514; Robert Ross. Navigating the Taiwan Strait: Deterrence, Escalation Dominance, and U.S.-China Relations // International Security, 2002, № 27. P. 31-54; Wang C. CNA: China Could Suffer If It Attacks Taiwan: U.S. Expert // World News Connection. 29 January 2007; Wallace D. The Two-China Crisis: Background, Implications and Outcomes // Defense and Security Analysis. 2007, Vol. 23, № 1. P. 69-85; Lynn Erica. Analysis of the Dispute Over Taiwan Using a Game Theory Approach // Defense & Security Analysis. 2005, Vol. 21, № 4. P. 413-418.

опубликовало Белые книги «Мирное развитие Китая». В этих документах описываются информации о состоянии, трудностях, целях и направлении развития вооруженных сил КНР.

В 2012 г. в КНР были опубликованы «Программа по развитию национальной морской деятельности (2011–2015 гг.)», «Программа по развитию всекитайских основных морских функциональных районов (2011–2020 гг.)», «Программа по развитию всекитайского морского хозяйства» «Программа по защите всекитайских остров» и «Программа охраны окружающей среды морей на период 12-й пятилетки (2011–2015 гг.)». Эти документы будут способствовать быстрому развитию морской экономики Китая.

Важны двусторонние декларации и заявления, содержащиеся в ряде совместных документов Китая и США, принятых в ходе и после установления дипломатических отношений между КНР и США в 1979 г. Это «коммюнике об установлении дипломатических отношений между КНР и США» 1979 г., «Китайско-американское совместное коммюнике» 1972, 1982 г., и др.

Также необходимо упомянуть ряд совместных документов Китая и Японии, принятых в ходе Китайско-японского политического диалога. Это «Китайско-японская совместная декларация» 1972, 1998 г., «Китайско-японский договор о мире и дружбе» 1978 г., «Китайско-японское совместное заявление о всестороннем продвижении стратегических взаимовыгодных отношений» 2008 г., и др.

Наиболее важными документами, регулирующими отношения между Китаем и странами АСЕАН являются «Декларация о поведении сторон в Южно-Китайском море» 2002 г., «Совместная декларация АСЕАН – КНР о сотрудничестве в противодействии нетрадиционным угрозам безопасности» 2002 г., «Совместная декларация АСЕАН – КНР о создании системы стратегического партнерства с целью достижения мира и процветания» 2003 г., и др.

В исследовании использовались аналитические и оперативно-информационные материалы специальной и периодической печати российского и иностранного происхождения, раскрывающие различные аспекты исследуе-

мой темы. Материалы и документы, использованные в диссертации, опубликованы в таких официальных изданиях, как «Жэньминь жибао», на сайтах Госсовета, министерства национальной обороны, министерства иностранных дел КНР и ряда других китайских аналитических центров, и в узкоспециальных изданиях, («Газета НОАК», «Хуаньцю шибао», «Зарубежное военное обозрение», «SIPRI Yearbook», «IHS Jane's Defense & Security Intelligence & Analysis», «The Military Balance» и др.).

Объектом исследования является морская политика КНР на современном этапе.

Предметом исследования является изучение политики Китая в области обеспечения морской безопасности, как одного из элементов системы национальной безопасности.

В российской научной литературе и официальных документах понятие морская безопасность имеет узкую направленность и трактуется как создание условий для защиты морских перевозок, узлов морских коммуникаций от террористической угрозы и пиратства. В то же время в китайских источниках морская безопасность рассматривается более широко. В этой связи в диссертации в это понятие включена целенаправленная деятельность государственных и общественных институтов по выявлению, предупреждению и противодействию угроз безопасности морехозяйственной деятельности (морские перевозки, сохранение и освоение ресурсов Мирового океана и др.), а также военно-морская деятельность КНР в интересах обороны и безопасности страны с участием военной составляющей ее морского потенциала – ВМС НОАК.

Цель диссертационного исследования: на основе анализа содержания и результатов морской политики КНР начала XXI века дать оценку ее эффективности по основным направлениям (сферам) морской деятельности и спрогнозировать ее развитие на ближайшую перспективу.

Научная задача: раскрыть общее содержание и особенности морской политики КНР на современном этапе.

Для решения научной задачи и достижения цели исследования ставились следующие частные исследовательские задачи:

- Рассмотреть национальные интересы КНР в Мировом океане в начале XXI века;
- Выявить основные направления обеспечения морской безопасности Китая;
- Раскрыть содержание политики КНР в решении морских территориальных споров в Восточно-Китайском и Южно-Китайском морях;
- Рассмотреть тайваньскую проблему в контексте морской политики КНР.

Научная новизна исследования состоит в выявлении особенностей развития морской политики Китая на современном этапе. Это проявляется в следующем:

- Проанализировано влияние и роль ряда факторов в формировании военно-морской доктрины КНР и развитии ее морской силы;
- Исследованы основные этапы развития военно-морской стратегии
- Проанализировано содержание стратегии «нити жемчуга», предусматривающей защиту морских путей доставки энергоносителей из районов Ближнего Востока в порты КНР;
- Рассмотрены вопросы морской безопасности с учетом возможных вариантов обеспечения морской безопасности Китая на базе комплексного исследования территориальных морских споров страны.

Хронологические границы исследования. Основная часть работы посвящена анализу морской политики Китая на рубеже XX и XXI веков. Этот период характеризуется увеличением интенсивности морской хозяйственной деятельности Китая, усилением активности в рамках диалога по поводу территориальных морских споров между Китаем и странами, причастными к этим спорам, а также возрастающим вниманием китайского руководства к укреплению военно-морских сил.

Положения, выносимые на защиту:

1. В настоящее время Китай активно реализует свою морскую политику по защите своих морских интересов, включающих экономическое развитие, управление территориями, энергетическую и продовольственную безопасность, а также торговлю. По сути дела во всех омывающих территорию Китая морях существуют спорные территории, которые находятся в Восточно-Китайском и Южно-Китайском морях. Если Китай не сможет обеспечить свои интересы и права в этих регионах, то он не сможет стать морской державой.

2. Современная китайская политика обеспечения морской безопасности включает в себя следующие направления: защита национальной морской территории; обеспечение независимости в области морских перевозок; обеспечение нового международного морского порядка и совершенствование системы Морского права государства; интенсивное развитие морской хозяйственной деятельности; охрана окружающей среды морей и океанов; активное развитие международного сотрудничества в морской сфере.

3. В соответствии с морскими интересами и развитием потенциала для участия в боевых морских операциях с конца XX в. китайская военно-морская доктрина перешла от прежней стратегии «обороны в прибрежных водах» к стратегии «обороны в дальней морской зоне». Главными задачами стратегии обороны КНР являются завершение объединения родины, защита своих интересов в прибрежных акваториях и предотвращение вооруженной подрывной деятельности, а также защита общественной стабильности.

4. Проблема обеспечения безопасности морских коммуникаций, по-видимому, решается по двум направлениям. С одной стороны, Китай хочет реализовать стратегию «нитка жемчуга», позволяющей укрепить связи со странами вдоль морских транспортных коридоров от Ближнего Востока до Южно-Китайского моря. При этом КНР активно развивает политическое и экономическое сотрудничество в Индийском океане и АТР, с Японией, США, Индией и странами АСЕАН.

5. Восточно-Китайское море и Южно-Китайское море имеют особое значение для морской политики КНР, потому что эти регионы не только обладают

богатými морскими ресурсами, но и занимают важное геостратегическое положение. С одной стороны, данные экономические и военно-стратегические факторы во многом обусловили стремление Пекина к усилению военно-политической роли и военно-стратегических позиций в АТР, и прежде всего на его морской акватории. С другой стороны, Китай хочет урегулировать морские территориальные споры в этих регионах мирными средствами и пытается внедрить политику «отложить разногласия и совместно осваивать природные ресурсы».

6. По сравнению со спорами в Восточно-Китайском и Южно-Китайском море, вопрос Тайваня является внутренним делом Китая. Сегодня тайваньская проблема является одной из причин развития морских сил КНР. Для Китая о. Тайвань не только имеет экономическое, но и геополитическое и стратегическое значение. Если Китай не сможет решить тайваньскую проблему, то он не сможет реализовать свою морскую стратегию «обороны в дальней морской зоне». Для решения тайваньской проблемы, Китаю, с одной стороны, необходимо продолжать наращивать боевые возможности всех видов НОАК, в первую очередь, ВМС. С другой стороны, Китай будет стимулировать взаимовыгодные экономические связи с Тайванем и оказывать психологическое влияние на народы Тайваня, чтобы решить проблему «объединения родины демократическим путем».

Теоретической и методологической основой исследования послужили работы российских, китайских и западных ученых, а также законодательные акты и официальные документы власти КНР, определяющие характер морской политики Китая. В ходе диссертационного исследования были использованы системный, сравнительный, исторический и другие общенаучные подходы, а также целый ряд методов современной политологии и некоторых смежных наук. Использование сравнительно-аналитического метода позволило проследить эволюцию формирования современной военно-морской доктрины КНР. Также в работе использованы методы политического анализа, которые дают возможность выявить приоритеты КНР в обеспечении морской безопасности.

Практическая значимость работы определяется комплексностью исследования морской политики КНР на современном этапе. Исследование может представлять практический интерес для специалистов китайских государственных структур. Полученные результаты могут быть использованы для разработки программ взаимовыгодного сотрудничества между Китаем, Россией и другими странами АТР.

Апробация исследования. Диссертация обсуждена на заседании кафедры региональных проблем мировой политики факультета мировой политики МГУ им. М.В. Ломоносова и рекомендована к защите.

Основные положения и результаты диссертационного исследования были представлены автором на XVII и XVIII Международных конференциях студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» в 2010 и 2011 гг., также в опубликованных 7-х статьях (из них 4 статьи в рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ журналах и монография), общим объемом 4,3 п.л.

Структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень её научной разработанности, определяются объект и предмет, а также цели и задачи диссертационного исследования, раскрываются теоретические и методологические основы исследования, излагаются научная новизна и практическая значимость работы, апробация результатов исследования.

В первой главе «**Теоретические основы исследования морской политики**» проведен анализ основных теоретико-методологических подходов к изучению проблем диссертационного исследования, сформулировано определение «национальной морской политики», определена ее специфика, представлены основные факторы, влияющие на морскую политику КНР.

В первом параграфе автор раскрывает понятия «морская политика», «морская мощь», «морские права», «морские интересы». Помимо этого автор проанализировал содержание и направления морской политики России, США и Японии с точки зрения возможного сотрудничества или соперничества с этими странами в Мировом океане.

Морская мощь, морские права и морские интересы взаимосвязаны. Морская политика государства направлена как на защиту государственных морских интересов, так и на создание наиболее благоприятных условий для их реализации.

В морской политике России особо подчеркиваются ее национальные интересы в Мировом океане как совокупность экономических, политических и собственно военных интересов государства. Китай и Россия имеют общие морские интересы в АТР. Китай не считает Россию морским стратегическим соперником, поскольку эти страны уже создают отношения стратегического партнерства. Сегодня важной составляющей развития российско-китайских отношений стратегического партнерства является морское сотрудничество, в том числе взаимная поддержка обеспечения морского суверенитета и морской безопасности, борьба с морской гегемонией, а также стимулирование создания справедливых условий международного морского порядка. Кроме того, КНР и РФ могут укреплять сотрудничество в военно-технической сфере и проводить совместные военные учения ВМС.

В настоящее время морская политика США ориентируется на усиление лидирующей роли США в системе международных отношений в океанической сфере. Морская политика США представляет собой деятельность государства, направленную на решение как общих внешнеполитических и внешнеэкономических задач в сфере Мирового океана, так и на защиту национальных морских интересов страны. Для достижения этой цели США стремятся сдерживать рост Китая, в том числе морскую мощь КНР.

Для максимального получения морских ресурсов в Японии активно развивается морское управление и вырабатывается средне- и долгосрочная стратеги-

ческая программа по освоению моря. Япония также активно укрепляет морскую военную силу и уделяет большое внимание безопасности морских путей. С точки зрения Японии, их государство является морской страной, в то время как Китай – континентальная держава. В случае если Китай начнет экспансию за моря, а также будет держать под контролем Тайваньский пролив и Южно-китайское море, то ресурсы и судоходство Японии могут оказаться под угрозой. При этом Япония должна сдерживать тенденцию морского развития Китая для предотвращения угроз с его стороны.

Во втором параграфе осуществлен анализ факторов, влияющих на морскую политику Китая. Отмечено, что военно-политические факторы играют ключевую роль в морской политике Китая.

В качестве основных факторов, влияющих на китайскую морскую политику можно выделить следующие группы: факторы, связанные с развитием военно-политической обстановки в Азиатско-Тихоокеанском регионе, в зоне Индийского океана и на Ближнем Востоке, физико-географические, а также экономические условия.

Военно-политическая обстановка в Азиатско-Тихоокеанском регионе в целом благоприятствует осуществлению морской политики КНР и достижению ее целей. Открытых военных конфликтов здесь не наблюдается. Вместе с тем, потенциальным очагом напряженности остается Корейский полуостров, где отношения между Северной и Южной Кореей при определенных условиях могут привести к военному противоборству, создать угрозу для морской хозяйственной деятельности КНР, и даже безопасности морских пространств, находящихся под ее суверенитетом.

Определенную опасность для реализации национальной морской политики Китая представляет политическая и военно-морская деятельность США, которые сохраняют свое военное присутствие в водах Юго-Восточной Азии в качестве доминирующей нерегиональной силы с целью укрепления своего влияния в регионе.

Через Индийский океан пролегает основная часть маршрута транспортировки энергоносителей в КНР из стран Ближнего Востока, что требует от китайского руководства принятия соответствующих мер в области морской политики по обеспечению безопасности морских перевозок.

Наибольшее опасение в настоящее время вызывает военно-политическая обстановка вокруг Ирана из портов которого в КНР доставляется до 20% нефти. Введение эмбарго со стороны стран Евросоюза на поставки нефти из Ирана поставило Китай перед проблемой присоединиться к этим санкциям или отказаться от них. Однако для КНР приоритетом является соблюдение национальных интересов, в том числе в области обеспечения экономической безопасности страны, что не допускает прекращения закупок нефти у Ирана. В то же время развязывание военных действий против Ирана, к чему так стремятся страны Запада, может серьезно повлиять на морскую (экономическую) безопасность КНР.

Физико-географические условия в целом оказывают благоприятное влияние на морскую деятельность КНР. Морские пространства Китая простираются в средних и низких широтах, отличаются превосходным географическим положением и благоприятными условиями с точки зрения использования ресурсов. В морях обитает большое число видов представителей живого морского мира, на континентальном шельфе имеются запасы нефти и газа. Вдоль береговой линии Китая имеется более 160 естественные гаваней и несколько сотен км глубоководных участков, удобных для строительства портовых сооружений и развития морского транспорта. На морских побережьях Китая насчитывается более 1500 мест, пригодных для развития морского туризма. Китайские моря богаты водными и другими регенерирующими ресурсами.

Стратегия национальной безопасности КНР первоочередной задачей ставит развитие экономики, поэтому защита морских экономических интересов является важной частью морской политики КНР. С одной стороны, внешняя торговля играет важную роль в развитии экономики Китая: сегодня 90% всех перевозок экспортных и импортных грузов Китая приходится на морские ком-

муникации. Кроме того, Китай сегодня импортирует более половины нефти от общего объема, и значительная часть нефти доставляется морским путём. С другой стороны, Китай в течение длительного периода демонстрировал всему миру высочайшие темпы экономического развития, поддержание которых в значительной степени будет зависеть от использования морских ресурсов. В свою очередь экономические условия реализации морской политики благоприятствовали успешному развитию морской хозяйственной и военно-морской деятельности КНР. Бурное развитие экономики Китая в начале XXI века способствовало разработке и осуществлению целого ряда проектов в области изучения, освоения и использования ресурсов Мирового океана, наращивания военно-морского потенциала и возможностей транспортного флота. При этом следует отметить, что экономические успехи в морской хозяйственной деятельности КНР достигнуты во многом благодаря государственной поддержке, снижению налоговой нагрузки на судостроительную и добывающие отрасли.

Вторая глава «Формирование и развитие морской политики Китая» посвящена анализу направлений обеспечения морских интересов КНР и современной военно-морской стратегии Китая, а также стратегии «нитки жемчуга» в контексте китайской морской политики.

В первом параграфе проанализированы условия для развития морской мощи; рассмотрен процесс развития морского хозяйства в качестве составной части государственной стратегии развития; определены основные цели морской политики Китая и ее направления в области обеспечения морской безопасности.

Сегодня у Китая существуют следующие реальные условия для развития морской мощи: во-первых, Китай имеет выгодное геополитическое положение для развития своей морской мощи. Во-вторых, стратегия национальной безопасности КНР и стратегия развития страны также тесно связаны ее морской стратегией. В-третьих, усиливается стремление Китая наращивать свою военно-морскую мощь. В-четвертых, Военно-морские силы Китая быстро развиваются.

Китай придает исключительное значение защите своих прав и интересов в Мировом океане, рассматривая развитие морского хозяйства в качестве составной части государственной стратегии развития. В настоящее время основными целями морской политики Китая являются защита морской территории государства, обеспечение безопасности морского судоходства, укрепление морской обороны страны и способствование развитию морской экономики. Все эти цели связаны с современными проблемами морской безопасности Китая.

На основе анализа официальных документов, таких как, «Всекитайский план по морскому развитию» (1995 г.), «Повестка дня Китая по морям и океанам на XXI век» (1996 г.), «Белая книга: развитие морского хозяйства в Китае» (1998 г.), «Программа по развитию морского хозяйства (2001-2010 гг.)» (2003 г.), «Программа по развитию национальной морской деятельности (2011-2015 гг.)» (2012 г.), «Программа по развитию всекитайского морского хозяйства» (2012 г.) и др., автор делает вывод, что в настоящее время политика КНР в области обеспечения морской безопасности включает в себя следующие направления: защита морской территории государства; обеспечение безопасности судоходства; обеспечение нового международного морского порядка и совершенствование системы Морского права государства; интенсивное развитие морского хозяйства; охрана окружающей среды морей и океанов; активное развитие международного сотрудничества в морской сфере.

Во втором параграфе проводится анализ современной военно-морской стратегии КНР, прошедшей три этапа в своем развитии.

Основным содержанием *первого периода* (с 1949 г. до середины 1970-х годов) является принятие и реализация стратегии «береговой обороны».

Второй период (с середины 1970-х годов до конца XX века) характеризуется принятием и реализацией стратегии «обороны в прибрежных водах».

В третьем периоде (с конца XX века по настоящее время) была принята и реализуется стратегия «обороны в дальней морской зоне».

Целью современной военно-морской стратегии, в отличие от традиционных целей — обороны морских границ, является обеспечение национальных ин-

тересов Китая в Мировом океане, что предполагает обязательное присутствие китайских ВМС в морских (океанских) районах, где существуют национальные интересы КНР.

Военно-морские силы Китая являются главной составляющей и основой его морского потенциала, одним из инструментов внешней политики государства, обеспечения военной и экономической безопасности в области морской деятельности. Военно-морская стратегия КНР основывается на двух военно-политических установках руководства страны:

«народной войны в современных условиях», согласно которой защиту целостности, суверенитета и национальных интересов страны предусматривается осуществлять при «опоре на собственные силы» путем проведения независимой внешней политики, неучастием в военно-политических блоках и отказом от вступления в союз с великими державами;

«жизненного пространства и стратегических границ», предусматривавшую расширение географического пространства, призванного обеспечить необходимую безопасность и условия жизнедеятельности населения страны. Стратегические границы этого «жизненного пространства», по мнению китайского руководства, должны расширяться адекватно росту «комплексной мощи государства» до рубежей, в которых государство может эффективно развиваться и защищать свои интересы.

В третьем параграфе автор раскрывает содержание стратегии «нитки жемчуга», направленной на создание цепи военных и дипломатических стратегических баз вдоль основных морских путей из Южно-Китайского моря до богатого нефтью Ближнего Востока: строительство порта Гвадар в Пакистане, контейнерного порта в Читтагонге (Бангладеш) и в Хамбантонте (Шри-Ланка), морские базы в Мьянме, финансирование постройки канала через перешеек Кра в Таиланде, прокладку железнодорожных линий для соединения Китая с Камбоджей, и наращивание сил в Южно-Китайском Море. Эта стратегия встревожила многих соседей Китая, особенно Индию. Однако официальный Пекин уверяет, что эти порты являются просто коммерческими предприятиями и что

Китай не пытается контролировать судоходство в Индийском океане, так как такая стратегия не совпадает с интересами Китая, который рассматривает Индию как партнера.

Сегодня США, Япония и Индия рассматривают общую сумму дипломатических и военных усилий Китая в Индийском океане как демонстрацию растущей мощи своим конкурентам. Такое мнение в некоторой степени представляет собой пессимистический взгляд на подъем Китая и дает импульс к сдерживанию Китая. В действительности в настоящее время Китай и его военно-морской флот не могут доминировать в Индийском океане, а Китай даже не стремится к доминированию. Однако Китай будет расширять свое военное присутствие по всему миру, поскольку он превращается в мировую державу. Реальную угрозу Китаю представляют не терроризм или пиратство, а способность других государств заблокировать торговые маршруты Китая. Так, угроза безопасности китайского торгового судоходства в районах Мирового океана будет наиболее серьезной в акваториях Индийского океана, учитывая текущую стратегическую зависимость КНР от поставок энергоресурсов из этого региона.

На наш взгляд, перед руководством Китая встала задача сократить сопротивление подъему страны как морской державы. С одной стороны, Китаю нужно уделять особое внимание своим морским интересам, включающим экономическое развитие, управление территориями, энергетическую и продовольственную безопасность, а также торговлю, и с этой целью развивать свою морскую мощь. С другой стороны, Китай должен укреплять политическое и экономическое сотрудничество в Индийском океане и АТР, с Японией, США, Индией и странами АСЕАН. Судя по всему, решению этой дилеммы и будет подчинена морская политика КНР в ближайшее время.

В третьей главе «Приоритеты КНР в обеспечении морской безопасности» рассматриваются территориальные морские споры в Восточно-Китайском море и Южно-Китайском море, а также тайваньская проблема в контексте морской политики КНР.

В первом параграфе осуществлен анализ китайско-японских споров в Восточно-Китайском море, в том числе территориальный спор о принадлежности островов, называемых в Японии Сэнкаку, в Китае – Дяоюйдао, и вопрос о разграничении особых экономических зон Японии и Китая. Эти вопросы угрожают не только национальной безопасности Китая, но и стабильности в этом регионе.

Основной причиной этих споров является обнаружение нефтяных месторождений в Восточно-Китайском море. Общая площадь потенциально нефтеносного района в этом регионе составляет более 518 тыс. кв. км. морского дна. Кроме того, Восточно-Китайское море для КНР имеет важное стратегическое значение: если Китай не сможет обеспечить свои интересы и права в Восточно-Китайском море, более развитые прибрежные провинции Китая в Восточном регионе встанут перед лицом стратегической угрозы. Тогда Китай потеряет базу тыла для реализации стратегии «обороны в дальней морской зоне».

В решении территориальных споров в Восточно-Китайском море КНР последовательно проводила политику «отложить разногласия и совместно осваивать морские ресурсы», которая оказалось эффективной для нормализации отношений с Японией. Японская сторона, в свою очередь, пошла на компромисс, не потребовав от КНР полного отказа от территориальных претензий на архипелаг Сэнкаку. Однако в течение более двадцати пяти лет после этого ни КНР, ни Япония не предпринимали активных шагов для решения территориальной проблемы, поэтому конфликт принял затяжной характер.

Во втором параграфе рассматриваются территориальные споры за острова Южно-Китайского моря между КНР и странами АСЕАН (СРВ, Филиппинами, Малайзией и Брунеем). Южно-Китайское море представляет огромный экономический интерес. Во-первых, в этом районе предполагаются большие залежи нефти и природного газа. Во-вторых, этот район весьма богат рыбой и разными морепродуктами. В-третьих, здесь проходят морские пути, по которым оборачивается до 50% грузопотока мировых морских перевозок. Кроме того, Южно-Китайское море важно для безопасности Китая не только в прибрежных

водах, но и в дальней морской зоне. Поскольку тайваньская экономика сильно связана с морским транспортным каналом в Южно-Китайском море, реализация усиления морской силы в этом регионе для Китая повысит «цену» решения Тайваньской проблемы.

Проблема территориальных споров за острова Южно-Китайского моря решается с 50-х годов XX века. В хронологические рамки нашего исследования входит 4-й этап этого процесса (со второй половины 90-х годов XX века до сегодняшнего дня). В настоящее время проблема Южно-Китайского моря превратилась из территориального конфликта в рамках отдельного региона в крупную международную проблему. Южно-Китайское море становится центром противоречий многих могущественных сил современного мира. Территориальные споры в Южно-Китайском море создают благоприятную среду для реализации Вашингтоном инициированной Б. Обамой политики «возвращения в Азию. Эффективно эксплуатируя противоречия вовлеченных в эти споры государств, США, с одной стороны, укрепляют отношения с этими государствами, расширяют взаимодействие с АСЕАН, а с другой – сдерживают возрастающее региональное влияние Китая.

В свою очередь китайское руководство, с одной стороны, взяло курс на закрепление своего присутствия в спорном районе. С другой стороны, Пекин разработал инициативную политику создания «партнерств» с ведущими государствами мира во избежание любой конфронтации с ними. Помимо этого, КНР активно развивает отношения со странами АСЕАН.

В третьем параграфе рассматривается тайваньская проблема в контексте морской политики КНР. В отличие от споров в Восточно-Китайском и Южно-Китайском морях, вопрос Тайваня остается внутренним делом Китая. Для Китая Тайвань имеет не только экономическое, но и геополитическое и стратегическое значение. Тайвань является «непотопляемым авианосцем» и важной частью первой цепи остров. Если Тайвань станет независимым государством, то его особая географическая позиция, потенциал экономики и военная сила будут сдерживать развитие морских сил Китая. Тогда Китай полностью потеряет

стратегические возможности для реализации стратегии «обороны в дальней морской зоне».

Проблема Тайваня имеет как исторические, так и политические корни, в ней присутствуют и оказывают на нее влияние самые различные факторы – и международные, и внутрикитайские. Тайвань играет важную роль в американской политике сдерживания Китая как стратегического и политического конкурента и соперника Америки в Восточной Азии, а также в регионе АТР. В самом деле, США не заинтересованы в том, чтобы оказаться вовлеченными в конфликт на стороне Тайваня. США в первую очередь хотели бы сохранить в Тайваньском проливе статус-кво. Другими словами, американские власти стремятся поддерживать баланс сил в Тайваньском проливе. Для американской стороны в первую очередь важно поддерживать стратегическую стабильность в Тайваньском проливе. Важнейшим элементом американо-тайваньских связей всегда была военная составляющая, на которую также повлиял процесс сближения КНР и Тайваня.

Вместе с тем, китайскими властями разработан и продолжает совершенствоваться комплекс мер, направленных на недопущение вмешательства «третьей силы». Для решения задачи «недопущения», Китай планирует использовать различные средства, включая авиационные, надводные, подводные, противозушные, противокосмические и т.д. ВМС НОАК наряду с ВВС в ближайшие десятилетия будут оставаться главным инструментом воздействия на тайваньские власти.

Вместе с тем, Китай имеет большое военное преимущество в отношении Тайваня. Китай может вести войну против Тайваня, однако он хорошо знает, что боевые действия являются реальной катастрофой для всех групп заинтересованных сторон. Поэтому стратегия Китая по отношению к Тайваню направлена на победу без боя. Главной китайской стратегией в тайваньской проблеме является психологическое влияние на народы Тайваня с целью решить проблему «объединения родины» демократическим путем.

В заключении изложены основные результаты, достигнутые в ходе исследования, а также некоторые прогнозы в отношении перспектив развития и реализации морской политики Китая в ближайшее десятилетие.

**Публикации в периодических научных изданиях, рекомендованных
ВАК РФ:**

1. Ли Гуаньцзюнь. Морская политика КНР в Южно-Китайском море // Этносоциум и международная культура. 2011, № 7. 0,6 п.л.
2. Ли Гуаньцзюнь. Стратегия «нити жемчуга» в контексте морской политики КНР // Вестник Московского университета (Серия 25). 2011, № 4. 0,7 п.л.
3. Ли Гуаньцзюнь. Китайская морская стратегия и политика на современном этапе // Политика и общество. 2011, № 6. 0,9 п.л.
4. Ли Гуаньцзюнь. Морская политика Китая в регионе АТР // Национальная безопасность. 2012, № 1. 0,7 п.л.

Другие публикации:

5. Ли Гуаньцзюнь. Анализ тайваньской проблемы с точки зрения геополитики // Материалы Международного молодежного научного форума «Ломоносов-2010» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, М.В. Чистякова. [Электронный ресурс]. М.: МАКС Пресс, 2010. 0,2 п.л.
6. Ли Гуаньцзюнь. Политика КНР в Южно-Китайском море // Материалы Международного молодежного научного форума «Ломоносов-2011» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, М.В. Чистякова. [Электронный ресурс]. М.: МАКС Пресс, 2011. 0,2 п.л.
7. Ли Гуаньцзюнь. Чжунмэйинь гуаньси юй совэйдэ чжэньчжюлян чжанлюе [Отношение между Китаем, США и Индией и стратегия нитки жемчуга] // Дандай шицзе юй шэхуй чжоуи [Современный мир и социализм]. 2011, №6. 0,8 п.л. (на китайском языке).

Отпечатано в копицентре « СТ ПРИНТ »
Москва, Ленинские горы, МГУ, 1 Гуманитарный корпус.
e-mail: globus9393338@yandex.ru тел.: 8 (495) 939-33-38
Тираж 100 экз. Подписано в печать 13.09.2012 г.