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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Бинарный подход к оптимизации контрольно-диагностических функций в обучении студентов "общей педагогике""

Актуальность исследования обусловлена тем, что на современном этапе развития образования возрастает роль и значение качества педагогического образования. Это соответствует и основной стратегической цели государственной политики в области образования. Согласно Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы такой целью является именно повышение качества образования, как базового условия инновационного развития экономики, современного российского общества и каждого гражданина. Безусловно, одной из составляющих этой цели является модернизация системы оценки качества и педагогического образования, которая требует масштабных изменений, связанных, в том числе, с поиском новых подходов к построению эффективных моделей оптимизации контрольно-диагностических функций в системе высшего образования. В данном процессе значительную роль играют федеральные университеты, в которых сосредоточен значительный кадровый и научный потенциал, аккумулированы интеллектуальные ресурсы, создается современная научно-исследовательская и учебно-лабораторная база, складываются устойчивые связи с отечественными и зарубежными партнерами.

В ходе реализации Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования педагог должен не только освоить технологии формирования профессиональных компетенций, но и построить собственную системную работу, направленную на обеспечение гарантии высокого качества образования, соответствующего мировому уровню.

Согласно международным рейтингам, российские вузы сегодня практически не попадают в первую сотню мировых лидеров. Эти негативные тенденции обусловлены не только недофинансированием сферы образования в конце XX - начале XXI века, но и недостаточным темпом инновационного развития современных моделей мониторинга качества образования, которые должны стать субъектно-ориентированными, а также нацеленными на раскрытие таланта и индивидуальности каждого студента, бинарными по своей структуре и содержанию. В этом плане особенно актуально повышение качества общепедагогической подготовки студентов в педагогических вузах и классических университетах на основе и в условиях бинарного и субъектно-ориентированного подходов.

Одним из важных аспектов решения данной проблемы является изменение подходов к осуществлению контрольно-диагностической функции преподавателя. Следует отметить, что модель компьютерного тестирования обладает огромными возможностями, может лечь в основу абсолютно нового подхода к постановке новых организационных и содержательных задач в рамках ГОС ВПО. Сегодня в образовании вполне возможно обнаружить такие тенденции: преподаватель становится более свободным от части дидактических функций, например, функций контроля, при этом расширяются его временные и творческие возможности; значительно трансформируется его роль, и становятся более перспективными возможности управления исследовательской, проектной и познавательной деятельностью студентов; изменяются качественные показатели обучающей функции, ИКТ перенимают все новые функции преподавателя: предоставление учебной информации, проведение опытов, моделирование и т.п.; при этом существенно повышаются требования к компетентности педагога в области ИКТ. По мнению С.И. Архангельского [14]: «изменяется сам характер преподавательского труда, он становится «консультационно-творческим». Следовательно, наиболее эффективно контрольно-диагностическая функция учителя реализуется в условиях реализации бинарного подхода. Сущность бинарного подхода основана на концепции имманентного открытого образования, которую, кроме прочего, составляют восемь идей: «знать значит быть»; «не выучить, но пережить»; «окружающий мир и я как часть его - школа жизни»; «каждая социальная ситуация -образовательная»; «качественное образование - «качественная» личность»; слово есть образ дела»; «каждый имеет столько, сколько умеетбрать»; «все работают на всех» [108, с. 54-59.]. Исходя из концепции имманентного открытого образования, бинарный подход к оптимизации контрольно-диагностических функций образования включает в себя совокупность приемов и способов, обеспечивающих формирование целостной системы обучения и учения, образования и самообразования, контроля и самоконтроля качества образовательных результатов студентов. Обоснованию разработки и экспериментальной проверки системы педагогических условий осуществления бинарного подхода к оптимизации контрольно-диагностических функций педагога высшей школы, позволяющей эффективно определять индивидуальную траекторию успешности студента в освоении учебной дисциплины, уровень формирования его мотивации к изучению дисциплины «Общая педагогика», а также качества образовательных результатов и профессиональных компетенций и посвящено данное диссертационное исследование.

Степень разработанности проблемы. В мировой педагогической науке сегодня происходит активное исследование оптимальных образовательных технологий, создаются педагогические теории и интерактивные методики, идет поиск эффективных дидактических условий достижения гарантированного качества высшего профессионального образования, поэтому и проблема повышения объективности оценки качества результатов обучения студентов сегодня вполне очевидна. Во-первых, это обусловлено необходимостью повышения качества учебной работы студентов и их положительной мотивации к обучению, во-вторых, потребностью разработки системы оптимальных критериев и показателей для оценки уровня готовности студентов к деятельности в будущем, то есть для целей развития их профессиональной компетентности, в-третьих, это также связано с необходимостью повышения конкурентоспособности образования российских вузов в мировом образовательном пространстве, что обусловлено вхождением России в Болонский процесс.

Анализ степени изученности и разработки проблемы педагогических условий осуществления бинарного подхода к оптимизации контрольно-диагностической функции педагоги высшей школы, особенно в исследованиях В.П. Беспалько, B.C. Леднева, М.А. Чошанова, С.К. Селевко, В.И. Андреева, Г.М. Коджаспировой и других, а также в практике педагогической деятельности показало, что существуют еще значительные нерешенные проблемы в структуре и организации процесса реализации контрольно-диагностических функций в обучении студентов, в то же время, ведется активный поиск более эффективных технологий диагностики качества образования и уровня профессиональной компетентности студентов на основе разработки новых педагогических концепций контроля и диагностики в образовании в условиях бинарного подхода, гарантирующего наиболее высокий образовательный результат.

Анализ научной литературы позволил определить, что в системе высшего образования наметилась тенденция усиления внимания к проблемам диагностики и самодиагностики качества обучения на основе определения и мониторинга индивидуально-личностных, и профессиональных особенностей студентов в целях выявления наиболее эффективных методов, форм и способов организации образовательного процесса. Об этом свидетельствует изучение научных трудов Н.В. Кузьминой, И.А. Зимней, В.А. Якунина, A.A. Реана и других авторов. В то же время следует отметить тот факт, что практическая реализация перечисленных концепций и теоретических подходов не представляется возможной без целенаправленного, систематического и непрерывного совершенствования моделей педагогического контроля и диагностики, что становится очевидным в ходе анализа исследований Я.Л.Коломинского, Г.А. Деминовой, Б.П. Битинаса, А.И. Кочетова, Н.К. Голубева и других. Изучение и анализ отечественных диссертационных работ нескольких последних лет также ясно доказывает, что задача оптимальной и эффективной организации моделей педагогического мониторинга, диагностики и контроля качества профессионального образования в вузах активно привлекает внимание авторов. Например, были разработаны и экспериментально апробированы следующие системы:

- входящей диагностики уровня знаний студентов на основе педагогического тестирования (Т.А. Родыгина [118]);

- создания информационной контрольно-диагностической модели в системе непрерывного педагогического образования в условиях учреждений дополнительного профессионального образования (Н.П. Василенко [29]);

- педагогической диагностики уровня качества общего образования в условиях средней школы (И.Ю. Гутник [43]);

- мониторинга и педагогической диагностики в дидактической системе повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников здравоохранения (Г.С. Сазонова [122]);

В то же время, на сегодняшний день не выявлены стратегические линии развития системы педагогических условий применения бинарного подхода к оптимизации контрольно-диагностических функций в обучении студентов, а современная практика высшего образования, к сожалению, не обладает инвариантной и целостной системой контрольно-диагностических форм и методов оценки качества образовательных результатов.

В связи с этим, в направлении нашего исследования был выявлен ряд противоречий:

- между потребностью в увеличении объема информации в процессе обучения и развития профессиональной компетентности студентов, увеличении объема исходных данных о состоянии образовательного процесса с одной стороны, требованиями существенного уменьшения временных ресурсов, с другой;

- между необходимостью получения объективных результатов контрольно-диагностических мероприятий для повышения эффективности педагогического воздействия между преподавателем и студентом и очевидной несостоятельностью традиционных систем диагностики и контроля образовательных результатов, их несоответствия актуальным требованиям к качеству педагогической диагностики результатов высшего образования;

- между все возрастающей потребностью во введении в структуру образовательного процесса субъектно-ориентированного, бинарного и акмеологического подходов в обучении и недостаточной разработанностью эффективных механизмов реализации субъектно-ориентированного и одновременно бинарного подхода при реализации контрольно-диагностических функций обучения.

Указанные противоречия особенно проявляются и при обучении студентов курсу «Общая педагогика». Эти противоречия позволили определить и сформулировать проблему исследования: Каковы педагогические условия бинарного подхода к оптимизации контрольно-диагностических функций в обучении студентов «Общей педагогике»?

Повышение эффективности образовательного процесса в образовательном учреждении высшего профессионального образования возможно, на сегодняшний день, лишь при условии снятия или нейтрализации выше указанных противоречий. Это требует переосмысления и научно-практической трансформации ключевых элементов образовательного процесса, таких, например как модернизация его организационных аспектов. А это невозможно осуществить без процесса оптимизации системы педагогической диагностики и контроля знаний на базе системы педагогических условий бинарного подхода.

Таким образом, актуальность проблемы оптимизации системы педагогической диагностики и контроля знаний на базе системы педагогических условий бинарного подхода в образовательном процессе в условиях учреждений высшего профессионального образования, ее теоретическая и прикладная значимость, недостаточная разработанность некоторых аспектов данной проблемы, связанных с педагогическими условиями и построением эффективных дидактических моделей оптимизации контрольно-диагностических функций обучения в условиях бинарности образования в научной педагогической литературе обусловили выбор темы исследования: «Бинарный подход к оптимизации контрольно-диагностических функций в обучении студентов «Общей педагогике».

Цель исследования: теоретическое обоснование, разработка и экспериментальная проверка эффективности системы педагогических условий использования бинарного подхода к оптимизации контрольно-диагностических функций в обучении студентов «Общей педагогике».

Объект исследования: процесс и результат контроля (самоконтроля) и диагностики (самодиагностики) качества обучения студентов «Общей педагогике».

Предмет исследования: система педагогических условий использования бинарного подхода к оптимизации контрольно-диагностических функций в обучении студентов «Общей педагогике».

Гипотеза исследования составила совокупность положений о том, что существенно повысить эффективность обучения студентов дисциплине «Общая педагогика» удастся, в том случае, если на основе бинарного подхода к оптимизации контрольно-диагностических функций будут разработана и реализованы следующие педагогические условия:

• с учетом бинарного подхода спроектировать модель системы оптимизации контрольно-диагностических функций (целеполагания преподавания и учения, планирования и организации контроля (самоконтроля), диагностики (самодиагностики) в обучении студентов) и на этой основе повысить эффективность обучения студентов «Общей педагогике» с применением ИКТ

• активизировать и оптимизировать мотивацию и преподавателей и студентов в процессе реализации контрольно-диагностических функций;

• оптимизировать затраты времени и преподавателя и студентов в процессе реализации контрольно-диагностических функций;

• оптимизировать число контрольно-диагностических учебных задач, заданий, показателей и критериев для практической реализации контрольно-диагностических функций в обучении студентов

Цель исследования и выдвинутая гипотеза обусловили необходимость решения следующих задач:

1. Содержательно раскрыть и определить базовые понятия исследования: бинарный подход, контрольно-диагностические функции, контроль (самоконтроль), диагностика (самодиагностика), педагогические условия и другие.

2. Теоретически обосновать и экспериментально проверить теоретическую модель системы педагогических условий бинарного подхода к оптимизации контрольно-диагностических функций в обучении студентов «Общей педагогике».

3. С использованием информационно-компьютерных технологий (ИКТ) разработать и применить наиболее оптимальную систему по затратам времени, числу контрольно-диагностических «точек» эффективности применения контрольно-диагностических задач и заданий для студентов по дисциплине «Общая педагогика».

4. Разработать научно-методические рекомендации для преподавателей высшей школы по использованию бинарного подхода к оптимизации контрольно-диагностических функций в обучении студентов «Общей педагогике».

Теоретико-методологической базой исследования явились: положения по общей методологии образовательной деятельности (Б.С. Гершунский, В.В. Краевский, A.M. Новиков и другие); теория педагогических систем (В.И. Андреев, В.П. Беспалько, Н.В. Кузьмина, В.А. Якунин и другие); теории и технологии профессионального обучения (O.A. Абдуллина, С.И. Архангельский, В.И. Горовая, В.П. Беспалько, A.A. Реан, З.А. Решетова и другие); фундаментальные положения теории оптимизации и интенсификации процессов обучения (Ю.К. Бабанский, Т.А. Ильина, М.И. Махмутов, В.М. Монахов, В.А. Сластенин и другие); личностно-ориентированного подхода в образовании (Е.В. Бондаревская, Н.Б. Крылова, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и другие); технологического подхода в обучении (В.П. Беспалько, М.В.Кларин, Г.К. Селевко и другие); положения общей и педагогической квалиметрии (Г.Г. Азгальдов, H.A. Селезнёва, В.П. Симонов, А.И. Субетто и другие); психолого-педагогические основы формирования личности (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г.Ананьев, А.Г. Асмолов, JI.C. Выготский, A.A. Дергач, И.А. Зимняя, B.C. Ильин, И.С. Кон, A.B. Орлов, A.B. Петровский и другие); дидактические основы использования информационных технологий в образовании (Ю.С. Брановский, Г.А. Бордовский, Б.С. Гершунский, Ю.С. Иванов, И.В. Роберт и другие).

Для реализации целей диссертационного исследования в рамках обозначенных задач использовался комплекс взаимосвязанных методов педагогического исследования. При разработке системы оптимизации контрольно-диагностических функций в ходе диссертационного исследования были использованы такие общепринятые методы научного исследования как теоретический анализ педагогической литературы, отечественного и зарубежного педагогического опыта, анкетирование. Для определения качества знаний по дисциплине «Общая педагогика» и уровня педагогической компетентности использовались методы тестирования, проблемных ситуаций и письменного опроса. Для оценки эффективности системы педагогических условий бинарного подхода к оптимизации контрольно-диагностических функций в обучении студентов использовались экспериментальные методы (поисковый, констатирующий и формирующий эксперимент), а также математические методы измерения и статистической обработки полученных в ходе эксперимента данных, их анализ и графическая интерпретация.

Опытно-экспериментальной базой исследования стало обучение студентов «Общей педагогике» на экономическом, историческом, филологическом, механико-математическом факультетах, а также на факультете вычислительной математики и кибернетики и факультете востоковедения ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) Федеральный университет». В исследовании приняли участие 395 студентов, более 25 преподавателей и кураторовстуденческих групп и методистов.

Исследование осуществлялось в три этапа.

Первый этап (1996—2009 гг.): поисково-аналитический. Данный этап включает в себя процесс исследования теоретических основ состояния проблемы и степени ее разработанности в современной психолого-педагогической и философской литературе, педагогических условий бинарного подхода к оптимизации контрольно-диагностических функций в обучении студентов. Осуществлялся сбор эмпирических данных по теме исследования. Проводилось исследование источников научной литературы и передового педагогического опыта в сфере высшего профессионального образования по вопросам оптимизации контрольно-диагностических функций обучения, разрабатывался научный аппарат исследования. Были уточнены и содержательно раскрыты ключевые понятия исследования. На данном этапе сформулированы основные идеи, исходные положения, вынесенные на защиту определена программа, цель и задачи эксперимента и определены педагогические условия и критерии бинарного подхода к оптимизации контрольно-диагностических функций в обучении студентов дисциплине «Общая педагогика».

Второй этап (2010-2011 гг.): экспериментально-формирующий. Предусматривал проведение констатирующего и формирующего педагогического эксперимента по разработке, апробации и корректировке системы педагогических условий бинарного подхода к оптимизации контрольно-диагностических функций в обучении студентов с целью определения ее эффективности и перспективности с позиций использования ее элементов в отечественной педагогической практике, проверки сформулированной гипотезы.

Третий этап (2012-2013 гг.): заключительный. Содержание данного этапа исследования включало в себя проведение анализа результатов исследования, объективную оценку, систематизацию, анализ и обобщение результатов диссертационной работы. На этом этапе были оформлены теоретические выводы диссертационного исследования, разработаны практические рекомендации по внедрению в педагогическую практику высшего образования системы педагогических условий бинарного подхода к оптимизации контрольно-диагностических функций в обучении студентов в рамках изучения дисциплины «Общая педагогика».

Научная новизна исследования заключается в следующем:

• теоретически обоснована и экспериментально проверена эффективность структуры и содержания бинарного подхода, отраженная в модели системы оптимизации контрольно-диагностических функций, которая включает интеграцию целеполагания преподавателя и студентов, планирование и организацию контроля (самоконтроля), диагностики (самодиагностики) в процессе обучения студентов;

• выявлены наиболее значимые контрольно-диагностические функции в обучении студентов (целевая, мотивационная, организационная, диагностическая, рефлексивная, результативно-оценочная);

• педагогические условия бинарного подхода включают в себя: стимулирование и мотивацию интереса у преподавателей и студентов к процессу и результатам контроля и самоконтроля, диагностики и самодиагностики; оптимизацию затрат времени на реализацию контрольно-диагностических функций, что составляет порядка 3-5 % от общего учебного времени; оптимальное число контрольных «точек», которое должно быть за семестр в пределах от 3 до 5; наиболее оптимальное число применяемости диагностических методик диагностики и самодиагностики должно быть за семестр в пределах от 5 до 7; наиболее оптимальная оценка и самооценка общепедагогических компетенций должна осуществляться пролонгировано в течение семестра и представлять собой «накопительную» систему матричного типа;

• эффективность бинарного подхода в реализации контрольно-диагностических функций существенно возрастает при четкой аргументации и глубоком понимании студентами базовых критериев оценки знаний (научность, глубина, системность, перенос в новые условия) и компетенций с учетом контекста и содержания диагностических задач и заданий;

• бинарный подход к оптимизации контрольно-диагностических функций в обучении студентов способствует формированию активной субъектной позиции студентов, стимулирует их рефлексивное мышление в учебной деятельности, способствует овладению компетенциями самооценки и самодиагностики, что позволяет каждому студенту глубже и всесторонне познать себя, свои сильные и слабые качества.

Теоретическая значимость исследования обусловлена инновационностью разработки теоретических оснований бинарного подхода к повышению эффективности реализации контрольно-диагностических функций в обучении студентов. Исследование обогащает общую теорию технологизации обучения и реализацию контрольно-диагностической функции обучения в вузе и вносит вклад в решение вопросов повышения эффективности и достижения гарантированности качества обучения студентов. В ходе исследования выявлены структура и содержание системы педагогических условий бинарного подхода к оптимизации контрольнодиагностических функций, изучена педагогическая взаимодействие на всех этапах обучающей деятельности, проанализировано понятие «бинарный подход», на основе бинарного подхода разработана модель педагогических условий, определяющая дидактическиеусловия достижения гарантированного качества высшего образования.

Представленные в диссертации результаты содержательно дополняют общую теорию педагогики в вопросах развития педагогических концепций и современных контрольно-диагностических технологий, а также теоретические положения андрагогики в разделе «Основные организационные формы и технологии диагностики и контроля качества обучения взрослых».

Практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что в ней содержатся материалы, являющиеся основой для разработки и использования системы тестового контроля и самоконтроля знаний студентов с использованием ИКТ, а также пакет контрольно-диагностических задач и заданий для студентов по дисциплине «Общая педагогика». Самостоятельную прикладную ценность имеют представленные в работе научно-методические материалы для преподавателей и студентов.

Результаты исследования преобразованы в практические рекомендации профессионально-педагогической деятельности, ориентированной на повышение эффективности и достижение гарантированности качества высшего профессионально-педагогического образования путем достижения студентами стабильно высоких образовательных результатов. Материалы исследования могут быть востребованы преподавателями учреждений высшего профессионального образования, специалистами и методистами педагогических отделений вузов, институтов повышения квалификации и профессиональной переподготовки в системе непрерывного педагогического образования, руководителями и заместителями руководителей образовательных учреждений, а также они могут дополнить практику повышения квалификации и самообразования педагогов.

Достоверность и обоснованность научных результатов педагогического эксперимента обеспечена методологией исследования; использованием данных современной психолого-педагогической науки и практики; системным подходом к изучению предмета исследования; сочетанием теоретических и эмпирических методов исследования, взаимодополняющих и проверяющих друг друга; применением методик, адекватных предмету и задачам исследования; востребованностью результатов исследования в практике высшего образования. Полученные данные обрабатывались с помощью пакета прикладных программ фирмы Microsoft Office. Осуществлялась индивидуальная и коллективная педагогическая экспертиза полученных результатов.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты исследования докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры педагогики Казанского (Приволжского) Федерального университета (Казань, 2007-2013 гг.); научно-практических конференциях разных уровней: молодых ученых и студентов Казанского (Приволжского) Федерального университета (Казань, 2007-2013 гг.);

VI Всероссийской научно-практической конференции «Педагогический мониторинг как системная диагностика в управлении качеством образования», 1997 г.

VII Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы педагогики творческого саморазвития личности и педагогического мониторинга». Казань: Изд-во Казанского университета, 1998 г.

VIII Всероссийской научно-практической конференции «Духовность, здоровье и творчество в системе мониторинга качества образования» Казань: Центр инновационных технологий, 2000 г.

IX Всероссийской научно-практической конференции «Духовность, здоровье и творчество в системе мониторинга качества образования» в 20012011 гг.

На Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы инновационности, конкурентоспособности и саморазвития личности в условиях модернизации педагогического образования» (г. Казань, 2012 г.).

На защиту выносятся следующие положения:

1. Повышение эффективности обучения студентов существенно возрастает на основе бинарного подхода в условиях оптимизации контрольно-диагностических функций.

2. Бинарный подход — это целостный подход к совершенствованию преподавания и учения, оптимизаъщи целей, критериев, диагностического инструментария, технологии оптимизации процесса оценки качества обучения, оптимизации диагностики (самодиагностики), контроля (самоконтроля) планируемых и достигнутых результатов обучения. Бинарный подход к оптимизации контрольно-диагностических функций в обучении по сути - это концептуальная основа, отличная от основных направлений традиционного образования и предлагающая принципиально новую модель для решения задач гарантированного качества образования, включающую в себя анализ объективных и субъективных причин имеющихся показателей качества образования; педагогическую стратегию обеспечения гарантированного качества образования в рамках ФГОС ВПО и профессиональных стандартов; отличное от традиционных моделей понимание отношений между субъектами образования и их роли в оценке качества планируемых и достигаемых образовательных результатов.

3. Бинарный подход к реализации контрольно-диагностических функций в обучении обеспечивает оптимизацию системы педагогической оценки планируемых результатов высшего образования при соблюдении следующих педагогических условий:

9 организационно-педагогических ('инновационная модель инфраструктуры и единой системы тестового контроля и самоконтроля знаний студентов с применением ИКТ; система критериев и индикаторов эффективности применения контрольно-диагностических задач и заданий с применением ИКТ для студентов по изучаемой дисциплине); дидактических (определение структуры и содержания контрольно-измерительных материалов в соответствии с учебно-методическим комплексом дисциплины в рамках основной образовательной программы); методических (научно-методические рекомендации для преподавателя по использованию ИКТ в рамках бинарного подхода с целью оптимизации контрольно-диагностических функций в обучении студентов; учебно-методические рекомендации для студентов по применению контрольно-диагностических задач и заданий для самостоятельной подготовки к зачетам и экзаменам, включая самоконтроль знаний по изучаемой дисциплине); личностных (формирование у преподавателей и студентов положительной мотивации к применению бинарного подхода для оптимизации контрольно-диагностических функций с использованием ИКТ); ресурсно-технических (моделирование программно-методического обеспечения в компетентностном формате; материально-техническое обеспечение; развитие кадрового потенциала и другие).

4. Контрольно-диагностическая деятельность является важным средством формирования положительной мотивации студентов к образованию и самообразованию, а также способом эффективного управления и самоуправления активной познавательной деятельностью студентов на основе самомотивации в процессе активизации самооценки и самодиагностики знаний, компетенций и личностных качеств студента.
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8. Педагогика раннего возраста.2. История педагогики.3. Биология.4. Дошкольная педагогика.5. Педагогика школы.

9. Педагогика профессионального образования7. Анатомия.

10. Производственная практика.9. Военная педагогика.10. Социальная педагогика11. Специальная педагогика.12. Сравнительная педагогика.13. Лечебная педагогика.

11. Педагогика третьего возраста.

12. Исправительно-трудовая педагогика.V. (КТ 2) Дополните понятия.

13. Процесс и результат количественных и качественных изменений в организме человека это

14. Процесс взаимодействия учителя и учащихся, в результате которого обеспечивается развитие ученика, это

15. Движущая сила прогресса развития эточеловека.

16. Обстоятельства от которых зависит развитие,обстановка, в которой происходит развитие ребенка Б. Фактор.это

17. Сложный деятельный и противоречивый процесс, вB. Наследственность.котором в полной мере реализуются всеобщие законы

18. Передача от родителей к детям определенныхГ. Условие.качеств и особенностей понимается как1. Человек2. Индивид3. Личность

19. I. (КТ 2) Выберете из списка те качества, которые передаются от родителей к детям по наследству.1 .Способы мышления, особенности интеллектуальной деятельности. 2.Черты характера.

20. Способность к различным видам деятельности.

21. Тип нервной системы, темперамент.5. Социальный опыт.

22. Задатки, служащие основой для развития индивидуальных способностей человека.7. Нравственные качества.

23. Жесткость, алчность, агрессивность, лень.

24. Цвет глаз, цвет кожи, группа крови, резус-фактор.1.. (КТ 2) Определите, к какому понятию относятся эти характеристики.1. Развитие интеллекта.

25. Развитие эмоциональной сферы.

26. Развитие устойчивости к стрессам.

27. Развитие уверенности в себе и самопринятия.

28. Развитие позитивного отношения к миру и принятия других.

29. Развитие самостоятельности и автономности.

30. Развитие мотивации самоактуализации, самосовершенствования.V. (КТ 2) Выделите качества, которые характеризуют социальную зрелость.1. Ответственность.2. Терпимость3. Социализация.4. Саморазвитие.5. Наследственность

31. Положительное мышление, отношение к миру.VI. (КТ 3) Установите соответствие понятий.A. Система внутренней самоорганизации по усвоению

32. Самовоспитание опыта поколений, направленная на собственноеразвитие.Б. Деятельность человека, направленная на изменение

33. Самообразование своей личности в соответствии с сознательнопоставленными целями, идеалами, убеждениями.B. Процесс непосредственного получения человеком

34. Самообучение опыта поколений посредством собственныхустремлений и выбранных средств.VII. (КТ 1) Определите вариант, характеризующий процесс воспитания.А. Б.

35. Сформированность 1. Накопление количественныхобщественной активности. изменений в организме человека.

36. Инициативность. 2. Уничтожение старого и

37. Творческие качества. возникновение нового.

38. Организованная деятельность. 3. Становление человека как

39. Овладение способами социального существа, котороедеятельности. происходит в процессе жизни и

40. Изучение личностного «Я». деятельности.

41. Оцените свой интерес к предмету «Педагогика» (по 10-балльной шкале).

42. Оцените свою готовность участвовать во взаимооценке при выполнении заданий в курсе «Педагогика» (по 10-балльной шкале).

43. Оцените свою способность к адекватной самооценке при выполнении заданий в курсе «Педагогика» (по 10-балльной шкале).

44. Оцените свой интерес к самодиагностике личности (по 10-балльной шкале).

45. Оцените свою способность к процессу понимания себя и других (по 10-балльной шкале).

46. Перечислите основные критерии, по которым Вы оцениваете свои знания.

47. Перечислите основные критерии, по которым Вы оцениваете свои умения и компетенции.

48. Что Вы понимаете под педагогическими компетенциями?

49. Перечислите, какими умениями и компетенциями в изучении курса «Педагогика» Вы хотели бы овладеть?

50. Перечислите, какие разделы курса «Педагогика» представляют для Вас существенный интерес?

51. Содержательно раскрыть и определить базовые понятия исследования: бинарный подход, контрольно-диагностические функции, контроль (самоконтроль), диагностика (самодиагностика), педагогические условия и другие.

52. Обосновать и проверить экспериментально теоретические основы модели системы педагогических условий бинарного подхода к оптимизации контрольно-диагностических функций в обучении студентов «Общей педагогике».