

**ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ
МИД РОССИИ**

На правах рукописи



Кику Дмитрий Владимирович

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФРГ В ООН
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Специальность 23.00.04 – политические проблемы
международных отношений, глобального и регионального развития

Автореферат диссертации на соискание учёной степени
кандидата политических наук

МОСКВА

2013

Диссертация выполнена на кафедре внешней политики России и актуальных международных проблем Дипломатической академии МИД России.

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
ТАТАРИНЦЕВ ВАСИЛИЙ МИХАЙЛОВИЧ

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
ИВАНОВ ОЛЕГ ПЕТРОВИЧ

доктор исторических наук, профессор
ПАВЛОВ НИКОЛАЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ

Ведущая организация: Институт Европы РАН

Защита состоится "4" марта 2013 г. в 12:00 часов на заседании Диссертационного совета Д 209.001.01 в Дипломатической академии МИД России по адресу: г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2.

С текстом диссертации можно ознакомиться в библиотеке Дипломатической академии МИД России по адресу: г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2.

Автореферат разослан "29" января 2013 г.

Учёный секретарь
Диссертационного совета,
доктор политических наук



С.С.Жильцов

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

В системе современных международных отношений Германии принадлежит особая роль, специфика которой связана, прежде всего, с милитаристским, агрессивным имиджем этой страны, сложившимся в памяти человечества после Второй мировой войны. Вследствие этого ФРГ была принята в ООН лишь в 1973 году, спустя 28 лет после создания Организации¹. Именно этим объясняется определённая настороженность по отношению к этой стране со стороны ООН, одной из целей создания которой было противостояние милитаризму и сохранение послевоенного статус-кво. Место и роль Германии как одного из крупнейших европейских государств в ООН весьма специфичны и связаны не только с особенностями исторического развития этой страны, но и с её экономическим потенциалом.

В современных условиях германская внешняя политика выстраивается в соответствии с провозглашённым тезисом о возросшей роли страны в международных отношениях и её усиливающейся ответственности за ход европейских и мировых дел. Берлин считает ООН центральным, наиболее универсальным инструментом поддержания глобальной стабильности и мира, признавая при этом ту весомую роль, которую на этом направлении играют ЕС, НАТО и ОБСЕ. По словам канцлера ФРГ А.Меркель, "Организация Объединённых Наций, несомненно, является тем местом, где могут быть даны обязывающие коллективные ответы на глобальные вызовы"². Данная позиция во многом созвучна российской, признающей за ООН центральную и

¹ 18 сентября 1973 г. ФРГ и ГДР одновременно вступили в ООН. Упомянув лишь о ФРГ, автор исходит из того, что ГДР присоединилась к ФРГ 3 октября 1990 г. на основании статьи 23 Основного закона (Конституции) ФРГ. Соответствующее решение было принято Народной палатой ГДР 23 августа 1990 г., а механизм объединения зафиксирован в заключённом 31 августа 1990 г. между ГДР и ФРГ Договоре о восстановлении единства Германии (Договор об объединении).

² Merkel, Angela: Deutschland ist bereit, auch mit der Übernahme eines ständigen Sicherheitsratsitzes mehr Verantwortung zu übernehmen. Rede der deutschen Bundeskanzlerin vor der 62. UN-Generalversammlung (25.09.2007), in: Vereinte Nationen 5/2007. - S. 215

координирующую роль как основной организации, регулирующей международные отношения и обладающей уникальной легитимностью"³.

Позиция Германии в ООН подаётся преимущественно как составная часть Общей внешней политики и политики безопасности (Common Foreign and Security Policy) ЕС. Вступление в силу 1 декабря 2009 г. Лиссабонского договора, расширившего компетенцию Евросоюза во внешнеполитической области, означает, что германская внешняя политика является во многом европейской. В этом смысле возможное получение ФРГ постоянного места в Совете Безопасности ООН рассматривается в Берлине как в сугубо национальном, так и в общесовском контексте. Важное место в политике ФРГ в рамках ООН придаётся координации действий с США и сотрудничеству с Россией. Одновременно демонстрируется приверженность налаживанию стратегических партнерских отношений с новыми центрами экономического роста, к которым по праву относятся Бразилия, Индия, ЮАР и др.

Приоритетным для Берлина является подключение к решению основных вопросов международной повестки дня с акцентом на Косово, Афганистан, Сирию, иранскую ядерную программу и урегулирование конфликтов на Ближнем Востоке. В последнее время на передовые позиции во внешней политике ФРГ выдвигается тема защиты климата и сохранения окружающей среды, тесно увязываемая с энергетическими проблемами.

В 1990-е гг. объединённая Германия активно подключилась к процессу реформирования Организации. Берлин не только участвует в реформе, внося конкретные предложения по усилению дееспособности ООН, но и использует Организацию как инструмент повышения своего геополитического веса. Значительный опыт работы в специализированных учреждениях ООН, в реализации программ экономического развития и сотрудничества для развивающихся стран, лидирующая роль в мире в решении проблемы защиты

³ Концепция внешней политики Российской Федерации от 15.07.2008 г.//
Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/785>

климата и сохранения окружающей среды, весомая финансовая поддержка, а также заметное участие бундесвера в миротворческих операциях создают предпосылки для эволюции роли и места Германии в системе ООН.

Несмотря на очевидное повышение роли ФРГ в решении ключевых международных проблем в рамках ООН, в работах российских исследователей этой проблематике уделяется сравнительно мало внимания. Особенно это касается предпринимаемых Германией настойчивых попыток получить место постоянного члена Совета Безопасности ООН, что напрямую затрагивает интересы России.

В этой связи особенно актуальным представляется рассмотрение позиции ФРГ по ключевым вопросам повестки дня ООН, принимая во внимание возрастающее влияние этой страны на международно-политические и мирохозяйственные процессы.

Объектом исследования выступает внешнеполитическая деятельность ФРГ в ООН.

Предметом исследования является эволюция роли и места объединённой Германии в ООН после распада двухполюсного мироустройства в условиях формирования новой модели международных отношений.

Цель исследования состоит в политологическом анализе приоритетов ФРГ в ООН в период конца XX – начала XXI вв.

В соответствии с целью исследования были сформулированы следующие задачи:

- проанализировать состояние и перспективы роли и места Германии в ООН в конце XX – начале XXI вв.;

- дать оценку трансформации доктринальных основ политики ФРГ в отношении ООН;

- раскрыть основные направления деятельности Германии в ООН;

- исследовать факторы современной системы международных отношений, которые оказывают непосредственное влияние на позицию Германии в ООН;

- рассмотреть комплекс вопросов, связанных с обозначенной федеральным правительством линией на вхождение ФРГ в состав Совета Безопасности ООН в качестве постоянного члена.

Хронологические рамки исследования. Исследование развёрнуто в широком проблемно-хронологическом контексте. Рассматриваемый период можно формально разделить на три этапа, обусловленные пребыванием у власти в ФРГ "красно-зелёной" СДПГ – Союз 90/"Зелёные" (1998-2005 гг.), "большой" ХДС/ХСС-СДПГ (2005-2009 гг.) и нынешней правящей "чёрно-жёлтой" ХДС/ХСС-СвДП (с октября 2009 г.) правительственных коалиций.

Методологическую и теоретическую основу исследования составили методы системного и сравнительного анализа, позволившие изучить объект и предмет исследования в комплексе и динамике. Диалектика взаимосвязи политических, экономических и социальных факторов развития государства позволяет представить общественно-политические процессы и процессы принятия внешнеполитических решений на протяжении рассматриваемого периода в их динамике и противоречиях. В работе использованы методы, применяемые в исторических и политологических исследованиях: хронологический (последовательный анализ явлений в их временной протяжённости) и инвент-анализ (оценка влияния значимых событий международной жизни на эволюцию позиции ФРГ).

В ходе работы был проанализирован широкий круг документов Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности ООН, материалы Секретариата ООН, а также теоретические разработки, содержащиеся в трудах российских и немецких учёных.

Важным аналитическим компонентом стали личные наблюдения автора и имеющийся у него опыт работы на германском направлении и по

проблематике ООН, включая вопросы реформы Организации и её Совета Безопасности.

Источниковедческую базу исследования составляют официальные документы ООН: Устав Организации Объединённых Наций и материалы органов ООН, такие как резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, касающихся реформенного процесса Организации, создания новых органов и деятельности отдельных структур. Необходимо особо выделить итоговый документ, принятый государствами-членами на "Саммите-2005" в сентябре 2005 г., который представляет собой программу действий по реформированию ООН⁴. Важным источником информации для автора стали заявления и доклады генерального секретаря ООН, в частности, доклад К.Аннана "При большей свободе: к развитию, безопасности и правам человека для всех"⁵, а также доклад Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам "Более безопасный мир: наша общая ответственность"⁶.

В числе германских официальных документов – вышедшая в 2012 году концепция правительства ФРГ "Выстраивать модальности глобализации, развивать сотрудничество и разделять ответственность"⁷, подготавливаемые на регулярной основе правительственные доклады в бундестаг (нижнюю палату парламента) "О сотрудничестве между Германией и ООН и некоторыми, действующими в глобальном масштабе, международными организациями и институтами в рамках системы ООН"⁸, "О реализации Плана действий по гражданскому участию в предотвращении кризисных ситуаций, урегулировании конфликтов и миростроительстве"⁹, "О состоянии усилий в областях контроля над вооружениями, разоружения и

⁴ A/ RES/60/1 от 24.10.2005 г.

⁵ A/59/2005 от 21.03.2005 г.

⁶ A/59/565 от 02.12.2004 г.

⁷ Konzept der Bundesregierung: "Globalisierung gestalten - Partnerschaften ausbauen - Verantwortung teilen", Berlin 08.02.2012

⁸ См., например: Bericht der Bundesregierung zur Zusammenarbeit zwischen der Bundesrepublik Deutschland und den Vereinten Nationen und einzelnen, global agierenden, internationalen Organisationen und Institutionen im Rahmen des VN-Systems in den Jahren 2010 und 2011, Berlin 15.08.2012

⁹ См., например: 3. Bericht der Bundesregierung über die Umsetzung des Aktionsplans "Zivile Krisenprävention, Konfliktlösung und Friedenskonsolidierung", Berlin 15.06.2010

нераспространения, а также о развитии потенциала вооружённых сил"¹⁰ и "О политике в области прав человека"¹¹, а также коалиционные договоры между правящими в Германии партиями. Ценным теоретическим источником послужили "Белая книга по вопросам политики безопасности Германии и будущего бундесвера" в редакции 2006 года¹², а также решения бундестага, утверждающие мандат германских вооружённых сил в составе международных миротворческих миссий.

В ходе исследования автор ориентировался на выступления, заявления, интервью и статьи президентов, канцлеров, министров иностранных дел, постоянных представителей ФРГ при ООН, а также заявления российских политических лидеров.

Степень научной разработанности темы

Участие ФРГ в работе ООН в российской научной литературе в основном освещается в обобщённом виде.

Отдельные аспекты реформы ООН, такие как реформирование её Устава, Совета Безопасности, Экономического и Социального Совета (ЭКОСОС), миротворческого и правозащитного механизмов в своих статьях анализируют Е.М.Примаков, Г.М.Гатилов, В.Ф.Заемский, В.Н.Фёдоров, С.В.Кортунов, В.Б.Пядышев, К.Р.Шлыков, Н.В.Мурашкин, А.Г.Задохин,

¹⁰ См., например: Bericht der Bundesregierung zum Stand der Bemühungen um Rüstungskontrolle, Abrüstung und Nichtverbreitung sowie über die Entwicklung der Streitkräftepotenziale (Jahresabrüstungsbericht 2010), Berlin 27.01.2011

¹¹ См., например: 10. Bericht der Bundesregierung über ihre Menschenrechtspolitik, Berlin 24.10.2012

¹² Режим доступа: http://www.bmvg.de/portal/a/bmvg/!ut/p/c4/Dca7DYAwDAXAWVgg7unYAaicYCVp-Qmsz7omqObfoUnPHUwolOuhx2u4zN0xuFC_IGQddWEzqi4eLF1i7mqXFkKf-WQNUOF6jFY_sAY_7e5g!/

А.А.Орлов, С.В.Черниченко, В.А.Карташкин, В.М.Сергеев, Л.Е.Гришаева, Д.А.Данилов¹³.

Особое значение для отечественной науки представляет комплексное научное исследование В.Н.Фёдорова, посвященное международным организациям¹⁴. Этот фундаментальный труд энциклопедического характера не имеет аналогов не только в отечественной литературе, но и среди работ ведущих зарубежных авторов.

Объемным исследованием в данной области является монография А.П.Барышева "Мировая политика и Организация Объединённых Наций 1945-2009"¹⁵. Многогранная деятельность ООН анализируется в работе в контексте меняющегося соотношения сил в мире и в тесной связи с внешнеполитической линией государств, раскрывается эволюция роли ООН в мировой политике.

Пристального внимания заслуживает монография В.Ф.Заемского "Новейшая история реформы ООН"¹⁶, в которой раскрываются причины назревшей необходимости реформирования Организации, анализируются реформенные нововведения - создание Комиссии по миростроительству,

¹³ Примаков Е.М. ООН: вызовы времени//Россия в глобальной политике. - 2004. - Т. 2. - № 5. - С. 68-76; Гатилов Г.М. Организация Объединённых Наций на службе человечества. М.: Издательство "Информидат", 2011; Заемский В.Ф. Новейшая история реформы ООН. М. - 2008; Фёдоров В.Н. Реформирование ООН//Дипломатический ежегодник - 2005. Сб.ст. - М.: Научная книга, 2006. - С. 102-122; Кортунов С.В. Реформа ООН и национальные интересы России//Безопасность Евразии. - 2005. - №3. - С. 145-175; Пядышев В.Б. Реформа ООН, видимо, грядёт, но под раскаты интервенций // Международная жизнь, - 1999. - № 11. - С. 9-11; Шлыков К.В. Какой быть ООН в XXI веке: проблема реформирования Совета Безопасности//Мировая экономика и международные отношения.-2001.-№5.-С. 103-107; Заложин А.Г., Орлов А.А. Реформа ООН: мифы и реальность//Обозреватель. - 2004. - № 3. - С. 33-45; Гатилов Г.М. Как нам реорганизовать ООН?//Эхо планеты. - 2005. - № 5. - С. 16-18; Сергеев В.М. О реформе Совета Безопасности ООН// Аналитические записки НКСМИ. - февраль 2006. - № 1. - С. 3-11; Мурашкин Н.В. Экономический и Социальный Совет: проблемы и реформа//Россия в глобальном мире. - СПб., 2002. - № 2. - С. 110-123; Гришаева Л.Е. Кризис миротворчества ООН//Обозреватель. - 2008. - № 4. - С. 47-58; Карташкин В.А. Международная защита прав человека и реформирование Организации Объединённых Наций//Международное право. - 2006. - № 1(25). - С. 5-23; Черниченко С.В. Возможные пути реформирования ООН //Актуальные международно-правовые и гуманитарные проблемы. Сб.ст. Вып. III. ДА МИД России, 2002. - С. 197-204; Данилов Д.А. ООН могут разделить по цеховому принципу//Режим доступа: <http://www.apn.ru/publications/article1347.htm>

¹⁴ Фёдоров В.Н., "Организация Объединённых Наций, другие международные организации и их роль в XXI веке", МГИМО (У) МИД России, АНО "ИНО - центр", Издательство "Логос", 2005

¹⁵ Барышев А.П. Мировая политика и Организация Объединённых Наций. 1945-2009. - М.: Общество друзей и развития сотрудничества с зарубежными странами, 2009

¹⁶ Заемский В.Ф. Новейшая история реформы ООН. - М., 2008

Совета по правам человека, а также меры по усовершенствованию миротворческого потенциала ООН.

Монография Л.Е.Гришаевой "Россия и ООН: история и современность" является комплексным историческим исследованием деятельности СССР и России в ООН за весь период существования Организации¹⁷.

Позиция ФРГ по реформе ООН рассматривается в ряде монографий российских авторов: В.Ф.Заемского "Новейшая история реформы ООН", Н.В.Павлова и А.А.Новикова "Внешняя политика ФРГ от Аденауэра до Шрёдера"¹⁸, а также статьях С.В.Кортунова "Реформа ООН и национальные интересы России", В.М.Сергеева "О реформе Совета Безопасности ООН", Д.А.Данилова "ООН могут разделить по цеховому принципу". Научно-методологическое значение для понимания новой роли Германии в мире после объединения имело изучение работ отечественных германистов А.А.Ахтамзяна, Л.М.Воробьевой, И.Ф.Максимычева, А.М.Филитова¹⁹.

Ряд теоретических трудов позволил глубже осмыслить систему политического анализа. В этой связи необходимо выделить исследования ученых дипломатической академии МИД России Е.П.Бажанова, Н.Е.Бажановой, В.М.Татаринцева, И.А.Василенко, С.С.Жильцова, А.Г.Задохина, Т.А.Закаурцевой, К.Н.Кулматова, Т.Н.Мозель, В.В.Штоля, А.Д.Шутова²⁰, чьи научные выводы во многом помогли автору подобрать ключ к пониманию международно-политических процессов современного взаимосвязанного и взаимозависимого мира.

¹⁷ Гришаева Л.Е. Россия и ООН: история и современность. - М., 2007

¹⁸ Павлов Н.В., Новиков А.А. Внешняя политика ФРГ от Аденауэра до Шрёдера - М., 2005

¹⁹ Ахтамзян А.А. Объединение Германии или аншлюс ГДР к ФРГ. 2 части. - М., 1994; Воробьева Л.М. Внешняя политика ФРГ на пороге XXI века - М., 2000; Максимычев И.Ф. Роль ФРГ в мировой политике// Германия. Вызовы XXI века/Под ред. В.Б.Белова. - М., 2009; Филитов А.М. Германский вопрос: от раскола к объединению. - М., 1993

²⁰ Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Международные отношения в XXI веке. - М., 2011; Татаринцев В.М. Двусторонние отношения со странами СНГ. - М., 2011; Василенко И.А. Геополитика современного мира. - М., 2006; Жильцов С.С., Воробьев В.П., Шутов А.Д. Эволюция политики России на постсоветском пространстве. - М., 2010; Задохин А.Г. Внешняя политика России: национальное сознание и национальные интересы. - М., 2002; Закаурцева Т.А., Гаджиев К.С., Родригес А.М. Новейшая история стран Европы и Америки: XX в. - М., 2001; Кулматов К.Н. Приоритеты внешней политики России и современные международные отношения. - М., 2002; Мозель Т.Н. Теоретические основы международных отношений. - М., 2000; Штоль В.В. Армия "Нового мирового порядка". - М., 2010

В германской научной литературе ООН уделяется не менее пристальное внимание, чем в России, однако, по мнению немецких научных экспертов, в сравнении с интенсивностью изучения других проблем ооновская проблематика находится на периферии международно-политических исследований. В подготовленном Германской ассоциацией ООН докладе "Исследование ООН в Германии" при участии известных немецких учёных Х.Фольгера, К.Хюфнера и Г.Унзера указывается, что в среднем за год в ФРГ под грифом "ООН" готовится 30 диссертационных работ и 40 монографий, наиболее распространёнными темами являются реформирование Совета Безопасности, соблюдение прав человека, а также защита климата и сохранение окружающей среды²¹.

Важным источником информации, содержащим большое количество значимых фактов, в т.ч. касательно позиции ФРГ в отношении войны в Ираке в 2003 году, являются мемуары бывшего канцлера Г.Шрёдера "Решения: моя жизнь в политике"²². Примечательны содержащиеся в его книге предложения относительно укрепления взаимодействия России, Германии и Европы в целом в отношении урегулирования конфликтов на Ближнем Востоке, которые, впрочем, не получили отклика со стороны правительств, возглавляемых А.Меркель.

В своей книге "Миссия по укреплению мира. Новая роль Германии в мировой политике"²³ известный немецкий политик, заместитель председателя фракции СДПГ в бундестаге Г.Эрлер²⁴ подчёркивает заслуги "красно-зелёной" коалиции по усилению координации политики ФРГ в рамках ООН, что в результате привело к укреплению немецких позиций в мировых делах и, соответственно, стало предпосылкой для декларирования Берлином готовности взять на себя большую ответственность в ООН.

²¹ Deutsche Gesellschaft für die Vereinten Nationen e.V. (DGVN), Blaue Reihe Nr. 95, UNO-Forschung in Deutschland, Berlin 2006. - S. 21-22, 55-56

²² Schröder, Gerhard: Entscheidungen. Mein Leben in der Politik, Hamburg 2006

²³ Erler, Gernot: Mission Weltfrieden. Deutschlands neue Rolle in der Weltpolitik, Freiburg im Breisgau 2009

²⁴ Во времена "красно-зелёной" правительственной коалиции Г.Эрлер координировал в бундестаге работу по вопросам внешней политики и политики в области безопасности, в 2005-2009 гг. - госминистр в МИД ФРГ.

Исследования германских историков и учёных Г.Шёлгена, К.Кайзера, Г.Хельмана и У.Рооза, М.Фройлиха, К.Хюфнера и А.Маркера, Й.Фарвика и А.Циммермана, С. фон Шорлемер, М.Штюрмера²⁵, сфокусированы, прежде всего, на притязаниях ФРГ на изменение статуса в Совете Безопасности ООН.

Что касается монографий по проблематике ООН и истории её реформы, то особое внимание привлекли работы Ш.Шнайдера, Т.-У.Питца, У.Кухенбух и Л.Андреае²⁶.

В работе были использованы материалы ведущих германских научно-исследовательских центров, институтов и организаций: Института иностранного публичного и международного права им. М.Планка в Хайдельберге (<http://www.mpil.de>), Германской ассоциации ООН (<http://www.dgvn.de>), Института исследования мира и политики безопасности при Гамбургском университете (<http://www.ifsh.de>), боннского фонда "Развитие и мир" (<http://www.sef-bonn.org>), берлинского фонда "Наука и политика" (<http://www.swp-berlin.org>) и фонда им. Фридриха Эберта (<http://www.fes.de>).

Научная новизна работы состоит в том, что настоящее исследование восполняет пробел, имеющийся в российской научной литературе в отношении целостной и системной разработки исследуемой проблематики с точки зрения политологического анализа.

В диссертации впервые осуществлён комплексный анализ политики ФРГ в ООН за рассматриваемый период.

²⁵ Schöllgen, Gregor: *Der Auftritt. Deutschlands Rückkehr auf die Weltbühne*, Berlin, 2003; Hellman, Gunter/Roos, Ulrich: *Das deutsche Streben nach einem ständigen Sitz im UN-Sicherheitsrat. Analyse eines Irrwegs und Skizzen eines Auswegs*, Duisburg 2007; Fröhlich, Manuel/Hüfner, Klaus/Märker, Alfredo: *Reform des UN-Sicherheitsrats. Modelle, Kriterien und Kennziffern*, Berlin 2005; Varwick, Johannes/Zimmermann, Andreas (Hrsg.): *Die Reform der Vereinten Nationen – Bilanz und Perspektiven*, Berlin 2006; von Schorlemer, Sabine (Hrsg.): *Globale Probleme und Zukunftsaufgaben der Vereinten Nationen*, Baden-Baden 2006; Stürmer, Michael: *Geopolitik der Mildtätigkeit*, in: *Die Welt*, 07.01.2005

²⁶ Schneider, Stefan: *Die Politik der rot-grünen Bundesregierung im Reformprozess des UNO-Sicherheitsrates*, Bonn 2008; Pietz, Tilman-Ulrich: *Zwischen Interessen und Illusionen. Die Deutsche Außenpolitik und die Reform des Sicherheitsrats der Vereinten Nationen*, Marburg 2007; Kuchenbuch, Uta: *Deutschland und die Vereinten Nationen: die Entwicklung Deutschlands vom hegemonialen Aggressor zum verantwortungsvollen Mitglied in der internationalen Staatengemeinschaft*, Hamburg 2004; Andreae, Lisette: *Reform in der Warteschleife: ein deutscher Sitz im UN-Sicherheitsrat?*, München 2002

В настоящем исследовании впервые:

- дана подробная характеристика доктринальных установок Германии в отношении ООН;

- обозначена линия ФРГ по ключевым вопросам повестки дня ООН;

- проанализирована позиция Германии по вопросу реформирования Совета Безопасности ООН и аргументация в отношении получения ФРГ места постоянного члена;

- рассмотрена роль ФРГ в деле поддержания мира и международной безопасности;

- исследован характер содействия Германии международному развитию в рамках ООН;

- проведён анализ современного состояния и перспектив эволюции роли и места ФРГ в ООН;

- выявлены точки соприкосновения российских и германских национальных интересов, определены неприемлемые для России немецкие установки и цели в ООН.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Современная внешняя политика ФРГ развивается в системе координат и ценностей Западной Германии: мультилатерализм, европейская интеграция, атлантизм, обеспечение безопасности в Европе. ФРГ заявляет о сохранении верности союзам, организациям, приоритетам и внешнеполитической практике, которые определяли её поведение в период до объединения. В то же время всё чаще прослеживаются притязания Германии на определяющую роль в международных делах и системе западных союзов и международных организаций, что отчётливо проявляется в системе ООН. Если раньше членство в Организации служило для ФРГ инструментом обеспечения равных прав и возможностей с другими государствами (даже при наличии на тот момент ограниченного суверенитета), то теперь Германия

связывает с ООН перспективу собственного выдвижения на первый план в иерархии международной политики.

2. ФРГ неустанно наращивает внешнеполитическую активность, расширяя географию своего военно-политического присутствия в мире. Обеспечив значительное военное участие в составе международных миротворческих миссий в стратегически важных регионах - в Афганистане, на Западных Балканах, в регионе Африканского Рога и у побережья Ливана - Берлин успешно использовал события в Ираке и "арабскую весну", совпавшие по времени с германским членством в Совете Безопасности ООН в 2003-2004 гг. и 2011-2012 гг. соответственно, чтобы заявить о себе как о заметном игроке на ближневосточном направлении.

3. Несмотря на вышесказанное, в своей работе в ООН и её Совете Безопасности ФРГ действует с оглядкой на западных союзников и главным образом - на Вашингтон. Это в т.ч. обусловлено тем, что вооружённые силы США, равно как и американское тактическое ядерное оружие, по-прежнему продолжают находиться на территории Германии.

4. Российско-германское взаимодействие в ООН характеризуется общим пониманием необходимости укрепления ведущей роли Организации в мире. Несмотря на позитивную динамику сотрудничества между Россией и ФРГ по ряду важных проблем повестки дня ООН, "отягощающими" факторами являются различия в позициях по принципиальным вопросам, касающимся, например, ситуации в Сирии, статуса Косово и правочеловеческой проблематики.

Научная и практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты и выводы могут быть использованы в учебном процессе российских высших учебных заведений при разработке лекционных курсов и программ семинаров, посвящённых внешней политике Германии и международным организациям, современным международным отношениям, а также в практической работе подразделений Центрального аппарата МИД

России - Департамента международных организаций и Третьего европейского департамента и российских загранучреждений - Постоянного представительства при ООН в Нью-Йорке и Посольства в ФРГ.

Результаты исследования также найдут применение в научной работе при дальнейшем изучении деятельности Германии в ООН и рассмотрении проблематики реформирования Организации Объединённых Наций.

Апробация исследования. Диссертационная работа была обсуждена на заседании кафедры внешней политики России и актуальных международных проблем Дипломатической академии МИД России в июне 2012 г. Основные тезисы и положения исследования изложены в ряде публикаций в журналах, рекомендуемых ВАК России, общим объёмом 2,1 п.л.

Отдельные положения диссертационной работы были представлены автором в ходе ряда внешнеполитических мероприятий, в т.ч. перед студентами Берлинского Свободного университета по проблематике международного участия в миротворческих операциях ООН (г. Берлин, 2009 г.) и участниками организованных МИД ФРГ курсов для молодых дипломатов на тему "Глобальные интересы России — глобальные интересы в России" (г. Берлин, 2010 г.).

Положения диссертации используются в практической деятельности профильных департаментов МИД России в процессе реализации российско-германского сотрудничества в ООН, в частности, при подготовке доклада "О ситуации с правами человека в ряде государств мира" (г. Москва, 2011 г.)²⁷, а также в ходе тематических конференций, встреч и визитов, в т.ч. на высоком уровне.

Структура и объём. Диссертация состоит из введения, трёх глав, в которых исследуются отдельные аспекты позиции ФРГ в ООН, заключения, библиографии и приложений.

²⁷ Режим доступа: <http://www.mid.ru/bdomp/ns-dgpcn.nsf/03c344d01162d351442579510044415b/c32577ca00173cb244257974003e49c4!OpenDocument>

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень её разработанности, определяются объект и предмет исследования, цель и задачи работы, указывается методологическая база, формулируется научная новизна и перечисляются положения, выносимые на защиту, обосновывается также теоретическая и практическая значимость исследования, указываются сведения об апробации результатов исследования.

В первой главе "Особенности внешнеполитического курса ФРГ в ООН в современных условиях" даётся подробная характеристика доктринальных установок Германии в отношении ООН, обозначается позиция ФРГ по ключевым вопросам повестки дня Организации, анализируется германский подход к вопросу о реформировании Совета Безопасности ООН и аргументация в отношении получения ФРГ в этом органе места постоянного члена, в т.ч. с учётом видения данной проблематики немецким экспертным сообществом.

По мнению автора, наиболее весомый вклад в продвижение германских интересов в ООН внесла находившаяся у власти в ФРГ в период 1998-2005 гг. правительственная коалиция СДПГ – Союз 90/"Зелёные". В заслугу "красно-зелёному" правительству определённо можно поставить тот факт, что впервые на доктринальном уровне – в заключённом 20 октября 1998 г. между партиями Коалиционном соглашении – прозвучало, что "ФРГ будет использовать возможность стать постоянным членом Совета Безопасности ООН"²⁸. Именно во время правления "красно-зелёной" коалиции в 2005 году Германия предприняла попытку, хоть и неудачную, осуществить реформирование СБ ООН в форме расширения его численного состава.

²⁸ Aufbruch und Erneuerung – Deutschlands Weg ins 21. Jahrhundert. Koalitionsvereinbarung zwischen der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands und BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, Bonn. - S. 47

Сформированная в ноябре 2005 г. "большая коалиция" в составе ХДС/ХСС-СДПГ (2005-2009 гг.) заложила в Коалиционный договор тезис о том, что ООН в дальнейшем продолжит играть ключевую роль в обеспечении мира и решении общемировых задач, а процесс реформирования Организации стал бы "неполным" без реформы её Совета Безопасности²⁹.

Вопрос реформирования Совета Безопасности получил новый импульс во внешнеполитической повестке дня ФРГ в сентябре 2007 г., когда с трибуны ООН впервые выступила канцлер А.Меркель. В своей речи на общеполитической дискуссии 62-й сессии Генассамблеи ООН она не только озвучила коалиционные установки, отметив, что состав СБ ООН "не отображает современный мир", но и выразила готовность Германии в случае получения в Совете места постоянного члена, "взять на себя большую ответственность" в мировых делах³⁰.

Внешиеполитическому курсу нынешней христианско-либеральной коалиции ХДС/ХСС-СвДП присуща преэминенция в вопросе реформирования ООН. В действующем Коалиционном договоре от 26 октября 2009 г. говорится о готовности Германии в случае получения в Совете Безопасности места постоянного члена, "взять на себя большую международную ответственность". Одновременно в документе отмечается, что в рамках общей реформы ООН и в контексте вступления в силу Лиссабонского договора ФРГ будет стремиться к получению в СБ коллективного места для ЕС в качестве постоянного члена³¹.

Избирательный подход ФРГ к трактовке основополагающих норм международного права на сегодняшний день не позволяет рассматривать эту страну как надёжного партнера России по наиболее принципиальным вопросам повестки дня ООН. Речь идёт с одной стороны о безоговорочной

²⁹ Gemeinsam für Deutschland. Mit Mut und Menschlichkeit. Koalitionsvertrag von CDU, CSU und SPD vom 11.11.2005. - S.158

³⁰ Merkel, Angela: Deutschland ist bereit, auch mit der Übernahme eines ständigen Sicherheitsratsitzes mehr Verantwortung zu übernehmen. Rede der deutschen Bundeskanzlerin vor der 62. UN-Generalversammlung (25.09.2007), in: Vereinte Nationen 5/2007. - S. 215

³¹ Wachstum. Bildung. Zusammenhalt. Der Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und FDP. - S. 113

поддержке Германией линии США и Великобритании в отношении самоопределения Косово в обход ООН и одностороннее давление на Сербию, более чем поспешное признание независимости края, с другой – категорическое неприятие права Абхазии и Южной Осетии на суверенитет. Вместе с тем нельзя не упомянуть о самостоятельной германской позиции в отношении ситуаций вокруг Ирака и Ливии (несмотря на критику союзников по НАТО), что накладывает отпечаток непредсказуемости на внешнеполитический курс Германии. В отношении Сирии Берлин снова действует в тесной связке с англосаксами, о чём свидетельствует демонстрируемое немцами упорство в отношении смещения правящего в Сирии политического режима.

В мае 2005 г. Германия совместно с Бразилией, Индией и Японией в рамках т.н. "группы четырёх" распространили проект резолюции Генассамблеи ООН, в соответствии с которым предлагалось в том же году обеспечить расширение СБ ООН до 25 членов. Не получив необходимой поддержки своего проекта резолюции, Германия и её партнеры по "четвёрке" в 2009 году инициировали проведение межправительственных переговоров по вопросу реформирования Совета Безопасности в формате неофициального пленума Генассамблеи ООН. В период 2009-2012 гг. состоялось восемь раундов переговоров, в ходе которых обсуждались ключевые вопросы реформы СБ ООН: категории членского состава, право вето, региональная представленность, рабочие методы Совета, отношения между СБ и Генассамблеей.

В условиях отсутствия консенсуса в отношении полноформатного реформирования Совета Безопасности ООН ФРГ проявляет интерес к т.н. "промежуточной" модели (intermediate или interim solution) расширения СБ. В её рамках подразумевается увеличение численного состава Совета только в категории непостоянных членов (до 25-26) с удлиненным сроком пребывания в этом органе и возможностью немедленного переизбрания (т.е. создается

категория т.н. "полупостоянных" членов). Руководство Германии исходит из того, что таким образом можно будет с минимальными внешнеполитическими издержками фактически на постоянной основе обеспечить пребывание страны в Совете Безопасности ООН.

Во второй главе "Роль ФРГ в поддержании мира и международной безопасности" рассматривается германская позиция по вопросам разоружения, контроля над вооружениями и нераспространения, подходы Берлина к участию в международных миротворческих операциях и процессе миростроительства, а также противодействию терроризму, организованной преступности и торговле наркотиками.

В силу известных исторических причин, позицию любого правительства в ФРГ отличает законодательно закрепленный акцент на политические, невоенные и ненасильственные методы разрешения конфликтов и стремление участвовать в миротворческих операциях исключительно на коллективной основе. Находящиеся с октября 2009 г. у власти партии ХДС/ХСС и СвДП закрепили в Коалиционном договоре обязательство Германии участвовать в военных операциях только в случае, если они осуществляются под эгидой ООН, НАТО и ЕС на основании норм международного права, руководствуясь политической "культурой сдержанности"³².

В ФРГ в целом находит поддержку демонстрируемое администрацией президента США Б.Обамы стремление к "глобальному ядерному нулю", ядерная доктрина США с обозначенной в ней перспективой уменьшения роли ядерного оружия, продолжение российско-американского стратегического диалога и после подписания в 2010 году Договора о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (ДСНВ). Основываясь на заявлении президента США о стремлении включить вопрос о тактическом ядерном оружии (ТЯО) в повестку дня будущего

³² Wachstum. Bildung. Zusammenhalt. Der Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und FDP. - S. 123

переговорного процесса с российской стороной по новому ДСНВ, в Берлине настойчиво выступают за целесообразность проведения диалога с Россией по тематике ТЯО на двустороннем уровне и в формате Совета Россия-НАТО.

Для правительства Германии приоритетное значение имеет пропорциональное укрепление трёх основных принципов Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) – нераспространение, ядерное разоружение и использование атомной энергии в мирных целях.

Установки нынешнего правительства ФРГ, несмотря на упомянутую в Коалиционном договоре от 26 октября 2009 г. готовность добиваться от американцев и других партнёров по НАТО вывода компонентов ядерного оружия с немецкой территории³³, не предусматривают на ближайшую перспективу возможности добровольного отказа от него в целях сохранения эффекта ядерного сдерживания. Старший партнер СьДП в правящей коалиции блок ХДС/ХСС придерживается той точки зрения, что т.н. ядерное соучастие ФРГ позволяет ей поддерживать высокий статус в Группе ядерного планирования НАТО³⁴. При этом в Берлине в последнее время всё громче звучит тезис о необходимости соразмерного сокращения соответствующей категории вооружений со стороны России. Очевидно различие позиций наших стран и в вопросе о развёртывании натовской системы ПРО в Европе.

Германия является четвёртым по величине плательщиком (после США, Японии и Великобритании) в миротворческий бюджет ООН (8,018% от общей суммы)³⁵. При этом по состоянию на август 2012 г. ФРГ занимала 44-е место среди стран-поставщиков в операции ООН по поддержанию мира. Приоритетное внимание Берлина уделяется операциям под эгидой НАТО и ЕС.

Противодействие террористической угрозе и её нейтрализация являются одним из важнейших приоритетов внутренней и внешней германской политики. Германией подписаны и ратифицированы

³³ Wachstum, Bildung, Zusammenhalt. Der Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und FDP. - S. 120

³⁴ Bundesministerium der Verteidigung: Weißbuch 2006 zur Sicherheitspolitik Deutschlands und zur Zukunft der Bundeswehr, Berlin 2006. – 165 S.

³⁵ Режим доступа: http://www.un.org/ru/aboutun/finance/docs/contrib_pko2010-2012.pdf

14 универсальных конвенций и 3 протокола ООН, касающиеся борьбы с различными проявлениями терроризма в воздухе, на море и суше. ФРГ стала одной из первых стран, подписавших принятую в 2005 году по инициативе России Международную конвенцию о борьбе с актами ядерного терроризма (International Convention for the Suppression of Acts of Nuclear Terrorism).

В третьей главе "Характер содействия ФРГ в рамках ООН международному развитию, позиция Германии в области защиты прав человека" содержится обзор мер по выполнению Берлином Целей развития тысячелетия (ЦРТ), а также анализ форм деятельности ФРГ на климатическом и природоохранном треках; проанализированы характерные особенности правозащитной проблематики в германской политике.

ФРГ уделяет значительное внимание содействию устойчивому развитию, став в 2011 году вторым по величине донором после США. При выполнении Целей развития тысячелетия Германия руководствуется национальным межведомственным планом действий до 2015 года, одобренным федеральным правительством в 2001 году в рамках выполнения принятых в сентябре 2000 года решений Саммита тысячелетия ООН³⁶. Согласно документу с 2010 года Берлин обязался ежегодно выделять сумму, эквивалентную 0,51% валового внутреннего продукта (ВВП), а с 2015 г. - 0,7% ВВП³⁷.

Тем не менее, оказываемый Германией объём официальной помощи в целях развития (ОПР) не дотягивает пока до уровня взятых на себя обязательств: в 2011 году он составил 0,4% ВВП (14,53 млрд. долл.), превысив соответствующий показатель 2010 года, равнявшийся 0,39% ВВП (13 млрд. долл.)³⁸.

³⁶ Режим доступа: <http://www.giz.de/Themen/de/SID-96239333-9C980617/dokumente/de-Microfinance-und-MDG.pdf>

³⁷ Режим доступа: http://www.bmz.de/de/publikationen/reihen/sonderpublikationen/BMZ_auf_einen_Blick.pdf

³⁸ Bericht der Bundesregierung zur Zusammenarbeit zwischen der Bundesrepublik Deutschland und den Vereinten Nationen und einzelnen, global agierenden, internationalen Organisationen und Institutionen im Rahmen des VN-Systems in den Jahren 2010 und 2011, Berlin, 15.08.2012. – S. 58

ФРГ эффективно использует свои достижения в области охраны климата и защиты окружающей среды для укрепления имиджа как одного из ключевых игроков на европейской и мировой арене. Подчеркивая роль ООН в качестве центральной переговорной площадки по проблематике климата, немцы заявляют о претензиях Германии на роль "локомотива" в этой сфере в европейском и мировом масштабе³⁹.

Будучи участником Киотского протокола, принятого в дополнение к Рамочной конвенции ООН об изменении климата, Германия взяла на себя обязательства по сокращению эмиссии парниковых газов (ПГ) в период 2008-2012 гг. на 21% по сравнению с показателем "базового" 1990 года.

В принятой в сентябре 2010 г. Энергетической концепции правительство ФРГ заявило о более амбициозных, чем в рамках ЕС, целях по сокращению к 2020 году общего объема выбросов парниковых газов в Германии на 40% по сравнению с показателем 1990 г. Более того, к 2050 году предполагается сократить эмиссию ПГ соответственно на 80-95%. Германия также ставит перед собой задачу по увеличению к 2020 году доли возобновляемых источников энергии в национальном энергобалансе до 30%, а к 2050 г. – до 80%⁴⁰.

В Заключении обобщены основные выводы диссертационного исследования.

1. Курс ФРГ направлен на усиление своей роли в ООН, что в определённой степени подразумевает превращение Организации в инструмент растущего германского влияния на мировую политику. Подтверждением этому является активная роль Германии в урегулировании косовской проблемы и ситуации в Афганистане, особая позиция в отношении войны в Ираке 2003 года, непосредственное немецкое участие в решении иранской ядерной программы и опосредованное – через ЕС – в

³⁹ Режим доступа: http://www.bundesregierung.de/nn_774/Content/DE/Artikel/2009/12/2009-12-22-eu-umweltminister.html

⁴⁰ Das Energiekonzept der Bundesregierung 2010 und die Energiewende 2011, Berlin 28.09.2010. - S. 5

ближневосточном урегулировании, а также поддержка "арабской весны", совпавшей по времени с членством ФРГ в Совете Безопасности ООН в 2011-2012 гг. С учётом продолжающейся эскалации ситуации в Сирии следует ожидать приложения Германией дальнейших усилий в ООН, направленных на смещение правящего в этой стране политического режима.

2. Безусловным приоритетом для ФРГ в ООН является получение места постоянного члена в Совете Безопасности. В этой связи необходимо учитывать, что в случае наделения статусом постоянного члена СБ Германия станет третьим государством ЕС и четвёртой страной НАТО в этом органе. Тем самым будет нарушен принцип справедливого регионального представительства в Совете.

3. Вооружённые силы США, как и американское тактическое ядерное оружие по-прежнему продолжают находиться на территории Германии и являются важным фактором, который правительство ФРГ вынуждено учитывать. Несмотря на заявленный стратегический характер германо-американских отношений, нынешняя администрация США не ангажируется на поддержку претензий Германии на получение постоянного места в Совете Безопасности ООН.

4. С точки зрения интересов России реформа Совета Безопасности ООН, безусловно, осложнит процедуру принятия решений в его рамках. По мнению автора, российская позиция по поддержке конкретных кандидатур в контексте возможного расширения СБ ООН должна быть скорректирована с учётом особенностей двусторонних отношений и уровня сотрудничества на международной арене. В этой связи кандидатуры Бразилии, Индии и ЮАР – партнёров России по БРИКС – представляются наиболее предпочтительными.

Отдельного внимания заслуживает устраивающая в принципе ФРГ т.н. "промежуточная" модель расширения СБ, в рамках которой предлагается увеличение численного состава Совета только в категории непостоянных членов с удлинённым сроком пребывания в этом органе и возможностью

немедленного переизбрания (т.е. создается категория т.н. "полупостоянных" членов).

5. Российско-германское взаимодействие в ООН характеризуется пониманием необходимости укрепления ведущей роли Организации в мире. ФРГ неоднократно становилась соавтором российских инициатив в Генеральной Ассамблее, наши страны достигли высокого уровня взаимодействия в Совете Безопасности, в т.ч. по таким острым вопросам, как ближневосточное урегулирование, ситуация в Афганистане, конфликты на африканском континенте.

Ведётся активная работа на нью-йоркской, женевской и венской площадках, в ходе непостоянного членства ФРГ в Совете Безопасности между МИД двух стран проводятся консультации по ооновской тематике. Эффективным двусторонним форматом взаимодействия, в т.ч. по ключевым вопросам повестки дня ООН, является российско-германская Рабочая группа высокого уровня по вопросам безопасности, в рамках которой действуют подгруппы по стратегическим (военно-политическим вопросам), по борьбе с международным терроризмом, наркоугрозой и оргпреступностью и по разоружению и нераспространению оружия массового уничтожения⁴¹.

В то же время нельзя не отметить существующие между нашими странами противоречия, в т.ч. в отношении статуса Косово и ситуации в Сирии, в независимых государствах на постсоветском пространстве. Очевидно различие позиций России и ФРГ и в вопросе о развёртывании натовской системы ПРО в Европе. Реализацию собственных интересов в этих областях Германия увязывает с сохранением статус-кво, возникшего после окончания "холодной войны", навязыванием России собственных стандартов в правозащитной сфере под видом универсальных.

Прошло почти четыре десятилетия с тех пор, как ФРГ вступила в Организацию Объединённых Наций, заявив о себе как о сильном,

⁴¹ Режим доступа: <http://www.mid.ru/bdcmp/ns-dvbr.ns/71ff2dbff09d113b43256a65002aa93b/432569d800226387c3257752004fb31ffOpenDocument>

деятельном, инициативном и в то же время не всегда прогнозируемом участнике. Как показано в исследовании, германская позиция в отношении ООН характеризуется непоследовательностью. Если на начальном этапе своего членства в Организации ФРГ стремилась обеспечить себе равные по сравнению с другими государствами позиции, то со временем линия Германии эволюционировала в пользу стремления к доминированию, выходу на авансцену мировой политики и исполнению роли лидера, которая облегчала бы ей защиту не столько интересов ООН, сколько своих собственных. В этой связи представляется целесообразным воздерживаться от поспешных или чрезмерно оптимистичных оценок той роли, которую играет сегодня и будет играть в ближайшем будущем ФРГ в ООН – этой фундаментальной организации системы международных отношений современности.

Публикации. Основные теоретические и практические результаты диссертации опубликованы в следующих научных изданиях, рекомендованных ВАК России:

1. Кикю Д.В. Об участии ФРГ в борьбе с морским пиратством//Дипломатическая служба. 2010. № 4. 0,4 п.л.

2. Кикю Д.В. Политика ФРГ в области климата// Обозреватель – Observer. 2010. № 5. 0,4 п.л.

3. Кикю Д.В. Позиция ФРГ по основным вопросам повестки дня ООН//Мир и политика. 2010. № 12. 0,8 п.л.

4. Кикю Д.В. ФРГ – активный игрок на площадке Совета Безопасности ООН//Международная жизнь. 2013. № 1. 0,5 п.л.

Подписано в печать: 28.01.2013

Заказ № 8107 Тираж - 100 экз.

Печать трафаретная.

Типография «11-й ФОРМАТ»

ИНН 7726330900

115230, Москва, Варшавское ш., 36

(499) 788-78-56

www.autoreferat.ru

13 - 2193



2012341701