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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Применение норм международного права в российском уголовном процессе :Проблемы теории и практики"

Проблема преступности как негативного социального феномена в настоящее время приобрела глобальный характер. Практически во всех странах мира преступность становится препятствием социально-экономическому развитию, существенно ущемляет права человека.

Проводимые ООН статистические исследования мировых тенденций преступности показывают постоянный рост криминальной деятельности1. Повсеместно расширяется круг особо опасных транснациональных преступлений. Среди них наибольшую распространенность получили незаконный оборот наркотиков и психотропных веществ, оружия, радиоактивных материалов, терроризм, похищение и сбыт культурных ценностей и автомобилей, фальшивомонетничество и другие. Многие из этих преступлений совершаются организованными группами, состоящими из граждан нескольких государств и действующими на территории разных стран.

Ухудшение криминальной ситуации характерно и для Российской Федерации. Распад СССР и образование 15-ти суверенных государств на его бывшей территории повлекли разрушение единой правоохранительной системы и единого правового пространства. Но суверенизация территорий не могла локализовать преступность, а "прозрачность" границ привела к быстрому распространению преступлений международного характера. В настоящее время около 2 % преступлений в Российской Федерации совершается иностранными гражданами.

Важным направлением борьбы с преступностью является взаимодействие государств путем заключения международных договоров в сфере охраны правопорядка. В Концепции национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 17 октября 1997 г., среди основных составляющих внешнеполитического курса России в современных условиях названо "развитие международного сотрудничества в борьбе с транснациональной преступностью и терроризмом"2.

1 См.: Лунеев В. В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции. М., 1997. С. 14—30; Преступность и законодательство / Отв. ред. А. И. Долгова. М., 1997.

2 См.: Российская газета. 1997. 26 декабря.

В последние годы сложилась определенная система такого сотрудничества, разработаны и действуют процедуры по некоторым вопросам правовой помощи, в том числе и в уголовном процессе. В области прав человека применяется целостная система международных документов и соответствующих механизмов контроля за исполнением их положений. Наиболее значимыми международными актами являются: Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г., Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г., Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и др.

Российская Федерация — участница более 30 международных конвенций и множества двусторонних соглашений и договоров, как самостоятельно заключенных Российской Федерацией, так и обязательных для исполнения ею в качестве правопреемницы СССР. Международная правовая база в последние годы значительно расширилась за счет активного сотрудничества России со странами Содружества Независимых Государств. Важное значение в связи с этим имеет Минская конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г. (далее — Минская конвенция).

Действующая Конституция Российской Федерации установила, что международный договор Российской Федерации и общепризнанные принципы и нормы международного права являются частью правовой системы России, и в случае противоречия между нормами национального законодательства и правилами международных договоров РФ последние имеют преимущественную силу (ч. 4 ст. 15 Конституции РФ). Это положение воспринимается как данность, с теми или иными вариациями воспроизводится в федеральных законах РФ, принимаемых в последние годы, и без глубокого теоретического осмысления и проработки практических аспектов его применения приводится в том числе в учебной и научной литературе по уголовному процессу.

Между тем, указанное положение Конституции РФ создает ряд коллизионных проблем, которые требуют законодательного решения. Действующий УПК РСФСР практически не содержит норм, регламентирующих процедуру применения норм международного права в уголовно-процессуальной деятельности. Не имеет базовой концепции фактическое применение в практике оказания правовой помощи по уголовным делам уголовно-процессуального законодательства иностранных государств. Не регламентировано взаимодействие судебно-следственных органов со странами, не имеющими с Россией договоров. Согласно действующему постановлению Президиума Верховного Совета СССР "О мерах по выполнению международных договоров СССР о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам" от 21 июня 1988 г. Генеральная прокуратура РФ и Верховный суд РФ наделены полномочиями по применению иностранного процессуального законодательства по просьбе ходатайствующего государства. Но порядок такого применения не установлен. Практики по этому вопросу по уголовным делам не имеется. Серьезные недостатки и пробелы обнаруживаются в Минской конвенции 1993 г. ожидающих ратификации Европейской конвенции о выдаче 1957 г., Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам 1959 г., двусторонних договорах о правовой помощи Российской Федерации с рядом государств.

Эти упущения стремится восполнить проект нового Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, принятого Государственной Думой РФ в первом чтении, где вопросы международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве регламентируются в 18 статьях, распределенных по трем главам проекта: взаимодействие судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими учреждениями юстиции и должностными лицами иностранных государств в порядке оказания правовой помощи по уголовным делам; выдача лиц для привлечения к уголовной ответственности или исполнения приговора; передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве,гражданином которого оно является.

Приветствуя стремление разработчиков проекта УПК РФ законодательно разрешить комплекс вопросов, связанных с международным сотрудничеством в сфере борьбы с преступностью и применением норм международного права в уголовном процессе, следует отметить, что и в данном документе можно обнаружить пробельность, непоследовательность и противоречивость предложенных решений. Проект не предусматривает процессуального порядка выполнения многих положений, указанных в международных договорах, что крайне осложняет их процессуальную реализацию, выбор и применение соответствующей нормы. На практике создаются неразрешимые коллизии. Это тем более следует учитывать, поскольку подавляющее большинство работников следствия, прокуроров и судей не имеют опыта применения международно-правовых норм в уголовно-процессуальной деятельности и не обладают необходимыми знаниями.

Назрела необходимость внесения существенных изменений в Минскую конвенцию 1993 г. с учетом накопленного пятилетнего опыта взаимодействия правоохранительных органов, судов, научных разработок и рекомендаций ученых этих стран.

Вышеизложенные обстоятельства определили выбор темы диссертационного исследования "Применение норм международного права в российском уголовном процессе (проблемы теории и практики)", ее актуальность и практическую значимость.

Цели диссертационного исследования непосредственно вытекают из его темы: разработать теоретические основы применения норм международного права в российском уголовном процессе, рассмотреть практические проблемы применения этих норм и предложить рекомендации по совершенствованию законодательного регулирования правоприменительной практики в процессе оказания правовой помощи по уголовным делам.

Цели исследования определили круг взаимосвязанных задач, решение которых составило содержание настоящей работы. К ним относятся: исследовать историю применения норм международного права в уголовном процессе России; провести теоретический анализ конституционного положения о международных договорах Российской Федерации, общепризнанных принципах и нормах международного права как составной части российской правовой системы; рассмотреть проблему соотношения международно-правовых норм и национального законодательства в аспекте уголовного процесса; рассмотреть принципы и виды оказания международной правовой помощи в области уголовно-процессуальной деятельности, проанализировать современную практику такого взаимодействия применительно к различным ее видам; разработать конкретные предложения по законодательной регламентации вопросов применения норм международного права в УПК Российской Федерации.

Поставленные цели и задачи обусловили структуру диссертационного исследования, содержание и последовательность рассмотрения вопросов.

В качестве предметов исследования выступали памятники истории отечественного права, действующее федеральное законодательство, международные документы (декларации, соглашения, конвенции, многосторонние и двусторонние договоры о взаимодействии и оказании правовой помощи), практика Генеральной прокуратуры РФ и других правоохранительных органов.

При выполнении исследования применялись такие методы познания, как логико-юридический, исторический, сравнительно-правовой, конкретно-социологический (анкетирование, формализованное интервьюирование, обобщение, анализ документов).

Эмпирическую базу исследования составили:

1) практика Генеральной прокуратуры Российской Федерации по рассмотрению обращений о выдаче лиц, совершивших преступления. Всего изучено 926 материалов;

2) практика следственного управления Федеральной службы налоговой полиции Российской Федерации по направлению и исполнению международных поручений об оказании правовой помощи по уголовным делам. Всего изучено 203 материала;

3) практика следственных подразделений МВД РФ (Санкт-Петербург, Псковская, Свердловская, Ленинградская, Белгородская, Новгородская области и ряд других) — всего изучено 271 материал;

4) результаты опросов прокуроров и следователей из различных регионов России, обучавшихся на факультете повышения квалификации Санкт-Петербургского юридического института Генеральной прокуратуры РФ. Всего опрошено 316 практических работников.

Теоретической базой для проведения исследования послужили труды отечественных специалистов в области теории права, конституционного, гражданского, международного, уголовного и уголовно-процессуального права.

В дореволюционной России вопросы, относящиеся к проблематике исследования, затрагивались учеными-международниками, а также в курсах уголовного и уголовно-процессуального права в связи с рассмотрением проблем действия уголовного закона в пространстве, выдачи преступников, права убежища, гражданства, положения иностранцев и других. Здесь выдающееся значение имели труды Ф. Ф. Мартенса, М. Ф. Владимирского-Буданова, И. Я. Фойницкого, Н. С. Таганцева, Н. Д. Сергеевского, В. П. Даневского, П. Е. Казанского, А. С. Ященко и других классиков отечественной юриспруденции.

В советский период истории России был опубликован ряд работ, посвященных международному сотрудничеству в уголовной юстиции и различным аспектам уголовного права и процесса (Н. Т. Блатова, П. Н. Бирюков, А. И. Бастрыкин, Р. Л. Бобров, И. П. Блищенко, С. В. Бородин, Я. М. Бельсон, Р. М. Валеев, Л. Н. Галенская, В. П. Зимин, В. К. Звирбуль, Г. В. Игнатенко, И. И. Карпец, В. Н. Кудрявцев, Л. М. Карнеева, Ф. И. Кожевников, Е. Г. Ляхов, Д. Б. Левин, В. П. Панов, В. И. Руднев, Г. И. Тункин, Д. И. Фельдман, А. Ф. Федоров, М. А. Чельцов-Бебутов, Р. X. Якупов и др.). Интерес к международно-правовой проблематике и соотношению международных и внутригосударственных норм резко возрос в 80—90-е годы. Однако подавляющее большинство исследований было связано либо с проблемой реализации международных документов о правах человека в российском законодательстве и практике их применения (Л. Б. Алексеева, М. И. Абдуллаев, А. Д. Бойков, И. Ф. Демидов, В. А. Кар-ташкин, В. М. Савицкий, М. Л. Энтин и др.) или проблемам соотношения международного ивнутригосударственного права (С. С. Алексеев, Э. М. Аметистов, В. Г. Бутке-вич, Г. М. Даниленко, В. М. Жуйков, И. И. Лукашук, С. Ю. Марочкин, Н. В. Миронов, Р. А. Мюллерсон, В. К. Собакин, С. В. Поленина, Ю. А. Решетов, А. Н. Талалаев, Ю. А. Тихомиров, О. И. Тиунов, Е. Т. Усенко, С. В. Черниченко, Б. С. Эбзеев и др.).

Только в самое последнее время стали появляться работы, посвященные отдельным вопросам применения норм международного права в уголовном процессе с учетом положений Конституции РФ, Минской конвенции и других документов (Е. В. Быкова, Г. В. Дашков, Р. А. Каламкарян, В. Н. Кудрявцев, Е. Г. Ляхов, С. А. Лобанов, Н. И. Марышева3, Э. Б. Мельникова, 3. А. Николаева, В. П. Панов, Н. В. Радутная, К. С. Родионов, А. Б. Соловьев, А. С. Шагинян и др.).

Таким образом, настоящая работа является первым комплексным диссертационным исследованием на базе современного законодательства, теоретических и практических проблем применения норм международного права в российском уголовном процессе. Это обстоятельство определяет теоретическую значимость и научную новизну исследования.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Основную роль в процессе оказания правовой помощи в сфере уголовного судопроизводства выполняет развитое национальное уголовно-процессуальное законодательство, придающее позитивный характер межгосударственному сотрудничеству по уголовным делам и определяющее эффективность взаимодействия российских судебно-следственных органов и иностранных учреждений юстиции.

2. Декларативность конституционного положения об общепризнанных прин-^ ципах и нормах международного права как части российской правовой системы, на мой взгляд, с одной стороны, допускает их произвольное толкование, а с другой — исключает возможность применения этих принципов и норм в уголовном процессе, поскольку они не сформулированы в законодательных актах.

Отсутствие формализованного определения понятия общепризнанных принципов и норм международного права и их перечня в Конституции и иных законодательных документах Российской Федерации создало ситуацию, при которой следственные и судебные органы в ходе расследования и рассмотрения уголовных дел должны искать критерии "общепризнанности" какого-то правила, не предусмотренного УПК, и применять не конкретную процессуальную норму, яв

3 Докторская диссертация Н. И. Марышевой "Международная правовая помощь по гражданским и уголовным делам" (1996 г.) вопрос относительно уголовных дел практически не раскрывает. ляющуюся общеобязательной, а произвольно установленную для данного дела применительно к соответствующей ситуации, что ведет к превращению кодифицированнойпроцессуальной формы в прецедентное право.

3. Большинство принципов, отвечающих требованиям "общепризнан-ности", относятся к принципам межгосударственного сотрудничества и взаимоотношений между государствами. Они должны быть изложены в Конституции России ориентировочно в следующей редакции: "Российская Федерация осуществляет сотрудничество с иностранными государствами на основе соблюдения общих принципов международного права, к которым относятся: суверенное равенство государств; признание и соблюдение прав и свобод человека и гражданина; неприменение силы и угрозы силой; невмешательство во внутренние дела; неприкосновенность границ; территориальная целостность; мирное урегулирование споров; право на самоопределение наций и народов; принцип международного сотрудничества; добросовестное выполнение международных обязательств".

4. Общепризнанные принципы и нормы международного права находят закрепление в международных договорах Российской Федерации, которые являются составной частью правовой системы России. Действие и применение общепризнанных принципов и норм международного права на территории России осуществляется через признание ихвнутригосударственным законодательством. Ратифицированный международный договор РФ как федеральный закон определяет статус содержащихся в нем общепризнанных принципов и норм и относит их также к федеральным законам.

5. Международные договоры РФ о правовой помощи по уголовным делам должны заключаться только от имени Российской Федерации и подлежат обязательной ратификации согласно Конституции РФ. Иные соглашения, в том числе межправительственные и межведомственные, не могут рассматриваться как международные договоры РФ, не входят в правовую систему страны и в сфере уголовного судопроизводства применяться не должны. Международные договоры РФ вступают в силу после их ратификации, признания внутренними и международными правовыми актами и опубликования в установленном порядке в официальных изданиях России.

В связи с этим ч. 4 ст. 15 Конституции РФ целесообразно изложить, например, в такой редакции:" Международные договоры, заключенные от имени Российской Федерации, ратифицированные в установленном законом порядке и признанные международными правовыми актами, являются составной частью правовой системы Российской Федерации". Соответствующие изменения нужно внести в Федеральный закон "О международных договорах Российской Федерации" от 16 июня 1995 г. и Уголовно-процессуаль-ный кодекс РФ.

6. Признание международных договоров РФ частью национального права России обеспечивает единство ее правовой системы и защиту суверенитета. Базовые положения действия и применения внутренних нормативных актов распространены и на акты международного права. Применению международных договоров РФ предшествует процедура признания их внутренними правовыми актами в соответствии с российским законодательством. Это обуславливает дуалистический характер международных договоров РФ, их действие и применение, исходя из предмета отраслевого регулирования. Международные договоры РФ об оказании правовой помощи по уголовным делам действуют и применяются по правилам федеральных законов РФ.

7. Международное сотрудничество по уголовным делам базируется на совокупности принципов: 1) принципах международного права, регулирующих сотрудничество государства в целом; 2) принципах международного сотрудничества при оказании правовой помощи, закрепленных в международных договорах РФ; 3) принципах внутреннего законодательства РФ (уголовного, уголовно-процессуального, конституционного и др.).

К принципам международного сотрудничества при оказании правовой помощи в сфере уголовного судопроизводства следует отнести: 1) взаимность; 2) добровольность; 3) соблюдение суверенитета и безопасности договаривающихся стран; 4) непременная уступка части суверенитета (применение иностранного уголовного процесса); 5) соответствие просьбы запрашивающей страны законодательству исполняющего государства; 6) взаимодействие на основе права, предусмотренного международным договором; 7) равенство полномочий судеб-но-следственных органов суверенных государств, осуществляющих взаимодействие; 8) обеспечение правовой защиты и равенства прав всех участников уголовного процесса; 9) реализация условий договора посредством применения национального уголовно-процессуального законодательства; 10) ограничение действия и применения международного договора территориями договаривающихся стран; 11) соблюдение прав и интересов третьих стран участниками договорных отношений; 12) обязательность выполнения условий договора; 13) принцип законности.

Эти принципы, как основу взаимодействия при оказании правовой помощи в сфере уголовного судопроизводства, необходимо включить в российский Уголовно-процессуальный кодекс.

8. Международное сотрудничество России с другими государствами в сфере оказания правовой помощи по уголовным делам без национального уголовного процесса осуществляться не может, поскольку реализация международных договоров по условиям самих же договоров возложена на уголовно-процессуальное законодательство исполняющей страны. В силу этого национальное законодательство является основой для создания и движущей силой для применения международных договоров. Международное право в этом аспекте выполняет вторичную роль. Непосредственная зависимость создания, действия и применения международного договора в целом и его норм от внутреннего права, различие их функций приводит к выводу о приоритете применения национального законодательства России в процессе сотрудничества по уголовным делам.

9. Необходимым условием оказания правовой помощи по уголовным делам является соответствие просьбы иностранного государства национальному законодательству исполняющей страны. Законодательство Российской Федерации не предусматривает действия иностранных законов на своей территории. Однако иностранный уголовный процесс на территории России применяется, но только по ее письменной просьбе. Эта позиция связана с ключевым положением сотрудничества о взаимном применении собственного уголовного процесса стран при исполнении международных поручений. Результаты исполнения международного поручения на основе зарубежного законодательства будут использованы в уголовном процессе России, что и позволяет говорить о применении уголовнопроцессуального законодательства других стран как о необходимом элементе взаимодействия российских судебно-следственных органов с иностранными учреждениями юстиции.

В связи с этим уголовно-процессуальное законодательство России следует дополнить ориентировочно следующим положением: "В Российской Федерации допускается применение уголовно-процессуального законодательства иностранного государства, исполняющего письменное поручение судебно-следственных органов Российской Федерации на основе международного договора РФ или на условиях взаимности, в порядке, определенном соответствующей статьей УПК РФ. Факты, установленные за рубежом с применением уголовно-процессуального законодательства страны, исполняющей письменное поручение российских судебно-следственных органов на основе международного договора или на условиях взаимности, в порядке, установленном УПК РФ, признаются доказательствами наравне с полученными на территории Российской Федерации".

10. Необходимо законодательное решение проблемы оказания правовой помощи по уголовным делам при отсутствии международного договора с соответствующей страной. В уголовно-процессуальной норме важно отразить сложившуюся договорную практику по предмету взаимодействия, взаимность, выполнение поручения о правовой помощи с применением российского законодательства, недопустимость причинения ущерба безопасности и суверенитету страны, а также положение об отказе в правовой помощи, если ее оказание противоречит законодательству России.

В диссертации изложен возможный порядок обращения за правовой помощью в иностранное государство и предлагается закрепить его в уголовно-процессуальном законодательстве. Полномочиями для решения о возможности направления ходатайства за рубеж и допустимости признания установленных за границей фактов доказательствами предложено наделить суд.

11. Изучение Минской конвенции, других международных договоров о правовой помощи и практики их применения позволило выявить недостатки этих международных документов. Они связаны с пробельностью в решении ряда конкретных проблем; бланкетным характером многих положений; несовершенством осуществления контактов, выдачи и отказа в ней, исполнения следственных поручений; неконкретностью положений о заключении под стражу и задержании. Не решены вопросы о правомерности задержания, праве на защиту выдаваемых лиц, розыске обвиняемых, сроках исполнения и другие. Далеко не все указанные вопросы и ряд смежных получили разрешение в проекте УПК РФ.

Чтобы предотвратить возможные коллизии еще до ратификации Европейской конвенции о выдаче 1957 г. и Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам 1959 г., необходимо основательное изучение практики их применения и совместимости их положений с российским уголовным процессом. Требуется упрощение порядка сотрудничества и введение прямых контактов между учреждениями юстиции договаривающихся стран, взаимное признание приговоров иностранных судов, конкретизация порядка заключения под стражу и продления срока содержания под стражей выдаваемых лиц, исключение по возможности бланкетных правил и прецедентов из сферы сотрудничества и ряд других мер по совершенствованию оказания правовой помощи по уголовным делам.

Основные положения и выводы диссертационного исследования были апробированы в ходе чтения соответствующего курса лекций и проведения семинарских занятий на факультете повышения квалификации Санкт-Петербургского юридического института Генеральной прокуратуры РФ, в том числе на специализированном наборе прокуроров, уполномоченныхосуществлять надзор за оказанием правовой помощи по уголовным делам, в Санкт-Петербургском университете МВД РФ, а также в выступлениях на учебно-методических семинарах: работников Федеральной службы налоговой полиции РФ, прокуратуры Санкт-Петербурга, Ленинградского военного округа, Псковской области, СевероЗападной транспортной прокуратуры, Следственного управления ГУВД Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Следственного управления СевероЗападной транспортной милиции; на международных научно-практических конференциях — "Международное сотрудничество в борьбе с организованной преступностью" (Санкт-Петербург, 1997 г.), "Юридическая наука и образование в

Республике Беларусь на рубеже XX—XXI веков" (Гродно, 1998 г.), "Судебная реформа и эффективность деятельности органов суда, прокуратуры и следствия" (Санкт-Петербург, 1998 г.), "Всеобщая декларация прав человека и правозащитная функция прокуратуры" (Санкт-Петербург, 1998 г.); на международных семинарах — российско-нидерландском "Современные стандарты в уголовном праве и уголовном процессе" (Гаага, 1997 г.), российско-финском "Положение иностранцев в национальном законодательстве России и Финляндии" (Иматра,

1998 г.); на криминалистическом семинаре "Проблемы обеспечения методами и средст-вами оперативно-розыскной деятельности раскрытия, расследования и судебного рассмотрения уголовных дел" (Санкт-Петербург, 1996 г.); на семинаре "Круглый стол" в Государственной Думе "Проблемы международного сотрудничества" (Москва, 1997 г.); на семинаре-совещании при администрации Президента РФ "О повышении эффективности механизма защиты интересов, прав и свобод граждан РФ за пределами России" (Москва, 1998 г.), семинаре, организованном Советом Европы "Защита прав человека в уголовном судопроизводстве" (Санкт-Петербург, 1999 г.).

С участием диссертанта подготовлены методические рекомендации по оказанию международной правовой помощи при расследовании уголовных дел Федеральной службой налоговой полиции.

Автором подготовлены два учебных пособия по теме диссертации (1998,

1999 гг.) и сборник задач (1997 г.), которые широко используются в учебном процессе Санкт-Петербургского юридического института Генеральной прокуратуры РФ и в практической деятельности прокуроров и следователей, а также две монографические работы (1998 г.) Отдельные положения диссертационного исследования изложены в опубликованных 5-ти научных статьях и материалах конференций.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Волженкина, Валентина Михайловна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Комплексное исследование вопросов, касающихся применения международных норм в российском уголовном процессе, подчеркнуло актуальность, значимость и новизна темы диссертации, выявило теоретические и практические проблемы и позволило предложить решения по некоторым из них.

Определены базовые положения, принципиальные концепции и факторы, обуславливающие правовые основы межгосударственного сотрудничества в уголовном судопроизводстве.

Эффективность оказания правовой помощи при расследовании преступлений обеспечивается развитой национальной правовой системой, соответствием процессуальной формы и содержания, соблюдением иерархии правовых актов.

Исследование показало вторичность международного права и его особую природу, зависимую от специфики создания и реализации и общего интереса договаривающихся государств. Национальный интерес является главной движущей силой развития международных связей при оказании правовой помощи по уголовным делам, что не получило надлежащей оценки на государственном уровне в Российской Федерации.

Различия межгосударственных отношений от внутригосударственных предопределяют основу и специфику сотрудничества государств в уголовном процессе. Национальное законодательство формирует, развивает международное право и является основным источником. Начало этой взаимосвязи в сфере уголовной юстиции составляет уголовный процесс как механизм сотрудничества и одновременно как правовая основа сотрудничества. Достижение эффективности оказания правовой помощи в уголовном судопроизводстве обеспечивает совокупность факторов: 1 — суверенность государства; 2 — единая развитая государственная правовая система; 3 — национальная уголовная политика.

Ориентир в уголовном судопроизводстве только на международное право опасен как в силу неразработанности, несовершенства, так и несогласованности с внутренним законодательством России. Конституционное положение о преимуществе применения коллизионных международных норм перед российскими законами ведет к тупикам в уголовном судопроизводстве и противодействует международному сотрудничеству в этой сфере.

Подчиненное положение норм российских законов перед международными в расследовании преступлений создает ситуацию, при которой разрушаются основы для выполнения международных обязательств, ибо только национальный уголовный процесс реализует международный договор. В российском уголовном процессе имеется существенный пробел в части регламентации уголовного судопроизводства во внешней сфере. Международный договор занял главное место в регулировании взаимодействия по уголовным делам. На этом фоне получили развитие многочисленные разноречивые концепции и идеи с тенденцией доминирования теории о превосходстве не только международного, но и иностранного права над российским и необходимости замены национальной правовой системы по образцу иноземных держав. Но пробельность российского уголовного процесса в регулировании международного сотрудничества не оказала существенного влияния на значимость правил международных договоров. Изученная практика сотрудничества России по оказанию помощи по уголовным делам даже с учетом несовершенства уголовной политики государства и полной неурегулированности взаимодействия в сфере уголовной юстиции подтверждает способность кодифицированного формализованного уголовного процессуального закона России обеспечить реализацию международных договоров. Конкретность формулировок российскихпроцессуальных норм способствует их точному исполнению, позволяет говорить о соблюдении законности и создает преимущества перед процессуальными прецедентами, где право подстроено под ситуацию.

Конституция РФ не обеспечила идейную и правовую основу сотрудничества во внешней сфере и не сформулировала ее конкретных принципов. Абстрактное обозначение несформулированных принципов по термином "общепризнанные" и признание их частью российской системы права привели к произвольному их толкованию. Предпочтение коллизионных международных норм российским создало трудности для применения на практике. При оказании правовой помощи по уголовным делам это конституционное положение вступило в противоречие с базовыми основами сотрудничества, где несоответствие просьбы иностранного государства российскому законодательству исключает взаимодействие и влечет отказ в помощи.

Исследованием выявлено фактическое применение в уголовном процессе России иностранного и прецедентного права при полной законодательной неурегулированности. Анализ международных договоров РФ выявил их несовершенство, бланкетный характер, неспособность восполнить пробельность национального уголовного процесса.

Результатом комплексного изучения множества теоретических и практических проблем применения норм международного права в российском уголовном процессе явились аргументированные выводы, конкретные законодательные решения, предложения и рекомендации для использования в практической деятельности в процессе оказания правовой помощи при расследовании преступлений.

Назрела необходимость внесения существенных изменений в Минскую конвенцию о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам и основательного изучения практики применения Европейской конвенции о выдаче 1957 г. и Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам 1959 г., с тем, чтобы предотвратить возможные коллизии еще до ратификации этих Конвенций. Требуется упрощение порядка сотрудничества и введение прямых контактов между учреждениями юстиции договаривающихся стран, взаимное признание приговоров иностранных судов, конкретизация правил заключения под стражу и продления срока содержания под стражейвыдаваемых лиц, исключение по возможности бланкетных правил и прецедентов из сферы сотрудничества и ряд других мер по совершенствованию оказания правовой помощи по уголовным делам.

Диссертант выражает надежду, что содержащиеся в исследовании предложения найдут отражение в российском конституционном и уголовно-процессуальном законодательстве, в международных актах, окажутся полезными в сфере развития и укрепления международного сотрудничества в борьбе с преступностью.
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