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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Организация прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних"

Актуальность темы диссертационного исследовании. В современной России охрана прав несовершеннолетних относится к числу наиболее актуальных проблем, обусловленных неблаг ополучным положением детей, как в обществе, так и в семье. При этом обострение данной проблемы происходит в условиях, когда на международном и национальном уровнях выработана и постоянно совершенствуется развернутая система правовых мер ювенальной защиты.

На сеюдняшний день в сфере защиты прав несовершеннолетних действуют такие международные документы, как Конвенция ООН 1989 г. «О правах ребенка», Минимальные стандартные правила отправления правосудия в отношении несовершеннолетних 1985 г., Руководящие принципы ООН по предупреждению преступности среди несовершеннолетних 1990 г., Правила защиты прав несовершеннолетних, лишенных свободы, 1990 г., Минимальные стандартные правила применения мер, не связанных с тюремным заключением, 1990 г. и др. Этими и другими нормативными актами заложены гарантии обеспечения нормального духовного и физического развития ребенка, в том числе в таких ситуациях, как привлечение их к юридической ответственности и отбывание ими наказания.

Международные нормы находят свое развитие в национальном законодательстве, где защите прав ребенка посвящены такие нормативные акты, как: Семейный кодекс Российской Федерации; Федеральный закон от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»; Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»; Указ Президента РФ от 5 мая 1992 г. № 431 «О мерах по социальной поддержке многодетных семей» и др.

Несмотря на широкую юридическую «охваченность», сфера защиты прав несовершеннолетних остается неэффективно управляемой. Во многом трудности связаны, во-первых, с декларативностью большей части норм ювенального права1. Во-вторых, с недостатками правоисполнения даже тех правовых предписаний, механизм реализации которых на сегодняшний день достаточно четко разработан.

Криминологи утверждают, что ежегодно несовершеннолетние становятся жертвами около 60 тыс. преступных посягательств, что составляет 2,2 % от всего объема регистрируемых по России преступлений2. Эта статистика отражает лишь деяния, предусмотренные ст. 150 «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления», ст. 151 «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий», ст. 153 «Подмена ребенка», ст. 154 «Незаконное усыновление (удочерение)», ст. 156 «Неисполнение обязанности по воспитанию несовершеннолетнего», ст. 157 «Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей», ст. 134 «Половое сношение или иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста», ст. 135 «Развратные действия» Уголовного кодекса Российской Федерации. Если же учесть факты причинения вреда здоровью, истязания, унижения чести и достоинства несовершеннолетних, использования их рабского труда, корыстные преступления, а также фактор латентности, то уровень противоподростковой преступности окажется больше официально-статистического в разы.

Характерно, что основная часть нарушений прав и свобод несовершеннолетних совершается теми, кто по социальному или профессиональному долгу признан их защищать: родителями, работниками учебно-воспитательных учреждений, органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, пенитенциарной системы и т.п. Представляется, что надежным средством предупреждения нарушений прав подростков, восстановления законности и правопорядка в этой сфере может стать прокурорский надзор.

1 См.: Нечаева А. М. Защита прав ребенка: законодательство и правоприменительная практика // Защита прав ребенка в современной России. М., 2005.

-у См.: Пудовочкин Ю. Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних. М., 2004.

1 la настоящее время практически единственным документом, организующим прокурорский надзор в сфере ювенальной защиты, является Приказ Генерального прокурора РФ от 22 июня 2001 г. № 38. И после 5 лет действия этого приказа остаются актуальными многие недостатки прокурорской работы в этой области. Так, еще достаточно расплывчаты механизмы и полномочия прокурора в выявлении правонарушений и преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, формы взаимодействия с органами социальной защиты и профилактики ювенальной деликвентности, стратегии реагирования прокурора на ге или иные факты нарушения прав подростков, меры восстановления нарушенных прав и механизмы их реализации и т.п.

Ввиду сказанного абсолютно очевидной, на наш взгляд, является актуальность диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. Проблема организации прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних носит многогранный характер. Многие ее аспекты детально разрабатываются учеными в рамках развития отдельных направлений научной мысли. Так, изучению проблемы защиты прокурором имущественных, личных неимущественных, семейных и трудовых прав несовершеннолетних отчасти посвящены работы Н. Д. Волковой, В. Н. Пирогова, И. А. Фаршатова, И. Викторова, Г. Королевой, С. Костюкова, Н. В. Кравчук, 0.10. Кузнецовой, и др.1

1 См.: Пирогов В. II., Волкова II. Д. Прокурорский надзор за исполнением законодательства об укреплении семьи и ответственности родителей за воспитание детей. - М.: НИИ проблем укрепления законности и правопорядка, 1991; Фаршатов И. А. Охрана жилищных прав несовершеннолетних // Российская юстиция. 1999. № 8; Викторов И. Надзор за соблюдением трудовых прав работников // Законность. 2002. №11; Королева Г. Защита имущественных прав несовершеннолетних // Законность. 2006. № 7; Костюков С. Защита прав граждан на жилище // Законность. 2001. № 6; Кравчук Н. В. Порядок защиты прав ребенка // Сборник статей и тезисов аспирантов и молодых ученых. - М.: ИГПАП, 2002; Кузнецова О. 10. Гражданско-правовая защита прокурором прав и законных интересов несовершеннолетних в процессе их усыновления: Дис. . канд. юрид. наук. М., 2002 и др.

Гражданско- и уголовно-процессуальный аспекты деятельности прокуратуры но защите прав детей затронуты в работах В. П. Божьева, О. А. Зайцева, Л. Л. Каневского, Н. М. Костровой, JI. М. Пчелинчевой, Т. Е. Сарсенбаева, С. Г1. Щербы, О. В. Батовой, И. П. Кокурина, О. Л. Кузьминой, Э. Н. Леваковой, А. Францифорова и др.1 Эти авторы освещают вопросы нормативно-правовой регламентации выступления прокурора с гражданским иском в защиту прав несовершеннолетних, практической реализации этой нормы закона, охраны прокурором интересов детей в гражданских делах особого производства, защиты прокурором прав несовершеннолетних в уголовном процессе, разрешения коллизий в функциях прокурора по уголовным делам с участием несовершеннолетних и т.п.

Широкое научное внимание привлекает проблема предупредительной деятельности прокурора в сфере делинквентности несовершеннолетних. Она является предметом исследования таких ученых, как Г. И. Забрянский,

1 См.: Божъев В. П. Гражданский иск в уголовном процессе // Законность. 2004. № 7; Каневский Л. Л. Проблемы защиты прав и интересов участников судопроизводства при расследовании преступлений несовершеннолетних // Всеобщая декларация прав человека и правозащитная функция прокуратуры. СПб., 1998; Кострова II. М. Судебная защита семейных прав: процессуальный аспект // Проблемы гражданского, семейного и жилищного законодательства: Сб. статей / Отв. Ред. В. Н. Литовкин. - М.: Городец, 2005; Пчелинцева Л. М Обеспечение безопасности несовершеннолетних граждан семейно-правовыми средствами //Журнал российского права. 2001. № 6; Щерба С.П., Зайцев О.А., Сарсеи-баев Т.Е. Охрана правбеспомощных потерпевших по уголовным делам. М., 2001; Сарсенбаев Т. Е. Теория и практика охраны прав и законных интересов беспомощных жертв преступления в досудебном производстве: сравнительно-правовое исследование по материалам Казахстана и России. - М.: Юрлитин-форм, 2005; Батова О. С. Пути устранения противоречий гражданскогопроцессуально! о и семейного законодательства при рассмотрении споров, связанных с воспитанием детей // Журнал Российского права. 2006. № 6; Кокурин И. П. Актуальные проблемы расследования дел о преступлениях несовершеннолетних: Дис. . канд. юрид. наук. М., 1997; Кузьмина О. Л. Процессуальная форма судопроизводства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: Дис. . канд. Юрид. наук. - Калининг рад, 2005; Левакова Э. II. Поддержание государственного обвинения по делам несовершеннолетних // Судебная реформа и проблемы уголовного судопроизводства. М., 1995; Фраицифоров А. Прокурор в делах особого производства гражданского процесса // Законность. 2006. № 6 и др.

Е. II. Савинкова, О. С. Антюфеева, С. Г. Огай и др.1 и рассматривается, как правило, в двух аспектах: 1) организации прокурорского надзора над учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; 2) осуществления собственной профилактической функции прокурора.

В отечественной научной литературе предпринимаются попытки комплексного подхода к изучению проблемы организации защиты прокурором нрав несовершеннолетних, но, в основном, в ракурсе надзора над соблюдением законов по охране прав и интересов несовершеннолетних. Здесь следует упомянуть научные исследования В. В. Панкратова и II. Д.Волковой, которые опосредовали положения теории организации и осуществления прокурорского надзора, управления в органах прокуратуры к особенностям надзора за исполнением ювенального законодательства и сформулировали предложения по совершенствованию этой деятельности2.

Также следует отметить работы В. И. Рохлина и А. В. Чурилова. В трудах В. И. Рохлина"5 разработаны практические рекомендации по организации прокурорского надзора за соблюдением прав несовершеннолетних в социальной сфере, ь области жилищных прав, трудовых отношениях, при осуществлении уголовного преследования, и выявлены особенности применения мер прокурорско

1 См.: Забрянский Г. И., Савинкова Е. Н. Модель региональной программы преступности несовершеннолетних. М., 1996; Аштофеева О. С. Защита прав ребенка в системе мер профилактики правонарушений несовершеннолетних (криминологических и правовой аспекты): Дис. . канд. юрид. наук. Рязань, 2004; Огай С. Г. Современное состояние преступности несовершеннолетних и организация ее профилактики: Дис. . канд. юрид. наук. М., 2003, и др. См.: Панкратов В. В., Волкова И. Д. Надзор за исполнением законов по охране прав и законных интересов несовершеннолетних // Настольная книга прокурора. М., 2002: Панкратов В. В. Проблемы защиты прав детей в России и пути их решения // Интернет-журнал «Прокурорский надзор», http://nadzor.pk.ru/analit.

3 См.: Рохлин В. И. Прокурорский надзор в РФ. - М.: Санкт

Петербургский институт экспертов, 2000; Рохлин В. И. Прокурорский надзор за соблюдением законов о несовершеннолетних // Ингернет-журнал «Прокурорский надзор». го реагирования. А. В. Чурилов1 акцентировал внимание на правозащитной функции прокуратуры, но в итоге сузил свое исследование до проблемы надзора за соблюдением законов о несовершеннолетних.

Исследование различных аспектов проблемы организации прокурорского надзора за соответствием закону общественных отношений с участием несовершеннолетних, затрагивающих их интересы и свободы, ведется на разных уровнях государственными органами и учреждениями, научными центрами, общественными организациями. В этом направлении, несомненно, имеются существенные достижения. Вместе с тем, специальное исследование вопроса организации прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних ранее не проводилось.

Объектом исследования является организация правоотношений, возникающих при осуществлении прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних.

Предмет исследования составляет организация и правовое обеспечение прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних.

Цель и задачи исследования. Целью диссертации является исследование правовых основ и организации прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних и разработка основных направлений по их совершенствованию.

Осуществлению данной цели подчинено решение следующих задач:

- выявление сущности и содержания прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних, его организации;

- раскрытие организации прокурорского надзора как предмета диссертационного исследования;

- выявление проблемных вопросов прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних в системе ювенальной юстиции;

1 См.: Чурилов А. В. Защита прав и свобод человека и гражданина средствами прокурорского надзора. М., 2001.

- анализ современного состояния организации прокурорского надзора в сфере защиты прав детей, осужденных к лишению свободы, разработка рекомендаций и предложений по ее совершенствованию;

- изучение истории организации прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних при исполнении наказания в виде лишения свободы;

- исследование системы защиты нрав несовершеннолетних, усыновляемых иностранными гражданами, роли и места в ней прокуратуры;

- разработка предложений по совершенствованию организации прокурорского надзора в сфере защиты прав детей, усыновляемых иностранными гражданами;

- определение основных направлений совершенствования организации и правового обеспечения прокурорского надзора в сфере защиты нрав несовершеннолетних в системе ювенальной юстиции.

Основная гипотеза исследовании, выдвинутая в соответствии с его целью, заключается в предположении наличия пробелов в правовом, организационном и научно-методическом обеспечении прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних. Эти пробелы объясняются «консервацией» института прокуратуры в качестве органа надзора за соблюдением законов о несовершеннолетних, практического отрицания ее правозащитной функции, законодательными и ведомственными нормативными противоречиями в организации ее деятельности, недостаточным использованием форм и методов защиты прав детей в работе прокуроров, избирательностью и недостаточной специализацией прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних.

Методология и основные методы исследования. В основу методологии настоящего исследования положены общетеоретические принципы познания и общенаучные методы исследования: исторический, сравнительный, системный, метод восхождения от абстрактного к конкретному и др. В работе были использованы методы конкретных отраслевых наук: теории и философии права и государства, теории управления и организации, теории государственного управления, истории, социологии, педагогики и психологии и т.д.

В ходе диссертационного исследования автором был проведен экспертный опрос, направленный на выяснение мнения прокурорских работников о тенденциях развития прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних, современных проблемах его организации и наиболее оптимальных мерах их решения. Опрос был организован в соответствии с принципами и правилами осуществления социологических исследований такого рода1. В нем приняли участие 112 прокуроров районных, юродских и приравненных к ним специализированных прокуратур и прокуратур субъектов РФ. Репрезентативность выборки строилась на основе соотношения штатной численности прокуратур районного/городского и субъектового звена, характеристиках стажа, направления и опыта работы опрашиваемых. В анкете также были запланированы вопросы, ориентированные на выявление отношения респондентов к службе в органах прокуратуры, их основных мировоззренческих установок, перспектив и планов служебной деятельности и т.п. По этому показателю в обследуемой совокупности была выделена референтная группа, мнения которой послужили индикатором достоверности полученных в исследовании сведений, искренности респондентов и степени их внимания к затронутым в опросе проблемам.

Теоретическую базу исследования составили работы видных российских и зарубежных ученых в области общей теории государства и права, защиты прав и свобод человека в деятельности государства, становления, развития и современной организации прокуратуры и ее правозащитной функции, защиты прав и интересов детей в различных сферах общественной жизни.

Эмпирическая база исследования включает: результаты проведенного социологического опроса; доклады Генерального прокурора РФ и прокуроров субъектов РФ о состоянии законности и правопорядка в России и ее регионах; информационные письма, отчеты и справки о работе прокуратуры по защите прав и свобод граждан, по надзору за соблюдением законов и т.п.; материалы

1 См.: Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. М., 1995; Гречихии В.Г. Лекции но методике и технике социологических исследований. М., 1988. средств массовой информации о нарушениях прав несовершеннолетних и деятельности прокуратуры ио их предупреждению, выявлению, предотвращению и пресечению.

Нормативно-правовую базу исследования составили Конституция Российской Федерации, законодательные нормы, подзаконные и ведомственные правовые акты, закрепляющие правовой статус и регулирующие деятельность органов прокуратуры в России, в том числе, в части осуществления прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что впервые на основе комплексного подхода проанализирована и решена крупная научная проблема, позволяющая совершенствовать правовые и организационные основы прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних. Автор выходит за рамки традиционного понимания деятельности прокуратуры, доказав, что, во-первых, она не сводится лишь к надзору за соблюдением законов о несовершеннолетних и, во-вторых, помимо сфер образования, здравоохранения, опеки и попечительства, трудоустройства, эта деятельность охватывает иные области общественных отношений.

Новизна работы обусловлена концептуальной постановкой проблемы, замыслом и гипотезой исследования. В диссертации изучены место и роль прокуратуры в системе ювенальной защиты, показано, что предмет деятельности органов прокуратуры, согласуясь с тенденциями развития российского общества и государства, существенно расширяется. Функции прокуратуры в ювенальной сфере на сегодняшний день не могут быть ограничены только надзором за соблюдением Конституции РФ и федеральных законов. Прокуратура поступательно [преобразуется в специфический правозащитный орган. Такая реформация не является искусственно навязываемой сверху в силу определенных тенденций, а исходит из сущностного содержания прокуратуры как надзорного органа.

Автором обоснован оригинальный тезис, что полномочия прокуратуры, определенные действующим законодательством, могут быть использованы в целях защиты ювеиальиых прав, как нормативно урегулированных, так и тех, что юридически не конкретизированы. Проанализирован механизм организации прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних, выявлены такие его недостатки, как рассогласование целей деятельности прокуратуры, заложенное в соответствующих нормативно-правовых документах, неэффективность функционального руководства, отсутствие стабилизационных механизмов.

Положения, выносимые па защиту.

1. Концептуальный подход совершенствования правовых и организационных основ прокурорского надзора в сфере защиты нрав несовершеннолетних заключается в том, что прокуратура функционирует в значительной степени как правозащитный орган, содействующий несовершеннолетним в реализации своих прав и интересов и их восстановлении в случае нарушения, а не только как орган надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации.

2. Организация деятельности прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних должна быть ориентирована на соблюдение их прав и свобод органами государственной власти, органами местного самоуправления, органами контроля, их должностными лицами, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций.

Организация прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних включает в себя совокупность целей, задач, функций, направленных на: выявление и отмену нормативных правовых актов, нарушающих права несовершеннолетних; участие в совершенствовании законодательства о несовершеннолетних и гарантиях их прав; надзор за соответствием законодательству нормативных актов органов государственной власти, иных органов и организаций, их должностных лиц; контроль за правообеспечительной деятельностью Правительства РФ; защиту интересов несовершеннолетних в рамках гражданского и уголовного судопроизводства.

3. В целях совершенствования прокурорского надзора в сфере зашиты прав несовершеннолетних необходимо расширить перечень функций прокуратуры:

- в п. 2 ст. 1 Закона о прокуратуре РФ в перечень функций органов прокуратуры включить функцию содействия гражданам в реализации прав, пресечение нарушений прав и помощь в их восстановлении средствами прокурорского надзора;

- внести изменения в ст. 1 приказа Генерального прокурора РФ от 22 мая 1996 г. № 30 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» в числе целей предусмотреть защиту прав человека, изложив ее следующей редакции:

1. Заместителям Генерального прокурора, начальникам управлений и отделов Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокурорам субъектов Российской Федерации, городов и районов, военным прокурорам, прокурорам специализированных прокуратур в полной мере использовать предоставленные Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» полномочия для укрепления правовых основ российской государственности, обеспечения верховенства закона и единства законности, защиты прав человека».

- приказ Генерального прокурора РФ от 22 июня 2001 г. № 38 назвать: «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи, соблюдением их прав и свобод». Ст. 1 данного Приказа изложить следующей редакции:

1. Прокурорам субъектов Российской Федерации, прокурорам городов и районов, военным и иным специализированным прокурорам средствами прокурорского надзора обеспечить реальное исполнение законодательства об охране прав и законных интересов несовершеннолетних и молодежи, соблюдение их прав органами государственной власти, органами местного самоуправления, органами контроля, их должностными лицами, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций, содействие в их реализации, пресечение нарушений прав несовершеннолетних и помощь в их восстановлении, пресечение и предупреждение преступности несовершеннолетних».

4. Для совершенствования организационной структуры прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних необходимо: а) преобразовать существующие отделы по надзору за соблюдением законов о несовершеннолетних и молодежи Генеральной прокуратуры РФ, прокуратур субъектов РФ в подразделения но делам несовершеннолетних; б) включить в их компетенцию:

- надзор за исполнением законов о несовершеннолетних органами государственной власти, органами местного самоуправления, органами контроля, их должностными лицами, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций;

- надзор за соблюдением прав несовершеннолетних в деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, органов контроля, их должностных лиц, а также органов управления и руководителей коммерческих и некоммерческих организаций;

- надзор за исполнением законов о несовершеннолетних органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие;

- координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью и правонарушениями несовершеннолетних.

5. В целях совершенствования прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних, усыновляемых иностранными гражданами необходимо в Гражданско-процессуальном кодексе РФ конкретизировать формы участия и обязательства прокурора в судебном рассмотрении дел об усыновлении.

6. Содержание прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних в системе ювенальной юстиции составляют: надзор за соответствием закону деятельности по отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних; участие в определении наказания несовершеннолетнему правонарушителю посредством государственного обвинения; надзор за законностью проведения расследования в отношении несовершеннолетних; надзоре за законностью деятельности органов административной юрисдикции в отношении несовершеннолетних; надзор за соответствием закону деятельности системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; надзор за исполнением решений об ответственности несовершеннолетних за совершенные преступления; надзор за исполнением решений, восстанавливающих нарушенные социальные права несовершеннолетних.

7. В целях структурного обособления функции надзора за законностью при исполнении наказания в отношении несовершеннолетних в составе Управления по надзору за законностью исполнения уголовных наказаний Генеральной прокуратуры РФ образовать отдел по надзору за законностью исполнения наказаний в отношении несовершеннолетних, на который возложить функцию информационно-аналитического и методического обеспечения прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних при исполнении наказания в виде лишения свободы.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость результатов исследования обусловлена их общей направленностью на повышение научной базы организации прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних. Уточнен предмет прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних, его содержание дополнено элементами, которые в значительной степени раскрывают правозащитные возможности прокуратуры в данной сфере. Систематизированы принципы, раскрыты и упорядочены цели прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в разработанных рекомендациях по совершенствованию структурной организации прокуратуры по надзору за соблюдением законов о несовершеннолетних, осуществлению прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних, усыновляемых иностранными гражданами, делинквентов, отбывающих наказание в воспитательных колониях, и др.

Выводы и предложения, сформулированные в работе, могут быть использованы при разработке мер по совершенствованию организации прокурорского надзора за законностью в ювенальной сфере, в работе прокуроров, привлекаемых к решению задач защиты прав несовершеннолетних, в учебном процессе и при проведении дальнейших исследований данной проблемы.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается использованием комплексного подхода к исследованию поставленной проблемы, глубокой теоретической проработкой накопленных в науке знаний, изучением обширной правовой литературы, детальным анализом нормативных правовых актов, что позволило обстоятельно изучить предмет исследования. Избранная методология исследования, использование многоплановой информации, характеризующей организацию прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних, обеспечивают достаточную научную обоснованность и достоверность содержащихся в диссертации положений, выводов и рекомендаций.

Апробация работы и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования были изложены в форме докладов на научно-практических конференциях «Защита прав и профилактика правонарушений несовершеннолетних» (ВНИИ МВД России, 2005 г.), «Безопасность личности и виктимологические проблемы предупреждения преступлений» (ВНИИ МВД России, 2006 г.). По итогам исследования опубликовано четыре научных статьи (одна из них в издании, рекомендованном ВАК), в которых отражены содержание диссертации и наиболее важные выводы автора.

Полученные результаты были также использованы в научной деятельности НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ, ВНИИ МВД России, в педагогическом процессе Академии •экономической безопасности МВД России. Подготовленные автором рекомендации и выводы нашли применение в практической деятельности прокуратуры г. /Домодедово - при подготовке плановых документов, информационных писем и методических рекомендаций по осуществлению прокурорского надзора за законностью в ювенальной сфере. Использование результатов исследования подтверждается четырьмя актами о внедрении.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Ермаков, Алексей Владимирович

заключение

Проведенное исследование организации прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних позволило сформулировать ряд важных выводов.

Организация прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних базируется на общетеоретических принципах организации, общих принципах организации деятельности прокуратуры и принципах организации защиты прав ребенка.

Как орган надзора за законностью и защитой прав человека прокуратура осуществляет правозащитную деятельность как опосредованно - путем надзора за исполнением законов, регулирующих права граждан, так и непосредственно-оказывая содействие гражданам в реализации прав, в восстановлении нарушенных прав, в том числе, и тех, в отношении которых отсутствуют четкие нормы закона, а также участвуя в правотворческой деятельности.

В сфере защиты прав несовершеннолетних прокуратура функционирует в значительной степени как правозащитный орган, содействующий несовершеннолетним в реализации их прав и интересов и их восстановлении в случае нарушения, а не только как орган надзора за соблюдением законов, прав и свобод граждан.

Содержание прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних составляют: выявление, приостановление действия и отмена по судебному решению правовых актов органов государственной власти, иных органов и организаций, их должностных лиц, нарушающих права детей; участие в совершенствовании законодательства о несовершеннолетних и гарантиях их прав; контроль над правообеспечительной деятельностью Правительства РФ; выявление нарушений прав несовершеннолетних, в том числе, в деятельности органов местного самоуправления; защита интересов несовершеннолетних в рамках гражданского и уголовного судопроизводства.

В результате проведенного исследования автором сформулированы предложения, направленные на совершенствование как структуры целей прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних, так и его организационной структуры. В п. 2 ст. 1 Закона о прокуратуре РФ в число функций органов прокуратуры следует включить функцию, целью которой являлось бы содействие со стороны прокуратуры гражданам в реализации прав, пресечение нарушений прав и помощь в их восстановлении средствами прокурорского надзора.

В приказе Генерального прокурора РФ от 22 мая 1996 г. № 30 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» в числе целей этой функции учесть цель защиты прав человека; в) Деятельность прокуратуры в сфере защиты прав несовершеннолетних дополнить функциями, имеющими цели а) соблюдения прав несовершеннолетних органами государственной власти, органами местного самоуправления, органами контроля, их должностными лицами, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций, б) содействия несовершеннолетним в реализации прав, пресечение нарушений прав несовершеннолетних и помощь в их восстановлении.

В целях совершенствования организационной структуры прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних необходимо: а) преобразовать существующие отделы по надзору за соблюдением законов о несовершеннолетних и молодежи Генеральной прокуратуры РФ, прокуратур субъектов РФ в подразделения по делам несовершеннолетних; б) передать либо учредить в их компетенции функции:

- надзора за исполнением законов о несовершеннолетних органами государственной власти, органами местного самоуправления, органами контроля, их должностными лицами, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций;

- надзора за соблюдением прав несовершеннолетних в деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, органов контроля, их должностных лиц, а также органов управления и руководителей коммерческих и некоммерческих организаций;

- надзора за исполнением законов о несовершеннолетних органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие;

- координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью и правонарушениями несовершеннолетних.

Проведенный анализ позволил выявить множество проблем в организации защиты прав детей, усыновленных иностранными гражданами. В целях их разрешения предложено включить вопросы усыновления детей, лишенных родительского попечения, иностранными гражданами в сферу федеральной компетенции. В качестве механизма реализации этого предложения целесообразно посредством создания федерального органа государственной власти по вопросам международного усыновления с возложением на него функций контроля и обмена информацией о зарубежной жизни усыновленных детей также создаются предпосылки для исполнения требований Конвенции ООН о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления от 29 мая 1993 года.

Следует конкретизировать и нормативно закрепить формы участия и обязательства прокурора в судебном рассмотрении дел об усыновлении детей иностранными гражданами. Целесообразно возложить на консульские учреждения обязанность обследовать условия жизни детей, усыновленных иностранными гражданами и зарегистрированных на территорииконсульского округа. Законодательно предусмотреть необходимость правового урегулирования порядка исполнения этой обязанности. Параллельно следует принимать меры к развитию института прокурорского надзора над консульскими учреждениями.

Анализируя правовые и организационные аспекты прокурорского надзора в условиях формирования ювенальной юстиции, автор раскрывает содержание прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних в системе ювенальной юстиции. Наиболее важные его составляющие - это надзор за соответствием закону деятельности по отправленииправосудия в отношении несовершеннолетних; участие в определении наказания несовершеннолетнему правонарушителю посредством государственного обвинения; надзор за законностыо проведения расследования в отношении несовершеннолетних; надзор за соответствием закону деятельности системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; надзор за исполнением решений об ответственности несовершеннолетних за совершенные преступления; надзор за исполнением решений, восстанавливающих нарушенные социальные права несовершеннолетних и др.

Функционирование современной системы исправительных учреждений для несовершеннолетних обусловлено рядом обстоятельств, существенно отличающих ее от системы учреждений для взрослых. К числу таких обстоятельств относятся: направленность наказания на ресоциализацию подростков; функционирование в составе воспитательных колоний особых структурных формирований; законодательно предусмотренное участие общественных объединений в работе колоний и др.

При осуществлении прокурорского надзора над исправительными учреждениями для несовершеннолетних необходимо применение особых методик работы. Автором разработаны методика осуществления такой формы прокурорского надзора, как личная беседа с несовершеннолетним осужденным, методические рекомендации по осуществлению надзора за соответствием закону деятельности администрации воспитательной колонии, методика надзора за законностью организации и деятельности участков воспитательных колоний, функционирующих как исправительные колонии общего режима, методические рекомендации по осуществлению надзора за законностью организации и функционирования помещения воспитательной колонии, работающего в режиме следственного изолятора, методические рекомендации по осуществлению надзора за соответствием закону попечительного совета воспитательной колонии.

В качестве одного из выводов автор предлагает структурное обособление функции надзора за законностью при исполнении наказания в отношении несовершеннолетних. Для этого необходимо в составе Управления по надзору за законностью исполнения уголовных наказаний Генеральной прокуратуры РФ необходимо образовать отдел по надзору за законностью исполнения наказаний в отношении несовершеннолетних. Эта мера также поможет активизировать научно-аналитические разработки в системе прокуратуры РФ по проблемам прокурорского надзора над воспитательными колониями и восполнить существующий пробел в научно-методическом обеспечении этой деятельности.
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