

На правах рукописи

Юлиа

ШАРОНОВА ЮЛИЯ ВЕНИАМИНОВНА

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В
ВУЗАХ:
РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ**

Специальность 22.00.08 – «Социология управления»

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук**

Уфа 2006

Диссертация выполнена на кафедре философии и социологии Башкирского государственного аграрного университета

Научный руководитель:

доктор социологических наук,
профессор Галлямов
Рушан Рахимзянович

Официальные оппоненты:

доктор социологических наук,
профессор Биндиченко
Евгений Васильевич

кандидат социологических
наук, доцент Галимов
Рим Сабинович

Ведущая организация:

Пермский государственный
технический университет

Защита состоится 20 апреля 2006 года, в 14 часов 30 минут, на заседании диссертационного совета К.212.013.01 в Башкирском государственном университете по адресу: 450074, г. Уфа, ул. Фрунзе, 32, БГУ, главный корпус, аудитория 01.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Башкирского государственного университета.

Автореферат разослан 17 марта 2006 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
к.соц.н., доцент



Ф.Б. Бурханова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

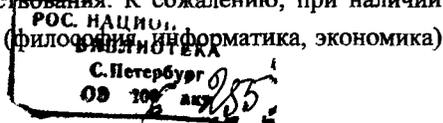
Актуальность проблемы. Происходящие в нашей стране радикальные трансформационные процессы выдвинули на первый план проблему развития образования, как одного из основных социальных институтов современного общества. Практика реформирования образовательной системы показала, что для повышения ее эффективности на современном этапе одним из значимых факторов, по нескольким причинам, выступает информационное обеспечение.

Во-первых, процесс глобализации, унификации образовательных стандартов выдвигает повышенные требования к постоянному обмену информацией в мировом масштабе, а не только между отдельными государствами или регионами. Поэтому многократно возрастает роль мировых информационных коммуникаций, в первую очередь сети Интернет. Во-вторых, происходящее постоянно усложнение систем образования, вызванное увеличением числа применяемых образовательных технологий и вовлечением все большего количества населения в процесс образования на всех его уровнях, требует возрастания оперативности и точности управленческой информации. В-третьих, рост различных социальных инициатив гражданского общества в целом, формирует необходимость создания в системе управления образованием не только прямой, но и обратной связи, что развивает синергетические основы образования в качестве самоуправляющейся системы.

Сама информация, как базовый фактор современного общества, превращаясь в особый ресурс, не менее значимый, чем материально-технический, финансово-экономический и человеческий, приобретает ключевое значение, особенно - в структуре управления образованием.

Одновременно информация становится одной из обязательных составляющих управленческих процессов, так как ее производство, передача и потребление составляет своего рода «фундамент» эффективного функционирования всех сфер жизни общества и, в частности, образовательных учреждений. От правильности формирования и адекватности использования информационных потоков во многом зависит результат деятельности любого современного социального института и особенно - систем образования.

Информационное обеспечение управленческой деятельности само по себе становится особой системой, требующей постоянного анализа ее теоретических проблем и прикладных подходов совершенствования. К сожалению, при наличии богатых традиций в других отраслях знаний (философия, информатика, экономика)



социологическое изучение информационного обеспечения управленческой деятельности, в том числе применительно к системе образования, пока отстает от современных требований теории и практики менеджмента. В особенности этот вывод относится к исследованию региональной специфики управления вузами.

Степень разработанности проблемы. Исследование информационного обеспечения управленческой деятельности образовательного учреждения основывается на научном анализе, выполняемом в рамках нескольких направлений современной социологической науки. Наиболее общими направлениями в этом смысле выступают такие, как: социология управления, социология информации и социология образования, которые формируют специфическое предметное поле, так как исследуют особые социальные институты. В нашем исследовании эти направления объединены не просто как сумма теоретических подходов в рамках выделенных направлений научных исследований, а взаимодействуют в виде функциональной связи, алгоритм которой основан на изучении информации как фактора управления применительно к одному из видов образовательного института, имеющего свою специфику функционирования.

Принимая во внимание, что управление деятельностью вузов является одним из видов социального управления, значительный вклад в разработку проблематики нашего исследования внесли работы классиков и наиболее известных западных специалистов, посвященные общей теории управления, в том числе таких, как: М. Вебер, Т. Парсонс, Ф. Тейлор, А. Файоль, Г.Форд и др. ученых. Одновременно, как известно, в западной науке, начиная со второй половины XX века, интенсивно разрабатывались не только общетеоретические проблемы управления социальными процессами, но и создавались конкретные методики экономического менеджмента, управления в других сферах жизнедеятельности, применительно к функционированию общества в условиях рыночного хозяйствования. Среди них наиболее известны работы следующих авторов: А.М. Альберта, К. Боумана, Х. Виссемы, Дж. Грейсона, К.О' Делла, П.Ф. Дракера, М.Мескона, А.А.Томпсона, А.Дж. Стрикленда, Ф.Хедоури и др.

В отечественной науке проблемам социального управления, несмотря на господство административно-командной системы, уже в советский период было посвящено огромное количество исследований, связанных с именами таких авторов, как Ю.П. Аверин, Н.А. Аитов, В.Г. Афанасьев, Т.И. Заславская, И.М.Слепенков и других ученых. В условиях трансформационного развития, начиная с 90-х годов XX века, исследовательские традиции в области социального управления были развиты в работах В.И. Добренькова, А.И. Кравченко, Д.М. Гвишиани, Ж.Т. Тощенко,

В.А.Трайнева и других авторов. Например, значительное внимание в этот период уделяется вопросам обратной связи в системе социального управления, в работах таких авторов, как: Д.М. Гилязитдинов, Т.И. Заславская, Ю.М. Каныгин, В.М. Попов, В.Д.Голиков, Г.И. Осадчая и др. Одновременно среди современных зарубежных авторов, исследующих проблемы информационного обеспечения управления, наибольшую известность приобрели работы В. Аллена, Г. Армстронга, Р. Дарендорфа, А.Фокса, М. Джексона, Д. Данлопа и др.

Как показывает практика развития российского общества в условиях перестроечного и постперестроечного реформирования, одним из наиболее трансформируемых его институтов выступает система образования. Перманентные попытки реформировать образование с целью: во-первых, повысить его эффективность, во-вторых, оптимизировать применительно к современным социально - экономическим условиям, в-третьих, приблизить его к мировым стандартам привели к тому, что проблема создания современного образования в нашей стране стала наиболее дискуссионной, а перспективы – малопредсказуемыми. Этот вывод, к сожалению, относится и к системе высшего образования. Из работ, исследующих феномен российского образования в его трансформационном развитии в целом, выделяются публикации Е.Ю. Бикметова, Б.С. Гершунского, Г.Е. Зборовского, Ф.Г. Зиятдиновой, Л.Б. Куракова, В.Я.Нечаева, А.М. Осипова, Е.И. Рыбного, Ф.Э. Шереги и др. Общетеоретические вопросы развития современного образования раскрываются в работах таких выдающихся социологов классического и современного зарубежного направления, как П. Бурдьё, Э.Гидденса, Н. Смелзера, П. Штомпки и др.

Результаты научных исследований, как и практика развития образования в нашей стране показывают, что одним из самых слабых мест функционирования образовательных систем является их информационное обеспечение. Одновременно, несмотря на обилие научных изысканий по проблемам образования, информационное обеспечение управления вузами остается наименее разработанным научным направлением. Это препятствует не только теоретическому осмыслению проблемы, но и практическому преобразованию системы управления с целью ее оптимизации.

В отечественной науке, буквально в последние годы, появилось несколько диссертаций, в основном кандидатского уровня, в которых рассматривается проблема совершенствования информационного обеспечения управления в некоторых сферах жизнедеятельности, в том числе – в системе образования (А.Р.Ахметьянова, Р.С.Галимов, А.Ю. Гайфуллин, Н.В. Кабеева, Р.А. Мухаметзянов,

Н.А.Овчар, В.Я.Фокин и др.) Но эти работы посвящены либо феномену информационного обеспечения системы управления в целом, либо останавливаются на каких-то конкретных, специальных его аспектах, например: деятельность государственных органов, обратная связь, маркетинговые проблемы управления и т.д.

Таким образом, анализ социологической и других направлений научной литературы показывает, что проблема информационного обеспечения управленческой деятельности в мировой и отечественной науке имеет хорошо сформировавшиеся традиции. Наиболее основательно разработаны вопросы сущности социальной информации и ее роли в управленческом процессе, а также - общие и частные проблемы социального управления. Однако, применительно к исследованию проблем информационного обеспечения управленческой деятельности образовательного учреждения, наблюдаются значительные пробелы. Практически нет работ об обеспечении управленческой деятельности образовательных учреждений в целом и вузов - в частности. Не исследована в достаточной степени специфика информационных основ управленческой деятельности образовательных учреждений в условиях трансформирующегося общества, то есть - применительно к современной российской действительности. Одновременно не изучены региональные особенности функционирования системы информационного обеспечения управления вузами. Актуальность, недостаточная разработанность и практическая значимость решения данной проблемы предопределили выбор темы настоящей диссертационной работы.

Объектом диссертационного исследования является система управления отечественного вуза как научно-образовательного учреждения.

Предметом исследования выступают направления совершенствования информационного обеспечения управленческой деятельности в региональном российском вузе.

Цель диссертации состоит в социологическом исследовании информационной составляющей управленческой деятельности вуза в условиях современной трансформации, в разработке теоретических проблем и определении способов оптимизации информационного обеспечения управления вузом на региональном уровне.

В соответствии с указанной целью в диссертации решались следующие **задачи**:

1. Анализ научной разработанности и основных направлений исследования информационной составляющей управленческой деятельности в условиях современной трансформации общества;

2. Исследование теоретико-методологических проблем феномена информации и информационного обеспечения управления, а также разработка категориального аппарата, уточнение смысла и предложение авторских подходов к определению базовых понятий проблемы;

3. Исследование технологий и специфики информационного обеспечения управленческой деятельности в вузах, как в особых научно-образовательных учреждениях;

4. Выявление основных тенденций и противоречий информационного обеспечения управленческой деятельности в современных отечественных вузах;

5. Определение ведущих направлений и выработка практических рекомендаций по совершенствованию информационного обеспечения управления вузами в российских регионах.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования выступают разработки зарубежных и отечественных специалистов в области социологии управления, теории менеджмента и информации. В качестве базовой теоретической концепции были избраны сочетающиеся друг с другом некоторые положения таких научных школ, как: структурный функционализм и марксистская социология. Наибольшее значение для нас имели такие методы, как: системный анализ, факторный анализ, информативный подход при осуществлении управленческих решений. В качестве основных методологических принципов были избраны объективность, системность, синергетичность, синхронность, достаточность и надежность информации, а также другие подходы, обеспечивающие научный характер анализа.

Методическую основу диссертации составили общенаучные и специфические методы исследования, используемые в рамках задействованных нами научных дисциплин. Среди социологических методик применялись: простое и включенное наблюдение, экспертное интервью руководителей вузов и их структурных подразделений, анализ учредительных и регулирующих деятельность вузов документов, различные способы статистического анализа и т.д. Из методик, применяемых в теории информатики, использовались: анализ информационных моделей управления, исследование динамических характеристик информации и т.д.

Из методик, практикуемых в теории менеджмента, применялся программно-целевой метод, разработка структурно-функциональных моделей систем управления и т.д.

Эмпирическую базу диссертационной работы составили источники, классифицированные по нескольким направлениям: 1) материалы опубликованной и текущей статистической информации, извлеченной из сборников статистического управления РБ и из архивов вузов; 2) информация, полученная в мировой коммуникационной сети Internet. При задании ключевых понятий диссертации было обработано 28563 единицы информации; 3) результаты проведенного автором повторного анализа других социологических исследований по проблемам образования и его управления, адаптированные к теме диссертационного исследования; 4) итоги авторского социологического экспертного опроса (анкетирование, стандартизированное интервью), метод экспертной оценки, методы включенного и внешнего наблюдения, проведенных в виде формализованного интервью в 2005 году. В основу выборочной совокупности, составившей 165 руководителей вузов и их структурных подразделений различных рангов (проректоры, начальники научных и учебных отделов, деканы, зам. деканов, зав. кафедрами), был положен принцип позиционного отбора с точки зрения занимаемой ими управленческой должности. В каждом из 8 государственных и 7 негосударственных вузов г. Уфы было опрошено от 5 до 20 респондентов.

Научная новизна диссертационной работы заключается в следующем:

1. Выявлены некоторые аспекты информационного феномена, в том числе: а) уточнены и охарактеризованы сформировавшиеся в современной науке подходы к определению понятия «*информация*», классифицированные, как: философский, математический, статистический, экономический, кибернетический, социальный, социологический, социально-управленческий; б) систематизированы основные направления и сформулирована авторская интерпретация базовых категорий исследования. В связи с чем «*информационное обеспечение управленческой деятельности*» определено, как *процесс сбора, анализа и предоставления субъекту управления информации, необходимой для успешного выполнения им своих функций. «Информационное обеспечение управленческой деятельности в вузе» - постоянно совершенствующийся процесс сбора, обработки, анализа и распределения данных, происходящий в рамках функционирования подразделений вуза и направленный на удовлетворение специфических информационных потребностей с целью повышения эффективности учебно-методической и научно-исследовательской деятельности;*

в) приведена авторская модель целей, задач и функций информационного обеспечения управления в вузе; г) уточнено определение смысла и содержание понятия *«информационный ресурс»*, который является *информацией, закрепленной на различных носителях, имеющейся в распоряжении организации и являющейся источником знаний для персонала, работающего в ней, подготовленной для использования и выступающей инструментом в управлении*; д) выделены десять групп управленческой информации, применительно к информационному обеспечению управленческой деятельности в вузе, состоящих из двадцати четырех направлений.

2. Определена специфика информационного обеспечения систем управления в вузах, как в особом виде образовательных учреждений: а) отсутствие единых, научно обоснованных и эмпирически выверенных методов информационного обеспечения в отечественных вузах; б) разноплановость решаемых в вузах управленческих задач по сравнению с другими учебными заведениями; в) консервативность систем управления высшим образованием с точки зрения изменения структуры и восприятия новых видов информационного обеспечения; г) преимущественно функциональная, а не результативная направленность основных этапов информационного обеспечения управления; д) различный уровень реализации этапов управленческого цикла и его информационного обеспечения; е) малая «привязанность» информационного обеспечения к основной цели управления, не имеющая полных, окончательных и основных критериев эффективности образовательной деятельности.

3. Систематизированы основные классификации групп тенденций и противоречий в информационном обеспечении управления вузами, предлагаемые в работах отечественных специалистов. Разработана модель определения ведущих тенденций, основанная на выявлении проблем управления вузами на современном этапе в целом, оказывающих решающее воздействие на его информационное обеспечение: 1) вызванных реформированием системы управления вузами, в связи с переходом на рыночную систему хозяйствования; 2) выражающиеся в децентрализации государственного управления в целом и применительно к деятельности вузов в частности; 3) возникающие из-за вхождения системы образования РФ в мировое образовательное пространство; 4) предопределяющиеся созданием негосударственного высшего образования; 5) организующие внутривузовскую систему информационного обеспечения. Выделены следующие

противоречия: 1) между сложившейся системой управления вузами на региональном уровне и отсутствием соответствующего информационного взаимодействия вузов; 2) вызванные достаточным обеспечением прямого управленческого действия и слабой обратной информационной связью на всех уровнях управления; 3) между имеющимися объемами и степенью оперативности управленческой информации и требуемыми в современных условиях стандартами, применительно к управлению вузами; 4) между требуемой эффективностью информационных связей и их недостаточностью относительно структурных подразделений вуза; 5) между многообразием форм управленческой деятельности в вузах и отсутствием системности в ее информационном обеспечении.

4. Разработана *модель осуществления информационного обеспечения управленческой деятельности* в вузе, включающая: *программно-целевой метод* информационного обеспечения управления; *структурно-функциональный подход к его реализации и распределение информационного обеспечения по основным или ведущим направлениям управления, в том числе: административному, финансово-экономическому, правовому, социально- психологическому.*

Теоретическая значимость диссертации заключается в создании оригинальной концепции информационного обеспечения управленческой деятельности в отечественных вузах как в особых научно-образовательных учреждениях, в раскрытии особенностей его современного состояния и динамики развития, в выявлении механизма оптимизации информационного обеспечения управленческой деятельности в вузе. Полученные теоретические положения создают предпосылки для проведения дальнейших научных разработок в области совершенствования информационного обеспечения управленческой деятельности в вузах и повышения эффективности их работы в целом.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные в диссертации выводы и рекомендации могут быть использованы в совершенствовании информационного обеспечения системы управления вузом в целом, в деятельности государственных и муниципальных органов, ответственных за развитие высшего образования, в работе различных структурных подразделений самих вузов.

Материалы диссертации могут быть востребованы в преподавательской деятельности, при разработке и чтении курсов: «социология управления», «социология образования», «информационный менеджмент», «теория организации»

и т.д. на соответствующих специальностях вузов и курсах повышения квалификации и переподготовки кадров различных уровней.

Апробация исследования. Основные теоретические выводы, методологические подходы и практические результаты прошли апробацию в следующих формах: а) докладывались на 15 международных, российских, региональных научных конференциях в городах Тамбов(2005), Воронеж (2004), Казань (2004), Пермь (2004), Белово (2004), Екатеринбург (2005), Уфа (2004- 2005); б) опубликованы в 4 статьях и 8 материалах докладов, общим объемом 2,7 печатных листов; в) при разработке, зарегистрированных в отраслевом фонде алгоритмов и программ, электронных учебных пособий.

Объем и структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения. Общий объем диссертации составляет 179 страниц (в том числе 10 таблиц, 12 рисунков), списка литературы из 165 наименований и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, анализируются степень научной разработанности, излагаются основные цели и задачи, определены объект и предмет, характеризуется методологическая основа и эмпирическая база, раскрывается научная новизна, описаны формы апробации исследования.

В первой главе «Информационное обеспечение управленческой деятельности как социологическая проблема» исследуются теоретико-методологические проблемы информационного обеспечения управленческой деятельности в вузах и степень разработанности этой проблемы в современной отечественной науке, аргументируются методические и эмпирические основания исследования.

В первом параграфе «Проблема информационного обеспечения управленческой деятельности в современной науке» подчеркивается, что эффективное управление различными социальными институтами и структурами невозможно представить без использования информации, так как управление, по своей сути, является подготовкой принятия и осуществления ряда

последовательных решений, управляющих системой, функционирующей на основе информации, отражающей состояние управляемого объекта и окружающей среды, а также степень выполнения (или невыполнения) принятых управленческих решений.

Проведенный анализ многообразия определений понятия информации позволил нам выделить следующие подходы: а) *философский*, разделенный на два направления: первое - квалифицирующее информацию как характеристику любого материального объекта («Атрибутисты»: Ф.И. Перегудов, А.Д. Урсул, Ю.А. Урманцев, В.М. Глушков, У.Р. Эшби, Р.Ф. Абдеев и др.), оценивающие информацию как меру упорядоченности структур и взаимодействий, второе - связывающее информацию лишь с функционированием самоорганизующихся систем («Функционалисты»: А.Н. Дубровский, Н.Н. Моисеев и др.); б) *математический*, задачей которого является измерение количества информации и определение принципов функционирования механизма ее передачи от источника к приемнику (К.Э. Шеннон, Р.Хартли); в) *статистический*, состоящий из комбинаторного подхода (Р. Хартли), вероятностного подхода (К.Э. Шеннон) и алгоритмического подхода к вычислению количества информации (А.Н.Колмогоров). Основным направлением в исследовании этих задач является не только количественный и качественный аспект информации, а также ее содержание; г) *экономический*, в котором особое внимание уделяется анализу с учетом проблем информационной постиндустриальной экономики и теории управления, исследующей вопросы информационной асимметрии, роль информационных сигналов, специфику отношений собственности на информацию и ценообразование; д) *кибернетический*, обусловленный развитием кибернетики, которая выделяет в отдельный аспект исследования процессов связи и управления; е) *социальный*, в котором особую роль играет смысл информации, то есть ее семантический аспект (Л.Витгенштейн, Э. Кассирер, С. Лангер, Ч. Моррис); ж) *социологический*, включающий в себя изучение того, как информация влияет на мотивы поведения личности, как она коррелирует это поведение в связи с постоянно меняющимися условиями и факторами (в смысле доминирования); з) *социально-управленческий*, основанный на методологических принципах кибернетики и философского осмысления информационных процессов, представляя по существу их проекцию на современное общество.

Произведенный нами сравнительный анализ подходов к определению понятия «информация» позволил установить взаимосвязь между информацией и

управлением. При управлении любой организацией и образовательным учреждением, в частности, значимую роль играет информационное обеспечение. Авторский подход позволяет определить *информационное обеспечение управленческой деятельности как процесс сбора, анализа и предоставления субъекту управления информации, необходимой для успешного выполнения им своих функций*. А имеющее свою предметную специфику, *информационное обеспечение управленческой деятельности в вузе* понимается нами, как *постоянно совершенствующийся процесс сбора, обработки, анализа и распределения данных, происходящий, в том числе, в рамках функционирования особых подразделений вуза и направленный на удовлетворение специфических информационных потребностей с целью повышения эффективности учебно-методической и научно-исследовательской деятельности, а, в конечном счете - подготовки специалистов высшей квалификации в соответствии со сформировавшейся в стране системой аттестации кадров (бакалавр, специалист, магистр, кандидат наук, доктор наук)*. Одновременно было уточнено определение смысла и содержания понятия *информационного ресурса*, который, на наш взгляд, представляет собой *весь объем информации, закрепленный на различных носителях, имеющийся в распоряжении организации и являющийся источником знаний, сведений для персонала, работающего в ней, подготовленный для целесообразного использования и выступающий инструментом в управлении*.

Кроме того, в данном параграфе приведена авторская модель целей, задач и функций информационного обеспечения управленческой деятельности в вузе. Целями информационного обеспечения управления высшим учебным заведением являются: удовлетворение потребностей в информации администрации учебного заведения на различных управленческих уровнях; формирование, размещение, наполнение и поддержка информационных ресурсов вуза при помощи использования средств и методов информационных технологий; создание и развитие систем обработки и передачи информации; развитие самой системы информационного обеспечения управления вузами. К задачам можно отнести: уменьшение количества документов за счет электронного документооборота; фильтрацию и актуализацию информации; правильный отбор первичных сведений и источников информации; четкую систематизацию и классификацию информации. Функциями информационного обеспечения управления образовательным учреждением, по нашему мнению, являются: определение и классификация

потребителей управленческой информации, а также прогнозирование их информационных потребностей; выявление и использование всех возможных приемов и методов сбора и анализа информации с соответствующей унификацией и стандартизацией этих процессов, а также регистрацией, обработкой, хранением, обновлением, передачей и использованием; систематизация и классификация получаемой информации, например по содержанию, по роли для организации, по масштабам, по служебному уровню ее потребителей и т.д.; организация проверки информации и фильтрация данных, в том числе и случайных, а также приведение их в соответствие с требованиями стандарта образовательного учреждения; обеспечение непрерывности поступающей информации и ее накопление для решения перспективных управленческих проблем; формирование документационной и технической систем информационного обеспечения управленческой деятельности; организация обратной связи по результатам предыдущей управленческой деятельности.

Выделены основные виды управленческой информации, применительно к информационному обеспечению управленческой деятельности в вузе. К основным видам нами отнесены десять групп, каждая из которых подразделяется на несколько направлений, в том числе: а) по отношению к вузу: входная и выходная; б) по аспектам управления: организационно-экономическая, собственно-управленческая, технико-экономическая, пропагандистская; в) по описанию временных параметров: о прошлом, текущем, будущем; г) по форме представления: знаковая и аналоговая; д) по источникам получения: первичная и вторичная; е) по источникам возникновения: внутренняя и внешняя; ж) по характеру восприятия: визуальная, звуковая; з) по относительной устойчивости состояния: оперативная, структурная; и) по времени использования: постоянная, переменная; к) по степени открытости: открытая, конфиденциальная, секретная.

Охарактеризованы некоторые функциональные характеристики информационного ресурса, которые состоят в следующем: 1) по мере своего использования не исчезает, а сохраняется и увеличивается за счет трансформации полученных сообщений с учетом опыта, специфики использования в конкретных ситуациях; 2) информационный ресурс не самостоятелен, сам по себе, а имеет лишь потенциальное значение. Только соединяясь с другими ресурсами, он проявляет себя; 3) эффективность применения информационного ресурса связана с эффектом повторного производства знаний; 4) объем его выработки, скорость передачи и

эффективность использования зависят от мощности и уровня развития социальной коммуникативной системы.

Во втором параграфе «Основные методы, технологии и специфика информационного обеспечения системы управления в вузах как особых образовательных учреждениях» показано, что для организации управления в системе образовательных учреждений необходимо располагать различного рода организационной, экономической, социальной и технической информацией, без которой невозможно определить цели управления, оценить ситуацию, сформулировать проблему, принять решение и проконтролировать его выполнение. Система управления образовательным учреждением представляет собой множество связей со сложными потоками информации, поэтому, как любая система, основанная на постоянном использовании информации, она является восприимчивой к усовершенствованию своей организации на основе информационных технологий, что является одним из методов информационного обеспечения управления в них.

Другой, не менее действенной технологией обеспечения эффективности управления образовательными учреждениями, является социологическое исследование, проведение которого может быть необходимо руководителю для получения определенной информации, требуемой при принятии эффективного решения.

Одним из наиболее действенных методов социологических исследований, используемых, как способ информационного обеспечения управленческой деятельности образовательных учреждений, в том числе, как показали результаты наших исследований, и включенного наблюдения - в частности, является метод экспертного опроса. Эта эффективность предопределяется, на наш взгляд, двумя группами факторов: во-первых, в связи с тем, что эксперты выступают субъектами управленческой деятельности, то есть непосредственными участниками управленческого процесса и наблюдают его изнутри, их оценка эффективности управления и основных направлений его совершенствования имеет очень важное значение; во-вторых, метод экспертизы обладает определенными достоинствами, равно, как и недостатками с точки зрения репрезентативности снимаемой информации, применительно к самому изучаемому управленческому процессу.

Управление высшим учебным заведением выделяется из общей теории управления по причине характера и объема охватываемых управлением

общественных явлений с учетом специфики самого субъекта управления. Анализ характеристик системы управления в вузах позволил нам выделить следующие основные проблемы, к числу которых можно отнести: а) специфическую форму этапов развития мотивирования труда, эволюционный его вид; б) недостаток документов, однозначно определяющих должностные обязанности в системе управленческого контроля; в) особенные формы управления персоналом: сочетание авторитарного и либерального стиля управления; г) слабый учет менеджерских способностей и наличие обязательной академичности руководителей российских вузов, в отличие от западных; д) наличие противоречия с одной стороны между общественным запросом на качество образования и оптимальное сочетание специальностей, а с другой - образовательными ориентациями населения; е) падение эффективности и оперативности управленческих решений на основе необходимости многочисленных согласований, задаваемых, в свою очередь, многопрофильностью деятельности вуза, к которой относится учебно-методическая, научно-исследовательская, маркетинговая и другие виды деятельности.

Одновременно, анализ вышеперечисленных проблем, в том числе – по результатам авторского экспертного опроса, дал возможность определить основную специфику информационного обеспечения систем управления в вузах, как в особом виде образовательных учреждений: а) отсутствие единых, научно обоснованных и эмпирически выверенных методов информационного обеспечения в отечественных вузах; б) разноплановость решаемых в вузах управленческих задач по сравнению с другими учебными заведениями; в) консервативность систем управления высшим образованием с точки зрения изменения структуры и восприятия новых видов информационного обеспечения; г) преимущественно функциональная, а не результативная направленность основных этапов информационного обеспечения управления; д) различный уровень реализации этапов управленческого цикла и его информационного обеспечения; е) малая «привязанность» информационного обеспечения к основной цели управления, не имеющая полных, окончательных и основных критериев эффективности образовательной деятельности.

В третьем параграфе «Методические и эмпирические основы исследования информационного обеспечения в системе управления вузами» проанализированы сложность и многоплановость источниковой базы исследования проблем оптимизации информационного обеспечения управленческой деятельности в высших образовательных учреждениях в условиях конкретного российского

региона. По уровню методической и информационной значимости мы подразделили используемые нами эмпирические источники на три основные группы.

Первая. Одной из наиболее важных групп источников являются нормативно-правовые документы, которые условно можно разделить на: федеральные законы, определяющие законодательную базу, регулирующие правовые отношения в области высшего образования; совокупность федеральных правовых документов, регулирующих развитие высшего образования, представляющих материалы концептуального характера, направленные на развитие высшего образования и имеющие, в большей степени, рекомендательный характер; региональные законы, представляющие значимую роль в группе правовых документов, регулирующих развитие высшего образования.

Вторая. Группа источников, составляющая различные статистические материалы, разделенные на три подгруппы: а) материалы всероссийской статистики о закономерностях развития высшего образования, опубликованные в статистических сборниках и работах руководителей и ведущих специалистов в области российского образования; б) материалы Государственного Комитета по статистике РБ, в которых в обязательном порядке собираются статистические данные по утвержденным формам; в) статистические материалы из текущих архивов вузов, в том числе, которые не вошли в официальную статистику.

Третья. Основную группу источников для социологического исследования оптимизации управленческой деятельности высшего образовательного учреждения в условиях региона применительно к Республике Башкортостан составили результаты социологических опросов. Во-первых, использовались результаты эмпирических исследований, извлеченные из диссертаций и монографических работ таких специалистов, как социологи: Е.Ю. Бикметов, Н.В. Кабеева, Н.А. Овчар, Ф.Г.Хайруллин; экономисты: Е.Г. Мальцева, А.Н. Николаев, Т.В. Оплетаяева, В.Я.Фокин. Во-вторых, автором был разработан, спланирован и проведен экспертный опрос руководителей различных структурных подразделений вузов г. Уфы, работающих как в системе государственного, так и негосударственного высшего образования, и занятых на различных уровнях управления (высшем – ректорат (проректорат), среднем - факультеты и низшем - кафедры, отделы, лаборатории). Выборка была основана на всех статистически представленных ведущих вузах, осуществляющих образовательную деятельность на территории г. Уфы на момент проведения опроса (проанкетировано 165 человек).

Во время проведения экспертного опроса автор диссертации имела целью выяснить мнение специалистов об уровне информационного обеспечения управления вузом, а также выявить основные тенденции и противоречия при организации эффективности циркулирования информационных потоков на различных уровнях управленческой иерархии в высших учебных заведениях.

Анкета экспертного опроса, используемая нами преимущественно как лист стандартизированного интервью, состояла из 39 вопросов. Наряду с углубленным изучением мнения об уровне информационного обеспечения управления вузом и персоналом, анкета включала в себя раздел вопросов об информационном обеспечении управления учебным процессом. Основной целью экспертизы являлось определение состояния на сегодняшний момент информационного обеспечения управленческой деятельности в вузах в российских регионах.

Во второй главе «**Информационное обеспечение управления в российских вузах на региональном уровне в условиях трансформации**» систематизированы основные классификации групп тенденций и противоречий в информационном обеспечении управления вузами с предложением ее авторской модели. Разработаны теоретические основы и предложены конкретные практические рекомендации по совершенствованию информационного обеспечения управленческой деятельности в вузах.

В первом параграфе второй главы «**Основные тенденции и противоречия информационного обеспечения управленческой деятельности в российских вузах на современном этапе**» автор рассматривает и анализирует закономерности развития управления современным информационным обеспечением управленческой деятельности в российских вузах, систематизируя ведущие тенденции и противоречия в этой области.

Исследование развития отечественной системы высшего образования в условиях трансформации позволило выделить следующие ведущие тенденции в информационном обеспечении, основанные, в целом, на выявлении проблем управления вузами на современном этапе: 1) вызванных реформированием системы управления вузами, в связи с переходом на рыночную систему хозяйствования; 2) выражающиеся в децентрализации государственного управления в целом и применительно к деятельности вузов в частности; 3) возникающие из-за вхождения системы образования РФ в мировое образовательное пространство;

- 4) предопределяющиеся созданием негосударственного высшего образования;
- 5) организующие внутривузовскую систему информационного обеспечения.

В качестве доминирующих противоречий, сформировавшихся в результате взаимодействия указанных тенденций, выделены следующие: 1) между сложившейся системой управления вузами на региональном уровне и отсутствием соответствующего информационного взаимодействия вузов; 2) вызванные достаточным обеспечением прямого управленческого действия и слабой обратной информационной связью на всех уровнях управления; 3) между имеющимися объемами и степенью оперативности управленческой информации и требуемыми в современных условиях стандартами, применительно к управлению вузами; 4) между требуемой эффективностью информационных связей и их недостаточностью относительно структурных подразделений вуза; 5) между многообразием форм управленческой деятельности в вузах (учебно-методическая, научно-исследовательская, кадровая, административная и т.д.) и отсутствием системности в ее информационном обеспечении.

Во втором параграфе второй главы «Совершенствование информационного обеспечения управления в региональных вузах России (на примере Республики Башкортостан)» исследованы имеющиеся на сегодняшний день подходы к информационному обеспечению управленческой деятельности. Авторские размышления по этой проблеме привели к выводу о том, что одной из самых эффективных методик, применительно к управленческой деятельности в вузах, является программно-целевой метод, который, как известно, осуществляется через разработку и реализацию плановых управленческих решений, основанных на комплексном анализе проблемы и построении системной совокупности мер действий (в виде «дерева целей»), направленных на достижение поставленной цели, решение целевой задачи, вытекающей из проблемы. В качестве целей первого уровня мы выделили: а) внедрение в практику управления вузом информационных технологий; б) совершенствование системы информационного обеспечения управления вузом на региональном уровне; в) преобразование системы информационного обеспечения персоналом; г) совершенствование системы информационного обеспечения управления учебным процессом; д) управление качеством образования. Цели второго и третьего уровней предполагают конкретное раскрытие главных направлений целей первого уровня.

Одновременно, с точки зрения обеспечения горизонтальных связей между одноуровневыми подразделениями, наиболее приемлемой является линейно-функциональная структура управления, системное сочетание которой с программно-целевым методом создает своеобразную матричную сеть. Как показал анализ результатов проведенного нами экспертного опроса, достаточно эффективным в этом случае является использование элементов методики структурно-функционального подхода, предполагающего выделение основных структурных элементов управленческой системы и закреплением за каждым из них функциональных обязанностей.

Распределение информационного обеспечения управленческой деятельности в вузе сводится, на наш взгляд, к четырем основным и ведущим направлениям управления в том числе: административному, финансово-экономическому, правовому, социально- психологическому.

Системный анализ теоретических проблем и прикладных вопросов информационного обеспечения управленческой деятельности в вузе позволил предложить следующие практические рекомендации, способствующие оптимизации функционирования управления в вузах российского региона: 1) формирование новых информационных потребностей внутри вуза, в том числе – создание новых информационных ресурсов, увеличение информационных запасов, обучение сотрудников навыкам использования информации; 2) приведение информационной системы вуза в соответствие с общегосударственной политикой информатизации; 3) создание единой информационной среды и внедрение электронного документооборота; 4) организация структуры информационной безопасности; 5) создание системы информационного обеспечения управленческой деятельности при Совете ректоров региона; 6) поддержка информационного взаимодействия между руководством вузов и государственными (законодательными и исполнительными), а также - муниципальными органами власти; 7) создание курсов повышения квалификации в области информационного обеспечения управления вузом; 8) разработка специальной системы информационного обеспечения управления персоналом; 9) создание учебно-методического обеспечения и образовательных технологий с применением электронных обучающих ресурсов; 10) разработка и постоянное совершенствование базисных критериев оценки эффективности работы вуза в ходе процедуры аттестации, аккредитации и лицензирования; 11) привлечение специалистов – практиков в области менеджмента

к управлению в системе образования, воссоздание связей с вузами СНГ и других государств мира, с соединением учебного процесса с научными исследованиями.

В заключении диссертации подводятся итоги исследования, формулируются обобщенные выводы и определяются теоретические задачи для дальнейшей научной разработки рассмотренной проблемы.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

1. Шаронова Ю.В. Значение информации в социальном управлении / Ю.В. Шаронова // Интеллектуальные технологии в образовании, экономике и управлении. Материалы Международной научно-практической конференции. Воронеж, 2004.- С.61.

2. Шаронова Ю.В. Информация как социальный ресурс / Ю.В. Шаронова // Современное общество: вопросы теории, методологии, методы социальных исследований. Т.2. Материалы VII Всероссийской научной конференции, посвященной памяти профессора З.И. Файнбурга. Пермь, 2004. - С.419-421.

3. Шаронова Ю.В. Массовые коммуникации и социологический аспект современной информации / Ю.В. Шаронова // Достижения молодых ученых аграрному производству. Материалы республиканской научно-практической конференции молодых ученых и аспирантов. Уфа, 2004. - С. 169-171.

4. Шаронова Ю.В. Применение информационных технологий в социологических исследованиях: традиционные и инновационные методики / Ю.В. Шаронова // Наука и образование. Материалы V Международной научной конференции. Белово, 2004. - С. 551-556.

5. Шаронова Ю.В. Обработка социологической информации: сравнительный анализ методов / Ю.В. Шаронова // Достижения аграрной науки – производству. Материалы 110 научно-практической конференции преподавателей, сотрудников и аспирантов университета. Уфа, 2004. - С. 159-162.

6. Шаронова Ю.В. Информационные технологии в образовании / Ю.В. Шаронова // Философия и история педагогики. Материалы региональной конференции. Уфа, 2004. - С. 281-283.

7. Шаронова Ю.В. Использование геоинформационных систем для анализа и обработки информации / Ю.В. Шаронова, Т.Г. Дидык // Достижения аграрной науки

– производству. Материалы 110 научно-практической конференции преподавателей, сотрудников и аспирантов университета. Уфа, 2004. - С. 14-16.

8. Шаронова Ю.В. Социальное управление в условиях трансформирующегося общества / Ю.В. Шаронова // Повышение эффективности и устойчивости развития АПК. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Уфа, 2005.- С. 296-297.

9. Шаронова Ю.В. Некоторые тенденции информационного обеспечения управленческой деятельности в российских вузах / Ю.В. Шаронова // Молодёжь, культура, образование. Межрегиональные молодёжные социологические чтения. Сб. научн. ст. Вып.4 / Сост. В.Г. Попов, Е.А. Краснова.- Екатеринбург. УрАГС, 2005. - 116 с., С. 103 - 105.

10. Шаронова Ю.В. Информационные технологии в управлении вузом / Ю.В. Шаронова // Актуальные проблемы информатики и информационных технологий. Материалы II международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию физико-математического факультета. Тамбов, 2005. - С. 133-134.

11. Шаронова Ю.В. Информационное обеспечение управления в высшем учебном заведении / Ю.В. Шаронова // Молодежная наука и АПК: проблемы и перспективы. Материалы научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов, посвященной 60-летию Великой Победы. Уфа, 2005.- С. 420-422.

12. Шаронова Ю.В. Анализ совершенствования управленческих процессов в образовательных учреждениях / Ю.В. Шаронова // Молодежная наука и АПК: проблемы и перспективы. Материалы научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов, посвященной 60-летию Великой Победы. Уфа, 2005.- С. 362-364.

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Шаронова Юлия Вениаминовна

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВУЗАХ:
РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ**

22.00.08 - «Социология управления»

Лицензия № 223 от 03.08.2000 г.

Формат 60x84 1/16. Бумага «Снегурочка».

Печать на ризографе. Тираж 100 экз. Заказ № 325.

Подписано в печать 14.03. 2006.

Отпечатано в типографии ООО «Штайм»

450005, Уфа, ул. 8 марта, 12/1. Тел. (3472) 28-42-23

2006A
6354

■-6354