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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Особенности первоначального этапа расследования преступных нарушений правил безопасности в строительстве"

Актуальность темы исследования. В настоящее время в России активно развивается строительство, в сфере которого применяется все больше всевозможных технических средств и систем, являющихся опасными и вредными производственными факторами. Увеличение количества источников повышенной опасности в строительстве требует усиления внимания со стороны государства к вопросам безопасного использования техники, предупреждения негативных последствий ее применения при производстве строительных работ. Тем более, что, по данным Федеральной службы государственной статистики, в строительстве за 2004 г. пострадали 7,1 тыс. чел., за 2005 г. 7,2 тыс. чел. 1 за 2006 г. 7,3 тыс. чел., за 2007 г. 7,5 тыс. чел., за 2008 г. 7,4 тыс. чел. и строительство по травматизму занимает четвертое место среди всех остальных сфер деятельности человека.

Остановить травматизм в строительстве отчасти возможно посредством привлечения к уголовной ответственности (ст. 216 УК РФ) всех лиц, виновных в преступных нарушениях правил безопасности ведения строительных работ, что может быть достигнуто только в результате качественного расследования обозначенных преступлений.

Расследование уголовных дел по преступлениям, совершаемым в результате нарушения правил безопасности при ведении строительных работ, в большинстве случаев, осложнено целым рядом взаимосвязанных факторов. Несвоевременное сообщение работодателем в органы прокуратуры о несчастном случае в строительстве осложняет расследование, влечет за собой невосполнимую утрату доказательств. Кроме этого технические особенности производства строительных работ замедляют и осложняют расследование обозначенного преступления.

1 См.: Российский статистический ежегодник. /Росстат. М., 2006. С. 166 . ~ См.: Российский статистический ежегодник./ Росстат. М., 2008. С. 146.

Для всестороннего расследования уголовных дел, возбужденных по признакам преступлений, нарушающих правила безопасности в строительстве, необходимо знать специфику их совершения и сокрытия, обладать знаниями об особенностях криминалистической характеристики преступлений данного вида, о типичных следственных ситуациях и возможных версиях. Для преодоления трудностей в расследовании указанных дел и более эффективной работы сотрудникам правоохранительных органов необходимы научно обоснованные рекомендации по организации расследования данных преступлений, что может дать им только соответствующая частная криминалистическая методика.

Вышеизложенные обстоятельства с достаточной убедительностью свиде тельствуют об актуальности теоретического и практического исследования вопросов, связанных с расследованием преступных нарушений правил безопасности в строительстве, они предопределили сферу наших научных интересов и обусловили выбор темы настоящего диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. Анализ научных источников, касающихся данной темы, позволяет сделать вывод, что исследования отечественных ученых представляют большой теоретический и практический интерес, однако посвящены они в основном уголовно- правовым аспектам либо основаны на нормах не действующего в настоящее время законодательства (А.П. Бороданков, М.С. Брайнин, В.К. Глистин, С.А., Квелидзе, И.Л. Лановенко, И.М. Тяжкова, И.Л. Яблоков, П. Яни и другие). Кроме того, вопросы уголовно-правовой оценки преступных нарушений правил безопасности в строительстве анализировались в диссертационных исследованиях И.Г. Бессоновой, В.В. Воробьева, Б.Ю. Колосова, Э.А. Коренковой, H.A. Лукьяновой, Л.И. Свинкина, А.Г. Стаценко, A.B. Шевченко, Н.С. Шостак и других.

Разработкой проблем методики расследования преступлений, нарушающих безопасные условия труда в строительстве, занимались Ш.К. Вахитов, В.К. Глистин, М.С. Гринберг, Л.М. Давыденко, С.А. Квелидзе, A.B. Ковалев, В.И. Рохлин, A.C. Тарасов, М.С. Шалумов, А. Шевченко, Н.П. Яблоков и другие ученые.

Однако работы по анализу уголовно-правовой характеристики преступлений, нарушающих правила безопасности при ведении строительных работ, в определенном смысле устарели, так как большинство из них были написаны до введения в действие УК РФ 1996 года. Исследования же в области разработки методики и тактики расследования преступлений данной категории проводились в основном до 1980 г., то есть более 25 лет назад. За истекший период времени существенным образом изменилось уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, экономические, социальные, политические отношения также претерпели достаточно радикальные изменения.

Обозначенные обстоятельства свидетельствуют о недостаточной разработанности темы в современной криминалистике, а также о необходимости комплексного теоретического исследования и выработки конкретных рекомендаций по расследованию указанных преступлений.

Объектом диссертационного исследования является преступная деятельность лиц, совершивших исследуемые преступления, и деятельность правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений, связанных с нарушением правил безопасности при ведении строительных работ.

Предмет исследования составляют особенности совершения, обозначенных преступлений, следственные ситуации складывающиеся на первоначальном этапе и закономерности организации расследования преступных нарушений правил безопасности в строительстве.

Цели и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является разработка общих рекомендаций, способных положительно повлиять на итоги расследования преступлений, совершаемых в результате нарушений правил безопасности ведения строительных работ, а также выработка предложений по внесению изменений в действующие нормативно- правовые акты.

Необходимость реализации указанной цели предопределила постановку и решение следующих взаимосвязанных задач:

1) изучить и проанализировать имеющийся теоретический материал, следственную и судебную практику о преступлениях, связанных с нарушением правил безопасности при ведении строительных работ;

2) сформировать криминалистическую характеристику преступлений указанного вида, выявить особенности и взаимосвязи ее элементов;

3) изучить особенности возбуждения уголовных дел исследуемой категории и внести предложения по формированию перечня необходимых мероприятий, направленных на проверку имеющейся первичной информации;

4) конкретизировать комплекс обстоятельств, подлежащих доказыванию при расследовании данных преступлений, в соответствии с новым УПК РФ;

5) выявить типичные следственные ситуации, складывающиеся на этапе возбуждения уголовного дела по преступлениям, совершаемым в результате нарушений правил безопасности в строительстве, определить соответствующие им типичные следственные версии и предложить алгоритм действий следователя;

6) разработать рекомендации по производству отдельных следственных действий на первоначальном и последующем этапах расследования преступлений, нарушающих безопасные условия при ведении строительных работ.

Методологическая база и методы исследования. Методологической базой диссертационного исследования является система общенаучных и частных научных методов. В работе использовались: логический метод (при изложении всего материала, формулировании выводов); метод системного анализа (при разработке классификаций следственных ситуаций, на первоначальном этапе расследования преступлений рассматриваемой категории); метод сравнительного правоведения (при анализе положений различных нормативно-правовых актов, регулирующих отношения по расследованию преступных нарушений правил безопасности в строительстве); исторический метод (при ознакомлении с трудами древнегреческих, французских, немецких философов, в процессе изучения и анализа отдельных норм уголовно-процессуального законодательства, предшествующего принятию УПК РФ 2001г.); статистический метод (при анализе преступности, связанной с нарушением правил безопасности в строительстве); метод моделирования (при разработке рекомендаций по выявлению, расследованию и раскрытию преступлений рассматриваемой категории); контент-анализ (в процессе выборки и анализа отдельных положений законодательных актов, статистики, журнальных статей) и др.

Нормативно-правовую базу исследования составляют Конституция Российской Федерации, уголовное, уголовно-процессуальное, административное и трудовое законодательство, федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, ведомственные нормативно-правовые акты, касающиеся выявления и расследования преступлений.

Теоретическую основу исследования составили научно-обоснованные положения и практические выводы, разработанные в юридической психологии, правовой статистике, уголовном, административном, трудовом, уголовно-процессуальном праве, криминалистике, оперативно-розыскной деятельности.

В том числе неоценимую помощь оказали исследования В.А. Авдеева, Т.В. Аверьяновой, О.Я. Баева, P.C. Белкина, B.C. Бурдановой, А.Н. Васильева, Н.Т. Ведерникова, А.И. Винберга, А.Ф. Волынского, И.А. Возгрина, Т.С. Вол-чецкой, В.К. Гавло, Ю.П. Гармаева, И.Н. Герасимова, В.Н. Григорьева, Г.А. Густова, Л.Я. Драпкина, A.B. Дулова, H.H. Егорова, Г.Г. Зуйкова, В.А. Жбанко-ва, B.C. Ишигеева, Е.П. Ищенко, В.П. Лаврова, И.М. Лузгина, А.Н. Колесни-ченко, В.Г. Коломацкого, С.М. Колотушкина, Ю.Г. Корухова, A.M. Кустова, С.П. Митричева, В.А. Образцова, Н.И. Порубова, A.A. Протасевича, H.A. Селиванова, И.В. Смольковой, Л.А. Соя-Серко, Д.А. Степаненко, М.С. Строговича, Д.А. Турчина, А.Г. Филиппова, Т.Ф. Шарковой, В.И. Шиканова, Н.Г. Шурухно-ва, С.П. Щербы, Н.П. Яблокова, С.А. Ялышева и других известных учёных.

Эмпирическая база исследования. В основе выводов и предложений диссертационного исследования лежат результаты анализа материалов следственной и судебной практики за 2004-2008 гг. по расследованию преступлений, совершенных в результате нарушения правил безопасности при ведении строительных работ. По специальным анкетам было проанализировано 150 материалов уголовных дел, расследовавшихся на территории Дальневосточного федерального округа Российской Федерации (Хабаровский и Приморский края, Сахалинская, Амурская, Магаданская и Еврейская автономная области).

Применительно к исследуемой проблематике, в ходе исследования было проведено интервьюирование 120 следователей Следственного комитета при прокуратуре Хабаровского края, к чьей подследственности относятся дела о преступных нарушениях правил безопасности ведения строительных работ. В ряде теоретических выводов автор опирался на материалы, отчетности правоохранительных органов и Федеральной государственной инспекции труда за 2004-2008 гг.

Научная новизна диссертационного исследования определяется темой диссертации, комплексным подходом к анализу ее проблем, полученными результатами и содержит решение задач, имеющих существенное значение для расследования нарушений правил безопасности ведения строительных работ.

Выполненная работа представляет собой одну из немногих попыток комплексного изучения проблем методики расследования обозначенных преступлений, а также формирования частной методики.

Современных монографических исследований по данной теме существует немного, в связи с чем требованиям новизны отвечают научные положения диссертационного исследования, в которых отражена попытка рассмотрения практических возможностей повышения эффективности применения правовых норм в расследования преступлений, нарушающих безопасные условия труда работников при ведении строительных работ на первоначальном этапе.

В диссертации автором дана криминалистическая характеристика рассматриваемого преступного деяния, раскрыты ее особенности, элементы, сведения о которых систематизированы; конкретизирован комплекс обстоятельств, подлежащих доказыванию при расследовании изучаемых преступлений; выделены типичные следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном этапе; рассмотрены особенности тактики проведения отдельных следственных действий. Таким образом, предпринята попытка создания самостоятельной частной криминалистической методики расследования преступных нарушений правил безопасности при ведении строительных работ. Внесен ряд предложений по совершенствованию законодательства с целью оптимизации процесса противодействия преступным нарушениям правил безопасности в строительстве.

Проведенное исследование позволило обосновать, сформулировать и вынести на защиту следующие основные положения:

1. Криминалистическую характеристику преступных нарушений правил безопасности в строительстве следует рассматривать как систему обобщенных фактических данных и основанных на них научных выводов и рекомендаций о наиболее типичных криминалистически значимых признаках данных преступлений, знание которых необходимо для организации и осуществления их всестороннего, полного, объективного и быстрого расследования. Ее содержание составляют взаимосвязанные данные: об особенностях выявления преступных нарушений правил безопасности в строительстве и обстановке совершения преступления; о способе преступления, характеристике личности преступника и пострадавшего и о причинах совершения данного преступления.

Способ преступного нарушения правил безопасности в строительстве включает в себя действия по подготовке, совершению и сокрытию преступления. Своеобразие способа исследуемых преступлений заключается в том, что они могут выражаться как в определенных общественно опасных действиях (прямом нарушении "правил безопасности при ведении строительных работ), так и в бездействии (игнорировании предписаний соответствующих правил безопасности, невыполнении обязанностей по обеспечению охраны труда на строительном объекте).

2. Следователи Следственного комитета при прокуратуре РФ, возбуждая уголовные дела о преступном нарушении правил безопасности в строительстве, дают уголовно-правовую оценку уже зафиксированным ранее нарушениям. Непосредственное обнаружение ими преступных нарушений в строительстве обычно происходит либо в результате подачи пострадавшим жалобы в прокуратуру на незаконные действия должностных лиц строительной организации, либо в тех случаях, когда нарушение повлекло смерть пострадавшего, либо если пострадали несколько человек.

3. В большинстве случаев, нарушения правил безопасности при ведении строительных работ происходят на строительной площадке. Местом травматического несчастного случая в строительстве являются площадки строительных и промышленных предприятий с находящимися на них объектами строительства, производственными и санитарно-бытовыми зданиями и сооружениями.

4. Основную массу нарушителей правил безопасности в строительстве составляют должностные лица строительных организаций. При этом можно отметить, что среди нарушителей присутствуют фактически все должности строительных организаций высшего, среднего и низшего управленческого звена. Необходимо отметить высокий образовательный уровеньпреступников.

5. Травматические случаи при производстве строительных работ происходят, как правило, в результате снижения или, в ряде случаев, утраты владельцами или руководителями строительных организаций чувства ответственности за обеспечение безопасных условий труда. Руководители не выделяют достаточных средств на современные способы обучения работников правилам безопасного производства строительных работ, формально относятся к проверке знаний отраслевых правил и инструкций, кроме этого сокращают сроки производства работ. Что является причиной преступных нарушений правил безопасности при ведении строительных работ.

6. Производство предварительной проверки по делам исследуемой категории должно включать в себя следующие неотложные действия: получение объяснений от очевидцев, работников и должностных лиц строительной организации, а также у пострадавшего; получение из медицинского учреждения, куда был доставлен пострадавший, сведений о характере и степени его телесных повреждений, а у организации, ведущей строительство, - сведений о работе, во время которой произошел травматический случай, и об условиях труда работников в ходе выполнения данных работ; проведение осмотра места происшествия.

7. В процессе расследования обозначенных преступлений на первоначальном этапе складываются следующие типичные следственные ситуации: 1) сообщение о только что происшедшем несчастном случае на производстве поступило в прокуратуру от администрации организации, в которой произошел несчастный случай, из органов внутренних дел или медицинских учреждений; 2) следователь располагает материалами расследования несчастного случая на производстве, которое осуществлено специальной комиссией; 3) в прокуратуре имеется заявление от пострадавшего или его родственников о причинении вреда здоровью вследствие несчастного случая на производстве, который не был учтен работодателем.

8. В зависимости от характера следственной ситуации и этапов расследования реализуется программа (алгоритм) действий следователя, определяется тактика проведения отдельных следственных действий (осмотры места происшествия, допросы свидетелей, подозреваемого и обвиняемого, назначение и производство экспертиз и др.).

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в постановке и попытке решения комплекса криминалистических и процессуальных проблем, связанных с преступлениями в области обеспечения безопасности при ведении строительных работ. Основные положения диссертации, сформулированные в ней выводы и рекомендации, могут быть использованы для дальнейшего совершенствования криминалистической характеристики преступлений, криминалистической методики, как раздела науки криминалистики, и всей криминалистики в целом. Кроме этого положения диссертационного исследования пополняют потенциал не только науки криминалистики, но и таких наук, как уголовное право, уголовно-процессуальное право, административное и трудовое право.

Практическое значение работы определяется тем, что содержащиеся в ней выводы, рекомендации и предложения могут применяться в практической деятельности органов прокуратуры, государственной инспекции труда, профсоюзных органов, работодателей, то есть они носят прикладной характер. Также результаты исследования могут быть использованы для совершенствования уголовного, уголовно-процессуального, административного, трудового законодательства, при подготовке учебной и научной литературы, помимо этого могут использоваться в учебном процессе средних и высших юридических учебных заведений.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования.

Диссертация подготовлена на кафедре уголовно-правовых дисциплин Дальневосточного государственного университета путей сообщения, которая неоднократно обсуждала результаты исследования. Основные идеи и положения диссертационного исследования получили апробацию в выступлениях автора на научных конференциях.

Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс кафедры уголовно-правовых дисциплин ДВГУПС в качестве учебных пособий и методических указаний.

Структура и объем работы обусловлены целями и задачами диссертационного исследования, обеспечивают логическую последовательность в изложении его результатов. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка использованных источников, приложений. Объем соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Апоревич, Вера Николаевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В' представленном диссертационном исследовании предпринята попытка комплексного рассмотрения проблем правового, методического и организационно-технического характера, связанных с использованием положений криминалистической методики при расследовании преступлений, совершаемых в результате нарушения правил безопасности ведения строительных работ.

Исследуя проблемы расследования данных преступлений, мы пришли к следующим выводам:

1. Преступные нарушения правил безопасности ведения строительных работ обладают целым рядом существенных особенностей криминалистического значения. Это обусловило возможность разработки методики их расследования в связи с особенностями личности преступников и потерпевших, способов совершения преступления и иных элементов криминалистической характеристики.

2. Криминалистическая характеристика преступлений данного вида свидетельствует о том, что преступления совершаются путем действия и бездействия и всегда связаны с нарушением или игнорированием правил безопасности ведения строительных работ. Данное преступление характеризуется уголовно-наказуемым последствием: ст. 216 УК РФ устанавливает ответственность только за реальное причинение вреда здоровью (тяжкий вред) или жизни человека. Имеются особенности субъектного состава данного преступления - субъектом преступления, предусмотренного ст. 216 УК РФ является не только лицо, на которое возложены обязанности по обеспечению соблюдения правил охраны труда (в том числе и должностныелица), им может быть также рядовой работник, нарушивший правила безопасности ведения строительных работ. Субъективная сторона исследуемого преступления характеризуется неосторожной формой вины.

3. Установлено, что диспозиция ст. 216 УК РФ декриминализирует причинения вреда здоровью средней тяжести в результате преступных нарушений правил безопасного ведения строительных работ и не включение данного правонарушения в КоАП РФ привело к существенному снижению уровня правовой охраны трудовых прав граждан. В связи с чем внесено предложение по внесению новых материальных составов в особенную часть КоАП РФ.\*

4. Типовая криминалистическая характеристика преступных нарушений правил безопасного ведения строительных работ включает в себя такие взаимосвязанные элементы, как обстановка, способ преступления, характеристика личности пострадавшего, характеристика личности и поведения преступника. Включение в криминалистическую характеристику данных о личности пострадавшего обусловлено тем, что при анализе следственной практики было установлено, что в 65% несчастных случаев на производстве имело место вина самого потерпевшего.

5. Способ совершения неосторожных преступлений в области охраны труда в строительстве своеобразен. Так, выявлена его зависимость от конкретной жизненной (производственной) ситуации (обстановки). Иногда в преступлениях данного вида способ совершения характеризуется одномоментным действием, что исключает возможность получения большого объема информации при исследовании следов. Основная же масса преступлений данного вида (65%) совершается путем бездействия, в связи с чем способ их совершения практически не дает полезной информации. Все это приводит к необходимости особо выделять обстановку совершения преступления, как наиболее информативный элемент для воссоздания картины происшествия в целом. То есть при расследовании преступлений данного вида внешняя обстановка их совершения требует самостоятельного криминалистического исследования.

6. В неосторожных преступлениях, нарушающих безопасные условия производства строительных работ, орудие (средство) совершения преступления приобретает своеобразную самостоятельность, участвуя во. взаимодействии, образующем причину преступления, в отличие от умышленных преступлений, где выбор орудия (средства) совершения преступления полностью зависит от преступника, его умысла и относится к условиям совершения преступления.

7. Основываясь на знании о том, что понятие «подготовки к преступлению» в уголовном праве и криминалистике неоднозначно и в криминалистиче ском аспекте относительно преступлений исследуемого вида, подготовка к совершению преступлений (как элемент способа совершения преступления) представляет собой комплекс осознанных действий субъекта, предшествующий общественно опасному поведению, которое приводит к последствиям, описанным в уголовном законе. Если данный элемент (подготовка к преступлению) будет исключен из способа совершения преступления, станет невозможным криминалистическое изучение деятельности, предшествующей совершению преступлений, а также тех причин и условий, которые способствовали преступным нарушениям правил охраны труда. Таким образом, способ совершения преступлений данного вида может иметь трехчленную структуру (подготовка, совершение, сокрытие преступления), а может быть и усеченным (подготовка и совершение преступления).

8. В ходе расследования преступных нарушений правил охраны труда, возникают типичные следственные ситуации на стадии возбуждения уголовного дела. Исходя из их характера и особенностей, следователь определяет задачи и направления,расследования, намечает круг необходимых следственных действий в определенной их последовательности. Как правило, следственная ситуация зависит от продолжительности отрезка времени между травматическим случаем и началом расследования и от характера первоначальных материалов, поступивших следователю.

9. Содержание конкретных версий по уголовному делу напрямую зависит от производственных причин, от особенностей происшествия, имеющихся исходных данных, вида производства и выполняемых работ.

10. При расследовании преступлений данного вида у следователя зачастую возникает необходимость привлечения к производству следственных действий специалиста-строителя (например, для производства осмотра места происшествия, допроса пострадавшего и свидетелей, осмотра документов и т.п.). Однако, изучение судебно-следственной практики свидетельствует о том, что специалист в уголовном деле участвует крайне редко. Это обусловлено целым рядом причин; незнание следователем, каким образом и в каких организациях можно подыскать специалиста-строителя, негативное отношение к его участию в следственном действии со стороны обвиняемого и его защитника и т.п. Современное уголовно-процессуальное законодательство предусматривает возможность привлечения специалиста к участию в производстве следственного действия, не конкретизируя, какого именно. Это также является своеобразным препятствием, в связи с чем, на наш взгляд, следует уточнить ст. 164 УПК РФ, прямо предусмотрев возможность участия технического специалиста в любом следственном действии для однозначного восприятия и толкования данной нормы субъектами и участниками уголовного процесса. Может быть п.4.1 ст. 164 УПК РФ следует сформулировать следующим образом: «При производстве следственных действий в сфере строительства (в иной производственной сфере) недопустимо отсутствие инженерно технического работника».

11. Для улучшения качества расследования и предупреждения преступлений данного вида необходимо обеспечить специализацию следователей по расследованию преступлений данного вида. Предпочтение должно отдаваться наиболее опытным и технически грамотным работникам, особенно тем, которые имеют, помимо юридического, техническое образование либо опыт работы на промышленных или строительных предприятиях. Как показывает практика, они значительно быстрее овладевают методикой расследования этих дел и - что самое главное - расследуют их на высоком профессиональном уровне.

В результате проведенного диссертационного исследования можно сделать вывод о том, что выявленные проблемы, связанные с расследованием преступлений, нарушающих безопасные условия труда, являются достаточно актуальными и требуют дальнейшего исследования и разработки, так как все их невозможно разрешить в объеме данной работы. В то же время, на наш взгляд, те предложения, которые внесены автором, окажут позитивное влияние на повышение эффективности расследования преступных нарушений правил безопасности в строительстве на первоначальном этапе.
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