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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Развитие управленческого учета в газораспределительных холдингах"

Актуальность темы исследования. Национальная экономика является одной из самых газоемких в мире. В настоящее время в газовой отрасли России, являющейся основным "донором" бюджета, накопился ряд проблем: регионы газифицированы лишь на 50%; основные фонды изношены почти на 60%; аварийные потери природного газа при транспортировке составляют до 15 млрд куб. м. в год. Разрешение назревших вопросов требует от государства и бизнес-сообщества реализации целого комплекса управленческих мер. В этих условиях усиливается значимость управленческого учета как информационного ресурса для принятия эффективных управленческих решений.

Особую актуальность управленческий учет приобретает для газораспределительных организаций. Сохранение государственного регулирования в сфере транспортировки газа при одновременной либерализации секторов добычи и реализации газа, предусмотренные Энергетической стратегией России до 2030 года, накладывают ограничения на инфраструктурный бизнес-сегмент отрасли. На фоне существования противоречий между интересами корпоративных собственников и государства, именно рационализация информационного обеспечения посредством развития управленческого учета является эффективным методологическим инструментарием решения задач устойчивого и прибыльного развития газораспределительных организаций.

Диагностика учетно-аналитической среды группы взаимосвязанных газораспределительных организаций Волгоградской области выявила, что информационное поле представлено разрозненными блоками планово-аналитических и учетных процедур. Отсутствие внутрикорпоративной стандартизации информационного процесса не позволяет полноценно использовать возможности корпоративной системы управленческого учета, последовательно выстраивать и реализовывать стратегию роста бизнеса.

Вместе с тем, формирование системы управленческого учета в газораспределительных холдингах - многогранная проблема, связанная со сложностью выбора ее необходимых и достаточных элементов, адекватных специфике условий хозяйствования. Многомерный характер управленческой информации порождает многообразие информационных систем управленческого учеш, повышая научный интерес ведущих ученых к их изучению.

Степень разработанности проблемы. Теоретико-методологические и прикладные основы управленческого учета освещены в трудах таких зарубежных ученых, как X. Андерсон, Л. Лпчёрч, Р. Вандер Вил, Л. Бернстайн, М. Ван Бред, Дж. К. Ван Хори, К. Друри, Б. Нидлз, Д. Рис, Дж. Фостер, Э. Хендриксен, Ч. Хорнгрен, Р. Энтони и др. Заметный вклад в развитие концепции управленческого учета в современных условиях внесли И. Ансофф, Iii. Датар, Р. Каплан, Р. Купер, Д. Нортон, Б. Райан, К. Симмондз, П. Хорват, Дж. Шанк, Дж. Шим.

Среди отечественных ученых, исследования которых посвящены развитию управленческого учета или его элементов, их адаптации к национальным условиям, широко известны: H.A. Бланк, М.А. Бахрушина, 11.Д. Врублевский, В.Б. Ивашкевич, О.Д. Каверина, Т.П. Карпова, И.П. Кондраков, Н.Т. Лабынцев, М.В. Мельник, O.E.Николаева, С.А.Николаева, В.Ф. Палий, Л.В. Перекрестова, М.З. 1 (изснгольц, Т.М.Садыкова, А.Ю.Соколов, Я.В.Соколов, С.А. Стуков, В.И. Ткач, Л.И. Хоружий, А.Д. Шеремет, Л.З. Шнейдман, К.В. Щиборщ, и др.

Вопросы управленческого учета в холдинговых компаниях раскрыты в исследованиях В.И. Бариленко, A.B. Глущепко, В.Э. Керимова, B.C. Плотникова, В.Т. Чая и др.

Особенности информационного обеспечения в газовой отрасли нашли отражение в работах Ф.И. Алдашкина, Ф.Ф. Дунаева, В.И. Егорова и др.

В работах вышеперечисленных авторов сделан значительный вклад в концептуальные основы управленческого учета. Не умаляя значимости проведенных исследований, следует заметить, что современные условия внесли значительные коррективы в содержание управленческого учета. Кроме того, вопросы управленческою учета, достаточно глубоко исследованные в отношении промышленных предприятий, не могут без соответствующей доработки относи 1ься к газораспределительным организациям. Многие проблемы необходимо не только теоретически переосмыслить и уточнить из-за неоднозначности толкования, но и разработать в качестве действенной модели управленческого учета.

Актуальность данной проблемы, ее практическая значимость определили выбор темы диссертации, постановку цели и задачи исследования.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке теоретических основ и развитии методического инструментария управленческого учета для повышения качества стратегической, тактической и оперативной информации в газораспределительных холдингах.

Задачи исследования. Осуществление поставленной цели исследования потребовало решения следующих логически связанных задач:

- исследовать предпосылки возникновения и генезис управленческого учета, на основе которых выполнить периодизацию его эволюции;

- системно представить содержание управленческого учета на современном этапе его развития, в том числе: уточнить понятие "управленческий учет", определить его место в системах учета и управления, выделить системообразующие элементы управленческого учета;

- проанализировать инструментально-методологический аппарат управленческого учета на разных масштабно-временных горизонтах оперативном, 'тактическом и стратегическом;

- охарактеризовать особенности и перспективы деятельности газораспределительных холдингов и сформулировать требования к адекватной специфике бизнеса системе управленческого учета;

-провести диагностику учешо-аналитических и организационных аспектов управленческого учета в газораспределительных организациях и обосновать необходимое 1ь и направление его развития;

- предложить модель системы управленческого учета в газораспределительных холдингах с выделением структурных элементов системы и определить механизм их взаимодействия;

-сформулировать практические рекомендации по организации управленческого учета в газораспределительных холдингах с разработкой совокупности взаимосвязанных учетных показателей деятельности, форм внутренней управленческой отчетности, механизма учета по центрам ответственности, формированием системы счетов и типовых бухгалтерских проводок по учету затрат.

Предметом исследовании выступает комплекс теоретических, методических и организационных положений, связанных с формированием и развитием системы управленческого учета в газораспределительных холдингах.

Объектом исследования избрана сложившаяся практика учетно-аиалитического обеспечения управления в холдинговой группе газораспределительных организаций г. Волгограда и Волгоградской области.

Методологической основой исследования послужили системный подход и диалектический метод познания к явлениям и процессам хозяйственной жизни. В исследовании использовались общенаучные методы и приемы: историко-логический, анализ и синтез, моделирование и абстрагирование, методы группировки и сравнения, приемы апробирования и экспериментальной проверки.

Теоретическую базу исследования составляют нормативно-правовые акты РФ, регулирующие деятельность газораспределительных организаций, проекты методических рекомендаций в области управленческого учет Минэкономразвития России, труды российских и зарубежных ученых по проблемам управленческого учета, материалы научно-практических конференций.

Информационной базой работы послужили инструктивные материалы ФСТ РФ по расчетам тарифов, экспертные разработки ученых-экономистов и консалтинговых компаний, учетно-аналитические и статистические материалы в экономической литературе и сети Интернет, а также результаты, полученные автором в процессе исследовательской и внедренческой деятельности.

Научная новизна результатов диссертационного исследования состоит в разработке теоретико-методологических и организационно-методических положений системы управленческого учета, направленных на повышение качества информационного обеспечения управления и рост эффективности деятельности газораспределительных холдингов. Наиболее значимые результаты исследования, содержащие элементы научной новизны, заключаются в следующем:

- доказана обусловленность генезиса управленческого учета изменениями условий хозяйствования; выявлены, с использованием историко-эволюционного подхода ко всем историческим эпохам учетно-экономической мысли, предпосылки возникновения и развития управленческого учета; выполнена периодизация этапов его эволюции в мировой практике; дана авторская трактовка дефиниции "управленческий учет" на современном этапе;

- разработана современная концепция управленческого учета посредством выделения, уточнения и структурирования ее базовых элементов - цели, задач, предмета, объектов, принципов, методов и инструментария; конкретизировано место управленческого учета в информационной системе управления и его соотношение с другими подсистемами хозяйственного учета; обоснована необходимость включения в управленческий учет статистических показателей;

- выявлены отличия инструментально-меюдологического аппарата управленческого учета на разных масштабно-временных горизонтах (стратегическом, тактическом, оперативном); систематизированы на базе предложенной классификационной матрицы общие принципы управленческого учета и сформулированы частные принципы, действующие в рамках его стратегического и оперативного уровней; выделены значимые с позиции потенциальных областей применения в трехуровневой иерархии управления инструменты управленческого учета и обоснована необходимость их интегрирования в единый методический инструментарий поддержки управленческих решений;

- сформулированы с учетом выявленных организационно-правовых и отраслевых особенностей деятельности газораспределительного холдинга требования к системе управленческого учета; разработана адекватная условиям хозяйствования модель управленческого учета в холдинге на базе интеграции в единый инструментарий и внутрикорпоративной стандартизации систем показателей, бюджетов, затрат и управленческих отчетов, обеспечивающие качество консолидированной информации для выработки в группе взаимосвязанных организаций единого управленческого решения;

- предложены мероприя тия по внедрению модели управленческого учета в газораспределительных холдингах посредством интегрирования в действующую практику системы статистических показателей, надстроив ее над системой бюджетов; построена сбалансированная на основе стратегии холдинга система показателей управленческого учета по взаимосвязанным группам ("финансы", "общество", "внутренние процессы", "обучение и развитие"), базирующаяся на гибком использовании банка статистических показателей; разработаны новые формы управленческой отчетности - бюджеты по стратегическим направлениям и отчеты об их исполнении, в которых контроль экономического эффекта от реализации стратегических инициатив осуществляется через совместное выполнение бюджета и показателей; построена форма инвестиционного бюджета;

- разработан механизм формирования центров ответственности на уровне холдинга и его бизнес-единиц; рекомендовано градировать компании холдинга по экономической роли на типы ЦФО, на базе критерия наибольших удельных вкладов в общекорпоративные показатели (прибыль, выручку или затраты); выработан двухэтапный алгоритм распределения ответственности за достижение показателей внутри каждой компании на основе организационного соответствия функциональных обязанностей и финансовых полномочий подразделений;

- предложена методика многоцелевой системы внутрикорпоративного учета затрат, включающая выделение совокупности синтетических счетов, субсчетов и аналитических счетов (субконто), общую схему построения системы и формирование типовых бухгалтерских проводок, обеспечивающих раздельное отражение бюджетных и фактических данных по элементам, статьям затрат, видам деятельности, центрам ответственности, обособленным организациям и холдингу в целом в единой системе бухгалтерского учета.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в научном обобщении и развитии понятийно-категориального аппарата управленческого учета, дополнении и конкретизации его методологии и инструментария.

Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что содержащиеся в диссертации методические разработки, выводы и практические рекомендации позволяют сформировать в газораспределительных холдингах систему управленческого учета, соответствующую особенностям их деятельности и направленную на повышение качества принимаемых решений.

Апробация результатов исследования. Полученные на различных этапах исследования результаты нашли отражение в материалах всероссийских, региональных, межвузовских, вузовских научных и научно-практических конференций, проходивших: в 2002-2011 годах в г. Волгоград, г. Астрахань.

По материалам диссертации опубликовано 11 работ общим объемом 4,72 пл. (из них 3,65 пл.- объем авторского вклада), в том числе 5 работ - в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобразования РФ.

Отдельные практические рекомендации нашли применение в деятельности газораспределительного холдинга ОАО «Волгоградоблгаз», что подтверждено актом внедрения результатов исследования. Основные научные разработки, выполненные в диссертации, используются кафедрой учета, анализа и аудита Волгоградского государственного университета при преподавании учебных курсов «Бухгалтерскийуправленческий учет», «Управленческий анализ в отраслях», «Учет затрат, калькулирование и бюджетирование», «Формирование учетно-финансового мировоззрения».

Объем и структура работы. Цель и задачи исследования определили структуру диссертационной работы и приложений. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. В работе 19 приложений, 7 таблиц и 9 рисунков, 208 источников ли1ера1уры. Объем диссертации составляет 185 страниц.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Самедова, Эльмира Назимовна

Заключение

Основные идеи, научные результаты и выводы диссертационного исследования, охватывающие теоретические и организационно-методические проблемы, можно объединить в три взаимосвязанные группы проблем.

Первая группа проблем связана с теоретическим обоснованием, уточнением и дополнением современной концепции управленческого учета, следующей из изменения характера экономических отношений.

Исследование многообразия трактовок управленческого учета выявило, что представления многих авторов о его содержании со временем изменяются. Это послужило предпосылкой историко-эволюциоппого анализа генезиса управленческого учета, в результате которого выявлена взаимосвязь между изменениями, происходящими в компаниях и их окружении, и развитием управленческого учета. Рассмотрев подходы ученых к периодизации истории учетно-экономической мысли, предложено выделить несколько этапов эволюции управленческого учета.

В связи с изложенным, конкретизировано содержание дефиниции «управленческий учет» на современном этапе. Управленческий учет - динамичная система регламентированных учетно-аналитических процедур генерации экономической информации о внешней и внутренней среде организации, которая предполагается полезной в выработке стратегии достижения конкурентных преимуществ в рамках ограниченных ресурсов и мер ее текущей практической реализации при анализе альтернативных вариантов действий, связанных с неопределенностью хозяйственных ситуаций. Отличительными чертами авторской т рактовки от традиционных подходов являются следующие положения:

- управленческий учет - это открытая система учетно-аналитических процедур, подверженная влиянию системы управления;

- фактором его развития выступает стратегия конкуренции за ограниченные ресурсы в определенной среде, а движущей силой - отбор полезных в формировании релевантной информации системных элементов, селективная ценность которых варьирует в разных средах;

- неопределенность среды расширяет границы учета, в нем формируется экономическая информация о внешней и внутренней среде организации, а бухгалтерские показатели воспринимаются лишь как часть базовых параметров;

- механизм взаимодействия звеньев системы обеспечивает трансформацию стратегии в текущие планы, подлежащие реализации на практике;

- определение состава учетио-аналитических процедур, их упорядочение и подчинение внутреннему регламенту организации придает системе формализованный характер;

- цель учета - генерация предполагаемо полезной пользователям информации, способной влиять на их решение при анализе альтернативных вариантов;

- в условиях энтропии число альтернатив, определяемых сценариями развития, ограниченно, выбор среди них выполняется в пользу информации, которая уменьшает имеющуюся степень неопределенности.

Сформулированное определение обусловило применение в исследовании системного подхода, требующего многоуровневого изучения системы управленческого учета, как элемента более широкой системы, и в соотношении с составляющими ее компонентами.

Содержание управленческого учета определяет его место в системе учета и управления. Современный управленческий учет выходит за пределы бухгалтерского учета, и выступает информационной системой, интегрирующей компоненты различных видов хозяйственного учета, прежде всего бухгалтерского и микростатистического. Включение статистического учета в сферу управленческого учета расширяет его потенциал: применение финансовых и нефинансовых показателей разной степени агрегирования; их структурного, динамического и корреляционного анализа в процессе учетно-аналитического сопровождения управленческих решений; построение хозяйственных моделей на основе регрессионных функций; прогнозирование будущих ситуаций.

Концептуальные основы управленческого учета выражены в работе путем формулирования и идентификации его системообразующих элементов: целей, задач, предмета и обьектов, функций и методов, а также принципов - требований к информации и правил организации управленческого учета.

Для систематизации принципов управленческого учета в работе предложена классификационная матрица, строки которой отражают элементы системы управления (субъект, управляющее воздействие, объект), а столбцы - элементы учетной системы (вход - сбор и регистрация данных; преобразование - процедуры измерения, оценки, классификации, группировки; выход - итоговое обобщение информации вотчетности), их пересечение формирует принципы информационного обмена на всех стадиях управления.

Смещение акцентов в современной концепции управленческого учета в сторону его стратегического ориентирования выявило отличия в принципах управленческого учет а на разных масштабно-временных горизонтах. В этой связи, помимо совокупности общих принципов, характеризующих особенности системы управленческого учета в целом, в работе сформулированы частные принципы, значимые в рамках его стратегического и оперативного уровней. Представленная в диссертации классификация позволяет использовать ее как в теории, так и в практике формирования политики управленческого учета, направленной на рост потребительских качеств информации на всех уровнях управления.

Базируясь на концептуальных подходах к управленческому учету, каждая компания формирует конкретный инструментарий управленческого учета, интерпретированный в диссертации как комплексный механизм координации и интеграции конкретных инструментов формирования учетно-управленческой информации, вариативное использование которых усиливает способность достижения поставленных целей, аинструмент - средство практической реализации одного или совокупности его методов.

Обзор экономической литературы показал, что арсенал инструментов па разных уровнях управленческого учета отличается. Селективная ценность отдельных инструментов с точки зрения полезности в формировании релевантной информации варьирует в разных средах и формируется совокупным влиянием двух основных групп факторов: потенциальными областями применения и целевыми информационными запросами пользователей, обусловленными сферой и спецификой деятельности экономического субъекта. В работе обосновано, что значимыми инструментами управленческого учета являются система сбалансированных показателей и бюджетирование, интегрирование которых в единую модель поддержки управленческих решений позволяет рассчитывать на синергетический эффект взаимодейст вия, повышая способность достижения целей.

Вторая группа проблем диссертационного исследования, посвящена обоснованию развития и разработке модели управленческого учета в газораспределительных холдингах на базе сопоставления сформулированных требований к содержанию управленческого учета холдинга с результатами комплексной диагностики действующих в группе организаций учетно-аналитических систем.

Обусловленность структуры управленческого учета сферой и спецификой деятельности экономического субъекта предопределила проведение анализа состояния и перспектив развития газораспределительных организаций в газовой отрасли РФ. В и тоге выделены ключевые факторы их деятельности:

- нарастающий дефицит ресурсного потенциала вследствие сдерживания государством тарифов на транспоршровку газа;

- требование экономической обоснованности тарифообразующих ресурсов, целевого характера, полноты и эффективности их использования с четкой взаимоувязкой цени «согласованные в тарифе программы - выделенные ресурсы»; значимость реализации инвестиционной стратегии развития газораспределительной сети, нивелирующей инфраструктурные ограничения;

- тенденция к консолидации газораспределительных организаций в холдинговые компании, наделенные функцией единого регионального оператора.

Выделенные особенности позволили сформулировать требования к системе управленческого учета, адекватной условиям хозяйствования:

1. Взаимосвязанное отражение формализованных в конкретных показателях целевых ориентиров развития предприятия с ограниченным набором ресурсов для реализации мероприятий по их достижению.

2. Системное описание ключевых, с точки зрения стратегии, аспектов деятельности компании с помощью ограниченного набора взаимосвязанных финансовых и нефинансовых показателей, уравновешивающих конфликтующие цели роста бизнеса и его эффективности.

3. Развитие учетно-аналитичееких возможностей подсистемы учета затрат как стратегически значимой в осуществлении контроля и повышении эффективности использования ресурсов.

4. Организация учета и отчетности о хозяйственных процессах и результатах деятельности холдинга и его бизнес-единиц по центрам ответственности.

5. Внутрикорпоративная стандартизация планово-учетной и отчетной информации, обеспечивающая качество консолидированной информации.

Сопоставление информационных потребностей холдинга с результатами диагностики действующих в организациях • элементов управленческого учета и областями применения основных инструментов управленческого учета выступило основой разработки модели оптимальной системы управленческого учета газораспределительного холдинга. Модель интегрирует инструменты, образующие в совокупностивнутрикорпоративное информационное пространство. Система показателей трансформирует стратегию в формализованные цели и мероприятия по их достижению; система бюджетов связывает мероприятия с необходимыми ресурсами; система учета затрат выступает базисом экономического обоснования тарифов и оптимизации затрат; система управленческих отчетов обобщает плановую и фактическую информацию. Для распределения ответственности за достижение целевых показателей учет и отчетность организуется по центрам ответственности.

Третьи группа проблем, обозначенных в исследовании, касается разработки практических рекомендаций по внедрению системообразующих элементов модели в газораспределительных организациях холдингового типа.

Для практической реализации модели рекомендовано в действующую в холдинге практику бюджетирования интегрировать двухуровневую систему статистических показателей:

1. матрица базисных статистических показателей - содержит максимальное число отражающих специфику деятельности компании показателей, сгруппированных по учетно-статистическим и аналитическим направлениям; выполняет функцию справочной базы данных, неизменной длительное время;

2. система сбалансированных статистических показателей - включает ограниченный набор извлеченных из матрицы показателей, формализующих цели компании; базируется на гибком использовании банка статистических данных и является динамичной системой, развивающейся вместе с предприятием. Показатели в системе через причинно-следственную цепь связей функционального или стохастического характера увязывают стратегические цели холдинговой компании с факторами их достижения.

На базе смоделированной в диссертации стратегической карты, создана система сбалансированных статистических показателей, методика их исчисления, источники данных, периодичность диагностики и центры учета, ответственные за сбор параметров. В классической схеме измерений («финансы», «клиенты», «внутренние процессы», «обучение и развитие») проекция «клиенты» заменена па «общество» по причине его высокой роли в деятельности холдинга.

Для планирования уровней показателей в дополнение к основным бюджетам рекомендовано формировать бюджеты по стратегическим направлениям, содержащие целевые значения на плановый период, инициативные программы и требуемые финансовые ресурсы и/или ожидаемые результаты.

Расстановка целевых значений показателей подразумевает последующее измерение и учет фактически достигнутых результатов. В отчете об исполнении стратегического бюджета контроль эффекта от реализации инициатив осуществляется через совместное выполнение бюджета и показателей, развернутое на временном горизонте, что помогает своевременно выявить проблемы развития в контексте стратегической траектории движения компании.

Стратегические показатели попадают в текущие бюджеты путем детализации и последующего внесения в оперативные планы программ из стратегического бюджета. В результате тактический бюджет состоит из двух компонентов: стратегических затрат на мероприятия по развитию новых направлений деятельности и текущих издержек поддержания существующего бизнеса.

Большинство программ стратегического бюджета связано с инвестиционной деятельностью. Спроектированная форма бюджета инвестиций отображает инвестиции по видам и проектам и источники их финансирования, что позволяет оценить финансовые возможности выполнения инвестиционных программ.

Бюджетирование не ограничивается составлением консолидированного бюджета. Разработанная в диссертации методика многоцелевой системы учета затрат позволяет организовать учет в едином информационном поле бухгалтерских проводок, избегая дублирования информации; дает возможность, отражая сметно-бюджетпые и фактические данные, как но центрам ответственности, так и в целом но холдингу, получать отклонения в режиме реального времени и оперативно принимать необходимые управленческие решения. Методика включает выделение совокупности счетов управленческого учета, общую схему построения системы, формирование типовых бухгалтерских проводок.

В плане счетов газораспределительного холдинга рекомендовано открыть дополнительные счета: 30 «Материальные затраты», 31 «Затраты на оплату труда», 32 «Отчисления на социальные нужды», 33 «Амортизация», 34 «Прочие затраты»; 35 «Бюджетные затраты»; 36 «Отклонения затрат»; 37 «Общие затраты»; 95 «Стратегические затраты»; 78 «Внутригруиповые расчеты».

С целью внутрикорпоративной стандартизации аналитического учета в группе газораспределительных организаций в результате оценки выделенных в учете субкопто доходов, расходов и структурных подразделений и их соответствия формам тарифной и бюджетной отчетности разработаны справочники доходов (видов деятельности), расходов и структурных подразделений.

Для объединения процессов тарифообразования и бюджетирования в единый цикл планирования доходов (руб./куб.м) и расходов (руб./км) на транспортировку рекомендовано исчислять целевую себестоимость единицы услуги, исходя из установленных тарифов и плановой нормы прибыли, а в качестве калькуляционной единицы избрать 1 кубо-километр протранспортированного газа.

Процедуры планирования, учета и контроля целевых показателей должны отражать структуру распределения ответственности за их достижение. В рассматриваемых организациях не выделяются центры ответственности, что потребовало разработать механизм формирования центров ответственности на уровне холдинга и в каждой газораспределительной организации.

11еоднородная весомость бизнес-единиц позволила градировать компании холдинга по экономической роли на типы ЦФО, на базе критерия наибольших удельных вкладов в общекорпоративные результаты:

1. Центры прибыли - охватывает крупные сегменты, чья прибыльность напрямую определяет эффективность всего холдинга. В сумме эти компании обеспечивают в консолидированных показателях 70% доходов и 90% прибыли.

2. Цен 1ры доходов - содержит компании, формирующие корпоративные доходы (в сумме до 20% доходов от прочей деятельности), но их роль в формировании консолидированной прибыли не существенна (всего не более 5%).

3. Центры затрат - включает относительно мелкие компании, преимуществен но осуществляющие регулируемую деятельность. Суммарные затраты этих организаций формируют около 20% затрат регионального оператора по транспортировке газа, а удельные вклады в консолидированные показатели по прочей деятельности - не более 1%.

В диссертации разработан алгоритм формирования центров ответственности па уровне отдельных газораспределительных организаций холдинговой группы, основанный на анализе необходимого соответствия функционала структурных подразделений уровню предоставленных финансовых полномочий, который включает ряд последовательных процедур, объединенных в два этапа: диагностика принятойорганизационной структуры и идентификация центров ответственности с организационной структурой.

В результате реализации предложенной методики для каждого центра ответственности достигается: адекватность целевых показателей финансово-функциональному статусу; регулирование степени самостоятельности посредством определения состава планируемых "сверху" показателей; распределение ответственности за достижение целевых показателей; повышение эффективности работы за счетсбалансированного планирования основных параметров деятельности в совокупности с систематическим контролем и основанной на материальном стимулировании мотивацией.
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