

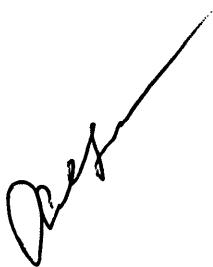
На правах рукописи

Осянин Андрей Николаевич

**АДАПТАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ СОВРЕМЕННОГО
СТУДЕНЧЕСТВА: ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ**

Специальность 22.00.04 – социальная структура,
социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени кандидата
социологических наук

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Андрей Осянин".

Нижний Новгород – 2006

Диссертация выполнена на кафедре социологии и политологии
Нижегородского государственного педагогического университета

Научный руководитель - доктор философских наук
Свадьбина Татьяна Владимировна

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор
Смирнова Надежда Владимировна
кандидат социологических наук
Куликова Александра Владимировна

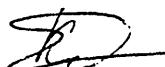
Ведущая организация: Нижегородский государственный
технический университет

Защита состоится «14» декабря 2006 года в 17.00 на заседании
диссертационного совета Д 212.166.14 при Нижегородском
государственном университете имени Н.И. Лобачевского по адресу:
603000, г.Нижний Новгород, Университетский пер., д.7, ауд. 203.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале
фундаментальной библиотеки Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского, пр. Гагарина, д.23, к. 1.

Автореферат разослан «13» ноября. 2006 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета, доцент



Е.Е. Кутявина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Комплексность и сложность развития современных социально-экономических и политических систем с особой остротой ставят вопрос о необходимости непрерывной адаптации субъектов социума. Особенно актуальна эта проблема для России. Происходящие в российском обществе в последние десятилетия трансформационные процессы, обусловленные реформированием, которое охватило все стороны жизни – экономику, политику, систему ценностей, все социальные институты и повседневную жизнь граждан, требуют изучения и решения проблем по разработке новых стратегий социальной адаптации широких слоев населения.

Молодому поколению, с одной стороны, несколько легче адаптироваться в современных условиях, поскольку их практики социального поведения формируются в соответствии с новыми ценностно-нормативными установками, культивируемыми в обществе. Но, с другой стороны, есть существенные проблемы, возникающие в процессе этого формирования. Ценностно-нормативная структура молодежи поливариантная, что находит свое отражение в наличии большого количества различных молодежных субкультур и объединений. В результате этого, молодым людям бывает довольно трудно ориентироваться в ценностном пространстве современного общества.

Одним из показателей успешной адаптации человека является его эффективное функционирование в трудовой сфере. Трансформация социально-экономических отношений в России привела к росту издержек по подготовке высококвалифицированных работников, в первую очередь, с высшим образованием. Отмена системы распределения выпускников, коммерциализация образования, инфляция, безработица – все это превращает проблему адаптации студента к условиям современного

общества в одну из острейших социальных проблем. Представители власти и руководители предприятий не готовы оценивать проблемы, возникающие в ходе адаптационных процессов и интеграции молодого поколения в общественные отношения. Спектр этих проблем довольно широк. Во-первых, это нежелание работодателей принимать на работу выпускников вузов, которые не могут незамедлительно включиться в рабочий процесс и начать выполнять поставленные задачи, во многом, потому что у них нет практического опыта. Процесс получения данного опыта может привести к потере имеющихся в распоряжении выпускников профессиональных знаний, так как приобретение данного опыта не всегда проходит в рамках работы по своей основной специальности. Во-вторых, в рамках региона отсутствует эффективно действующая молодежная политика, в той ее части, которая поможет выпускнику вуза сориентироваться в современных социально-экономических, политических условиях и реализовать имеющийся в его распоряжении профессиональный потенциал. В-третьих, значительная масса студентов не готова к реальной оценке жизненных ситуаций и своих способностей, что приводит к завышенным ожиданиям. При столкновении с реальностью подобные настроения могут приводить к социальному разочарованию, асоциальным формам поведения, а также девиации. В-четвертых, состояние здоровья выпускников вузов находится на довольно низком уровне, при этом основная масса молодых людей не воспринимает здоровье как капитал, который необходимо приумножать. Тогда как отсутствие данного ресурса может стать серьезной преградой на пути к успешной адаптации, эффективной работе, созданию семьи, реализации своих планов и устремлений.

В отечественной и западной социологической науке довольно активно идет изучение процесса адаптации, его составляющих, критериев оценки успешности, механизмов и факторов адаптации. При этом вопрос о

совокупности ресурсов или внутренних факторах адаптации не нашел широкого отражения в социологической науке. Несмотря на то, что отдельные составляющие ресурсов адаптации студенческой молодежи изучались, не проводились исследования, обеспечивающие комплексный подход, позволяющий выявить совокупность адаптационных ресурсов и разработать методики ее изучения.

Степень научной разработанности проблемы

Процесс социальной адаптации изучается в рамках различных научных направлений: социологии социальных институтов и процессов, экономической социологии, экономической теории человеческого капитала, социальной психологии и смежных направлений.

Комплексное направление, изучающее социальную адаптацию и ее составляющие, представлено в работах таких современных авторов как В.А. Ядов, В.И. Добрынина, Т.Н. Кухтевич, С.В. Туманов, Е.М. Авраамова¹.

В Нижегородском регионе подобные исследования проводились на базе социологической лаборатории кафедры прикладной социологии ННГУ им. Н.И. Лобачевского (А.А. Иудин), кафедрой общей социологии и социальной работы ННГУ им. Н.И. Лобачевского (З.Х.-М. Саралиевой), а

¹ Ядов, В.А. Социальный ресурс индивидов и групп как их капитал: возможность применения универсальной методологии исследования реального расслоения в российском обществе / В.А. Ядов // Кто и куда стремится вести Россию?.. Акторы макро-, мезо- и микроуровней современного трансформационного процесса. - М., 2001. – С. 310-319; Добрынина В.И. Процессы перемен в сознании российской учащейся молодежи / В.И.Добрынина, Т.Н.Кухтевич // Вестн. Моск. ун-та. Сер.18. Социология и политология – 2003. – № 4. – С. 166-177; Культурные миры молодых россиян: Три жизненные ситуации / Т.И. Варзанова [и др.]; ред.: В.И. Добрынина, Т.Н. Кухтевич, С.В. Туманов; Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова, Центр социологических исследований. - М.: Изд-во МГУ, 2000; Авраамова, Е.М. Студенты столицы и провинции: социальные ресурсы, ожидания / Е.М. Авраамова, А.А. Шабунова, Д.М. Логинов // СОЦИС. – 2005. – №9. – С. 98-103; Авраамова, Е.М. Социально-экономическая адаптация: ресурсы и возможности / Е.М. Авраамова, Д.М. Логинов // Общественные науки и современность. – 2002. – №5. – С. 24-34.

также Нижегородским отделом ИС РАН под руководством С.С. Балабанова¹.

Существует большое число исследований, посвященных отдельным адаптационным ресурсам. Исследования молодежной адаптации опираются на общие теоретико-методологические принципы, заложенные в работах С.Н. Иконниковой, И.С. Кона, В.Т. Лисовского, В.И. Чупрова². В соответствии с ними молодежь рассматривается как специфическая социально-демографическая группа, переходность положения которой определяется особенностями включения молодежи в производственные отношения современного общества. Специфика положения молодежи в обществе определяет и особенности ее адаптационного процесса.

Отдельную группу составляют исследования, посвященные ценностно-нормативной структуре студентов, то есть природе ценностей, ее существенным характеристикам, классификации ценностей, проблеме трансформации ценностей в современной России. Здесь следует отметить работы С.Ф. Анисимова, В.И. Добриной, Т.Н. Кухтеевич, И.О. Щербаковой³.

Комплексная характеристика здоровья населения, в том числе студенческой молодежи, дается в работах М.С. Бедного, Д.Д. Венедиктова,

¹ Балабанов, С.С. Возрастная динамика ресурсов личности / С.С. Балабанов // Пути развития общества в эпоху перемен. Мат. II региональной научной конф. НКИ. Н.Новгород. 2001; Иудин, А.А. Проблема социальной адаптации безработных с высшим образованием / А.А. Иудин, И.В. Иудина // Социологические исследования в социальной работе: Материалы методического семинара-практикума. Нижний Новгород (ННГУ), 16-17 марта 2001 г. / Составитель и научный редактор З.Х. Саралиева. Н. Новгород: НИСОЦ, 2001. – С. 74-78; Образ жизни и здоровье студентов. Нижний Новгород, изд. НИСОЦ, 2003; Саралиева, З.Х. Гендерное измерение социализации современной молодежи / З.Х. Саралиева, С.С. Балабанов // Гендерная мозаика - 2006. Иваново, Ив. Госуниверситет, 2006.

² Чупров, В.И. Социальное развитие молодежи: теоретические и прикладные проблемы / В.И. Чупров. – М., 1994; Кон, И.С. Социология личности / И.С. Кон – М.: Политиздат, 1967; Иконникова, С.Н. Социология молодежи: (Проблемы воспитания духовного облика) / С.Н. Иконникова. – Л.: Ленингр. орг. о-ва «Знание» РСФСР, 1985; Лисовский, В.Т. Советское студенчество: Социол. очерки. / В.Т. Лисовский. – М.: Выш. шк., 1990.

³ Анисимов, С.Ф. Духовные ценности: производство и потребление / С.Ф. Анисимов. – М.: Мысль, 1988; Соколов, А.В. Ценностные ориентации постсоветского гуманитарного студенчества / А.В. Соколов, И.О. Щербакова // СОЦИС. – 2003. – №1. – С. 115-123; Добринина, В.И. Процессы перемен в сознании российской учащейся молодежи / В.И.Добринина, Т.Н.Кухтеевич // Вестн. Моск. ун-та. Сер.18. Социология и политология – 2003. – № 4. – С. 166-177.

В.Д. Жирнова, И.В. Журавлевой, А.М. Изуткина, Л.Г. Матроса, Н.М. Римашевской¹. Данные авторы понимают здоровье как единство социального и биологического, но в литературе можно встретить и иные подходы к здоровью. Функциональный подход, рассматривающий здоровье как средство реализации макроцелей, представлен в работах Г.И. Церегородцева, С.Я. Чикина².

Изучение адаптационных ресурсов тесно переплетается с понятием адаптационного капитала. В различных теоретических концепциях используются разные подходы к соотношению понятий капитал и адаптационные ресурсы. Для научных работ в области экономической теории характерно более активное и четкое оперирование понятием капитал, тогда как в социологических концепциях эти понятия более размыты, капитал и ресурсы порой выступают как синонимы.

Г. Беккер рассматривает капитал как ресурс, обеспечивающий создание добавленной стоимости³. Понятие капитала П. Бурдье определяет как «различные ресурсы (объективации социальных отношений), которые индивиды ставят на карту в борьбе за занятие определенной позиции»⁴.

В российской социологии тема капитала стала популярной преимущественно в последние годы в работах эконом-социологов.

¹ Бедный, М.С. Демографические факторы здоровья / М.С. Бедный. – М.: Финансы и статистика, 1984; Венедиктов, Д.Д. Социально-философские проблемы здравоохранения / Д.Д. Венедиктов // Вопросы философии. – 1980. – №4. – С. 126-141; Жирнов, В.Д. Здоровье как антропологическая проблема / В.Д. Жирнов // Человек. – 2002. – №6. – С. 32-41; Матрос, Л.Г. Философско-методологические проблемы формирования здорового образа жизни / Л.Г. Матрос // Здоровье человека в условиях НТР. – Новосибирск: Сиб. отделение. – 1989; Изуткин, Д.А. Философия взаимосвязи образа жизни и здоровья: Монография / Д.А. Изуткин Д.А. // Н.Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2005; Римашевская, Н.М. Здоровье и благосостояние / Н.М. Римашевская, В.Г. Копнин // Общественные науки и здравоохранение / Отв. ред. И.Н. Смирнов. М.: Наука, 1987. – С. 151-163; Журавлева, И.В. Здоровье подростка: социологический анализ / И.В. Журавлева. – М.: ИС РАН, 2002.

² Хрусталев, Ю.М. Философия науки и медицины / Ю.М. Хрусталев, Г.И. Церегородцев. – ГЭОТАР-Медиа, 2005; Чикин, С.Я. Социальные условия, здоровье и физическое развитие человека / С.Я. Чикин. – М.: Сов. Россия, 1988.

³ Беккер, Г.С. Воздействие инвестиций в человеческий капитал на заработки / Г.С. Беккер // Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории: Пер. с англ. // Сост., науч. ред., послесл. Р.И. Капелюшников; предисл. М.И. Левин. – М.: ГУ ВШЭ, 2003.

⁴ Социоанализ Пьера Бурдье. Альманах Российской-французского центра социологии и философии Института социологии Российской Академии наук. – М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2001.

Отечественные авторы основное внимание концентрируют на социальном, экономическом, а также на человеческом капитале. Собственно российских теоретико-методологических изысканий в данной области довольно немного. Попытки операционализации различных форм капитала и проведения эмпирических социологических исследований с целью измерения его уровня также немногочисленны.

Среди зарубежных авторов, внесших большой теоретико-методологический вклад в развитие и изучение капитала, ведущее место занимают А. Портес, Дж. Коулман, Н. Лин, М. Грановеттер, Р. Патнам. Среди российских ученых данной проблематикой занимались В.А. Ядов, И.Е. Дискин, В.В. Радаев, Л.В. Стрельникова, Н.Е. Тихонова, Р.И. Капелюшников¹.

Комплексные исследования, которые посвящены рассмотрению феномена адаптационных ресурсов, довольно немногочисленны. Большое количество теорий социальной адаптации и неоднозначность трактовки данного понятия также затрудняют рассмотрение факторов, оказывающих сильное влияние на процесс адаптации. Поэтому феномен адаптационных ресурсов пока еще не стал предметом целенаправленного и всестороннего

¹ Portes, A. Social capital: Its Origins and Applications in Modern Sociology / A. Portes // Annual Review of Sociology. – 1998 / – Vol. 22; Коулман, Дж. Капитал социальный и человеческий / Джон Коулман // Общественные науки и современность. – 2001. – №3. – С. 121-139; Lin, N. Inequality in Social Capital / N. Lin // Contemporary Sociology, Vol. 29. – №6. – Nov., 2000; Грановеттер, М. Экономическое действие и социальная структура: проблема укоренности / Марк Грановеттер – Пер. М.С. Добряковой // Экономическая социология. Т.3. – №5. – ноябрь 2002. – С. 60-75, [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ecsoc.mssses.ru>, свободный. – Загл. с экрана; Putnam, R.D. The prosperous community: social capital and public life / R.D.Putnam // American Prospect. Vol. 13. – 1993; Ядов, В.А. Социальный ресурс индивидов и групп как их капитал: возможность применения универсальной методологии исследования реального расслоения в российском обществе / В.А. Ядов // Кто и куда стремится вести Россию?.. Акторы макро-, мезо- и микроуровней современного трансформационного процесса. - М., 2001; Дискин, И.Е. Адаптация населения и элит: Институциональные предпосылки // И.Е. Дискин, Е.М. Авраамова // Общественные науки и современность. – 1997. – №1. – С. 24-33; Радаев, В.В. Социальный капитал как научная категория / В.В. Радаев // Общественные науки и современность. – 2004. – №4. – С. 5; Стрельникова, Л.В. Социальный капитал: типология зарубежных подходов / Л.В. Стрельникова // Общественные науки и современность. – 2003. – №2. – С 33-41; Тихонова, Н.Е. Социальный капитал как фактор неравенства / Н.Е. Тихонова // Общественные науки и современность. – 2004. – №4. – С 24-35; Капелюшников, Р.И. Экономический подход Гэри Беккера к человеческому поведению / Р.И. Капелюшников // США: экономика, политика, идеология, 1993. – № 11.

анализа в отечественной социологии. Работы, в которых адаптационные ресурсы рассматриваются как комплексное понятие, и делаются попытки его операционализации, измерения и изучения, немногочисленны. Именно поэтому предметом изучения стали структурные особенности и проблемы формирования адаптационных ресурсов современной молодежи.

Цель исследования – изучение процессов формирования адаптационных ресурсов студенческой молодежи, протекающие как под влиянием трансформации социально-экономических отношений, так и в контексте изменения структуры ценностно-профессионального самоопределения студентов.

В соответствии с целью исследования в диссертации решались следующие задачи:

- Исследовать и систематизировать отечественные и зарубежные социологические подходы к изучению социальной адаптации;
- Выявить проблемы и противоречия, возникающие в ходе изучения адаптационных ресурсов;
- Проанализировать современное состояние совокупности адаптационных ресурсов студенческой молодежи;
- Выявить основные факторы, влияющие на успешность адаптации студентов;
- Определить основные типы ресурсной обеспеченности студентов.

Объектом исследования является процесс социальной адаптации студенческой молодежи.

Предметом диссертационного исследования является процесс формирования адаптационных ресурсов современного студенчества.

Теоретико-методологической базой научно-исследовательской работы являются принципы системности, эмпиризма, принцип социально-экономического детерминизма. Теоретическую основу диссертации составляют отечественные и зарубежные концепции социальной адаптации, теория капитала и концепции адаптационных ресурсов.

Выявление сущности и структуры адаптационных ресурсов потребовало обращения к идеям Г. Беккера и П. Бурдье. В отечественной науке разработку теоретической концепции французского социолога продолжил В.В. Радаев, который предложил свод операциональных понятий, которые могут непосредственно использоваться в эмпирических исследованиях.

В анализе социальной адаптации молодежи теоретической основой явились идеи и концепции современных отечественных и зарубежных авторов (Ф.В. Знанецкого, Т. Парсонса, М. Вебера, Р. Мертона, В.А. Ядова, П.С. Кузнецова, И.А. Милославовой, Е.М. Авраамовой, Н.А. Свиридова, Л.В. Корель).

Эмпирическая база научного исследования:

1. Материалы социологического исследования, проведенного автором в марте 2006 г. в г. Нижнем Новгороде. Методом сбора первичной информации выступал анкетный опрос. Выборка составила 539 студентов. В опросе приняли участие студенты НГПУ и ННГУ им. Н.И. Лобачевского 4 курса различных специальностей. В ННГУ им. Н.И. Лобачевского были опрошены студенты следующих факультетов – химического, радиофизического, факультета социальных наук, филологического, исторического и экономического. В НГПУ опрос проводился на факультетах – физико-математическом, технолого-экономическом, естественно-географическом, психолого-педагогическом, историческом, филологическом.

2. Исследование отношения студентов ННГУ им. Н.И. Лобачевского к занятиям физической культурой и спортом (анкетный опрос студентов ННГУ), проведенное в апреле-марте 2005 года кафедрой прикладной социологии ННГУ с участием автора диссертации. Выборка составила 1200 человек.

3. Вторичный анализ материалов Всероссийского исследования «Молодежь России: три жизненные ситуации» («Молодежь-97»), проведенного в марте 1997 г. Центром социологических исследований МГУ им. М.В. Ломоносова, Центром по изучению межнациональных отношений Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, представителями из Колумбийского университета и университета Дюка. Руководителем проекта с российской стороны являлся С.В. Туманов.

4. Вторичный анализ данных социологического исследования «Нижегородское студенчество на рубеже веков», проведенного в 1999-2000 учебном году в 15 вузах Нижегородской области коллективом авторов факультета социальных наук ННГУ им. Н.И. Лобачевского. Научный руководитель проекта – З.Х.-М. Саралиева.

5. Вторичный анализ данных социологического исследования «Образ жизни и здоровье студентов», осуществленного в ННГУ им. Н.И. Лобачевского в марте-апреле 2003 г. кафедрой прикладной социологии ФСН. Выборка составила 1412 студентов. Научные руководители проекта – А.А. Иудин, И.И. Пуртов.

Научная новизна исследования

1. Систематизированы теоретические положения отечественных и зарубежных концепций адаптационных ресурсов и проанализирована их применимость для описания социальной адаптации современного студенчества.

2. Разработана методика определения уровня ресурсов, имеющихся в наличии у студентов, и позволяющих оценивать степень успешности их социальной адаптации.
3. Создана математическая модель, выявляющая факторы, влияющие на адаптационный процесс в студенческой среде, и вес каждого из факторов по степени значимости для успешной адаптации.
4. Разработана типология ресурсной обеспеченности студентов, в которой каждый тип представляет устойчивую комбинацию ресурсов и уровня их представленности.
5. Рассмотрены особенности ценностно-культурных ориентаций и адаптационных стратегий студентов с различными уровнями ресурсной обеспеченности.

Положения, выносимые на защиту

1. При изучении адаптационных ресурсов современного студенчества можно выделить два типа исследований, так или иначе рассматривающих данное понятие. Первый тип концепций фокусируется на рассмотрении и описании отдельных ресурсов (ценностей, физического здоровья, занятости молодежи и др. аспектов), не рассматривая их взаимодействие между собой. Вторая группа концепций базируется на теориях капитала, в которых взаимосвязь между капиталом и ресурсами определяется не в результате изучения взаимосвязи ресурсов друг с другом, а на базе нормативных моделей, соответствующих концепциям капиталов разного вида, например, экономического и социального. Граница, по которой ресурс относится к тому или иному капиталу, зависит от научного направления, в рамках которого создается работа.

Адаптация представляет собой реакцию на социальные взаимодействия. В изучении социальной адаптации ведущую роль играет социальный капитал, тесно взаимосвязанный с другими капиталами. В

рамках изучения социальной адаптации социологическими методами адаптационные ресурсы представляют собой совокупность взаимосвязанных элементов, обеспечивающих успешную адаптацию молодого человека в социальную среду в условиях начала профессиональной жизни и личностного роста.

2. Разработанная автором методика позволила оценить ресурсы адаптации студентов. У современных студентов объем наличных социальных ресурсов превышает остальные ресурсы адаптации. Социальные ресурсы реализуются через взаимодействие с социальным окружением. Основная масса студентов удовлетворена взаимоотношениями с членами семьи (87%). Родители, родные братья, сестры (27%), друзья (24%), близкий друг (23%) играют важную роль в поиске работы. Социальные ресурсы позволяют студентам адаптироваться и получать различные выгоды в большей степени, нежели другие виды ресурсов.

Студенты в массе своей недовольны имеющимися экономическими ресурсами, что находит отражение в низком уровне удовлетворенности личным доходом (20%), доходом семьи (46%) и родителей (20%). При этом постоянную работу имеют 15% молодых людей, а треть работает время от времени. Студенты демонстрируют высокий уровень притязаний в экономической сфере. Большинство студентов (94%) указывают здоровье в качестве одной из основных составляющих жизненного успеха, но желание иметь здоровье в большинстве своем является пассивным. Число студентов, которые имеют ресурсы вовлеченности в деятельность различных общественно-политических организаций, колеблется от 7% до 19% в зависимости от организации.

3. Для оценки адаптационных ресурсов, оказывающих наибольшее воздействие на адаптированность студентов к условиям своей жизнедеятельности, была использована регрессионная модель. Как

показывают результаты моделирования, для студентов важнейшим элементом социализации является возможность общаться, быть признанным в коллективе, установить большое количество социальных связей, поэтому на данном этапе развития социальные ресурсы определяют степень адаптированности. Несколько меньшее значение на удовлетворенность жизнью оказывает физическое состояние. Удовлетворенность жизнью у студентов в меньшей степени взаимосвязана с оценками наличия экономических ресурсов. Их получение рассматривается студентами как проблема будущих периодов, не оказывающая пока значительного влияния на текущую ситуацию.

4. В результате проведенного исследования построена трехуровневая типология ресурсной обеспеченности студентов по каждому виду ресурсов. Средний уровень ресурсной обеспеченности является наиболее выраженным среди студентов, за исключением человеческих и физических ресурсов. Здесь наиболее выражен высокий уровень обеспеченности ресурсами. Но, несмотря на высокий уровень человеческих ресурсов, студенты довольно слабо включены в получение дополнительных образовательных практик, что снижает его значимость. Менее представленными у студентов являются экономические ресурсы. Более трети (38%) обладают их средним уровнем, и только 2% – высоким. Ресурсы вовлеченности в деятельность общественно-политических структур и организаций являются слабо выраженными, треть студентов не сумела идентифицировать в отношении данных ресурсов.

5. Успешные адаптационные стратегии студентов с высоким уровнем социальных ресурсов во многом являются следствием благополучных отношений внутри семьи. Здесь повышенна доля родителей, которые имеют высшее образование и занимают руководящие должности. Высокая вовлеченность в деятельность общественно-политических организаций позволяет создавать сети социального взаимодействия, качественные

характеристики которых дают им возможность конкурировать с ближайшим социальным окружением. Средний и высокий уровень экономических ресурсов не имеет явно выраженной корреляции с уровнем социальных ресурсов.

Научно-практическая значимость работы

Теоретическая значимость работы заключается в том, что в ней дается авторская трактовка адаптационных ресурсов, разработана система индикаторов, позволяющая измерять ресурсы и уровень социальной адаптированности студентов. Определен уровень имеющихся в наличии у студентов ресурсов социальной адаптации. Выделены и описаны группы студентов с различным уровнем ресурсной обеспеченности, а также осуществлено их сравнение. Полученные материалы исследования позволили выделить адаптационные ресурсы, которые оказывают наибольшее влияние на адаптированность студентов.

Практическая значимость обусловлена тем, что выявлено текущее состояние ресурсной обеспеченности студенчества, а также факторы, которые оказывают наибольшее влияние на процесс адаптации. Знание составляющих, которые оказывают влияние на процесс адаптации, и объема адаптационных ресурсов студентов, может быть использовано в практике социальных психологов и специалистов по профессиональной ориентации. Материалы диссертации могут быть использованы в процессе профессиональной подготовки социологов и социальных работников, в вузовском курсе социологии социальных процессов, социологии молодежи.

Апробация работы

Положения диссертации были доложены автором в выступлениях на конференциях:

1. Международная научно-практическая конференция «Организация работы с молодежью в транзитивном обществе: проблемы и перспективы», 24-25 сентября 2004 г. в г. Воронеже;
2. Международный молодежный конгресс «Православие, молодежь и будущее России», 3-5 марта 2005 г., в г. Санкт-Петербург;
3. Международная научно-практическая конференция «Организация в фокусе социологических исследований», 14-15 апреля 2005 г. в г. Нижнем Новгороде;
4. IX нижегородская сессия молодых ученых «Голубая Ока», октябрь 2004 года;
5. X нижегородская сессия молодых ученых «Голубая Ока», октябрь 2005 года.

Различные аспекты диссертационного исследования отражены в 12 работах общим объемом 2,86 пл., включая две публикации в рецензируемых изданиях.

Структура диссертационного исследования

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложения. Первая глава содержит обзор концептуальных подходов к изучению социальной адаптации и адаптационных ресурсов молодежи, вторая и третья базируются на материалах проведенных исследований. В работе представлено 2 рисунка и 90 таблиц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность темы, описывается степень научной разработанности проблемы, формулируются цель и

задачи, объект и предмет исследования, характеризуется его теоретико-методологическая и эмпирическая база, раскрывается научная новизна и практическая значимость результатов исследования.

Первая глава работы «Анализ теоретических подходов к изучению адаптации» состоит из трех параграфов, в которых проанализированы теоретические концепции, посвященные процессу социальной адаптации и адаптационным ресурсам.

В первом параграфе «Исследование процесса адаптации в социологической науке рассматриваются отечественные и зарубежные теоретические подходы, которые могут быть применимы для объяснения феномена социальной адаптации молодежи.

В рамках общей теории адаптации социологи уделяют внимание изучению законов, закономерностей развития и протекания социальной адаптации, а также осуществляют анализ характера, содержания, темпов, типов, форм и видов адаптации. Большинство российских исследований социальной адаптации в последнее время велось на междисциплинарном уровне, в частности, на стыке социологии и социальной психологии. Участие ученых из различных областей знания в единых исследованиях привело к тому, что в социологии появилось значительное количество определений того, что такая адаптация с явным социально-психологическим уклоном, однако есть и определения собственно социологические.

Анализ научных источников позволяет нам разделить все definicijii на две основные группы: по содержанию и процессуальности.

Отсутствие общепризнанного определения адаптации обусловлено сложностью самого явления, а также наличием различных подходов к нему. В рамках первой группы адаптация используется для обозначения приспособления, равновесия, согласованности взаимных требований, как

освоение и усвоение ценностей и т.д. В рамках второй группы концепций адаптация рассматривается как процесс.

Понимание сущности и особенности протекания процесса адаптации, его успешности возможно лишь при выявлении имеющихся адаптационных ресурсов. Адаптация представляет собой ту или иную реакцию на социальные взаимодействия, на любые условия внешней среды. Протекание этого процесса обусловлено имеющимися у студента в наличии ресурсами. Это те внутренние предпосылки, которые обеспечивают успешность или неуспешность процесса адаптации.

Во втором параграфе «Проблема изучения адаптационных ресурсов молодежи» рассмотрено состояние разработанности проблемы адаптационных ресурсов в социологической науке. Адаптационные ресурсы молодежи пока еще не стали предметом целенаправленного и всестороннего анализа в отечественной социологии. Работы, в которых используется понятие ресурсы и делаются попытки рассмотреть их комплексно, а также операционализировать, немногочисленны. Поскольку понятие капитала было впервые введено и разработано в рамках экономической науки, целесообразно начать его изучение с работ экономистов. С точки зрения экономики, капитал – один из четырех основных факторов производства, представленный всеми средствами производства, которые созданы людьми для того, чтобы с их помощью производить другие товары и услуги. Рассматриваемые нами ресурсы определяются как источники и предпосылки получения необходимых людям материальных и духовных благ, которые можно реализовать при существующих технологиях и социально-экономических отношениях. Наиболее известная теория человеческого капитала разработана Г.Беккером. Центральное место в теории человеческого капитала принадлежит понятию внутренних норм отдачи. Они строятся по аналогии с нормами прибыли на капитал и позволяют оценивать эффективность

человеческих инвестиций, прежде всего – в образование и производственную подготовку. Теоретики человеческого капитала исходят из представления, что при вложении средств в подготовку и образование учащиеся и их родители ведут себя рационально, взвешивая соответствующие выгоды и издержки. Подобно «обычным» предпринимателям, они сопоставляют ожидаемую предельную норму отдачи от таких вложений с доходностью альтернативных инвестиций (процентами по банковским депозитам, дивидендами по ценным бумагам и т.д.).

В социологической науке среди авторов, рассматривающих проблему адаптационных ресурсов необходимо назвать В.В. Ядова и представителей его школы, а также Е.М. Авраамову, И.Е. Дискина, В.И. Добринину, Т.Н. Кухтевич, А.А. Иудина, Н.А. Свиридова, А.А. Шабунову, Д.М. Логинова. Другая группа концепций использует понятие капитала. В рамках данного направления социологии наиболее перспективной концепцией является концепция, предложенная П. Бурдье. Она позволяет сформировать методологическую и концептуальную базу исследования, здесь есть все необходимые понятия: социальные практики, социальные ресурсы и капиталы, поля социального взаимодействия. В отечественной социологии наследие П. Бурдье довольно активно изучается различными учеными. Попытка операционализировать различные формы капитала, используя теоретические построения П. Бурдье и ряда других авторов, предпринял В.В. Радаев. В отличие от французского социолога, В.В. Радаев предлагает использовать восемь видов капитала, выделив из культурного капитала – человеческий и административный, из экономического – физический, а из социального – символический и политический. Но, в основном, авторы в большинстве своих исследований рассматривают отдельные составляющие части совокупности адаптационных ресурсов. Здесь можно назвать такие, как ценностно-

нормативная структура молодежи и ее трансформация, физическое здоровье, образование, вовлеченность в общественно-политическую деятельность, трудовая занятость.

В рамках диссертационного исследования под адаптационными ресурсами понимается совокупность потенциальных и актуальных средств которыми обладает и которые использует субъект для обеспечения эффективной деятельности и успешной адаптации.

В третьем параграфе «Характеристика составляющих совокупности адаптационных ресурсов» рассматривается содержание выделенных элементов адаптационных ресурсов. Совокупность адаптационных ресурсов была сформирована на основе проведенного обзора теоретических исследований, а также с учетом возможности эмпирического измерения с помощью социологических инструментов. Рассматриваемая совокупность адаптационных ресурсов учитывает внутренние факторы, внутренние приобретения человека (его личные ресурсы, которыми он располагает и которые становятся факторами адаптации).

В рамках теоретического анализа были выделены такие ресурсы как административный, символический, культурный, которые не вошли в эмпирически измеряемую модель, так как последние две формы трудно поддаются операционализации и требуют специальных дополнительных методик. Административный ресурс не был включен в исследование потому, что он практически отсутствует у студентов.

Во второй главе «Виды адаптационных ресурсов», включающей пять параграфов, были представлены результаты исследований, которые позволяют определить состояние адаптационных ресурсов студентов в настоящее время.

В первом параграфе «Интегрированность студентов в практики социального взаимодействия» рассматривались социальные ресурсы студентов. В качестве индикаторов социальных ресурсов были использованы взаимоотношения студентов с различными группами людей из своего социального окружения: семьей, друзьями, преподавателями вуза, широким социальным окружением.

В процессе учебы студенты приобрели социальные связи (сокурсники, друзья, преподаватели), которые они довольно активно задействуют в своих повседневных практиках. Данные связи используются при решении личных проблем, финансовых, учебных и др. При поиске работы в качестве источников информации выступают родители, родные братья/сестры (27%), друзья (24%), близкий друг (23%) и др. Социальные ресурсы студентов уступают таковым у человека более зрелого возраста с разветвленной сетью социальных отношений, поскольку постоянно работают только 15% студентов, основная масса студентов не состоит в зарегистрированном браке, основной круг общения составляют студенческие группы. Социальные ресурсы позволяют студентам адаптироваться и получать различные выгоды и преференции в большей степени, нежели другие виды ресурсов.

Результаты проведенного исследования под руководством А.С. Готлиб свидетельствуют о том, что социальный капитал (а именно устойчивость социальных связей) является характерной чертой успешно адаптированных людей¹. Таким образом, студенты имеют довольно разветвленные социальные сети, которые уже используются ими в различных жизненных ситуациях как при решении личных, учебных, так и материальных проблем. Кроме того, активное взаимодействие с

¹ Готлиб, А.С. Социально-экономическая адаптация россиян: факторы успешности-неуспешности / А.С. Готлиб // СОЦИС. – 2001. – №7. – С. 54.

окружающими обусловлено спецификой процесса социализации в этом возрасте.

Во втором параграфе «Вовлеченность в деятельность общественно-политических организаций» рассматривалась сформированность у студентов политических ресурсов. В качестве показателей развитости таковых были предложены следующие: динамика участия в деятельности различных общественно-политических организаций, а также значимость мнения студентов для ближайшего социального окружения, возможности влияния на него. В течение последнего года в деятельности молодежных организаций приняло участие 19% студентов, политических партий и объединений 7%, профсоюзных организаций или профессиональных объединений – 7%. Гипотеза об отсутствии у студентов сколько-нибудь значимых политических ресурсов была подтверждена. Число студентов, имеющих хотя бы незначительные политические ресурсы, которые могут быть использованы в настоящее время, мало. Мнение студентов имеет решающее значение, в первую очередь, для их близких друзей, а для широкого круга сокурсников оно рассматривается как одно из многих.

В третьем параграфе «Оценка студентами своего здоровья и стратегии его поддержания» рассматривались мнения и представления студентов в отношении своего здоровья. Были выяснены проблемы со здоровьем, которые испытывают студенты, а также меры, направленные на его поддержание и сохранение. Студенты в массе не воспринимают свое физическое здоровье как ресурс, который необходимо не только сохранять, но и приумножать.

Большинство студентов (94%) указывают здоровье в качестве одной из основных составляющих жизненного успеха, но желание иметь здоровье в большинстве своем является пассивным. То есть студенты хотели бы его иметь, но ничего серьезного не готовы для этого предпринять. Основными мерами поддержания своего здоровья у

студентов выступают прогулки (50%), прием витаминов (50%), регулярное и полноценное питание (40%). Меры, которые действительно помогают сохранить и приумножить свой ресурс здоровья (занятия спортом, гимнастикой, соблюдение режима дня, посещение врачей в профилактических целях), практикуются пятой частью студентов. Полученные автором данные подтверждают результаты серии социологических исследований, проведенных кафедрой прикладной социологии ННГУ¹. Важным моментом является и то, что студенты в перспективе будут руководителями и специалистами, учеными и инженерами. Поэтому их нынешний образ жизни, привычки и пристрастия, могут стать основой профессиональных, должностных и личных успехов, а могут лечь в основу разочарований и трагедий. Таким образом, имеющийся у студентов объем физических ресурсов свидетельствует о том, что целенаправленной и регулярной работы по его приращению не ведется. Студенты потребительски используют имеющийся у них биологический запас, не предпринимая активных действий по его приращению.

В четвертом параграфе «Уровень удовлетворенности материальных потребностей» оценивались различные индикаторы (личный доход, доход семьи, жилищные условия, занятость студентов и др.), которые помогают определить объем имеющихся в распоряжении студентов экономических ресурсов.

Студенты в массе своей не довольны своим личным доходом. Эта ситуация обусловлена, во-первых, низкими доходами, которые получают студенты, во-вторых, отсутствием у большинства постоянного места

¹ Образ жизни и здоровье студентов. Нижний Новгород, изд. НИСОЦ, 2003. С. 18-20; «Физкультура и спорт в жизни студентов» / Социологическое исследование, проведенное в апреле-марте 2005 г. кафедрой прикладной социологии ННГУ. Научный руководитель – А.А. Иудин. Выборка составила 1200 человек.

работы, что связано с занятостью учебой, в-третьих, занятостью студентов на низкоквалифицированных работах, которые не предполагают высоких доходов. В настоящее время постоянную работу имеет 15% студентов, кроме того, треть работает временно или подрабатывает. То есть собственно экономический ресурс студентов невысок, что находит отражение в низких оценках уровня личного дохода. Только пятая часть студентов говорит об удовлетворенности личным доходом. Кроме того, среднестатистический доход студента складывается преимущественно из тех ресурсов, которые предоставляются родителями. По данным автора, в структуре среднестатистического дохода студента 57% занимает помощь родителей. Эти данные подтверждают результаты исследования, проведенного коллективом кафедры прикладной социологии ННГУ в 1999-2000 г. в 15 вузах Нижегородской области. Здесь указывается на то, что помощь родителей составляет 58%¹. Но следует отметить высокий уровень притязаний: неудовлетворенность доходом родителей, семьи в целом, а также желание зарабатывать является показателем перспективы преобразования других ресурсов в экономические.

В пятом параграфе «Образовательные практики студентов» рассматривалась активность студентов в получении различного образования как по своей основной специальности, так и других образовательных практик (компьютерные курсы, курсы иностранных языков, второе высшее образование), которые помогут в дальнейшей профессиональной карьере и позволят увеличить образовательные ресурсы студентов в целом.

Студенты довольно ответственно относятся к получаемому ими образованию (по своей основной специальности). Две трети студентов

¹ Нижегородское студенчество на рубеже веков (По материалам социологического исследования): Монография / Науч. ред. А.Ф. Хохлов. Нижний Новгород: Изд-во ННГУ, 2001. – С. 19.

(62%) в течение двух последних сессий имели средний балл оценок «отлично» и «хорошо». Число тех, кто имеет низкие показатели в учебе, составляет 7%. Но доля студентов, которые получают дополнительное образование, невелика. Компьютерные курсы посещает 17% студентов, курсы иностранных языков – 12%, второе высшее образование – 6%. Но любое дополнительное образование имеет сугубо практическую направленность и будет впоследствии использоваться, поскольку даже сейчас оно воспринимается как востребованное и будет актуализировано как ресурс. В общем, отношение студентов к образовательным практикам свидетельствует о том, что они, скорее, осознают важность образовательного ресурса для дальнейшей адаптации.

В третьей главе «Уровни ресурсной обеспеченности студентов», включающей три параграфа, выделялись и рассматривались шесть групп в зависимости от выраженности того или иного ресурса, а также описывалась регрессионная модель, показывающая зависимость адаптированности от различных ресурсов.

В первом параграфе «Моделирование уровней ресурсной обеспеченности студентов» приводится описание регрессионной модели, которая позволила выявить составляющие адаптационных ресурсов, оказывающие наибольшее влияние на процесс адаптированности студентов.

Рассматриваемая модель показывает зависимость адаптированности студентов от наличия у них различных ресурсов. В использованной методике был задействован широкий ряд индикаторов, которые позволили оценить выраженность и наличие тех или иных ресурсов у студентов. Эти конкретные индикаторы были интегрированы в сводные параметры, которые характеризовали выраженность у студента тех или иных ресурсов. В результате для каждого студента была выработана 7-балльная шкала

выраженности ресурсов: от их полного отсутствия до некоторого максимума возможного присутствия. То есть, у каждого студента получился тот или иной уровень владения теми или иными ресурсами, и уже на основании этих расчетных показателей строилась регрессионная модель. В результате расчетов были выделены ресурсы, развитость которых оказывает наибольшее влияние на адаптированность студентов к условиям жизни: социальные, физические и экономические.

Типы ресурсной обеспеченности студентов, %

Виды ресурсов	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Экономические ресурсы	59	38	2
Ресурсы включенности в деятельность политических и общественных организаций	49	11	2
Человеческие ресурсы	22	8	70
Социальные ресурсы	11	59	30
Физические ресурсы	1	43	56

Социальные ресурсы оказывают наибольшее влияние на адаптированность студентов. В этом возрасте для студентов важнейшим элементом социализации является возможность общаться, возможность быть признанным в коллективе, установить большое количество социальных связей, поэтому на данном этапе развития социальные ресурсы определяют адаптированность. Следующие по значимости ресурсы, которые оказывают влияние на адаптированность студентов, – физические. Экономические ресурсы оказывают влияние в меньшей степени, их значение будет возрастать, но несколько позже.

Во втором параграфе «Высокоресурсные студенты: социальные ресурсы» рассматриваются группы студентов с высоким уровнем социальных ресурсов, а также с высоким и средним уровнем включенности в деятельность общественно-политических организаций, которые сумели накопить довольно большой объем ресурсов и успешно

адаптировались в настоящее время, а также имеют высокие ресурсы для последующей адаптации к послевузовской жизни.

Средний и высокий уровень включенности в общественно-политическую деятельность – был определен уровень включенности студентов группы в деятельность различных структур и организаций, а также влияние данной активности на процесс адаптации и состояние адаптационных ресурсов. Студенты группы демонстрируют высокую активность во всех составляющих своей жизнедеятельности – как в общественно-политической деятельности, так и в учебной деятельности, социальном взаимодействии с окружающими, поддержке своего здоровья, в работе. Две трети студентов группы участвуют в деятельности молодежных организаций, 72% посещает спортивные секции, треть участвует в деятельности профсоюзных организаций или профессиональных объединений. Эти показатели превышают средние среди всех студентов. Отсутствие у основной массы студентов интереса к общественно-политической жизни подтверждает данные исследования, проведенного Н.А. Свиридовым¹. То есть студенты группы сумели накопить довольно большой объем различных ресурсов, поскольку высокая активность, которую они проявляют, характеризует всю совокупность жизненных практик.

Высокий уровень социальных ресурсов – было выявлено, что студенты данной группы характеризуются довольно высоким уровнем адаптированности в настоящее время. Студенты, обладающие высоким уровнем социальных ресурсов, демонстрируют самую высокую из всех рассматриваемых групп удовлетворенность своей жизнью. Более трети

¹ Свиридов, Н.А. Адаптационные процессы в среде молодежи (далnevосточная ситуация) / Н.А. Свиридов // СОЦИС. – 2002. – №1. – С. 91.

говорят о своей полной удовлетворенности, а 51% студентов скорее удовлетворены. Объем имеющихся в наличии ресурсов позволит студентам успешно войти и в послевузовскую жизнь. Уже сейчас можно заметить активное использование социальных связей, которые не ограничены общением только с сокурсниками, а выходят за пределы вузовского общения. Активная включенность в социальные отношения коррелирует с высокой включенностью в деятельность различных структур и организаций, с высокими показателями в учебе. Высокий уровень адаптированности и активности студентов, как внутренней (в рамках вуза), так и внешней стал возможным в силу благополучных и успешных отношений внутри семьи.

В третьем параграфе «Средне– и низкоресурсные студенты» – представлены характеристики студентов групп, которые обладают незначительным объемом ресурсов, а также уровень адаптации которых находится на уровне ниже среднего показателя среди всех студентов. Сюда вошли студенты со средним уровнем экономических и физических ресурсов, а также с низким уровнем социальных и человеческих.

Несмотря на то, что средне – и низкоресурсные студенты объединены в одну группу, они не являются идентичными. Выраженность тех или иных ресурсов обуславливает специфику адаптационного процесса студентов группы. Хотя уровень выраженности тех или иных ресурсов (низкий или средний) в рамках своей группы может давать похожие эффекты.

Среднересурсные студенты

«Средний и высокий уровень экономических ресурсов» – подтвердилась гипотеза о том, что студенты в основном обладают низким уровнем экономических ресурсов. Была выяснена степень влияния среднего и высокого уровня данных ресурсов на процесс адаптации студентов, а также всю совокупность адаптационных ресурсов студентов. Характерной чертой студентов группы является высокий уровень

притязаний при низкой активности практически во всех сферах жизни: учебе, поддержании здоровья, участии в общественной деятельности. Кроме того, узконаправленная ценностная ориентация, в которой социально-культурные и образовательные составляющие уходят на второй план, ограничивает круг их возможного социального окружения. Таким образом, число студентов группы, которые адаптировались в настоящее время лучше, чем студенты в среднем, довольно невелико. Данное обстоятельство связано с тем, что родители студентов, а не сами молодые люди, обладают различными ресурсами, и в первую очередь, экономическими. То есть, студенты группы активно используют в процессе адаптации, преимущественно имеющиеся в распоряжении родителей ресурсы, при этом задача накопления собственных ресурсов уходит на второй план.

«Средний уровень физических ресурсов» – была определена специфика влияния данного уровня ресурсов на процесс адаптации студентов в настоящее время и на адаптационные ресурсы в целом. Студенты данной группы демонстрируют более низкий уровень адаптированности к жизни в обществе. Обладание небольшим объемом ресурсов является причиной их неуверенности и опасений в отношении своего будущего, а, следовательно, адаптация к послевузовской жизни может проходить с определенными трудностями. Только 19% студентов группы полностью удовлетворены своей жизнью, при этом менее пятой части смотрят в свое будущее с оптимизмом и воодушевлением. Низкий уровень адаптационных ресурсов может быть обусловлен слабым физическим здоровьем студентов, но, кроме того, слабой активностью и включенностью в общественную жизнь. Это находит свое подтверждение в том, что они слабо включены в круг социального общения, не проявляют активности в деятельности различных общественных организаций, а также пассивно относятся к практикам поддержания своего здоровья.

Физические ресурсы данных студентов коррелирует с пониженными социальными ресурсами. Студенты группы несколько реже, чем студенты в целом, общаются со своим социальным окружением, они менее узнаваемы и, с точки зрения самих студентов, их мнение имеет несколько пониженное значение, чем у студентов, в среднем.

Низкоресурсные студенты

«Низкий уровень человеческих ресурсов» – выделяются особенности адаптации студентов с низкими образовательными ресурсами. Определяется объем адаптационных ресурсов и перспективы дальнейшей адаптации. Было выявлено, что данные студенты реже удовлетворены жизнью и своим будущим. Содержание получаемого образования их не интересует, им нужен только диплом. Об этом заявили 98% студентов. Попустительское отношение проявляется не только в отношении своего образования, оно вообще является характерной особенностью студентов данной группы. Причины этой проблемы нужно искать в социальной неустроенности, которая, в свою очередь, может быть обусловлена отсутствием взаимопонимания в семье, сложными взаимоотношениями с окружающими, заниженной самооценкой. Студенты группы в настояще время слабо адаптированы, уровень адаптационных ресурсов находится на низком уровне, поэтому студенты могут быть в дальнейшем дезадаптированы.

«Низкий уровень социального ресурса» – выявляется специфика адаптации студентов группы, обусловленная низким уровнем социальных ресурсов, а также уровень имеющихся адаптационных ресурсов. Отмечается низкая удовлетворенность своей жизнью: только 18% студентов полностью удовлетворены ею, а также своими будущими перспективами (16%). Студенты с низким уровнем социальных ресурсов, своими ценностными установками и ориентациями ставят себя в состояние изоляции и поэтому рискуют оказаться в конечном итоге в состоянии

одиночества. Кроме того, ценностные установки студентов носят преимущественно гедонистический характер (собственная безопасность, желание иметь все, что хочется, способность использовать других людей в своих целях). Даже при наличии определенного числа социальных связей, данные студенты не склонны их задействовать при решении различных проблем. Причиной этому может служить не совсем благополучная ситуация, которая сложилась в семьях студентов. Подтверждением этого может служить довольно низкая обращаемость за помощью к родителям. То есть, внутренняя неустроенность оказывает влияние на нежелание активно включаться во внешние связи.

В Заключении дается общая характеристика результатов проведенного исследования, определен уровень адаптационных ресурсов студентов и проблемы их формирования, выделены ресурсы, которые оказывают наибольшее влияние на адаптированность студентов к условиям жизнедеятельности.

Основные положения диссертационного исследования были отражены в двенадцати авторских работах, общим объемом 2,86 п.л., личный вклад автора 2,52 п.л.:

1. Осянин, А.Н. Управление здоровьем молодежи как фактор сбережения человеческих ресурсов социума / А.Н. Осянин, Я.В. Ушакова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки. – Выпуск 1(4), Н.Новгород, 2005 г. – С. 378-385 (0,48 п.л.).
2. Осянин, А.Н. Детерминация наркотической зависимости учащейся молодежи / А.Н. Осянин // Трансформация Российского общества и актуальные проблемы социологии. Материалы Всероссийской

научно – практической конференции // Вестник ГОУ ВПО УГТУ-УПИ №3 (55) Ч. 2. Екатеринбург. 2005. – С. 132-134 (0,2 п.л.).

3. Осянин, А.Н. Адаптационный потенциал молодежи в транзитивном обществе / А.Н. Осянин // Организация работы с молодежью в транзитивном обществе: проблемы и перспективы. Материалы международной научно – практической конференции (24-25 сентября 2004 г.). – Воронеж: ОАО Центрально – Черноземное книжное издательство, 2004 г. – С. 37-39 (0,3 п.л.).

4. Осянин, А.Н. Изменения практик поддержания собственного здоровья студентами ННГУ в 2003, 2005 г. / А.Н. Осянин, Т.В. Свадьбина // Материалы II Всероссийской научной конференции Сорокинские чтения-2005. Будущее России: стратегии развития, Москва, 14-15 декабря 2005 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.socio.msu.ru/l/library>, свободный. – Загл. с экрана. (0,2 п.л.)

5. Осянин, А.Н. Молодежь и бизнес: проблема и адаптация / А.Н. Осянин // Молодые исследователи – регионам: Материалы Всероссийской научной конференции студентов и аспирантов. В 2-х т. – Вологда: ВоГТУ, 2005. – Т.II. – С. 175-177 (0,12 п.л.).

6. Осянин, А.Н. Духовно-нравственные ценности постсоветского студенчества: состояние и проблемы / А.Н. Осянин // Российская система ценностей: XIV Рождественские православно-философские чтения. – Н. Новгород: Нижегородский гуманитарный центр, 2005. – С. 536-541 (0,24 п.л.).

7. Осянин, А.Н. Трансформация трудовой мотивации у учащейся молодежи / Перспективы: Сборник научных статей аспирантов / А.Н. Осянин // Составитель и научный редактор З.М. Саралиева. Н. Новгород: НИСОЦ, 2005. – С. 277-287 (0,3 п.л.).

8. Осянин, А.Н. Причины, обуславливающие девиантное поведение в условиях трансформирующегося российского социума / А.Н. Осянин //

IX нижегородская сессия молодых ученых. Гуманитарные науки: Тезисы докладов. – Н.Новгород: Изд. Гладкова О.В., 2005. – С. 220-222 (0,2 п.л.).

9. Осянин, А.Н. Практика поддержания собственного здоровья студентами университета им. Н.И. Лобачевского: гендерный аспект / А.Н. Осянин // Перспективы: Сборник научных статей аспирантов / Составитель и научный редактор З.М. Саралиева. Н. Новгород: НИСОЦ, 2006. – С 277-287 (0,3 п.л.).

10. Осянин, А.Н. Здоровье как позитивный фактор адаптации к условиям транзитивного общества / А.Н. Осянин // X нижегородская сессия молодых ученых. Гуманитарные науки: Материалы докладов. – Н. Новгород: Изд. Гладкова О.В., 2006. – 178-179 (0,2 п.л.).

11. Осянин, А.Н. Проблема выбора молодежью ценностных предпочтений / А.Н. Осянин // Социология. – 2005. – №1. – С. 194-197 (0,2 п.л.).

12. Осянин А.Н. Организация молодежного досуга: ожидания и возможности / А.Н. Осянин // Организация в фокусе социологических исследований В 2.-х т. Том 2 / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой. – Н.Новгород: Издательство НИСОЦ, 2005. – С. 297-299 (0,12 п.л.).

Подписано в печать: 08.11.2006

Печать трафаретная

Объем 1,2 п.л.

Тираж 100 экз. Заказ 175

Отдел полиграфии АНО "МУК НГПУ"
603950, г.Нижний Новгород, ГПС-37, ул. Ульянова,1