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ВСТУП

У цілях, пріоритетах і принципах національної доктрини розвитку освіти України у XXI столітті підкреслюється, що головна мета української системи освіти створити умови для розвитку й самореалізації кожної особистості, формування покоління, здатного навчатися упродовж життя, створювати й розвивати цінності громадянського суспільства [79. С. 14].

У дитячі роки складаються основи інтелекту людини, формуються різноманітні потреби, погляди, ідеали, тому цей період є найбільш сприятливим і відповідальним. Емоційна сфера дитини гостро реагує на звуки, явища та форми навколишнього світу, а тому особливо сприятлива до зовнішніх впливів.

У Законі України про дошкільну освіту підкреслюється, що «дошкільна освіта забезпечує розвиток, виховання і навчання дитини, ґрунтується на поєднанні сімейного та суспільного виховання, ... забезпечує різнобічний розвиток дитини дошкільного віку відповідно до її задатків, нахилів, здібностей, індивідуальних, психічних та фізичних особливостей, культурних потреб» [50. С. 1].

У той же час система освітніх закладiв в умовах сучасних соціально-економічних перетворень має ряд істотних труднощiв: зменшилася мережа дитячих садків, знизилася певною мiрою ефективність виховної роботи. Сьогоднi педагоги шукають способи відновлення суспільного престижу дошкільних установ, активно застосовують інноваційні технології, новаторські форми й методи роботи в дошкільних та шкільних навчальних закладах.

Особливу увагу в теорії і практиці дошкільного виховання сьогодні приділяють проблемі індивідуального розвитку дитини. Відомо, що "індивідуальний підхід" як принцип навчання і виховання дітей завжди був присутній у дошкільній педагогіці, проте його сутність завжди залишається відкритим питанням для подальших наукових досліджень. Внаслiдок цього в педагогічній практицi поширилася думка про те, що здійснити індивідуалізацію в умовах суспільного дошкільного виховання досить складно.

Тим часом, у сучасних концепціях дошкільного виховання відзначається важливість диференціації й індивідуалізації навчально-виховного процесу відповідно до індивідуальних здiбностей, нахилів, інтересів і потреб кожної дитини. Окремі аспекти цієї проблеми були розкриті в працях українських вчених у галузі дошкільної педагогіки й дитячої психології /Л.В. Артемова, А.М. Богуш, Г.I. Григоренко, В.К. Котирло, О.В. Проскура, та ін./.

Цій проблемі присвячено ряд спеціальних досліджень. Зокрема, В. М. Галузинський пропонує розмежувати поняття «індивідуалізація у вихованні» й «індивідуальний підхід у вихованні», вважаючи під першим «систему педагогічних дій стосовно кожного учня, спрямовану на максимально доцільне урахування вікових та індивідуальних особливостей особистості» [30. С. 13], а під другим «застосування методів впливу на окремого школяра з урахуванням його особливостей вікових, індивідуальних, статевих» [30. С. 13].

Значення і місце індивідуального підходу до дітей досліджувалися в дисертаційній роботі Я. I. Ковальчук [60]. Автор підкреслює, що індивідуальний підхід до дітей дошкільного віку має позитивний вплив на формування особистості кожної дитини за умови, якщо він здійснюється у визначеній системі. Ця система передбачає вивчення дітей та індивідуальний підхід до них у суворій послідовності, в різноманітних видах діяльності, яка організована як безупинний процес, що має загальну мету, відповідний зміст, продумані методи й чіткі організаційні форми.

Уточнення сутності понять «диференціація» та «індивідуалізація» навчання дітей дошкільного віку на матеріалі формування математичних уявлень зроблене в авторефераті дисертаційної роботи Т. М. Степанової [109].

Розробка сучасних моделей виховання дітей не може проводитися без урахування історико-педагогічного досвіду. «Історія педагогіки, писав Ф. Ф. Корольов, зберігає і відтворює усе те, що є цiнним для людей у минулому виховної практики та у вченнях про виховання. Адже багато матеріальних і, зокрема духовних цінностей, створених раніше в галузi виховання, освiти й навчання, вiдповiдають дійсностi. Без їхнього освоєння неможливе прямування вперед... Справжнi педагоги знаходять у минулому відповіді на питання сучасності» [66. С. 56].

Проблема розвитку вітчизняного суспільного дошкільного виховання досліджувалася в дисертації I.Г. Улюкаєвої «Становлення і розвиток дошкільної педагогічної освiти в Україні /1905–1941 рр./» [110]. Значну увагу цим питанням приділено при аналізі педагогічної спадщини видатних педагогів С.Ф. Русової, I.I. Срезнєвського, І.М. Пiнчука [90]. Досліджувалися також проблеми розвитку суспільного дошкільного виховання у Великобританії на сучасному етапі /Е. I. Локшина/ [74], формування готовності дітей до навчання в школі у вальдорфськiй педагогіці /О. I. Папач/ [84].

Уже в перших дослідженнях суспільного дошкільного виховання у нашій країні /О. Дорошенкова, Н. Лубенець, Е. Малицька, С. Русова й ін./ ми знаходимо важливі для сучасної теорії і практики дошкільного виховання положення про необхідність проведення індивідуального виховання у закладах для виховання і навчання дітей дошкільного віку. У своїх пошуках ентузiасти нового виховання спирались на досвiд та iдеї видатних педагогiв минулого, серед яких значне мiсце належить й англійському філософу-еволюціонисту Герберту Спенсеру (1820-1903 роки).

Світова популярність Герберта Спенсера як ученого, котрий поєднав у своїй теорії індивідуального виховання дані багатьох наук, була предметом розгляду теоретиків і практиків дошкільного виховання протягом усього XX сторіччя. У центрі педагогіки Г. Спенсера містяться: по-перше, проблема саморозвитку дитини; по-друге, питання про створення для успішного саморозвитку спеціальної системи виховання і навчання, у якiй центральну роль вiдiграє природний метод виховання і підготовка батьків до своїх обов'язків; по-третє, зміна освітніх програм, відмова від неефективних форм роботи й вивчення застарілих, на думку Г. Спенсера, предметів; по-четверте, необхідність для педагога і батьків вивчати дитину для того, щоб сприяти її успішному фізичному й духовному розвитку.

Заснована на методі природного виховання, педагогічна концепція Герберта Спенсера надзвичайно популярна у всьому світі завдяки двом головним тезам – свободі й самостійності. У нього свобода, яку одержує дитина для індивідуального розвитку, це не свавiльнiсть дій, а дотримання дисципліни при їхньому виконанні. Головне завдання виховання, за Г. Спенсером, полягає у тому, «щоб людина вміла керувати своїми вчинками у всіх сферах діяльності і за будь-яких обставин; щоб вона знала, як поводитись зі своїм тілом, як розвивати свій розум, як вести справи, як виховувати дітей, як бути добрим громадянином, як користуватися тими благами, якими наділила нас природа, як використовувати наші здiбності, щоб зробити найбільшу користь собі та іншим людям» [163. С. 30].

Педагогу, за концепцiєю Г. Спенсера, належить зовнішньо пасивна, але внутрішньо дуже діяльна, відповідальна роль. Ця роль полягає у тому, що він повинен розвивати в дитині самостійність і спрямовувати її на вміння самостійно знаходити способи для розв’язання тієї або іншої проблеми. Так, Г. Спенсер підкреслював, що не можна обтяжувати розум дитини абстрагованими висновками, поки вона не засвоїть для себе ті факти, з яких утворилися ці висновки.

Важливим чинником, на думку Г. Спенсера, є дидактичний матеріал, який допомагає управляти фізичними і психічними функціями дитини й містить у собі можливості для самоконтролю помилок, зумовлює максимальну самодіяльність дитини, є унікальним засобом розвитку творчості, інтелекту, уваги, волі, навчання читати та писати, елементарної математики й інших основ наук. Але для цього педагог повинен сам пройти наукову школу, котра виховала б у ньому вміння спостерігати, логічно мислити й приймати рішення. І батьки повинні знати основні принципи виховання дітей, тому педагогіку треба викладати в школі.

Герберт Спенсер захищав такий тип освіти, який іноді називають «науковим». Його педагогічні погляди настільки цікаві й важливі, що ставлять його в один ряд з класиками педагогiки, а тому заслуговують більш докладного дослідження.

Нащадки, як уважається, завжди жорстокі до тих, хто пiдсумовує для своїх сучасників у всеосяжному синтезі всі акумульовані знання свого часу. А саме це зробив Герберт Спенсер. Після смерті 1903 року він стає героєм минулого, а його синтез знань уже нікому не став потрібним. Може, тому, що під час здобутої популярності 1880 року. Г. Спенсер залишався неприйнятним сучасниками. Він не належав до жодної партії або наукової школи. Але жоден учений не мав такого широкого впливу на сучасників, як Г. Спенсер. Його праці читали лікарі й інженери, юристи й політики, фізики й хіміки та багато інших. Широкої популярності Г. Спенсер набув у США, де його книги видавалися тисячними тиражами. Він, як блискавка, вразив американські університети на початку 60-х років XIX ст. Його поїздка до США 1882 р. була тріумфальною. Ідеї англійського вченого знаходили своїх шанувальників також і в Росії, i в Китаї, i в Японії. Г. Спенсер відстоював ідеї науки, прогресу, боровся з консервативно-традиційним підходом до погляду на речi, підкреслював важливість просвітництва й ідеалів для молоді.

Одним із його шанувальників був Ендрю Карнегi, який називав Герберта Спенсера своїм «учителем». Він уважав, що колись світ прокинеться й оцінить праці Г. Спенсера як одного з найвидатніших учених.

У своєму автобіографічному романі «Мартін Iден» Джек Лондон писав, що, читаючи праці Г. Спенсера, він зрозумів, що знає тільки поверхневий світ речей і явищ, що саме Спенсер допомiг йому побачити визначений порядок, закони, за якими все розвивається. Усе це було показано Г. Спенсером настільки чітко та ясно, що в Мартіна Iдена не виникало ніяких сумнівів чи недовiри.

Найбільш відома книга Г. Спенсера «Виховання розумове, моральне й фізичне» містила прагматичне питання «Якi знання найцінніші?» [163. С.21] і, здавалося, була ключем до регенерації суспільства. Автор майстерно протиставляв природні закони необхідності дотримуватися старих традиційних переконань в освіті. Відомо, що Герберт Спенсер консультував з питань загальної політики й реорганізації освіти японських дипломатів і міністрів.

У Європі інтерес до теорій Г. Спенсера швидко охолонув. Ті з них, що здавалися неправильними або неточними, були відкинуті й забуті, а ті, що здебільшого здавалися корисними й раціональними, були абсорбовані суспільством, а їхній автор забутий.

У 30-i роки ХХ сторіччя дослідники праць Г. Спенсера про його праці говорили як про викопні залишки вимерлих колись динозаврів. І навіть у 50-х роках, із відродженням інтересу до Вiкторiанської епохи, його ім'я у наукових працях практично не згадувалося.

У Росії М. I. Пирогов неодноразово з різних причин і в різноманітних статтях висловлював одну із своїх улюблених думок, яка переросла в переконання про те, що наука має потужний морально-виховний вплив. Цікаво зазначити, що одночасно з ним розвивав у своїх педагогічних статтях таку ж думку й англійський філософ Г. Спенсер.

К. Д. Ушинський говорив, що «всякий навчальний заклад скаржиться тепер на чисельність предметів навчання і дійсно, їх занадто багато, якщо брати до уваги їхнє педагогічне опрацювання і методику викладання, але їх занадто мало, якщо дивитися на масу знань про людство, яка постійно зростає. Гербарт, Спенсер, Конт і Милль дуже ґрунтовно доводять, що наш навчальний матеріал повинен піддатися детальному перегляду, а програми наші повинні бути повністю перероблені» [111. С. 34].

К. Д. Ушинський уважав, що Г. Спенсер із повною очевидністю показав, що при виборі предметів навчання скрізь ще випливає сліпа рутина, виправдана легендами й звичаями.

Вже тоді Г. Спенсер відстоював політику активного реформування системи освіти, яка лишається не менш актуальною і для сьогодення. В останніх документах, прийнятих ЮНЕСКО, підкреслюється, що в подоланні кризи цивілізації, у розв’язанні найгостріших глобальних проблем людства величезна роль повинна належати освіті. «Зараз загальновизнано, відзначається в одному з них, що політика, спрямована на боротьбу з бідністю, скорочення дитячої смертності й поліпшення здоров’я суспільства, захист навколишнього середовища, закріплення прав людини, поліпшення міжнародного взаєморозуміння і збагачення національної культури, не буде ефективною без відповідної стратегії у галузі освіти. Будуть безрезультатними зусилля, спрямовані на забезпечення і підтримку конкурентоспроможності освоєння передової технології» [92. С. 4].

Характеристика реальних процесів розвитку освіти в XIX–XX століттях доповнюється аналізом теоретичних установок ряду видатних західних педагогів і психологів, які впливали певною мірою на мету й зміст освітянських реформ, що проводились і проводяться зараз. Вивчення міжнародного та вітчизняного досвіду реформування освіти має безсумнівний теоретичний інтерес. Воно розширює уявлення про світовий педагогічний процес, дає змогу краще усвідомити його закономірності, розмежувати загальне, особливе та одиничне в його розвитку, сформувати подальші шляхи розвитку освіти.

Не менш важливе практичне значення такого вивчення особливо в період інтенсивного реформування вітчизняної освіти. Зрозуміло, зарубіжний досвід у цій сфері не можна механічно переносити на український грунт, тут абсолютно недоречне й поверхове наслідування. Ретельний та об’єктивний аналіз цього досвіду може сприяти більш глибокому усвідомленню наших власних проблем, виправленню помилок і прорахунків, прийняттю оптимальних рішень, ефективної реалізації усіх потенційних можливостей системи освіти [92. С. 7].

Розгляд сучасної теорії освіти, інших систем навчання неможливо відірвати від реалій «шкільного ландшафту» цивілізованих країн, у життя яких уже міцно увійшли прикмети XXI ст. Очевидно, що у сфері шкільної освіти розвинутих країн центр тяжіння реформаторських зусиль припадає сьогодні не стільки на кількісні аспекти, скільки на проблеми якісного навчання. Це означає повернення до школи, яка не просто «пропускає» через себе масові контингенти учнів яким не було б важливим це завдання, а ймовірніше до школи, яка спрямовує свої зусилля на індивідуальний розвиток дітей та молоді. Ця усталена тенденція останнього десятиліття, яка підтверджується, зокрема, швидким поширенням ідей гуманістичної освіти, які зародилися у 60-х роках у США, зумовлена тим, що сучасні соціологи називають «тріумфом особистості», тобто утвердженням індивідуальності як безумовної соціальної цінності.

Не випадково у сфері шкільної освіти на перший план вийшли не суспільно-політичні цілі, пов’язані з більшою рівністю шансів і «перерозподілом освітніх благ», завдання більш чи менш успішно розв’язані в таких країнах, як США, Німеччина чи Франція, а ймовірніше внутрішні, системні цілі. Серед них насамперед слід назвати підвищення якості освіти для якомога більшої кількості дітей та молоді й наповнення її адекватним змістом [92. С. 79].

Магістральні шляхи розвитку школи в сучасному світі невід’ємні від західної дидактичної думки, яка заслуговує на увагу й потребує об’єктивних, зважених оцінок спеціалістів. У ній, як і раніше, активно заявляє про себе теоретико-методологічний плюралізм, який дає можливість доповнювати один одного різні напрямки у розвитку освіти. Їхній типологічний аналіз показує, що науково-ідеологічні, як і соціально-філософські дистанції, усередині дидактичної думки достатньо великі.

Абсолютизувати їх не слід, тим більше розглядати як вирішальні в процесі реформування школи в умовах високотехнологічного суспільства. Школа на Заході швидко засвоює та інтегрує багато дидактичних ідей, у тому числі інколи протилежних за напрямками. Але рухається вона вперед за більш складним маршрутом, який (і це природно) стає рівнодійною багатьох, а не тільки чисто педагогічних факторів політичних, соціально-економічних, демографічних, культурно-психологічних та ін.

Зараз провідна роль у зарубіжній дидактиці належить США. Але й інші країни Заходу немало виграють при цьому: їхні шкільні системи все активніше користуються виробленим американською педагогікою арсеналом ідей і концепцій. Основні тенденції реформування в галузі освіти у розвинутих країнах яскраво свідчать про це [92. С. 112].

Сучасна цивілізація досить часто породжує серед молоді песимізм, антигуманність, знижує етичний і моральний рівні. Світ переживає спалах наркоманії, алкоголізму, проституції, злочинності серед підлітків. Вади в духовному розвитку молоді є наслідком багатьох причин, серед яких і проблеми у вихованні.

У центрі уваги педагогічних і суспільних кіл у провідних країнах світу перебуває проблема демократизації освіти. Існують два різних підходи до цієї проблеми. Один ґрунтується на ідеї егалітаризму й однаковості загальної освіти. Другий виходить з необхідності диверсифікованості освіти згідно з індивідуальними здібностями, нахилами та інтересами молоді.

Поняття демократичної системи освіти припускає насамперед її наявність, автономію навчальних закладів, наступність ступенів школи, організацію навчального процесу, в якому формується людина, котра творчо й вільно мислить і діє.

**Актуальність** дослідження зумовлена соціальними, історико-педагогічними чинниками, а також потребами подальшого розвитку теорії і практики навчання й виховання дітей на сучасному етапi. Виходячи з цього, заслуговують на увагу праці Герберта Спенсера, який:

По-перше, в центр педагогічної концепції поставив дитину, її розвиток, виховання та навчання.

По-друге, визначив нові підходи до індивідуалізації виховання і навчання дітей, що набуває особливого значення при визначенні способів реформування системи методів виховання на сучасному етапі розвитку вітчизняної освіти.

По-третє, розробив концепцію про різноманітність і варіативність змісту й методів громадського виховання дітей у системі освіти, що стали одними з основних принципів Закону України про дошкільну освіту [50].

При цьому слід наголосити на тому, що педагогічна спадщина Герберта Спенсера, починаючи з 30-х років минулого століття, у вітчизняній педагогіці висвітлювалася тільки в критичному плані, відповідно до ідеологічних установок, які панували на той час. До того ж, не всі етапи розвитку педагогічних поглядів Герберта Спенсера за кордоном знайшли висвітлення в нашій історії педагогіки. Ось чому очевидним є необхідність відновлення історичної справедливості стосовно життя, діяльності й педагогічної спадщини філософа, педагога-гуманіста зі світовим ім'ям.

Актуальність проблеми визначила вибір теми, об'єкта, предмета й мети дослідження.

**Зв’язок роботи з науковими планами й темами.** Тема дисертації входить до тематичного плану науково-дослідної роботи кафедри педагогіки психолого-педагогічного факультету Кіровоградського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка «Шляхи удосконалення навчально-виховного процесу у вищій і початковій школі» й затверджена Радою з координації наукових досліджень у галузі педагогіки і психології Академії педагогічних наук України (протокол № 1 від 29.01.2002 р.).

**Об'єкт дослідження** педагогічна спадщина Г. Спенсера.

**Предмет дослідження** концепція індивідуального виховання Герберта Спенсера.

**Мета дослідження** передбачає вивчення і системний аналіз педагогічної спадщини Г. Спенсера, висвітлення його теоретичного й практичного внеску в розв’язання проблеми індивідуального виховання дітей дошкільного і молодшого шкільного віку в умовах суспільного та сімейного виховання.

**Завдання дослідження:**

**-** розкрити оригінальність і специфічність педагогічної концепції індивідуального виховання дітей;

- з’ясувати рівень дослідженості педагогічної діяльності Г. Спенсера та його "природного методу" індивідуального виховання дітей у зарубіжній і вітчизняній педагогічній науці;

- проаналізувати філософські й психологічні погляди Герберта Спенсера як основу його педагогічної теорії;

- визначити й теоретично обґрунтувати шляхи реалізації індивідуального підходу до виховання за Г. Спенсером у галузі розумового, морального та фізичного виховання.

**Методологічною основою** дослідження є положення теорії наукового пізнання; теорії розвитку особистості, спрямованої на гармонізацію її різнопланових взаємодій і творчий саморозвиток; положення про діалектичний взаємозв’язок і взаємозумовленість явищ у суспільстві та необхідність їхнього вивчення у конкретно-історичних умовах; доцільність творчого використання у сучасних умовах теоретичних надбань і позитивного історико-педагогічного досвіду.

**Теоретичну основу** дослідження складають ідеї вітчизняних і зарубіжних учених минулого і сучасного (Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо, Й. Песталоцці, Ф. Фребель, К.Д. Ушинський, М.І. Пирогов, О.В. Духнович, Є.М. Водовозова, П.Ф. Лесгафт, М. Монтесорі, С. Френе, С.Ф. Русова, О.В. Проскура, А.М. Богуш, В.М. Галузинський) та психологів (П.П. Блонський, Ж. Піаже, Л.С. Виготський, Л.І. Божович, Л.В. Занков, Б.Д. Ельконін, Л.С. Славіна, В.А. Роменець, О.В. Киричук, І.Д. Бех, та ін).

Теоретичною базою дослідження виступили наукові праці Герберта Спенсера, його послідовників і критиків.

**Методи дослідження:** історико-педагогічний, теоретичний і системно-структурний методи використовувалися з метою систематизації теоретичних ідей Г. Спенсера щодо процесу навчання, узагальнення та систематизація історичних матеріалів – у ході вивчення педагогічної спадщини, філософських соціологічних та психологічних основ педагогічних поглядів Г. Спенсера; ретроспективний – для виявлення і врахування прогресивних педагогічних ідей Г. Спенсера досліджуваного періоду в умовах сучасних підходів до виховання і навчання дітей.

**Організація дослідження.** Дослідження здійснювалось у чотири етапи протягом 1997–2002 років.

На першому етапі (1997–1998 рр.) вивчалася література з проблеми, аналізувалися архівні та бібліографічні матеріали, визначалися об'єкт, предмет і методи дослідження.

На другому етапі (1998–1999 рр.) уточнювався і реалізувався інструментарій дослідження. Крім того, автор розробив курс лекцій про педагогічну діяльність та спадщину Герберта Спенсера, брав участь у роботі міжнародних педагогічних конференціях «IATEFL. Ukraine Third International Conference» (м. Одеса); «Нові технології навчання: проблеми, пошуки, відкриття» (м. Львів).

На третьому етапі (1999–2001 рр.) здійснювалося науково-теоретичне узагальнення і критичне переосмислення системи індивідуального виховання дітей дошкільного та молодшого шкільного віку за Гербертом Спенсером.

На четвертому етапі (2001–2002 рр.) здійснювалася розробка практичних рекомендацій для вчителів, батьків та студентів вузiв і їхнє впровадження під час активної практики студентів у школах м. Кіровограда та областi.

**Джерелознавчу основу** становлять друковані праці Герберта Спенсера та послідовників його ідей, критиків, історико-педагогічна література, матеріали відділу рукописів і рідкісних книг Російської Національної бібліотеки ім. М.є. Салтикова-Щедрiна /м. Санкт-Петербург/, Центральної Наукової бібліотеки iм. Вернадського /м. Київ/, обласної універсальної наукової бібліотеки ім. Чижевського /м. Кіровоград/, університетських бібліотек міст Лафборо та Стаффорда /Англія/, публічної бібліотеки міста Дербі /Англія/.

**Наукова новизна** роботи полягає у тому, що вперше в українській історико-педагогічній науці безпосередньо автором систематизована й критично осмислена педагогічна діяльність Герберта Спенсера; подана характеристика розробленої ним філософсько-психологічної концепції індивідуального виховання дітей і педагогічних умов її реалізації, уведені в науковий обiг архівні матеріали й праці Герберта Спенсера, переклади яких зроблені й опубліковані автором дослідження.

**Теоретична значущість дослідження** полягає у тому, що на основі вивчення багатьох джерел розкриті філософські, психологічні й педагогічні основи концепції індивідуального виховання дітей; систематизовані й проаналізовані педагогічні поняття, що є суттю педагогічної концепції Герберта Спенсера.

**Практична значущість дослідження** – результати дисертаційного дослідження можуть бути використані для розробки курсу лекцій з історії зарубіжної педагогіки для студентів педагогічних навчальних закладів і слухачів курсів підвищення кваліфікації в інститутах післядипломної освіти. Розроблені практичні рекомендації можуть стати в нагоді для творчого використання прогресивних положень педагогічної концепції Г. Спенсера в умовах роботи дошкільних установ і шкіл в Україні.

**Вірогідність результатів** дослідження забезпечена теоретичним обґрунтуванням вихідних положень, використання комплексу методів, адекватних предмету, меті та завданням дослідження, системним та компаративістським аналізом творчості вченого-педагога. Основні наукові положення і висновки ґрунтуються на вивченні архівних матеріалів та літературних джерел.

**Апробація і впровадження основних положень і висновків дисертації.**

Матеріали дисертації використовувалися при підготовці курсу лекцій «Педагогічна спадщина англійського філософа Герберта Спенсера в контексті педагогіки XX сторіччя» на факультеті педагогіки й психології соцiально-педагогічного інституту «Педагогiчна Академія» (м. Кiровоград), курсів підвищення кваліфікації вчителів у Кіровоградському обласному інституті післядипломної освіти, у доповідях на науковій міжнародній конференції «IATEFL. Ukraine Third International Conference» (м.Одеса, 1996р.); «Нові технології навчання: проблеми, пошуки, відкриття» (м. Львів, 1997р.), другій науковій конференції «Проблеми вдосконалення самостійної роботи студентів» (м.Кіровоград, 2001р.), всеукраїнській науково-практичній конференції “Сучасні підходи реформування освіти” (м. Кіровоград, 2001 р.), міжнародній науково-практичній конференції «Менеджмент освіти: інтеграція через партнерство» (м. Кіровоград, 2002р.).

**Публікації.** За результатами дослідження опубліковано 5 статей у фахових виданнях, загальним обсягом 2,5 др. арк., а також навчальний посібник «Педагогічна спадщина Герберта Спенсера» в обсязі 5,63 др. арк.

**Структура дисертації.** Дисертаційне дослідження складається із вступу, двох розділів, висновків i списку використаних джерел. Загальний обсяг дисертації – 185 сторінок друкованого тексту, основний зміст викладено на 173 сторінках, список використаних джерел складає 184 найменування на 11 сторінках.

У вступі обґрунтовано актуальність проблеми, визначено об'єкт, предмет, мету роботи, означені завдання дослідження, розкрито наукову новизну, теоретичну й практичну значущість і положення, якi виносяться на захист.

У першому розділі «Науково-педагогічна діяльність Герберта Спенсера» розкриваються питання розвитку освіти кінця XIX – початку XX ст. у Європі в цілому і в Англії, зокрема, основні етапи розвитку світогляду Г. Спенсера, соцiо-фiлософськi, етичні та психологічні основи його педагогічних поглядів і розроблена ним концепція індивідуального виховання дітей.

У другому розділі «Основні шляхи реалізації концепції індивідуального виховання дітей» дається філософський та історико-педагогічний аналіз теорії Г. Спенсера, розкриваються основні способи практичної реалізації індивідуального виховання.

У висновках узагальнюються результати дослідження.

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

Дослідження творчої спадщини англійського філософа Г. Спенсера в контексті обґрунтування реалізації концепції індивідуального виховання дітей уможливлює зробити висновки про її важливість та актуальність для розвитку теорії і практики сучасної освіти й виховання.

1. Герберт Спенсер розвинув нову філософію виховання, в якій провідне місце посідає індивідуальний підхід до виховання дитини під яким він розумів організацію процесу навчання і виховання з урахуванням індивідуальних особливостей тих, кого навчають і виховують. Заснована на методі природного виховання, його педагогічна концепція є цікавою завдяки двом головним тезам – свободі й самостійності. У дитини розвивається самостійність і спрямованість її на вміння самостійно знаходити способи для розв’язання тієї або іншої проблеми. Педагогічна концепція Г. Спенсера будувалась на педагогічних працях Дж. Локка, Ж.-Ж. Руссо, Й. І. Песталоцці, Ф. Фребеля, з одного боку, а з іншого – на власних спостереженнях. Підґрунтям педагогічних поглядів Спенсера стали його філософські, соціологічні й психологічні погляди, а також світогляд і неавторитарні методи викладання його батька, Вільяма Спенсера. Приводом до розробки педагогічної концепції стали соціально-економічні зміни, які відбувалися в Англії другої половини ХІХ століття. Саме цей період характеризувався інтенсивним розвитком соціально-педагогічної думки, загостреною увагою до багатьох проблем освіти і виховання. І саме Г. Спенсер був одним із видатних мислителів, які активно впливали на розвиток освіти й виховання у цей період, розробляючи його концептуальні основи. Високими темпами розвивалися природничі науки, що призвели до виникнення нових течій у філософії, психології, педагогіці. Всі ці зміни потребували від освіти й виховання нових підходів і методів до викладання і реформування освіти в цілому з новими орієнтирами на розвиток особистості індивіда. Це стало провідною ідеєю педагогічної спадщини Г. Спенсера.

2. Філософські погляди Г. Спенсера ґрунтувалися на концепції позитивізму, одним з фундаторів якої він був. Основною ідеєю позитивістів була освіта, яка розвивається у результаті розвитку людини. Саме розвиток освіти міг, на думку Г. Спенсера, гарантувати стабільний прогрес суспільства та рівноправну свободу громадян.

3. Соціологія, на думку Г. Спенсера, не тільки описує суспільний розвиток, а й формує його закони. Г. Спенсер розподілив суспільства за типами і вищим уважав капіталістичне, яке буде приділяти увагу вихованню громадян, забезпеченню їхньої свободи й розвитку творчої активності. Адже індивідуальна свобода була найвищою цінністю для англійського філософа.

4. Г. Спенсер створив об’єктивну й суб’єктивну психологію та визначив завдання психології як науки. Він детально дослідив питання виникнення поведінки, волі, характеру. Всі ці дослідження, безумовно, вплинули на розробку педагогічної концепції і сформували нові підходи до викладання та виховання, про які Г. Спенсер детально писав у своїй педагогічній праці «Виховання розумове, моральне й фізичне».

5. У сформульованій педагогічній концепції Г. Спенсер розглянув важливе питання про роль школи і батьків у вихованні дитини, про комплекс знань, які з погляду еволюції є найбільш необхідними як основа будь-якої освіти, про основні способи застосування індивідуального підходу до виховання, які повинні знати батьки, вихователі та вчителі в процесі виховання дітей. Саме батьки, на його думку, повинні знати правильні методи розумового, морального та фізичного виховання. Герберт Спенсер наголошував на важливості введення курсу педагогіки до шкільної програми навчання. Він підкреслював важливість природничо-математичних предметів і що викладання не повинно бути авторитарним. Дітям треба, вважав англійський філософ, більше розповідати й показувати, звертаючи увагу на їхні індивідуальні здібності.

6. Головною метою розумового виховання Г. Спенсер уважав саморозвиток індивідуальних якостей дитини, заснований на природному методі. Саме малювання, спостережливість і допитливість, на думку Спенсера, займають важливе місце в процесі розумового розвитку дітей. Проголошуючи природний метод у навчанні, він наполягав на скасуванні раннього навантаження на розум дитини, заміні системи заучування напам’ять словесними уроками й практичним навчанням на природі, введенні системи наочного навчання, поданні дітям знань у привабливій формі.

Розвивав Г. Спенсер і дидактичні принципи, серед яких новими були принцип виховання дитини згідно з історичним етапам розвитку людства; принцип саморозвитку в широкому розумінні; принцип позитивного емоційного впливу.

7. Цікавими є погляди Г. Спенсера щодо морального виховання дітей, головною метою якого повинно стати виховання доброго громадянина. Для цього треба брати до уваги спадкоємний фонд задатків і здібностей, стереотип поведінки, вироблений у процесі індивідуального життя і духовні потреби. Метою виховання як волі є самовиявлення, самовияв, самореалізація дитиною як активно-діяльної істоти, споконвічно закладених у ній природою фізичних і духовних сутнісних сил. Багато уваги англійський філософ приділяв питанню моральної дисципліни, розвитку поведінки та вмінню вести сім’ю.

8. Важливим є аналіз процесу фізичного виховання в Англії наприкінці ХІХ – початку ХХ століття, зроблений Г. Спенсером. Він наголошував на важливості природного методу та індивідуальних особливостей дитини щодо їжі, одягу, фізичних вправ, ігор. Г. Спенсер уперше порушив питання про важливість фізичного виховання не тільки хлопчиків, а й дівчат.

9. Досліджено й проаналізовано значний вплив концепції виховання Г. Спенсера на розвиток педагогічної думки в таких країнах, як Англії, США і Росії наприкінці ХІХ – початку ХХ століття. Особливий інтерес до праць Г. Спенсера може виникнути у викладачів і вчителів, якi можуть проаналізувати його ідеї крок за кроком, особливо положення про науку як найвищі знання, розвиток і застосування їх на практиці.

У Сполучених Штатах Америки методи Г. Спенсера були введені в систему освiти набагато раніше, ніж в Англії, але на початку 20-х років минулого століття великі зміни почали відбуватися саме в системі освiти Англії. Програми багатьох коледжів були переглянуті й змінені. І це відбулося не через те, що вони повнiстю погодилися з думкою Г. Спенсера, а тому, що він передбачав подальший розвиток промисловості й необхідність вивчати науки.

Актуальними для сучасної школи є сформульовані Г. Спенсером принципи процесу виховання: спрямованість процесу освiти на всебiчний розвиток особистості; єдність навчання й виховання; зв’язок успіхів у навчанні з природою; врахування вікових й індивідуальних особливостей учнів у процесі навчання; наочність; самостійність; доступність у навчанні.

Результати проведеного дослідження можуть бути ефективно використані авторами підручників, методичних посібників і рекомендацій при впорядкуванні програм для шкіл і вищих навчальних закладів.

Матеріали дисертаційної роботи апробовані й певною мiрою реалізовані на психолого-педагогічному факультеті соцiально-педагогічного інституту «Педагогічна Академія» в процесі підготовки вчителів і можуть бути продуктивно використані в змісті навчальних курсів з педагогіки та історії педагогіки, спецкурсів і спецсемінарів, при написанні дипломних і курсових робіт, рефератів.

Тому аналіз порушених нами питань, на повне й усебічне розкриття яких дисертаційна робота не претендує, дає нам змогу рекомендувати:

- продовжити поглиблене вивчення теоретичного обґрунтування і механізму реалізації індивідуального підходу до виховання дітей;

- творчо використати досвід реалізації концепції індивідуального підходу до виховання дітей за Г. Спенсером в освітянській практиці;

- відповідно скоригувати навчальні програми для створення більш сприятливих умов для реалізації індивідуального підходу до виховання дітей;

- активно працювати над створенням педагогічних технологій, заснованих на рекомендаціях Герберта Спенсера, з метою формування у дітей повноцінного саморозвитку.
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