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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Производство по уголовным делам на началах равенства всех перед законом и судом"

Актуальность исследования определяется потребностями теории уголовного процесса и практики производства по уголовным делам. Уголовно-процессуальная теория традиционно признает равенство всех перед законом и судом одним из важнейших принципов права. Данный принцип содержит категорию «равенство», исследования которой неизменно актуальны для философских, социальных и правовых наук. В настоящее время в нашей стране происходит смена идеологии, изменение политического и экономического устройства, что сопровождается социальными потрясениями. В этих условиях проблема равенства людей становится особенно актуальной, а реакция общества на неравенство - наиболее острой. Однако несмотря на это при реформировании системы отечественного судопроизводства принцип равенства всех перед законом и судом не был включен в систему принципов, закрепленных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации1.

Принцип равенства всех перед законом и судом должен неукоснительно соблюдаться при производстве по уголовным делам, где не только затрагиваются наиболее важные общественные отношения, ограничиваются конституционные права и свободы личности, постоянно присутствует конфликт интересов, но и решаются судьбы людей, коренным образом меняется течение их жизни. Различный подход к людям в зависимости от их социального, должностного положения, иных личностных характеристик делает судебные решения несправедливыми, подрывает доверие граждан к правосудию, влечет неуважение к закону, попытки самосуда и прочие социально опасные последствия.

Принцип равенства всех перед законом и судом закреплен Конституцией Российской Федерации (ч.1 ст. 19) и является общеправовым. Однако для производства по уголовным делам недостаточно лишь конституционной нормы о равенстве всех перед законом и судом, поскольку в ней не учтена специфика уголовно-процессуальных отношений. Кроме того,толкование данной нормы

Далее-УПК РФ. науками конституционного и уголовно-процессуального права существенно различается. Отсутствие принципа равенства всех перед законом и судом в уголовно-процессуальном законодательстве сопровождается законодательным закреплением привилегий отдельных должностных лиц в сфере реализации уголовной ответственности. Игнорирование начал равенства на уровне закона негативно сказывается на практике производства по уголовным делам.

Современная социально-политическая обстановка, реалии проводимой судебной реформы, потребности теории уголовного процесса, необходимость совершенствования уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной деятельности требуют исследования производства по уголовным делам с позиций равенства всех перед законом и судом.

Степень разработанности проблемы. Общетеоретические вопросы данного исследования нашли свое отражение в работах по философии права, теории государства и права, посвященных отношениям равенства в праве. Среди них труды таких ученых, как Н.В. Витрук, К.В. Ведяхина, Т.К. ч

Ермолина, М.Н. Козюк, А.Ф. Колодий, А.К. Курылев, Г.В. Мальцев, Е.А. Лукашева, B.C. Нерсесянц, В.А. Патюлин, В.Г. Сокуренко, А.Н. Савицкая, В.Г. Федорова, К. А. Чернов и других.

Положение о равенстве всех перед законом и судом исследовалось с позиций науки конституционного права в работах М.В. Баглая, Л.Д. Воеводина, Б.Н. Габричидзе, Ю.В. Капрановой, Г.Н. Комковой, В.О. Лучина, Н.М. Селезневой, В.А. Четвернина и других ученых. Уголовно-правовому принципу равенства граждан перед законом посвятили свои работы В.В.Мальцев, И.С. Семенова и другие.

Теорией уголовного процесса принцип равенства всех перед законом и судом традиционно рассматривался в контексте исследования более широких проблем, в основном принципов уголовного судопроизводства, которым посвятили свои работы В.П. Божьев, Н.И. Газетдинов, Н.А. Громов, А.П. Гуляев, Т.Н. Добровольская, А.С. Кобликов, A.M. Ларин, И.Б. Михайловская, И.Л. Петрухин, В.М. Савицкий, М.С. Строгович, В.Т. Томин, И.В. Тыричев,

Г.И. Чангули, М.А. Чельцов, M.J1. Якуб и другие. Высоко оценивая труды названных авторов, следует отметить, что большинство работ написаны в иных политико-правовых реалиях, на устаревшем законодательном и эмпирическом материале. В научной литературе последних лет лишь некоторыми учеными (Ф. Агаевым, В. Басковым, А. Бойковым, В. Быковым, Р. Колбаевым, А. Чувилевым) проблема реализации при производстве по уголовным делам начал равенства всех перед законом и судом рассматривалась с учетом актуальных процессов в отечественном уголовном судопроизводстве.

Принцип равенства всех перед законом и судом в уголовном процессе подвергался специальному исследованию в диссертациях П.С. Пастухова и З.Г. Брциевой. Однако работа П.С. Пастухова выполнена в условиях действия УПК РСФСР и затрагивает только досудебное производство по уголовному делу. Диссертация З.Г. Брциевой касается всего производства по уголовным делам и основана на современном законодательном материале, однако эмпирическую базу данного исследования составили только опросы практических работников без анализа уголовных дел. В целом, характеризуя содержательную сторону названных работ, не оспаривая их научной ценности, необходимо указать, что принцип равенства всех перед законом и судом рассмотрен в них только с позиций уголовно-процессуальной теории и слабо увязывается с теоретико-правовыми представлениями о равенстве всех перед законом и судом и положениями иных отраслевых наук, что не может дать полного представления о данном принципе. В упомянутых работах не формулируется сущность и содержание принципа равенства всех перед законом и судом, не решен ряд ключевых вопросов, касающихся его понятия и сферы его действия, не предложены критерии оценки исключений из него, выявлены не все пробелы правового регулирования производства по уголовным делам на началах равенства всех перед законом и судом. Кроме того, автор не согласен с рядом теоретических выводов, сделанных в данных работах.

Проблема равенства является неизменно актуальной и постоянно исследуется наукой. При этом в отношении принципа равенства всех перед законом и судом положения теории государства и права, конституционного, уголовного, уголовно-процессуального права не согласуются между собой. В юриспруденции до настоящего времени не решен целый ряд проблем: нет единого понимания сущности, содержания и правовой природы принципа равенства всех перед законом и судом, не определено его место в системе принципов современного уголовного судопроизводства, отсутствует уголовно-процессуальная норма, закрепляющая данный принцип, российское уголовно-процессуальное законодательство и производство по уголовным делам ему не соответствуют. Поэтому представляется, что проблема производства по уголовным делам на началах равенства всех перед законом и судом пока не получила должного исследования в научной литературе.

Назревшая социальная озабоченность вопросами равенства в сфере производства по уголовным делам, недостаточная теоретическая исследованность принципа равенства всех перед законом и судом, несоответствие уголовно-процессуального закона этому принципу, практическая потребность в рекомендациях, адекватно отражающих смысл, назначение и содержание равенства всех перед законом и судом при производстве по уголовным делам, обусловили выбор темы диссертационного исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при производстве по уголовным делам; уголовно-процессуальная деятельность органов предварительного расследования, прокуратуры и суда по обеспечению прав и свобод участников уголовного судопроизводства; комплекс теоретических и практических проблем реализации принципа равенства перед законом и судом при производстве по уголовным делам.

Предметом исследования выступают нормы уголовно-процессуального законодательства, регулирующие правовое положение участников уголовного процесса и порядок производства по уголовным делам; практическая деятельность органов расследования, прокуратуры, суда; материалы следственной и судебной практики.

Целью исследования является изучение сущности и содержания принципа равенства всех перед законом и судом применительно ко всему уголовному судопроизводству, разработка положений, направленных на совершенствование теоретической модели данного принципа, выявление на основе анализа следственной и судебной практики проблем его реализации, а также разработка рекомендаций по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной деятельности.

Задачи исследования. Объект, предмет и цель исследования обусловили постановку следующих задач:

- изучить философские, социальные, теоретико-правовые истоки и правовую природу принципа равенства всех перед законом и судом;

- исследовать сущность и значение конституционного принципа равенства всех перед законом и судом в уголовном судопроизводстве;

- сформулировать понятие принципа равенства всех перед законом и судом применительно ко всему производству по уголовным делам, определить его место в системе других принципов уголовного судопроизводства; предложить формулировку уголовно-процес-суальной нормы о равенстве всех перед законом и судом;

- раскрыть элементы содержания принципа равенства всех перед законом и судом в уголовном судопроизводстве, сопоставить их с уголовно-процессуальным законодательством и практикой производства по уголовным делам;

- исследовать возможность исключений из принципа равенства всех перед законом и судом при производстве по уголовным делам, а также виды и пределы таких исключений;

- разработать предложения по обеспечению соответствия уголовно-процессуального законодательства и практики производства по уголовным делам началам равенства всех перед законом и судом.

Методологическую основу исследования составили апробированные наукой методы комплексного изучения явлений и процессов в их диалектической взаимосвязи, общенаучные и частнонаучные методы познания социально-правовых явлений и деятельности участников уголовного судопроизводства (наблюдение, анализ, синтез, сравнение), а также общепринятые методики изучения законодательства, исследования документов, печатных изданий, статистических данных.

Теоретическую основу диссертации составили труды ученых в области социальной философии, истории государства и права, истории политических и правовых учений, теории государства и права, конституционного, уголовного и уголовно-процессуального права.

Правовая и информационная основа исследования включает в себя международные акты о правах и свободах человека, Конституцию Российской Федерации, действующее уголовно-процессуальное, уголовное, гражданско-процессуальное и арбитражно-процессуальное законодательство, иные законы, ранее действовавшие источники права, судебную практику Верховного Суда Российской Федерации, теоретико-правовые позиции, изложенные в решениях Конституционного Суда Российской Федерации.

Эмпирическая база диссертации сложилась в результате анализа и обобщения 355 уголовных дел, рассмотренных судами г. Челябинска и Челябинской области. Сбор эмпирического материала проводился в 2003-2005 гг. Полученные результаты сопоставлялись с данными, приведенными другими авторами, по проблемам, относящимся к теме исследования. При написании диссертации использован также личный опыт работы автора в качестве следователя органов внутренних дел.

Научная новизна исследования состоит в расширении и углублении знаний в сфере производства по уголовным делам на началах равенства всех перед законом и судом и развитии теоретических представлений о названном принципе. В диссертации предложена концепция принципа равенства всех перед законом и судом, рассматривающая его как проявление правового равенства, что позволяет соотнести между собой теоретико-правовые представления об отношениях равенства в праве и положения конституционного, уголовно-процессуального, уголовного права и других отраслевых наук о равенстве всех перед законом и судом. В работе сформулировано понятие принципа равенства всех перед законом и судом, обосновано его социальное, правовое и процессуальное значение, показаны особенности его связи с принципами уголовного судопроизводства, закрепленными УПК РФ, определен круг лиц, правовое положение которых регулирует данный принцип, и лиц, обязанных его реализовывать.

В диссертации впервые предпринята попытка рассмотреть содержание принципа равенства всех перед законом и судом как состоящего из взаимосвязанных между собой элементов, а именно: определено нравственное, социально-правовое, технико-юридическое содержание данного принципа. Автором указаны способ и условия реализации при производстве по уголовным делам начал равенства всех перед законом и судом, обоснована возможность исключений из него и предложены критерии их оценки. На основе теоретической модели принципа равенства всех перед законом и судом предложен подход к решению теоретических и практических проблем уголовного судопроизводства, связанных с реализацией данного принципа.

В связи с этим автором выносятся на защиту следующие положения, отвечающие требованиям научной новизны:

1. Принцип равенства всех перед законом и судом - это конституционный принцип уголовного судопроизводства, который имеет своим источником правовое равенство, обладает содержанием, состоящим из нравственного, социально-правового и технико-юридического элементов, направлен на реализацию при производстве по уголовным делам представлений о высшей нравственной ценности каждого человека, относится ко всем стадиям производства по уголовному делу, определяет содержание уголовно-процессуального закона и правоприменительной деятельности, требует от законодателя и лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, не допускать привилегированного или дискриминационного положения его участников.

2. Нравственное содержание принципа равенства всех перед законом и судом - это исходный элемент данного принципа, который обусловлен нравственным смыслом равенства людей, определяет направленность остальных элементов принципа равенства всех перед законом и судом и заключается в нравственных требованиях к закону и деятельности лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство.

В содержание данного элемента входят следующие требования к уголовно-процессуальному закону: 1) наличие единого и общеобязательного для всех закона, регулирующего производство по уголовным делам; 2) закрепление в отношении всех участников уголовного процесса норм нравственного характера, направленных на равную защиту их чести и достоинства; 3) закрепление и реализация в законе правового и нравственного принципа справедливости; 4) закрепление нравственно обусловленных исключений из общего равного порядка производства по уголовным делам, а также нравственные и этические требования к деятельности лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, направленные на обеспечение прав каждого участника производства по уголовному делу на равных с другими основаниях.

3. Социально-правовое содержание принципа равенства всех перед законом и судом - это основной элемент данного принципа, который обусловлен особенностями проявления отношений равенства в социальной сфере, наполняет принцип равенства всех перед законом и судом конкретным правовым содержанием и заключается в правовых требованиях к закону и деятельности лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство.

В содержание данного элемента входят следующие требования к уголовно-процессуальному закону: 1) закрепление равных правовых возможностей защиты своих прав и законных интересов каждым участником уголовного судопроизводства. При этом все участники уголовного судопроизводства в равной степени наделяются правами и обязанностями, вытекающими из положений Конституции РФ. Участники, имеющие в деле самостоятельный процессуальный интерес, наделяются равными правами для его защиты; участники, имеющие одинаковый правовой статус, имеют одинаковые права, обязанности, ответственность; 2) закрепление гарантий реализации участниками уголовного судопроизводства своих прав; 3) отсутствие норм, приводящих к возникновению привилегированного или дискриминационного положения каких-либо участников судопроизводства по сравнению с другими его участниками, а также требования к деятельности лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, должным образом реализовывать данные положения закона.

4. Технико-юридическое содержание принципа равенства всех перед законом и судом - это вспомогательный элемент данного принципа, имеющий своим источником законы логики и предназначенный для оформления нравственного и социально-правового элементов принципа равенства всех перед законом и судом.

В содержание данного элемента входят следующие требования к уголовно-процессуальному закону: 1) ясность, непротиворечивость, согласованность всех его норм; 2) правильное оформление процессуального положения каждого человека, вступающего в уголовный процесс; 3) единообразное закрепление одинаковых прав участников уголовного судопроизводства.

Технико-юридическое содержание принципа равенства всех перед законом и судом имеет отношение к содержанию закона, но касается лишь требований юридической техники, невыполнение которых влечет нарушения принципа равенства всех перед законом и судом, возникающие из-за нечетких формулировок закона. В отличие от других элементов принципа равенства всех перед законом и судом, его технико-юридическое содержание выражается только в требованиях к закону, не касаясь деятельности правоприменителя.

5. Исключением из принципа равенства всех перед законом и судом является норма права, которая не соответствует требованиям принципа равенства всех перед законом и судом, но существование которой обусловлено решением задач, приоритетных по сравнению с задачей реализации данного принципа. Содержание нормы-исключения из принципа равенства всех перед законом и судом должно соответствовать поставленным перед ней целям, не препятствовать реализации назначения уголовного судопроизводства и не вступать в противоречие с его системой. Норма-исключение из принципа равенства всех перед законом и судом должна иметь меньшую сферу применения, чем принцип равенства всех перед законом и судом, и равную с ним юридическую силу.

Нравственно обусловленным исключением из принципа равенства всех перед законом и судом являются нормы, закрепляющие свидетельский иммунитет лиц, обладающих доверительной информацией в силу их родственной связи с лицом, привлекаемым к уголовной ответственности, либо должностного положения. Социально и политически обусловленными исключениями из принципа равенства всех перед законом и судом являются нормы, закрепляющие иные виды свидетельского иммунитета, а также иммунитеты, предусмотренные международным законодательством, я должностные иммунитеты при производстве по уголовным делам Президента РФ, депутатов Государственной Думы РФ, членов Совета Федерации РФ,судей. Иные нормы, не соответствующие принципу равенства всех перед законом и судом, являются его нарушением и подлежат изменению.

Нормы, устанавливающие порядок производства по отдельным категориям уголовных дел (гл. 50-51 УПК РФ) в отношении лиц, являющихся несовершеннолетними, либо имеющих психические заболевания, не являются исключением из принципа равенства всех перед законом и судом, поскольку призваны обеспечить данным лицам равные с другими участниками уголовного судопроизводства возможности для защиты своих прав и законных интересов.

6. С целью закрепления начал равенства всех перед законом и судом при производстве по уголовным делам предлагается внести в гл. 2 УПК РФ норму следующего содержания: «Принцип равенства всех перед законом и судом.

1. Все равны перед законом, судом и иным органом, осуществляющим уголовное судопроизводство.

2. Закон, а также судья, прокурор, следователь, дознаватель не отдают никому предпочтения и не подвергают дискриминации никаких лиц в зависимости от их пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам и других обстоятельств, а также организаций в зависимости от их организационно-правовой формы, формы собственности, подчиненности, места нахождения и других обстоятельств».

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты расширяют и углубляют научные знания о предмете исследования. В работе констатируется наличие значительной правовой проблемы в современном российском уголовном судопроизводстве, дается ее развернутое теоретическое обоснование, формулируются направления и способы ее разрешения на основе анализа теоретических и прикладных работ. Рассмотрение и разрешение проблемных вопросов производства по уголовным делам на началах равенства всех перед законом и судом направлено на дальнейшую творческую разработку учения о принципах уголовного судопроизводства, которое является одной из важнейших составляющих теории уголовного процесса.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов в ходе нормотворчества при их воплощении в действующее и перспективное законодательство, а также в практической деятельности судей, прокуроров, следователей, дознавателей и адвокатов. Изложенные в диссертации положения, выводы и рекомендации могут найти применение в преподавании курса «Уголовный процесс», спецкурсов, посвященных изучению деятельности правоохранительных органов, в системе повышения квалификации практических работников, подготовке научных работ и учебно-методических материалов по данной проблематике.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена на кафедре уголовного права и уголовного процесса Южно-Уральского государственного университета, где была рецензирована, обсуждена и одобрена. Основные результаты исследования нашли отражение в опубликованных работах автора.

Теоретические и прикладные положения диссертации докладывались и получили одобрение на международных, всероссийских и региональных теоретических и научно-практических конференциях. Выводы и научно-практические рекомендации, полученные в ходе исследования, использованы в ходе преподавательской деятельности автора. Кроме того, основные теоретические выводы и эмпирические данные внедрены в учебный процесс Челябинского юридического института МВД РФ и Тюменского юридического института МВД РФ, а также в практическую деятельность ГУВД Челябинской области.

Структура работы определяется особенностями избранной темы. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Задорожная, Вера Александровна

- изменить норму ст. 198 УПК РФ следующим образом: «1. При назначении и производстве судебной экспертизы подозреваемый, обвиняемый, его защитник вправе: 1) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы; 2) заявлять отвод эксперту или ходатайствовать о производстве судебной экспертизы в другом экспертном учреждении; 3) ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц либо о производстве судебной экспертизы в конкретном экспертном учреждении; 4) ходатайствовать о внесении в постановление о назначении судебной экспертизы дополнительных вопросов эксперту; 5) присутствовать с разрешения следователя при производстве судебной экспертизы, давать объяснения эксперту; 6) знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение, а также с протоколом допроса эксперта. 2. Потерпевший пользуется правами, предусмотренными частью первой настоящей статьи, в случаях назначения в отношении него судебной экспертизы, а также когда выводы назначенной и производящейся по делу судебной экспертизы имеют значение для защиты его прав и законных интересов. 3. Свидетель, в отношении которого производилась судебная экспертиза, вправе знакомиться с заключением эксперта»;

- внести в ст. 46 УПК РФ в качестве части 2 данной статьи норму о том, что «потерпевший вправе в пределах установленных законом полномочий защищать свои права и законные интересы и иметь достаточное время и возможность для подготовки к их защите», аналогичные нормы предусмотреть для гражданского истца, ответчика и частного обвинителя;

- изменить ч.4 ст. 148 УПК РФ на следующую: «Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в течение 24 часов с момента его вынесения направляется заявителю и прокурору. При этом заявителю разъясняются его право обжаловать данное постановление, порядок и сроки обжалования, а также право на ознакомление с материалами об отказе в возбуждении уголовного дела, непосредственно затрагивающими его права и свободы»:

- изменить ч.З ст. 124 УПК РФ следующим образом: «Копия постановления прокурора с разъяснением дальнейшего порядка его обжалования незамедлительно направляется заявителю»;

- ч.ч. 2,4 ст. 222 УПК РФ изложить в следующей редакции. Часть 2 ст. 222 УПК РФ: «Копия обвинительного заключения вручается прокурором обвиняемому и потерпевшему, а также защитнику, если он ходатайствует об этом». Часть 4 ст. 222 УПК РФ: «Если обвиняемый или потерпевший отказались от получения копии обвинительного заключения либо не явились по вызову или иным образом уклонились от получения копии обвинительного заключения, то прокурор направляет уголовное дело в суд с указанием причин, по которым копия обвинительного заключения не была вручена обвиняемому или потерпевшему». Также изменить п. 13 ч.2 ст. 42 УПК РФ, закрепив право потерпевшего «получать копиипостановлений о возбуждении уголовного дела, признании его потерпевшим или об отказе в этом, о прекращении уголовного дела, приостановлении производства по уголовному делу, а также копии обвинительного заключения, приговора суда первой инстанции, решения судов апелляционной и кассационной инстанций»;

- изменить положения ч.8 ст. 335 УПК РФ следующим образом: «Данные о личности потерпевшего и подсудимого исследуются с участием присяжных заседателей лишь в той мере, в какой они необходимы для установления отдельных элементов состава преступления, дело о котором рассматривается в суде. Факты прежней судимости, признания потерпевшего или подсудимого хроническим алкоголиком или наркоманом, а также иные данные, способные вызвать предубеждение присяжных в отношении потерпевшего или подсудимого, исследуются с участием присяжных заседателей в случаях, когда только с их помощью могут быть установлены элементы состава преступления или когда потерпевший или подсудимыйходатайствует об исследовании данных обстоятельств своей личности»;

- дополнить норму ч.1 ст. 314 УПК РФ указанием на возможность применения особого порядка принятия судебного решения «при наличии согласия государственного и частного обвинителя, потерпевшего и гражданского истца»;

- изложить ч.1 ст. 113 УПК РФ в следующей редакции: «В случае неявки по вызову без уважительных причин, подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, свидетель могут быть подвергнуты приводу»;

- сформулировать п.1 ч.2 ст. 75 УПК РФ следующим образом: «показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, если его право подозреваемого, обвиняемого на помощь защитника не было обеспечено дознавателем, следователем, прокурором»;

- дополнить норму ч.З ст. 20 УПК РФ указанием на то, что дела частно-публичного обвинения возбуждаются «не иначе как по заявлению потерпевшего или его законного представителя». Аналогичную норму внести в ч. 1 ст. 147 УПК РФ;

- дополнить ст. 314 частью 4 следующего содержания: «Если в уголовном деле участвуют несколько подсудимых и хотя бы один из них возражает против постановления приговора без судебного разбирательства, уголовное дело рассматривается в общем порядке». Часть 4 данной статьи считать частью 5;

- указать в ч.1 ст. 42 УПК РФ следующее: «если к моменту возбуждения уголовного дела пострадавший известен, решение о признании его потерпевшим указывается в постановлении о возбуждении уголовного дела. В остальных случаях решение о признании лица потерпевшим оформляется постановлением дознавателя, следователя, прокурора или суда»;

- сформулировать ч.8 ст. 42 УПК РФ следующим образом: «В случае смерти потерпевшего, права потерпевшего, предусмотренные настоящей статьей, переходят к его близким родственникам, а при отсутствии таковых - к его родственникам при заявлении ими ходатайства об этом»;

- в ч.1 ст. 45 УПК РФ предусмотреть, что «представителями потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя могут быть адвокаты, а представителями потерпевшего или гражданского истца, являющегося юридическим лицом, также иные лица, правомочные в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации представлять его интересы.»;

- единообразно закрепить право лица, пострадавшего, от преступления, а также лица, явившегося с повинной, давать объяснения, а также равное право участников судопроизводства давать показания. Таким же образом закрепить право давать объяснения и показания на родном языке;

- п.З ч.4 ст. 46 УПК РФ изложить в следующей редакции: «пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно, в случаях, предусмотренных пунктами 2, 3 и 5 части третьей статья 49 настоящего Кодекса, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до первого допроса подозреваемого»;

- дополнение о том, что подозреваемый вправе «возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным частью второй статьи 27 Настоящего Кодекса», внести в ч.4 ст. 46 УПК РФ;

- исключить из УПК РФ раздел XVII «Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц».

Цель настоящего исследования представляется достигнутой, а поставленные задачи решенными.
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