

На правах рукописи



Эштваникова Мария

**Процесс интеграции Словацкой Республики и Чешской
Республики в Европейский союз**

**Специальность 23.00.02 - Политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные и политические
процессы и технологии**

**Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**

Москва - 2004

Работа выполнена на кафедре мировых политических процессов в Московском Государственном Институте Международных Отношений (Университете) МИД России

Научный руководитель - кандидат исторических наук
Кириллов Виктор Борисович

Официальные оппоненты - доктор политических наук
Бусыгина Ирина Марковна

кандидат исторических наук
Потемкина Ольга Юрьевна

Ведущая организация - Дипломатическая академия МИД России

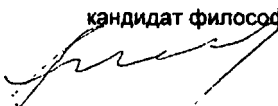
«24» июня 1990 г.

заседании Диссертационного совета Д.290.002.02 по политическим наукам в Московском Государственном Институте Международных Отношений (Университете) МИД России, по адресу: 119454, Москва, проспект Вернадского, **д. 76.**

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке МГИМО (У) МИД России по адресу: 119454, Москва, проспект Вернадского, д. 76.

Автореферат разослан «14» мая 2004 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета

кандидат философских наук, доцент

А. А. Чанышев

1.Общая характеристика работы

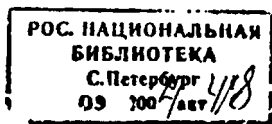
Актуальность темы исследования. В результате кардинальных изменений на европейском континенте в конце 80-х - начале 90-х годов XX в. произошли существенные перемены в системе международных отношений, обусловленные окончанием холодной войны, переходом Запада и Востока от противостояния к партнерству. Государства Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) стремятся найти свои место и роль в этой меняющейся системе.

Революционные события 1989 - 1990 гг. в странах ЦВЕ, приведшие к выходу на международную арену новых демократических государств, в том числе Словацкой и Чешской Республик (СР и ЧР), сделали реальной возможность их включения в процесс европейской интеграции. Преимущества членства в Европейском союзе (ЕС) очевидны, поэтому вполне понятно стремление большинства европейских государств вступить в это сообщество в интересах ускорения прогресса в политической, экономической и других областях.

Вместе с тем следует иметь в виду и проблемы, стоящие сегодня перед Евросоюзом. К их числу относятся принятие Конституции ЕС, а также стратегии дальнейшего углубления и расширения интеграции; реформирование институтов ЕС; разработка и проведение общей внешней политики и политики безопасности, а в перспективе - и общей политики в области обороны.

Несмотря на сложность и длительность процесса принятия новых членов, расширение интеграции является одним из направлений стратегии Евросоюза. Об этом убедительно свидетельствует самое масштабное в истории ЕС расширение, в результате которого 1 мая 2004 г. его полноправными членами станут 10 новых стран.

Еще в начале 1990-х годов проблема европейской интеграции не вызывала столь заметного интереса в странах ЦВЕ, в том числе в СР и ЧР. Но со временем на ней стало фокусироваться внимание не только специалистов, но и более широких кругов новых демократий. Понимание сути интеграционных процессов является предпосылкой осознанного и успешного включения СР и ЧР в Европейский союз. От действий Словакии и Чехии, связанных со



вступлением в ЕС, в значительной степени зависит их развитие в долгосрочной перспективе.

Степень разработанности темы. Несмотря на наличие большого количества научных работ, посвященных взаимоотношениям Европейского союза со странами Центральной и Восточной Европы в целом, вопросы интеграции Словакии и Чехии в ЕС освещались в основном в самих этих странах, но и там не все проблемные аспекты этого процесса разработаны в достаточной степени. Недостаточная разработанность избранной диссертантом темы объясняется, в частности, тем, что интеграционные процессы стран ЦВЕ начались относительно недавно — примерно 10 лет назад, и мы являемся непосредственными свидетелями их развития.

Литература по исследуемой теме, включающая монографии и статьи, представлена работами словацких, чешских, российских и западных авторов.

В работах исследователей европейской интеграции предприняты попытки проведения сравнительного анализа отдельных аспектов процесса интеграции стран ЦВЕ в целом и Словацкой и Чешской Республик в частности. Здесь следует обратить внимание на статью А. Котвановой¹, которая показывает влияние геополитической близости СР, ЧР, Польши и Венгрии на их интеграционные процессы. Необходимо также отметить статью В. Лешки², где рассматривается влияние внутривластных факторов Словакии и Чехии на их сближение с Евросоюзом, а также монографию политолога И.Кобринской³. В ее книге странам «Вишеградской группы» и их взаимоотношениям с ЕС посвящена отдельная глава.

Среди словацких авторов, занимающихся проблемой сближения СР с ЕС, необходимо назвать Д. Шибла, П. Яворчика, а также П.Сыкору⁴. В их работах дается общая картина отношений ЕС и СР.

Значительное число работ по европейской проблематике принадлежит перу ученых из Института государства и права Словацкой академии наук. Их

¹ Kotvanove A. Minulosť a súčasnosť spolupráce stredoeurópskych krajín // Medzinarodne otázky. 1999. No.2.

² LeŠka V. Dostihne Slovensko své sousedy na ceste do Evropské unie? // Mezinárodní vztahy. 2000. No.2.

³ Кобринская И. Россия и Центральная и Восточная Европа после «холодной войны». М., 1997.

⁴ S/JMD. Európska únia a Slovensko. Bratislava, 1998; Javorčík P. Európska integrácia. Aktuálne otázky európskej integrácie..Bratislava, 2000; Sykora P. Európska integrácia. Bratislava, 2000.

труды помогают понять правовой аспект присоединения СР к ЕС, поскольку в них показан механизм сближения законодательства Словакии с законодательством Евросоюза. Среди этих авторов следует отметить П Цолотку, М. Рыбара и В.Кунову⁵.

Формированию подхода диссертанта к проблемам интеграции Словакии в Евросоюз также способствовали статьи работников департаментов европейской интеграции различных ведомств СР, которые не только содержат теоретические положения, но и отражают непосредственный опыт участников переговоров с представителями ЕС. Это, в частности, статьи В. Ломбардини, Й Кудерявого, М.Куруца, И. Густафиковой и К. Духоневой.

Среди авторитетных словацких политологов необходимо назвать А.Лукача и М. Влаховского⁷, совместный труд которых представляет собой широкое исследование внешней политики Словацкой Республики, в том числе ее европейского направления. По мнению этих авторов, вхождение СР в Европейский союз несет угрозу потери слишком большой части ее суверенитета.

Представляет интерес и работа А. Дулебы «Словацкая внешняя политика, подведение итогов шести лет и перспективы перемен»⁸. А.Дулеба считает, что Словакия достигла немалых успехов в решении внутривнутриполитических проблем, но в области внешней политики, особенно на европейском направлении, до парламентских выборов 1998 г. терпела полный крах.

Среди чешских ученых, занимающихся вопросами сближения ЧР и ЕС, можно отметить М. Хада и Л. Урбана. Их книга «Европейские сообщества»⁹

⁵ *Colotka P.* Európska integrácia Právo európskej integrácie Bratislava, 2000, *M Rybaf.*

Rozširovanie európskej unie smerom na východ a inštitucionálna reforma // Medzinárodné otázky 1999 No 4, Kunove V Stratégické nastroje prípravy Slovenskej republiky na integráciu do vnútorného trhu EU // *Mezinárodná politika 2000 No 2*

⁶ *Lombardini V, Kudeřavý J, Kurucz M* Cesta Slovenska do Európskej unie // *Medzinárodné otázky 1999 No 1 ; Gustafíkove Y* Politika vonkajších vzťahov Európskej unie // *Medzinárodné otázky 2000 No 4 ; Duchoňové K* Koniec diferencovanej integrácie na európskom kontinente // *Medzinárodné otázky 2000. No 1*

⁷ *Lukáň P, Vlachovský M.* Zahraničná politika Slovenskej republiky - východiska, stav a perspektívy Bratislava, 1998

⁸ *Duleba A* Slovenská zahraničná politika - bilancia siedmich rokov a perspektívy zmeny // *Mezinárodné vzťahy 1999 No 1*

⁹ *Had M, Urban L* Evropská společenství Praha, 1997.

дает общее представление о взаимоотношениях Чехии и Евросоюза в период 1993-1997 гг.

Правовые аспекты процесса интеграции Чехии в ЕС проанализированы в монографии М. Янку и А. Свободовой «Европейский союз: правовой порядок»¹⁰. Статья В. Шмейкала «Большие задачи для маленьких государств»¹¹ содержит необходимую информацию о компетенции и деятельности органов ЧР, ответственных за сближение с ЕС.

Лучшему пониманию избранной диссертантом проблематики также способствовали статьи представителей государственных органов ЧР, занимающихся вопросами интеграции Чехии в ЕС, в частности работы бывшего заместителя министра иностранных дел ЧР П. Телички¹².

Полезные сведения были почерпнуты из работ представителей Европейской комиссии в ЧР, например из статьи П. Грегера «Брюссель адресовал Чешской Республике второе предупреждение?»¹³, в которой автор рассматривает некоторые осложнения в выполнении условий ЕС чешской стороной в конце 90-х годов и пути исправления совершенных ошибок.

При написании диссертации были также использованы работы чешских политологов, посвященные процессу интеграции ЧР в ЕС, в частности статьи И. Витцовой, К. Шафаржиковой, Б. Липпертовой¹⁴.

Особый интерес в сборнике статей «Чешская внешняя политика. Размышления о приоритетах», подготовленного 16 чешскими политологами, представляет статья М. Хада, Й. Якша и Ц. Конечного, посвященная взаимоотношениям ЧР и ЕС. Кроме того, в ней подробно рассмотрены позиции представителей разных чешских партий по вопросам интеграции Чехии в Евросоюз.

¹⁰ Janku M., Svobodova A. Evropska unie - evropske pravni prostfedi. Praha, 1999.

¹¹ Smejka J. V. Velke ukoly pro male staty // Mezinarodnf politika. 1999. No.101.

¹² Teliika P. Rozhodujcf krok pfprav na vstup do EU // Mezinarodnf politika. 2000. No. 1.;

TeliCka P. Aktuali stav jednani o pfistoupeni CR k EU // Mezinarodnf politika. 2001. No. 1.

¹³ Greger P. Zaslal Brusel Ceske republice druhe varovanf? // Mezinarodni politika. 2001. No.1.

¹⁴ Witzova I. Vstupni rozhovory mezi Ceskou republikou a Evropskou unií: Cas politickycn rozhodnuti// Vestnik OMOV. 2000. No.10.; Uafafikovd K. Nebojme se vicerzchlostni Evropy // Mezinarodnf politika. 2001. No. 1.; Ljppertove B. Strategiecke otazky rozsifovani Evropske unie // Mezinarodni vztahy. 1998. No.2.

¹⁵ Kotyk V. [ed] Ceska zahranični politika. Uvahy o priontach. Praha, 1997.

Среди работ российских ученых следует выделить коллективный труд «Европейский союз на пороге XXI века» под редакцией ЮА. Борко¹⁸. Наибольший интерес для диссертанта в этой книге представляли статья С Быховского «Расширение ЕС на восток», а также раздел VII, содержащий статьи А.Авилова, Ю. Борко, О. Буториной, В. Гутника, В. Зуева и Е. Хесина, в которых анализируются тенденции и перспективы дальнейшего развития ЕС.

В коллективном труде «Европейский союз. Прошлое. Настоящее. Будущее», подготовленном Ассоциацией европейских исследований и Институтом Европы РАН, диссертант с учетом избранной им темы уделил особое внимание следующим томам. «Европейская интеграция» (1996), «Европа: новое начало. Декларация Шумана 1950-1990. Европа и проблема расширения» (1994) и «Европа в меняющемся мире» (1995).

В статье И. Иванова «Расширение Евросоюза: сценарий, проблемы, последствия»¹⁷ сделан прогноз последствий расширения ЕС в результате принятия 10 стран-кандидатов, включая СР и ЧР, и указаны проблемы, которые та или иная страна может принести с собой в ЕС.

Монография В.Г. Шемятенкова¹⁸ посвящена не только вопросам истории и теории европейской интеграции, праву и институтам ЕС, но и проблемам пятого расширения состава Евросоюза и взаимоотношениям ЕС и России.

В работе «Европа: вчера, сегодня, завтра»¹⁹, посвященной анализу основных тенденций развития Европы на рубеже тысячелетий и ее месту в мире, особенно полезным для диссертанта оказался раздел III - «Европейский союз и европейская интеграция».

Ценный с методологической точки зрения материал был почерпнут из сборника под редакцией Е.Ю.Мелешкиной, в котором, в частности, рассмотрены понятие политического процесса, его структура и акторы.

Работы западных исследователей, занимающихся проблемами европейской интеграции, также привлекались в процессе настоящего

¹⁸ Европейский союз на пороге XXI века / Отв ред Ю А Борко М , 2001

¹⁷ Иванов И. Расширение Евросоюза: сценарий, проблемы, последствия // Мировая экономика и международные отношения 1998 №9

¹¹ Шемятенко В.Г. Европейская интеграция М , 2003

^{* *} Европа вчера, сегодня, завтра / Отв ред Ю А Борко М , 2002.

²⁰ Политический процесс: основные аспекты и способы анализа / Отв ред Е Ю Мелешкина М, 2001

исследования. Например, в книге Дж. Ричардсона²¹ содержится подробный анализ формирования европейской политики, механизмов принятия решений соответствующими органами, в том числе касающихся расширения ЕС. В книге рассмотрен и процесс решения институциональных проблем интеграции стран ЦВЕ.

Книга Дж. Редмонда «Расширение Европейского союза в 1995 г.»²² позволяет понять особенности процесса расширения, а также сравнить требования, предъявленные при вступлении в ЕС, с одной стороны, Австрии, Швеции, Финляндии и Норвегии, а с другой - Словацкой и Чешской Республикам.

В книге «Европа от А до Я. Путеводитель по европейской интеграции» под редакцией В. Вайденфельда и В. Весселса²³ собраны статьи по всем аспектам европейской интеграции. Есть здесь и статья, касающаяся расширения ЕС в результате принятия стран ЦВЕ, причем основную причину принятия новых членов авторы, в отличие от большинства пишущих на эту тему, считают экономической, а не политической.

Дж. Зелонка²⁴ подробно рассматривает области, где Европейскому союзу не удастся добиться желаемых результатов. Автор предложил свой вариант расширения ЕС: Чехия наряду с остальными странами ЦВЕ - членами НАТО должна была бы вступить в ЕС на первом этапе, а Словакия, как страна, которой было в 1998 г. отказано в членстве в НАТО, - на втором.

В работе Б. Росамонда²⁵ содержится анализ основных теоретических направлений исследования европейской интеграции и Европейского союза, условий их возникновения и развития, показано влияние на них изменяющихся реалий современной Европы.

Еще одной заметной работой по рассматриваемой тематике, способствовавшей формированию подхода диссертанта к проблемам европейской интеграции, стала коллективная монография «Новая Европа в

²¹ Richardson J. European Union. Power and Policy-Making L, 1996.

²² Redmond J. The 1995 Enlargement of the European Union. Ashgate, 1997.

²³ Weydenfeld W., Wessels W. Europe from A to Z Guide to European integration. Bruxelles. 1997.

²⁴ Zielonka J. Explaining Euro-paralysis Why Europe is unable to act in international politics L, 1998

²⁵ Rosamond B. Theories of European integration N.Y., 2000

переходный период»²⁶, в которой исследованы основные проблемы и вызовы, с которыми приходится сталкиваться современной Европе в политической, экономической, социальной и других областях.

С методологической точки зрения особенно полезным был труд М.Догана и Д. Пеласси²⁷. В нем сформулированы базовые принципы проведения сравнительных исследований стран, рассмотрены основные тенденции в сравнительной политологии, сформулированы условия правильного выбора объекта исследования, а также изложена система работы с полученными данными.

Научная новизна исследования. Впервые в диссертации проводится систематизированный и детальный анализ всех этапов интеграции СР и ЧР в Евросоюз на основе документов, отражающих этот процесс, а также сравнительный анализ процессов интеграции СР и ЧР в ЕС, позволяющий выявить их особенности.

Источниковая база состоит из документов Европейского союза, Словацкой и Чешской Республик, а также из документов ЧСФР. Среди них важное место занимают решения Европейской комиссии (ЕК) и Европарламента, касающиеся расширения ЕС в результате вступления стран ЦВЕ, публикуемые в «Официальном журнале Европейских сообществ» (Official Journal of the European Communities), договоры, отзывы ЕК. Первостепенное значение имели и соглашения, подписанные между ЕС и СР, ЕС и ЧР, заявки двух стран на членство, их правительственные программы. Несомненно, ценная информация была почерпнута автором из текущих архивов МИД и парламентов СР и ЧР. Кроме того, важными источниками для данного исследования были заявления, речи и доклады официальных лиц, а также личные интервью автора с представителями различных ведомств Словакии и Чехии.

Источниками полезных сведений служили также сайты в Интернете правительств СР и ЧР, МИД обеих стран, а также ЕС.

Объект исследования - интеграция стран Центральной и Восточной Европы в Европейский союз.

I Anderson P.J., Wiessala G., Williams Ch. [ей] New Europe in transition. L. - N.Y. 2000.

Dogan M., Pelassy D. How to compare nations strategies in comparative politics. N.Y., 1990.

Предмет исследования - особенности интеграции Словацкой Республики и Чешской Республики в Европейский союз, взаимоотношения этих стран с ЕС в процессе сближения.

Цель и задачи исследования. Цель исследования - выявление особенностей и результатов интеграционных процессов СР и ЧР. Исходя из указанной цели, диссертант сформулировал следующие задачи исследования:

- определение причин интеграции стран ЦВЕ в Евросоюз и причин заинтересованности самого ЕС в расширении своего состава за счет стран ЦВЕ;
- исследование основных этапов и особенностей интеграции СР и ЧР в Евросоюз;
- определение влияния внутривнутриполитической ситуации в обеих странах на процесс их подготовки к вступлению в Европейский союз;
- определение схожих черт и различий в процессах интеграции Словацкой Республики и Чешской Республики в ЕС на основе их сравнительного анализа.

Методологическая основа исследования. В основу методологии исследования положен институциональный подход, в соответствии с которым изучаемое явление связывается с трансформацией главных субъектов политического процесса, т.е. институтов власти. Политика рассматривается через призму деятельности различных структур и организаций и предстает в виде отношений, базирующихся на определенных нормах, содержащихся в уставах, программах, конституциях.

Кроме того, автор использовал метод сравнительного анализа при сопоставлении процессов интеграции Словацкой Республики и Чешской Республики в Европейский союз.

Проблемно-хронологический принцип исследования дал автору возможность изучить отношения Европейского союза, с одной стороны, и Словацкой и Чешской Республик — с другой, в их развитии. Речь идет об их эволюции от чисто экономических связей, когда Чехословакия была для ЕС не субъектом отношений, а скорее объектом внешнеторговой политики, до институционализированного политико-экономического взаимодействия.

Практическая ценность диссертации. С актуальностью работы непосредственно связана ее практическая значимость. Тема диссертации была рекомендована Министерством иностранных дел Словацкой Республики. Положения и выводы данного исследования могут быть использованы в работе различных ведомств, включая соответствующие департаменты МИД СР и ЧР. Полученные результаты также могут быть полезны в практической работе словацких и чешских учреждений и организаций, реализующих интеграционные программы. Кроме того, материалы диссертации можно привлекать в процессе изучения вопросов расширения состава Европейского союза за счет приема новых стран, а также в исследованиях внешней политики стран ЦВЕ.

П. Структура и основное содержание диссертации

Структура диссертации определяется задачами исследования и хронологией. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка источников и литературы.

Во **введении** дается общая характеристика диссертации.

Первая глава - «Страны Центральной и Восточной Европы на пути в евроструктуры» - посвящена анализу взаимоотношений стран ЦВЕ и ЕС после падения коммунистических режимов в конце 80-х - начале 90-х годов XXв.

В этой главе рассматриваются причины расширения ЕС за счет стран ЦВЕ. Автор подробно анализирует факторы, способствовавшие принятию стран данного региона в Евросоюз в качестве полноправных членов. Среди них необходимо назвать не только укрепление демократии в бывших коммунистических государствах, усиление европейского единства, укрепление безопасности в Европе, консолидацию позиций ЕС на международной арене, но и факторы экономического характера. К их числу относятся расширение общего рынка ЕС, укрепление торговых связей со странами ЦВЕ, консолидация ЕС как наиболее мощного торгово-экономического блока и пр.

Для самих же стран ЦВЕ, где в начале 90-х годов не были проведены политические, экономические, социальные и другие необходимые реформы.

главным доводом в то время являлась возможность выхода из кризисного состояния с помощью Евросоюза. Анализируя положительные для стран ЦВЕ последствия вступления в Евросоюз, автор к числу основных плюсов относит расширение зоны стабильности на их территорию, усиление международных политических и экономических позиций этих стран, возможность их участия в процессе принятия решений, касающихся будущего европейского континента, а также улучшение инвестиционного климата, повышение конкурентоспособности экономики. Доступ к единому европейскому рынку будет стимулировать реструктуризацию внутренних рынков, способствуя более динамичному развитию экономики. Немаловажно и то, что новые члены ЕС обретут возможность получения финансовых дотаций из бюджета Европейского союза.

Рассматривая далее аргументы против принятия стран ЦВЕ в Европейский союз, автор остановился на тех из них, которые наиболее часто звучали в дискуссиях. Это усложнение проведения ЕС общей политики, увеличение давления на бюджет Союза, столкновение с новым комплексом национальных интересов. Следует также отметить, что расширение ЕС планируется в сложный период, когда Европа не без проблем «ищет свое лицо», осуществляется углубление интеграции, разрабатываются новые механизмы принятия решений.

Автор проанализировал и негативные для стран ЦВЕ, с его точки зрения, последствия вступления в ЕС. Так, с членством связана частичная потеря суверенитета, решение определенного круга вопросов переходит от национальных органов к органам ЕС, сужается пространство для продвижения национальных интересов отдельных стран, повышается конкурентное давление на экономики стран ЦВЕ. Немаловажно и то, что фаницы некоторых государств (это касается, в частности, Словакии) станут внешними фаницами ЕС, в результате чего усилятся нелегальная иммиграция в прифаничные районы.

Однако воздержавшиеся от вступления в Евросоюз столкнулись бы с гораздо большими проблемами, утверждает автор. Любое государство, так и не ставшее членом Европейского союза, говорит в диссертации, лишает себя возможности в относительно короткие сроки укрепить свое международное положение. Непринятие в члены ЕС оказало бы негативное влияние на утверждение кандидатуры той или иной страны в международных органах, а

также на договорную базу, определяющую отношения с соседними странами, вступившими в ЕС. Отношения между Европейским союзом и страной, не ставшей его членом, будут развиваться на основе решений, принимаемых государствами-членами ЕС без участия «страны-аутсайдера», которой эти решения непосредственно касаются. Негативными последствиями (на этот раз экономического характера), указывает диссертант, становятся, в частности, ограниченный допуск к европейскому внутреннему рынку, неучастие в договорах о межрегиональном сотрудничестве, отсутствие доступа к структурным фондам Европейского союза, способствующим ускоренному развитию стран ЦВЕ и их подтягиванию к уровню более развитых членов Союза. «Аутсайдер», заключает автор, обречен на отставание от соседних государств, влившихся в ЕС.

Взвесив все «за» и «против», автор делает вывод о том, что позитивное значение расширения состава Евросоюза в конечном счете превосходит связанные с ним издержки.

Далее в исследовании рассматривается процесс зарождения и становления взаимоотношений Европейского союза с Чешской и Словацкой Федеративной Республикой (ЧСФР), которая существовала с конца 1989 г. по 1993 г. Одним из ее внешнеполитических приоритетов было членство в ЕС. Европейское экономическое сообщество вступило в договорные отношения с ЧСФР 7 мая 1990 г.: был подписан Договор о торговле, торговом и экономическом сотрудничестве между ЧСФР и ЕЭС и Евратомом. Важной вехой в отношениях ЕС с ЧСФР, так же как и со всеми остальными посткоммунистическими государствами, стал саммит ЕС, состоявшийся 21-22 июня 1990 г. в Копенгагене. На этом форуме Европейская комиссия приняла окончательное решение о том, что ЕС будет расширяться за счет стран ЦВЕ, что эти страны, если пожелают, смогут стать членами Европейского союза, как только будут готовы принять на себя все необходимые обязательства в политической и экономической областях. Следующим важным шагом для Чешской и Словацкой Федеративной Республики стало подписание 16 декабря 1991 г. Европейского договора о присоединении. Но ввиду будущего разделения ЧСФР на два самостоятельных государства данный договор так и не вступил в силу.

После саммита в Копенгагене в 1993 г. начался беспрецедентный этап расширения ЕС, в результате которого его состав увеличился до 25 стран. Автор указывает на важность для стран-кандидатов выполнения основных условий принятия в ЕС, таких, как стабильность национальных демократических институтов, верховенство закона, соблюдение прав человека и защита интересов национальных меньшинств, функционирующая рыночная экономика, конкурентоспособность национальной экономики на внутреннем рынке ЕС и готовность принять на себя в полном объеме обязательства, связанные с членством в ЕС.

Принятие этих условий было закономерным, поскольку, как подчеркивает автор, государства ЦВЕ изначально рассматривали вступление в ЕС как путь присоединения к числу наиболее развитых стран, как гарантию демократического развития, основанного на принципах правового государства и уважения прав человека, а также экономического процветания.

«Бархатный развод», как принято называть разделение в декабре 1992 г. ЧСФР на два суверенных государства - СР и ЧР, был осуществлен в соответствии с достигнутыми договоренностями, без какого бы то ни было насилия. Данный факт, как отмечает автор, не мог не оказать положительного влияния на процесс интеграции этих стран в европейские структуры. ЧСФР не стала эпицентром конфликта, угрозой для регионального мира и стабильности. Таким образом, по мнению автора, СР и ЧР предстали перед западным сообществом как государства зрелые, развитые, готовые идти на компромиссы и способные любую проблему решать за столом переговоров. Диссертант обращает внимание и на такой факт: поскольку между странами-наследницами ЧСФР не было конфликтов на почве ее разделения, то обе республики смогли сразу сконцентрировать силы на решении проблем своего дальнейшего развития, в том числе связанных с интеграцией в европейские структуры.

Вторая глава - «Продвижение Словацкой Республики по пути полной интеграции в Европейский союз» - посвящена анализу процесса сближения СР с ЕС.

Анализируя внутривластную ситуацию в СР и ее влияние на взаимоотношения с ЕС, автор отмечает непонимание в отношениях между

политическим руководством СР и представителями ЕС в первой половине 90-х годов. Хотя руководство Словакии, во главе с В. Мечъяром в тот период не переставало заявлять о стремлении сделать страну полноправным членом ЕС, своими деяниями оно скорее доказывало обратное, тормозило процесс интеграции СР в ЕС, что не могло не вызывать недовольства в структурах Евросоюза. Об этом свидетельствовали многочисленные демарши со стороны органов ЕС, адресованные словацкому руководству в период с 1993 по 1998 г. Основной претензией Запада к Словакии являлось ее несоответствие политическим критериям принятия в члены ЕС, сформулированным на саммите в Копенгагене. Это резко снизило шансы СР на вступление в ЕС в первой «волне расширения» и ухудшило отношение ведущих стран Евросоюза к Словакии.

Далее автор рассматривает политическую ситуацию, сложившуюся в Словакии в результате парламентских выборов 1998 г. Власть перешла к коалиции, состоявшей из партий бывшей оппозиции, которые поставили перед собой следующие долгосрочные цели: обеспечение полноценной работы всех конституционных институтов власти, соблюдение демократических норм и восстановление доверия Запада к СР. Новым правительством во главе с М. Дзуриндой была принята амбициозная программа всесторонних реформ, и процесс подготовки к членству в ЕС обрел необходимую динамику. Новый кабинет также предпринял действия по созданию оптимальных внутренних механизмов и структур, способствующих скорейшей подготовке СР к принятию в члены ЕС. И тем не менее решение о включении Словацкой Республики в число стран-кандидатов, с которыми уже велись переговоры, было принято только на саммите в Хельсинки 11 декабря 1999 г. Оно стало самым большим успехом политики нового правительства.

Автор констатирует, что благоприятный политический климат внутри страны удалось сохранить до конца 2001 г., когда между правящими партиями возник ряд серьезных конфликтов, связанных с разными взглядами на способ проведения важных реформ в социально-экономической области и в области государственного управления. Вследствие этих разногласий несколько снизился темп осуществления намеченных реформ и принятия необходимых законов. В этом же году в правительстве разразился коррупционный скандал,

связанный с пропажей 40 млн. евро из средств, выделенных Словакии Европейской комиссией (ЕК) для разработки и реализации различных перспективных экономических проектов. В итоге отношения между СР и ЕС несколько ухудшились.

Вместе с тем, как отмечает автор, в 2001 г. был осуществлен очень важный шаг для интеграции СР в ЕС - принята обновленная Конституция, все положения которой были приведены в соответствие с европейскими нормами. В исследовании обращается внимание на то, что в новом Основном законе страны был углублен демократический характер государства: гарантированы более благоприятные условия для соблюдения норм правового государства и прав человека; создана основа для децентрализации государственной власти; расширено пространство применения норм международного права; усилена независимость судов. Кроме того, в Конституции СР 2001 г. были определены условия передачи части суверенитета государства органам Европейского союза, правовые условия членства Словацкой Республики в НАТО и т.д.

В 2002 г. в Словакии прошли очередные парламентские выборы, от исхода которых, как подчеркивает автор, зависели перспективы вступления СР в ЕС. Если бы к власти пришли оппозиционные партии во главе с В. Мечьяром, то, по мнению автора, Словакия была бы исключена из интеграционных процессов, что имело бы для нее катастрофические последствия. Однако, хотя В. Мечьяру удалось в четвертый раз победить на парламентских выборах, прошедших 21 сентября 2002 г., кабинет министров сформировала правоцентристская коалиция во главе с предыдущим премьер-министром М.Дзуриндой, так как ни одна партия не проявила готовности сформировать коалиционное правительство вместе с партией В.Мечьяра.

Как известно, страны - претенденты на вступление в ЕС должны выполнить в подготовительный период определенные условия. Автор подробно рассматривает все этапы их выполнения Словакией.

Основой постепенного сближения СР и ЕС стало подписанное 4 октября 1993 г. в Люксембурге Соглашение об ассоциации, направленное на постепенную подготовку Словакии к будущему членству в ЕС. Наряду с политическим диалогом, основное внимание в договоре уделяется постепенному выполнению экономических требований. Ввиду того, что

решающая роль принадлежит сфере внутреннего рынка, Европейская комиссия разработала Белую книгу по гармонизации права в области внутреннего рынка. Этот документ, как отмечает автор, оказал исключительно положительное влияние на подготовку стран ЦВЕ к членству в ЕС, поскольку в нем определены ключевые правовые нормы, которые необходимо интегрировать в национальное законодательство ассоциированных стран, чтобы привести его в соответствие с законодательством ЕС.

Следующим важным шагом на пути СР в Евросоюз стала подача Заявки на членство. В. Мечъяр передал ее Жаку Шираку в Каннах 27 июня 1995 г. Выражая в Заявке желание Словацкой Республики стать составной частью единой Европы, правительство СР положительно оценило внутривнутриполитическую и экономическую ситуацию в СР. Но, как отмечается в диссертации, не все в этом заявлении соответствовало реальному положению дел, что отразилось на Отзыве Европейской комиссии на Заявку СР. В Отзыве констатировалось, что Словакия стала единственным ассоциированным государством, не выполнившим политические условия подготовительного этапа. В итоге Словакия в отличие от Чехии была исключена из числа стран, с которыми начались переговоры о вступлении в ЕС.

Таким образом, страны-кандидаты были разделены на две группы. В первую вошли те, которые согласно брюссельской терминологии именовались «Ins». Считалось, что в среднесрочной перспективе они способны устранить недостатки, мешающие их принятию в ЕС. Со странами этой группы были начаты конкретные переговоры о вступлении. Ко второй группе - «Pre-Ins» — относились государства, которым было обещано провести такие переговоры позже, поскольку ЕК сомневалась в том, что они смогут за тот же период обеспечить соответствие всем критериям.

Хотя руководство СР обвинило ЕК в необъективности и допущении ряда неточностей и ошибок, тем не менее Словакия продолжила намеченные реформы и начала работу по Программе партнерства, в которой перечислялись кратко- и среднесрочные задачи для СР. Реализовывались они в соответствии с Национальной программой принятия норм «acquis» (законодательных норм Европейского союза), в которой каждая страна-кандидат определяла для себя очередность выполнения намеченных Евросоюзом задач. Их выполнение затем

проверялось органами ЕС («Screening»), которые устанавливали, насколько сблизились правовые системы ЕС и Словакии. Проверки проводились в 30 областях. Переговоры по ним завершились после принятия всех требуемых Евросоюзом правовых норм в 2002 г. На саммите в Хельсинки в 1999 г. было принято историческое решение о начале переговоров со словацкой стороной о будущем членстве.

Таким образом, констатирует автор, Словакия перешла к следующему этапу интеграционного процесса - переговорному. Чрезвычайно важными в этом процессе являлись публикуемые с 1998 г. Регулярные доклады ЕС о прогрессе, достигнутом СР в подготовке к вступлению в ЕС. Оценки, касавшиеся происходившего в СР до парламентских выборов 1998 г., были в основном негативными. В политической сфере отмечались такие недостатки, как недемократичность режима, несоблюдение прав человека и прав национальных меньшинств. Вместе с тем в докладах ЕС констатировалась достаточно быстрая и успешная реализация реформ в сфере экономики.

После формирования нового правительства во главе с М. Дзуриндой ситуация из года в год улучшалась практически во всех областях. В качестве самого положительного за период интеграции СР в ЕС автор выделяет Регулярный доклад 2002 г. К этому времени Словацкой Республике удалось исправить все ошибки, допущенные до 1998 г. Благодаря интенсификации интеграционных усилий Словакия и Литва были признаны странами, быстрее и лучше всех остальных справившимися с выполнением предварительных условий членства в ЕС.

В мае 2003 г. в Словакии состоялся референдум по вопросу о ее вступлении в ЕС. В нем приняли участие 52,15 % граждан страны; 92,46 % из них поддерживали вступление в ЕС, и лишь 6,2 % были против. Такой результат голосования был положительно оценен органами Евросоюза.

Третья глава - «Особенности интеграции Чешской Республики в Европейский союз» - по структуре аналогична главе второй.

В ходе анализа влияния внутриполитической ситуации в Чешской Республике на ее интеграцию в ЕС автор обращает внимание на тот факт, что находившаяся у власти Гражданская демократическая партия (ГДП) во главе с премьер-министром В. Клаусом никогда не скрывала, что не испытывает

особых симпатий к Европейскому союзу и не приветствует политику его расширения на восток, хотя и признавала неизбежность интеграционных процессов в Европе. Автор приводит факты, свидетельствующие о негативном влиянии евроскептицизма чешских властей на сотрудничество со странами ЕС, темпы и характер интеграции ЧР в Евросоюз. Подобная ситуация вызывала раздражение и недовольство в рядах оппозиции и являлась причиной постепенного углубления внутривнутриполитических конфликтов.

В 1997 г. в результате грандиозного скандала, связанного с раскрытием незаконных источников финансирования предвыборной кампании ГДП, в Чехии было сформировано временное правительство во главе с Й.Тошовским. Более интенсивное выполнение этим правительством условий ЕС было положительно встречено органами Союза. И хотя новые власти наиболее важной задачей считали скорейшее вступление Чехии в НАТО, тем не менее за короткий период правления они приступили к исправлению ряда недостатков в подготовке к членству в ЕС, характерных для политики их предшественников.

Правительство, сформированное после досрочных парламентских выборов 1998 г. чешской социал-демократической партией (ЧСДП) и партией В.Клауса (ГДП), во внешнеполитической сфере продолжило линию, намеченную предыдущим, с внесением определенных изменений. Подготовка к членству в ЕС стала, согласно официально одобренной концепции, главным приоритетом внешней политики ЧР. На период правления этой коалиции приходится и первое столь важное для суверенной Чехии событие - принятие в члены НАТО.

В целом период правления социал-демократов автор считает успешным, аргументируя это тем, что в условиях политической стабильности выполнялась программа экономического и социального реформирования страны и ее подготовки к вступлению в ЕС. Благодаря этому ЧСДП удалось остаться у власти и после парламентских выборов 2002 г. Правительство возглавил новый - председатель партии - В. Шпидла. Его кабинет завершил намеченные реформы и полностью выполнил условия, выдвинутые Европейским союзом перед странами-кандидатами.

Рассмотрев влияние внутривнутриполитических изменений на интеграционный процесс, автор переходит к анализу выполнения чешской стороной конкретных

условий, а также проблем, с которыми пришлось столкнуться Чехии, несмотря на то, что она изначально обладала большими стартовыми возможностями, чем Словакия. Перед Чехией стояли такие же задачи, как и перед Словакией, им приходилось выполнять одинаковые условия, выдвинутые Европейским союзом. Основой отношений ЕС - ЧР стало Соглашение об ассоциации, подписанное 4 октября 1993 г. в Люксембурге. Его цель - способствовать переходу к плюралистской демократии и рыночной - экономике, созданию благоприятных условий для экономического сотрудничества и политического диалога сторон. В 1995 г. подготовительный процесс получил дополнительный импульс в результате разработки Белой книги, в которой были зафиксированы важнейшие законодательные нормы ЕС, внедрить которые должна страна, стремящаяся к включению в единый внутренний рынок ЕС.

Чешская Республика начала работу над принятием требуемых законов сразу после издания данного документа. Заявку на членство В. Клаус передал Л. Дини позже всех остальных стран-кандидатов - 23 января 1996 г. Хотя в Меморандуме, прилагаемом к Заявке, Чехия, выразив желание стать полноправным членом Европейского союза, сделала несколько неожиданных и вызвавших удивление представителей ЕС заявлений о хрупкости Евросоюза, о сложности и непрозрачности механизма работы его органов, Отзыв на Заявку ЧР был тем не менее намного лучше, чем на Заявку Словакии. В политической области у Чехии не наблюдалось особых проблем, экономические реформы осуществлялись в соответствии с намеченными программами, ЧР достигла удовлетворительных результатов в принятии правовых норм, перечисленных в Белой книге. Недостатки, отмеченные в различных областях, были незначительными. На основе этих выводов Европейская комиссия рекомендовала начать с Чешской Республикой, наряду с Польшей, Венгрией, Эстонией, Словенией и Кипром, переговоры о вступлении в ЕС. Они начались 31 марта 1998 г.

Дальнейшие отношения между ЕС и ЧР развивались на основе Программы партнерства. В ней констатировалось, что ЧР не выполнила поставленные перед ней условия в полной мере. Для Чехии были сформулированы новые кратко- и среднесрочные цели. Так же как и для СР, процесс их выполнения затем конкретизировался посредством Национальных

программ принятия «acquis». Адаптация права ЧР к праву ЕС была тоже подвергнута проверке («Screening»), которая, как и в случае со Словакией, продолжилась до 2002 г. В Регулярных докладах ЕК ежегодно оценивался прогресс, достигнутый странами-кандидатами в процессе подготовки к членству. Для Чехии самым неблагоприятным оказался Доклад за 1999 г. Он был в числе самых негативных отзывов, касающихся достижений стран ЦВЕ в процессе подготовки к членству в ЕС. Но спустя три года ситуация изменилась в результате принятых мер, что отразилось на оценках, содержащихся в докладе за 2002 г. В нем делалось принципиально важное заключение о том, что Чешская Республика входит в десятку стран, которые в первой половине 2004 г. станут членами Европейского союза.

В июне 2003 г. в Чешской Республике состоялся референдум по вопросу о ее вступлении в ЕС. В голосовании приняли участие 52,21 % граждан ЧР, 77,22 % из них проголосовали за вступление Чехии в Евросоюз, а 22,67 % были против.

В четвертой главе - «Сравнительный анализ процессов интеграции Словацкой Республики и Чешской Республики в Европейский союз» - на основе исследования, проведенного во второй и третьей главах, автор проводит сравнение результатов, достигнутых СР и ЧР на разных этапах продвижения в Евросоюз, выявляет в нем схожие черты и различия.

Автор показывает, что существует фундаментальная общность в процессах интеграции Словакии и Чехии в Европейский союз. Это естественно, так как перед всеми странами-кандидатами были поставлены одинаковые условия. Для их выполнения СР и ЧР пришлось провести одинаковые реформы, обеспечивающие демократизацию и переход от плановой к рыночной экономике. Далее автор уделяет основное внимание различиям интеграционных процессов двух стран.

В четвертой главе прежде всего обращается внимание на тот факт, что Словакия не имела никакого опыта проведения внешней политики. В Праге, бывшей столице Чехословакии, а затем ЧСФР, были сосредоточены все центральные государственные органы, в том числе внешнеполитические. После разделения федерации на два самостоятельных государства Словакия

оказалась не только без технического и административного оснащения, но и без специалистов, многие из которых остались работать в Праге. В частности, СР испытывала острый дефицит квалифицированных дипломатических кадров, что на определенном этапе существенно ослабило внешнеполитическую деятельность СР, прежде всего на наиболее важном для нее европейском направлении. Автор отмечает, что хотя указанные факты не могут служить оправданием ошибок, допущенных руководством СР на начальном этапе интеграции в ЕС, но их влияние следует учитывать.

Анализ различий в процессах подготовки СР и ЧР к членству в ЕС автор начинает с вопроса о реализации положений Белой книги. Чешское руководство приступило к их выполнению без промедления. Уже весной 1996 г. правительство одобрило документ «Приоритеты выполнения условий Белой книги в ЧР». В Словакии же в связи с особенностями ее внутривнутриполитической обстановки аналогичные документы - «Национальная программа сближения правовых норм СР и ЕС» и «Стратегия СР, направленная на внедрение права ЕС в приоритетных областях» - были приняты только в 1997 г. (почти через два года после выхода Белой книги).

На процесс интеграции, по мнению автора, огромное влияние оказали взгляды государственных лидеров. Словакия до 1998 г. шла по такому пути, что в результате оказалась единственной страной-кандидатом, не выполнившим политические условия, и впоследствии была исключена из числа стран, с которыми были начаты переговоры о вступлении в ЕС уже в 1998 г. В Чехии же руководство относилось к ЕС довольно скептически и тем не менее, хотя и не спеша, выполняло условия ЕС. Соответственно, и реакция Европейской комиссии была значительно более благоприятной. В итоге Чехия в отличие от Словакии вошла в число стран, с которыми 31 марта 1998 г. ЕС начал переговоры о членстве, т.е. страной «первой волны» расширения ЕС. Начиная с 1998 г. ЕК проводила аналитические исследования права СР и ЧР («Screening»). Исходные позиции двух стран были разными - ЧР входила в первую, а СР - во вторую «волну расширения» ЕС. Это означает, что Чехия в конце 90-х годов значительно опережала Словакию в переговорном процессе.

Очень важными и наглядно иллюстрирующими различия в развитии интеграционных процессов СР и ЧР стали Доклады ЕК о прогрессе,

достигнутом в подготовке к членству в ЕС, за разные годы. Так, доклад 1998 г. можно охарактеризовать как положительный для Чехии. Если исключить некоторые недоработки, приоритетные задачи на тот момент считались выполненными. Доклад о прогрессе, достигнутом СР в 1998 г., наоборот, был негативным. До парламентских выборов 1999 г. СР не справлялась с выполнением условий в политической области, в меньшей степени - в экономической. Ситуация изменилась в 1999 г.: Доклад о прогрессе, достигнутом ЧР, был катастрофическим, так как в нем не было ни одной положительной оценки, а СР, напротив, получила наибольшее число положительных оценок. Различие в оценках несколько уменьшилось в 2000 г., когда в обеих странах констатировалось улучшение ситуации и в политической, и в экономической сфере. Словакия в этот год получила статус страны с рыночной экономикой. В основном положительные оценки содержались в обоих докладах за 2001 г. Но доклады за 2002 г. уже выявили некоторое различие в качестве подготовки СР и ЧР. Словакия наряду с Литвой опередила все остальные страны-кандидаты с точки зрения качества подготовки к членству в ЕС. Таким образом, Словакия на последнем этапе дистанции сделала рывок и добилась большего, чем Чехия.

К началу 2003 г. требования Европейского союза, за исключением требований по которым Словацкая и Чешская Республики получили отсрочку, были выполнены. 16 апреля 2003 г. в Афинах было подписано соглашение о вступлении 10 новых стран в ЕС, и с 1 мая 2004 г. после выполнения определенной юридической процедуры СР и ЧР станут полноправными членами ЕС, так же как и Венгрия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Словения, Эстония, Словакия и Чехия.

Заключение содержит основные положения и выводы диссертации.

1. Став в 1993 г. суверенными государствами, Словакия и Чехия продолжили внешнеполитическую линию ЧСФР, основным приоритетом которой являлось скорейшее вступление в НАТО и Европейский союз.

2. Десять лет интеграции Словацкой и Чешской Республик в Европейский союз можно разделить на три периода: 1993 - 1997 гг.; 1998 г.; 1999 - 2003 гг.

3. Первый период - с 1993 по 1997 г. - характеризуется нестабильностью государственных институтов Словакии и Чехии, неразвитостью партийной

системы, экономическим кризисом, острыми противоречиями во внутривнутриполитической жизни (в большей мере это относилось к Словацкой Республике). В этот период руководители СР и ЧР, уделявшие основное внимание политическому аспекту интеграции и недооценивавшие сложные институциональные реалии ЕС, так же как и важность выполнения условий ЕС в соответствии с «главами» переговорного процесса, продемонстрировали ограниченность своих взглядов на евроинтеграцию.

Возглавлявший в этот период Правительство Словацкой Республики В.Мечьяр декларировал желание своей страны стать полноправным членом Европейского союза, но на деле в Словакии не проводились реформы, необходимые для создания стабильных демократических институтов, строительства правового государства, соблюдения прав человека и защиты национальных меньшинств, т.е. для выполнения основных условий принятия в члены ЕС. Отношения с Евросоюзом в указанный период характеризовались недоверием, многочисленными демаршами и взаимными обвинениями. В итоге в декабре 1997 г. на саммите в Люксембурге Словакия была исключена из списка стран ЦВЕ - потенциальных участников «первой волны» расширения Европейского союза.

В Чешской Республике период 1993 - 1997 гг. также характеризовался многими противоречиями, которые, правда, не имели столь далеко идущих последствий, как в Словакии. Чешское правительство возглавлял В. Клаус (нынешний Президент ЧР). Несмотря на критику Клаусом определенных действий Европейского союза, в частности экспансии на восток, его правительство, руководствуясь национальными интересами и исходя из одобренных им внешнеполитических приоритетов, все же приняло ряд мер по сближению с ЕС и выполнению поставленных перед ЧР условий. В результате на саммите в Люксембурге в 1997 г. Чехия в отличие от Словакии вошла в «первую волну» расширения ЕС.

Таким образом, во внешней политике Словацкой и Чешской Республик в первый из выделенных периодов наблюдались прямо противоположные тенденции. В итоге в 1993 - 1997 гг. Чешская Республика опередила Словацкую Республику в подготовке к вступлению в Европейский союз.

4. 1998 г. оказался переломным для Чехии и в еще большей степени для Словакии. В обеих республиках состоялись парламентские выборы. Приоритетное место в предвыборных программах практически всех политических сил в СР и ЧР занимали меры по дальнейшему продвижению в Европейский союз.

Новому Правительству Словакии во главе с М. Дзуриндой удалось вывести страну из состояния международной изоляции и создать внутренние механизмы и структуры, оптимальные для подготовки Словацкой Республики к вступлению в Европейский союз. Принятые меры увенчались успехом. В декабре 1999 г. на саммите в Хельсинки представители ЕС приняли историческое для Словакии решение об открытии переговоров о приеме ее в члены союза.

Социал-демократическое правительство во главе с М. Земаном, пришедшее к власти в Чехии, продолжило внешнеполитическую линию предыдущего правительства, внося в нее некоторые изменения. В сфере внешней политики первостепенной задачей стало скорейшее выполнение условий Европейского союза и вступление в него в качестве полноправного члена. Взаимоотношения с соседними странами тоже получили новый импульс.

5. В третий период - с 1999 по 2003 г. - вопросы, связанные с евроинтеграцией, стоят на первом месте в правительственных программах СР и ЧР. Правительства обеих стран, стремясь компенсировать просчеты и ошибки, допущенные в первой половине 90-х годов, определили для себя весьма высокий темп подготовки к вступлению в Евросоюз, который им удалось сохранить вплоть до подписания в Афинах соглашения о вступлении в ЕС 10 новых членов.

Приход к власти в Словакии в результате парламентских выборов 2002 г. коалиционного правительства М. Дзуринды был положительно встречен органами ЕС, поскольку за период с 1999 по 2002 г. ему удалось совершить «маленькое чудо»: Словакия выполнила свои обязательства в полном соответствии с намеченным графиком.

В истории Чешской Республики парламентские выборы 2002 г. также сыграли существенную роль. Новое правительство во главе с В. Шпидлой продолжило внешнеполитическую линию своего предшественника. Однако

накануне публикации оценочных докладов ЕК о прогрессе, достигнутом ассоциированными членами в процессе подготовки к членству в ЕС в 2002 г., Чехия отставала от Словакии.

Таким образом, за период с 1999 по 2003 г. политическим руководством Словакии были приняты максимальные меры для выполнения всех условий принятия в члены ЕС, и Словакии совместно с Литвой по качеству и темпам подготовки к членству в Европейском союзе удалось опередить все остальные стран-кандидаты, в том числе Чешскую Республику.

6. Меры, принимавшиеся обеими странами, чтобы стать полноправными членами ЕС, явились сильным ускорителем позитивных внутренних преобразований - реформирования экономики, демократизации политических институтов, прогрессивных изменений в социальной сфере. Установление органами Европейского союза жестких сроков для выполнения условий подготовительного этапа сыграло стимулирующую, мобилизующую роль и придало интеграционному процессу необходимую динамику. В успешном и быстром развитии этого процесса были заинтересованы как страны-кандидаты, так и Европейский союз, оказывавший им помощь в различных областях.

Пятое расширение Евросоюза может стать либо самым рискованным экспериментом за всю историю ЕС, либо эпохальным прорывом в развитии Европы. Новым является то, что оно беспрецедентно по масштабам, и то, что ранее процессы углубления интеграции и ее географического расширения чередовались, а теперь они происходят одновременно. Тем не менее есть основания говорить о жизнеспособности Европейского союза. Международное сообщество заинтересованно в том, чтобы ЕС использовал свой возросший в результате расширения потенциал в целях позитивного воздействия на мировую политику, экономику, безопасность, в интересах взаимообогащения культур.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации были представлены автором на международной конференции

«Будущее Средней Европы», организованной Факультетом международных отношений Экономического Университета в г. Братислава.

Ряд положений диссертационной работы автор использовал при подготовке различных материалов для Министерства иностранных дел Словацкой Республики и Посольства СР в Российской Федерации.

Основные положения исследования изложены в следующих публикациях диссертанта:

1. Интефация Чехии и Словакии в Евросоюз // Обозреватель. 2003. №. 10 (0,8 п.л).
2. Дипломатическая служба Словацкой Республики // Дипломатия иностранных государств. Учебное пособие. М.: Росспэн, 2004 (0.6 п.л.).

Заказ № *191*. Тираж *100* экз
МГИМО (У) МИД РФ

Отпечатано в отделе оперативной полиграфии
и множительной техники МГИМО (У) МИД РФ
117218, Москва, ул Новочеремушкинская, 26

№ 10427