

На правах рукописи

Полтавская Мария Борисовна

**ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ
В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ
СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА**
(опыт социологического анализа)

Специальность 22.00.04

Социальная структура, социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Волгоград – 2004



Работа выполнена на кафедре социологии и политологии Волгоградского
государственного университета

Научный руководитель -

доктор социологических
наук, профессор
Кирьянов Владимир Иванович

Официальные оппоненты -

доктор философских наук,
профессор
Стризое Александр Леонидович

кандидат социологических
наук Бородин Олег Игоревич

Ведущая организация -

кафедра социологии и политологии
Воронежского государственного
университета

Защита диссертации состоится «10» июня 2004 года в 10³⁰ часов на
заседании диссертационного Совета К 212.029.01 по присуждению ученой
степени кандидата социологических наук при Волгоградском
государственном университете (400062, Волгоград, ул. 2-я Продольная, 30,
ауд. 2-05В).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Волгоградского
государственного университета.

Автореферат разослан «6» ма 2004 г.

Ученый секретарь

диссертационного Совета,

кандидат социологических наук



В.А.Парамонова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. За последние десятилетия произошли существенные перемены в социальном, политическом и экономическом положении россиян, которые были вынуждены адаптироваться к новой ситуации и новым условиям. Многие категории населения столкнулись с необходимостью изменения привычных ценностей и взглядов, стереотипов и всего образа жизни. В результате разрушения прежней социальной структуры, распада социальных связей, смены социальных статусов и ролей, произошли перемены в общественном сознании и поведении людей. Изменилась степень их политической и электоральной активности, обновился репертуар возможных действий, поменялась их направленность и периодичность. Происходящие в последнее время общественные преобразования значительно актуализируют проблему электоральных процессов, требуют ее всестороннего изучения, поскольку именно в данном типе социальных процессов наглядно отражается динамика трансформирующегося российского общества, характер и темпы социальных преобразований, особенности формирования новой системы социальных ценностей.

В электоральных процессах современного российского общества происходят трансформации, которые приводят к обновлению моделей поведения, изменению роли и значения электорального поведения. Интерес к данной проблеме на современном этапе объясняется несколькими обстоятельствами. С одной стороны, активизация электорального поведения выступает важной составляющей процесса демократизации. Происходит мобилизация различных групп на активное участие в выборах, которое является необходимым инструментом демократии. В современном российском обществе закладываются основы демократической культуры участия, активного и заинтересованного включения людей в политику. С другой стороны, электоральные процессы в современном российском обществе, где наблюдается не всегда положительная динамика

происходящих преобразований, могут приобретать негативные, протестные формы, становясь порой не прогнозируемыми. Случайность начинает играть в них все большую роль. Это ведет к усложнению политического выбора, к его дифференциации и неустойчивости. Электоральный процесс характеризуется подвижностью и изменчивостью, становится многокомпонентным и трудно предсказуемым. Интерес вызывает и то обстоятельство, что для значительной части россиян характерно политическое отчуждение, нарастающая апатия и политическая усталость, которые увеличивают долю тех, кто перестает принимать участие в электоральных процессах.

В современном обществе наряду с первичными общностями, возникающими на основании базисных признаков (экономических, демографических и др.), формируются общности, конституирующиеся на основании вторичных признаков, таких как стиль поведения, культурные стереотипы и др. Электорат представляет собой уникальную общность, которая детерминируется как признаками первичными, так и вторичными. Социологическое изучение электорального процесса позволит выявить глубинные социальные и социокультурные основания электорального поведения, лучше описать специфику социальных процессов и социально-политического взаимодействия в современном обществе. Социологическое изучение электоральных процессов позволит уточнить представление об электорате как особой социальной общности.

Приведенные обстоятельства указывают на сложность и противоречивость электоральных процессов в современных российских условиях, поэтому исследование данной проблемы в рамках социально-гуманитарного знания является насущным и может оказать помощь в преодолении переходного состояния социально-политической системы российского общества.

Степень научной разработанности проблемы. Наиболее широкую теоретическую базу для изучения проблемы электоральных процессов предоставляют работы зарубежных, в частности американских социологов и

политологов. В западной литературе обобщены методы и способы изучения электоральных процессов, электорального поведения и политического участия, разработана методология и методика прикладных исследований по этой проблеме, высказаны прогнозы о характере проявлений политического участия в различных социально-политических условиях. Категории политического участия посвящены работы С.Вербы, Г.Алмонда, Р.Даля, Р.Миллса, С.Липсета, С.Роккана и др.¹ Эти исследования содержат анализ широкого спектра различных способов участия (или неучастия) субъекта в политике как на индивидуальном уровне, так и через посредничество социальных институтов, и опираются на мощную эмпирическую базу. В целом в этих трудах электоральный процесс получил всестороннюю разработку с точки зрения структуры, форм, уровней, методов, идеологических и социальных аспектов, законообеспеченности, эффективности, то есть как формальных, так и сущностных сторон явления.

Среди зарубежных авторов, которые в той или иной степени исследуют проблему электоральных процессов и связанные с ними вопросы, следует отметить Р.Арона, П.Бурдье, Э.Даунса, М.Дюверже, А.Кэмпбелла, А.Лейпхарта, М.Макфола, А.Надаиса, С.Роккана, Дж.Сартори, Р.Таагапера, М.Уоллерстайна, М.Фиорины, М.Шугарта, Р.-О.Шульце и др.²

Исследователи Ч.Э.Мерриам, Г.Ф.Госнелл, С.Э.Райс, П.Лазарсфельд, Б.Берельсон, А.Кемпбелл³ акцентировали внимание на влиянии социального статуса избирателя на его поведение, на воздействии СМИ на избирателя. Можно отметить работы западных специалистов в области теоретического

¹ Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // Полис. – 1992. - №4. – С.122-130; Даляр Р. Введение в теорию демократии / Пер. с англ. – М.: Наука, СП «Квадрат», - 1992; Lipset S.M., Rokkan S. Cleavage Structures, Party Systems and Voter Alignments. - Lipset S.M., Rokkan S.(eds.). Party Systems and Voter Alignments. N.Y., 1967.

² Арон Р. Этапы развития социологической мысли / Пер. с фр. – М., 1993; Бурдье П. Социология политики. - М.: Socio-Logos, 1993; Сартори Дж. Вертикальная демократия // Полис. – 1993. - №2; Downs A. An Economic Theory of Democracy. N.Y., 1957; Lipset S.M., Rokkan S. Cleavage Structures, Party Systems and Voter Alignments. - Lipset S.M., Rokkan S.(eds.). Party Systems and Voter Alignments. N.Y., 1967; Ferejohn J.A, Fiorina M.P. The Paradox of Non-Voting. A Decision-Theoretic Analysis // American Political Science Review. 1974. № 68. P. 25-36.

³ Campbell A., Converse P.E., Miller W.E., Stokes D.E. The American Voter. N.Y., 1960; Lazarsfeld P.F., Berelson B., Gaudet H. The People's Choice: How the Voter Makes up his Mind in a Presidential Campaign. N.Y., 1968.

осмысления процессов, связанных с формированием массового сознания и воздействия на него во время предвыборных кампаний. Среди таких исследований можно выделить труды У.Липманна, Э.Ноэль-Нойман, У.Рикера, ПШампаня и др.⁴

Что касается отечественной, социологии, то до конца 1980-х гг. проблемам социологического анализа избирательных кампаний уделялось небольшое внимание.. В тех немногих работах того периода³, посвященных этой теме, в основном был пересказ официальной статистики. Только в конце 80-х - начале 90-х годов XX века появляются серьезные научные разработки по электоральной проблематике отечественных ученых Б.А.Грушина, А.Г.Здравомыслова, И.М.Клямкина, Ж.Т.Тощенко и др.⁶ В.А.Колосов, Н.В.Петров, Л.В.Смирнягин обобщили результаты избирательной кампании по выборам народных депутатов СССР⁷. Интересен анализ эмпирических данных в ряде работ и коллективных монографиях⁸.

Наблюдения последних лет легли в основу работ, имеющих научный и прикладной характер: М.Н.Афанасьева. (мотивы поведения избирателей), В.Э.Бойкова (механизмы формирования политических установок), И.Н.Гомерова (анализ электоральной культуры россиян), Т.И.Захаровой (анализ политической культуры, российского электората), И.А.Климова, М.МНазарова, В.Гущина (анализ протестных форм политической активности), В.Э.Шляпентоха (критика методологии и практики эмпирических исследований электората). Отметим также исследования

⁴ Lippman W. *Public opinion*. N.Y., 1960; Ноэль-Нойман Э. *Общественное мнение. Открытие спирали молчания*. М., 1996; Riker W.H. *The Art of political manipulation*. New Haven, L., 1986; Шампань П. *Делать мнение: новая политическая игра*. М., 1997; и др.

⁵ Керимов Д.А. *Философские основания политico-правовых исследований*. – М.: Мысль, 1986.; Филиппов Г.Г. *Социальная организация и политическая власть*. – М.: Мысль, 1985.

⁶ Грушин Б.А. *Массовое сознание*. – М.: Политиздат, 1987; Здравомыслов А.Г. *Вопросы методики и техники социологических исследований*. – М.: Мысль, 1969; Клямкин И.М. *До и после выборов // Полис*. - 1993.- №6. Тощенко Ж.Т. *Общественное мнение*. – М.: АОН, 1980.

⁷ *Весна-89: география и анатомия парламентских выборов*. М., 1990.

⁸ *Время выбора. Коллективная монография*. М., 1989; *Референдум-93: прогнозы, результаты, исследования*. М., 1993; *Мониторинг электората*. М., 1993.

А.А.Галкина, В.Я.Гельмана, Г.В.Голосова, В.С.Комаровского,
Ю.Д.Шевченко, Л.Шевцовой⁹.

Многие современные российские социологи исследуют проблемы политики, выборов, политических и избирательных процессов. В работах В.Н.Амелина, Ф.М.Бурлацкого, А.А.Галкина, В.Д.Виноградова, Н.А.Головина, Г.Дилигенского, В.Н.Иванова, Ж.Т. Тощенко¹⁰ содержится много ценного для понимания и изучения частных аспектов политической сферы общества.

Ряд работ обобщают не только отечественный, но и зарубежный избирательный опыт, что значительно расширяет поле социально-политического анализа избирательного процесса¹¹. Возрастает количество работ, посвященных технологиям выборных кампаний, анализу условий и механизмов, обеспечивающих успех в предвыборной гонке¹².

⁹ Афанасьев М.Н. Поведение избирателей и избирательная политика в России // Полис. – 1995. - №3. – С. 105-117; Бойков В.Э. Социально-политические факторы развития российского общества // Социологические исследования. – 1995. - № 11. – С.54-60; Галкин А.А. Электоральное поведение как объект исследования // Рабочие избиратели в странах Западной Европы. - М.: Наука, 1980; Гельман В. Изучение выборов в России: исследовательские направления и методы анализа // Выборы и партии в регионах России. - М., 2000; Голосов Г.В. Поведение избирателей в России: теоретические перспективы и результаты региональных выборов // Полис.-1997. №4.- С.44-56; Гомеров И.Н. Электоральная культура: политологический анализ. Дис. д-ра политических наук. - Новосибирск, 1995; Захарова Т.И. Политическая культура и навыки избирателей: по итогам выборных кампаний 1989-92 гг. // Технология и организация выборных кампаний: зарубежный и отечественный опыт. 2-е изд. – М.: Луч, 1993. – С.87-94; Климов И.А. Протестное движение: взаимная обусловленность стратегий сторон // Полис. – 1999. - №1. – С.148-161; Комаровский С. Политический выбор избирателя // Социс. - 1992. - №3; Назаров М.М. Политический протест: опыт эмпирического анализа // Социс. – 1995. - №1. – С.47-59; Шевцова Л. Россия: логика политических перемен // Россия политическая. М.: Московский Центр Карнеги, 1998; Шевченко Ю.Д. Между экспрессией и рациональностью // Полис. - 1998. - №1. - С. 130-136; Шляпенто В.Э. Предвыборные опросы 1993 г. в России: (Критический анализ) // Социс. - 1995. - №9. - С. 14-22; №10. - С. 3-10 и др.

¹⁰ Амелин В.Н. Социология политики. - М.: Изд-во МГУ, 1992; Бурлацкий Ф.М., Галкин А.А. Современный Левиафан: очерки политической социологии капитализма. - М.: Мысль, 1985; Виноградов В.Д., Головин Н.А. Политическая социология. - СПб., 1997; Дилигенский Г. Социально-политическая психология. - М., 1994; Иванов В.Н. Политическая социология. – М., 1992 и др.

¹¹ См.: Как победить на выборах. Метод. пособие, М., 1995. Технология избирательных кампаний в США. М., 1991. Американский избирательный электорат: новые тенденции. - М., 1992.

¹² Избирательная кампания: стратегия, тактика, психологические аспекты / Слепенков И.М., Аверин Ю.П., Усманов Б.Ф., Розенталь Э.М. – М.: Рос. Центр обучения избирательным технологиям: Фирма «Вестник», 1995; Как победить на выборах: Метод. Пособие по организации избирательной кампании. М.: Центр прикладных исследований ИНДЕМ и нац. ин-т международных исследований (США), 1991-1992. Кн. 1-2.; Левчик Д.А. Наука побеждать на выборах. – М., 1991; Технологии и организация выборных кампаний: зарубежный и отечественный опыт. М., 1995; Слепенков И.М., Аверин Ю.П., Усманов Б.Ф. Розенталь Э.М. Избирательная кампания: стратегия, тактика, психологические аспекты. М., 1995; Кудинов О.П.

В тесной связи с этим направлением находятся исследования психологической стороны электорального процесса как одной из важных составляющих выборных кампаний¹³. Несомненный интерес для нашей работы представляют публикации, содержащие детальный анализ тенденций и фактов уже прошедших выборов в их региональном аспекте¹⁴.

Следует заметить, что для теоретического и методологического осмыслиения проблемы электорального процесса, а также для разработки инструментария социологических исследований большое значение имеют труды российских ученых: В.Э.Бойкова,, Б.А.Грушиной, Т.И.Заславской, А.Г.Здравомыслова, Г.В.Осипова, Ж.Т.Тощенко, ВАЛдова и др.¹⁵

Тем не менее, на сегодняшний день нельзя сказать, что в российской политической социологии изучение электоральных процессов стало, как в социологии зарубежной, одной из первостепенных и ведущих тем. Несмотря на большое количество работ, как общетеоретического характера, так и прикладных, отчетливо просматривается дефицит более или менее фундаментальных знаний о природе российского общества и тех процессов, которые определяют динамику его развития. Остается без ответа целый ряд вопросов, в частности, почему усилились негативные тенденции в электоральном процессе.

Таким образом, обобщение существующих в отечественной социально-политической литературе наработок позволяет утверждать, что хотя

Основы организации и проведения избирательных кампаний в регионах России – Калининград: Ятарный сказ, - 2000.

¹³ Шестopal Е.Б. Психологический профиль российской политики 1990-х: Теоретические и прикладные проблемы политической психологии. - М.: РОССПЭН, 2000 и др.

¹⁴ Российские регионы после выборов – 96 / Отв. ред. А.Н.Журавлева и др. – М.: Юридическая литература, 1997; Россия регионов: трансформация политических режимов / Под ред. В.Гельмана, С.Рыженкова, М.Бри. М.: Весь Мир, 2000; Петренко Е. Региональные выборы: предварительные результаты и выводы // Власть. – 1997. - №1. – С.27-32; Чугров С. О региональной фрагментации российского политического сознания // Мировая экономика и международные отношения. 1998. - №1.- С.29-41; Шешукова Г. Авторитет власти в российской провинции // Открытая политика. – 1998. -№1. – С.90-93.

¹⁵ Бойков В.Э. Бумеранг социального самочувствия // Социс. – 1998. - №1; Грушин Б.А. Массовое сознание. – М.: Политиздат, 1987; Заславская Т.И. Куда идет Россия? – М.: Аспект-Пресс, 1995; Здравомыслов А.Г. Вопросы методики и техники социологических исследований. – М.: Мысль, 1969; Осипов Г.В. Логика социологического исследования. – М.: Наука, 1987; Тощенко Ж.Т. Общественное мнение: Метод. рекомендации для проведения социологических опросов. – М.:

понятие "электоральный процесс" утвердилось в науке и практике, изучение его содержания применительно к российскому социальному пространству только начинается. В частности, проблема электорального поведения, социальных условий и факторов, влияющих на электоральный выбор, социальные характеристики и структура электората раскрыта в научной литературе фрагментарно.

Общим недостатком работ, посвященных данной проблематике, является то, что в них недостаточно полно анализируются социальные основы электорального поведения. Между тем, рассмотрение проблемы в таком ракурсе позволяет не только зафиксировать специфические особенности моделей электорального поведения россиян, но и учесть своеобразие форм реализации данных моделей в региональной практике.

Объектом данного исследования выступают электоральные процессы в современном российском обществе.

Предметом исследования является содержание и динамика электоральных процессов на федеральном и региональном уровнях.

Цель исследования - проанализировать основные тенденции в электоральных процессах современного российского общества.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- 1) рассмотреть концептуальные подходы к изучению электоральных процессов и определить подходы, соответствующие российской специфике;
- 2) описать структуру электорального процесса, выявить его основные компоненты и на этой основе провести эмпирическую и теоретическую интерпретацию основных понятий, описывающих данный процесс;
- 3) выявить факторы, оказывающие существенное влияние на электоральный выбор россиян, описать их особенности и дать классификацию типов электорального поведения российских избирателей;

- 4) исследовать содержание протестной составляющей в электоральных процессах современного российского общества;
- 5) описать электоральные процессы в Волгоградской области, выявить их особенность и региональные электоральные предпочтения.

Теоретико-методологической основой исследования являются теоретические и методологические разработки в области общей и политической социологии. В работе используются принципы историзма и системности, а также деятельностный и компаративный подходы. Эмпирические данные осмысливались при помощи методов анализа, синтеза, экстраполяции. В качестве методов сбора и обработки эмпирических данных предпочтение отдано традиционному анализу документов, анализу статистических данных, анкетному опросу, вторичному анализу данных.

Эмпирическую базу диссертационной работы составили данные социологических исследований: «Политическое участие и доверие населения к политическим институтам и политическим лидерам» (ВЦИОМ, 1999), «Религиозный избирательный электорат: реальность либо миф?» (ИСПИ, 1996), "Предвыборные ориентации российской прессы" (ФОМ, 1999), «Российские регионы» (ФОМ, 2002), «Социально-политическая самоидентификация жителей Поволжья» (социологическое исследование проведенного кафедрой социологии и политологии Волгоградского государственного университета, 1999 - 2000 гг.). Данные, опубликованные избирательными комиссиями по РФ, Волгоградской области и г. Волгограду. Статистические данные по РФ, Волгоградской области и г. Волгограду¹⁶.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. На основе обзора основных концептуальных подходов к изучению электоральных процессов определены оптимальные подходы для

¹⁶ Волгоградская область в цифрах. Госкомстат России. Волгоградский комитет государственной статистики, 2001; Выборы в Волгоградской области, состоявшиеся в декабре 1996 года и марта 1997 года: (Организация, статистика, выводы и предложения)/ Сост. В.Б. Василенко, П.А. Карев, С.А. Вовченко; Избират. комис. Волгоградской обл. - Волгоград, 1997.

исследования электоральных процессов современного российского общества.

2. Выделены основные компоненты электорального процесса и предложен • вариант классификации типов электорального поведения российских избирателей.
3. Представлен вариант характеристики социологического содержания электорального процесса.
4. Предложено расширительное понимание протестной составляющей электорального процесса.
5. Определены основные тенденции электоральных процессов в Волгоградской области, выявлены региональные электоральные предпочтения, особенности региональной активности и регионального протesta.

Выводы, полученные автором в ходе исследования, представлены в виде *положений, выносимых на защиту*:

1. Из существующих в социологии подходов к изучению электоральных процессов не все в равной мере применимы к российским реалиям. Оптимальным, соответствующим традициям отечественной социологии, выступаетrationально-инструментальный подход к изучению электоральных процессов, позволяющий объяснить социальную динамику электоральных предпочтений. Причиной этого является отсутствие традиции идентификации с политической партией (с большим или меньшим основанием можно говорить только об идеологической идентификации); продолжающийся экономический кризис современного российского общества также стимулирует "экономическое" голосование.
2. Для раскрытия содержательных элементов электорального процесса необходима его социокультурная характеристика, обеспечивающая включение наряду с социально-демографическими факторами, ценностно-смысловых и культурных компонентов. Электоральный процесс выражается в последовательной смене состояний, которая,

совершаясь под влиянием внутренних и внешних условий, обладает цикличностью, темпоральной неравномерностью, локальным масштабом и полярной знаковой направленностью.

3. Базовой категорией при социологическом анализе эlectorального процесса выступает категория «электоральное поведение», в то время как категории «действие» и «деятельность» описывают разные уровни и качества электорального поведения.
4. При социологическом анализе электоральных процессов необходимо расширительное понимание электорального поведения, которое позволяет фиксировать не только совокупность форм участия, но и включает ценностные установки, политические ориентации, предпочтения, интересы, мотивы, степень и характер форм участия граждан.
5. Протестная составляющая в электоральных процессах современного российского общества включает в себя активный' протест, представленный протестным голосованием, и пассивный протест, представленный абсентеизмом, которые можно рассматривать как взаимосвязанные формы электорального негативизма.
6. Своеобразие электоральных процессов в Волгоградской области определяется доминированием патерналистских тенденций, авторитарно-коллективистских и традиционалистских установок, высокой долей протестной составляющей, гетерогенностью электоральных предпочтений в региональном центре и на периферии, голосованием по «личностному», а не партийному признаку.
Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования:

- Результаты исследования могут служить основой для разработки методологических принципов анализа социально-политических процессов для всего спектра общественных и социально-политических наук.

- Результаты исследования могут служить теоретическими основаниями для выявления новых направлений в исследованиях эlectorальных процессов.

- Основные положения работы могут использоваться в преподавании социологии, политологии, политической социологии, социальной психологии, разработке спецкурсов по актуальным социально-политическим проблемам современного развития.

Апробация работы. Основные положения и выводы данного исследования представлены на научных конференциях в Волгоградском государственном университете (Волгоград, апрель 1999 г.), в Волгоградском государственном техническом университете (Волгоград, апрель 1999 г.) на II Российском философском конгрессе (Екатеринбург, июнь 1999 г.), Первом Всероссийском социологическом конгрессе (Санкт-Петербург, сентябрь 2000 г.), в Международных сборниках научных трудов «Человек и общество: на рубеже тысячелетий» (Вып. 19 и Вып. 20. Воронеж, 2003) и др. По теме диссертационного исследования опубликовано 10 работ.

Структура, работы. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

П. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В введении обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень ее изученности, определяется объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрываются методологические основы работы, характеризуется эмпирическая база диссертации, констатируются элементы ее новизны, формулируются основные положения, выносимые на защиту, раскрывается теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе «Концептуальные основы, исследования эlectorальных процессов» на базе исследования категориального аппарата и основных концептуальных подходов выделяется социологический аспект изучения эlectorальных процессов, определяются основные факторы,

влияющие на ход электорального процесса, и, в частности, на электоральное поведение избирателей.

В первом параграфе «Основные подходы и направления социологического анализа электоральных процессов» рассматриваются разнообразные концепции электоральных процессов, политического участия и электорального поведения, позволяющие ответить на вопрос: применимы ли данные теоретические конструкции при анализе электоральных процессов, протекающих в современной России.

Исследуя методологические предпосылки изучения специфики электоральных процессов в России, автор анализирует возможности «социологического», социально-психологического и рационально-инструментального подходов.

Специфика «социологического» подхода (ПЛазарсфельд) к анализу электоральных процессов состоит в том, что индивидуальное поведение избирателей рассматривается как поведение, детерминированное социальной структурой (социально-экономическим положением, вероисповеданием, профессией, местом жительства, принадлежностью к группам и организациям). Особое место в «социологическом» подходе занимает "генетическая модель" (С.М.Липсет, С.Роккан) формирования структур избирательских предпочтений и сопутствующих выбору социальных конфликтов (центр - периферия, государство - церковь, город - село, собственники - рабочие).

Особенностью социально-психологического подхода (А.Кэмбелл, Ф.Конверс, У.Миллер, Д.Стокс) является исследование электорального поведения как преимущественно экспрессивного поведения, реализуемого на основе солидарности с партией, которая вырабатывается у индивида в процессе ранней социализации.

Наиболее адекватным для изучения электоральных процессов в России следует признать рационально-инструментальный подход, суть которого заключается в том, что существует прямая связь между экономическим положением в стране, положением каждого отдельного гражданина и

результатами выборов. Отсутствие в России традиций идентификации с политической партией (с большим или меньшим основанием можно говорить только об идеологической идентификации) также говорит в пользу вышенназванного подхода- Кроме того, существующее экономическое положение многих социальных групп современного российского общества стимулирует "экономическое" голосование.

Анализируя динамику электорального процесса в современном российском обществе, автор приходит к выводу, что опыт российских выборов едва ли сопоставим с опытом выборов, в стабильных демократических политических системах. На российском фоне типовые закономерности электоральных процессов проявляются в нечетком, смазанном виде.

Во втором параграфе «Содержание и структура электорального процесса» электоральный процесс рассматривается как процесс социальный, выделяются его основные компоненты, проводится теоретическая[^] и эмпирическая интерпретации основанных понятий, описывающих данный процесс.

Исходя, из трактовки электорального процесса как процесса социального, электоральный процесс определяется как результат взаимодействия социальных групп и слоев избирателей по поводу формирования, представительных органов' власти, автор выделяет ряд существенных характеристик данного процесса. Электоральный процесс выражается в последовательной смене состояний, которая совершается под влиянием внутренних, и внешних условий. Этот процесс обладает цикличностью, темпоральной неравномерностью, локальным масштабом и полярной знаковой направленностью.

В целях социологического анализа электорального процесса в работе проводится теоретическая и эмпирическая интерпретация понятий: политическое поведение, политическое действие, политическая деятельность, политическая апатия, политическая иммобильность, электоральное поведение, электоральная ситуация, электоральная

активность, электоральная пассивность, электоральный протест. Значение категорий «политическое действие», «политическая деятельность» определяется, на взгляд автора тем, что они позволяют описать разные уровни и качества политического поведения. Понятие политического поведения помогает при анализе политической деятельности уяснить ее структуру, механизм, способ достижения целей.

В качестве базовой категории при исследовании электорального процесса необходимо, на взгляд автора, использовать категорию «электоральное поведение», поскольку это позволяет акцентировать внимание на «управляемости», что является важной характеристикой современного электорального процесса. При этом необходима расширительная трактовка электорального поведения, позволяющая учитывать ценностные установки, политические ориентации, предпочтения, интересы, мотивы, степень и характер форм участия граждан.

Использование категории политического участия как синонима политического поведения представляется автору неправомерным. Политическое участие - это инструментальная активность, посредством которой граждане пытаются влиять на правительство таким образом, чтобы оно предпринимало желаемые для них действия. Формы политического участия могут быть разнообразными по направленности, значению и результативности.

Автор анализирует обратную сторону политического участия - политическую иммобильность, которая характеризуется нежеланием граждан участвовать в общественной жизни, их равнодушием к политике. С точки зрения автора, причины политического неучастия разнообразны, кроме того, политическая иммобильность не является однородной. Среди причин могут выступать разочарование в проводимом властями политическом курсе, отторжение от социальной системы в целом, ориентация на сугубо личные, бытовые потребности или — полное доверие к правящим элитам и лидерам.

Анализ такого феномена как политический протест позволяет интерпретировать и расширить понимание природы и особенностей эlectorальных процессов под иным углом зрения. Главной особенностью протестного участия является отказ вовлеченных в него индивидов и групп от конструктивного сотрудничества со структурами центральной и местной власти.

Автор рассматривает игровой элемент в современном эlectorальном процессе, влияние традиций, политических мифов, юмора, поскольку это позволяет лучше объяснить социальную характеристику эlectorальных процессов.

В определение эlectorального поведения, по мнению автора, необходимо включить две составляющие: 1) стратификацию, принадлежность к определенной среде и социальной группе; 2) менталитет, политическую и эlectorальную культуру. Это позволяет рассматривать эlectorальное поведение как вид участия или неучастия в политической жизни общества. Конкретная эlectorальная деятельность индивида или социальной группы, таким образом, оказывается связана с оценками, политической позицией, определенными действиями, которые отражают менталитет, социальную принадлежность и политическую культуру индивида.

Во второй главе «Особенности эlectorальных процессов в трансформирующемся российском обществе» даются эмпирические объяснения протекающих в современном российском обществе эlectorальных процессов, эlectorального поведения индивидов и различных социальных групп.

В первом параграфе «Социальные факторы эlectorального поведения и структура эlectorата» анализируются факторы, детерминирующие изменения в эlectorальном поведении россиян. Автор рассматривает эlectorальные процессы, протекающие в современном российском обществе, которое многими исследователями определяется как переходное. Любой переходный период сопровождается существенными изменениями в

социально-политической и иных сферах, различными структурными и институциональными нововведениями.

Автор исходит из того, что изменение эlectorального поведения в современных условиях приводит к видоизменению его роли в эlectorальном процессе. Это связано с действием следующих факторов: 1) факторов, обусловленных состоянием переходности современного российского общества; 2) факторов, обусловленных социально-экономическими и демографическими изменениями в структуре российского общества; 3) факторов, обусловленных изменениями в политической и эlectorальной культуре российских избирателей, а также изменениями в политическом сознании россиян.

К первой группе факторов относятся процессы, которые создают новые условия и "правила игры", новые отношения и нормы в политике и обществе, новые требования к эlectorальному поведению и участию, формирование новой партийной системы, многопартийности, введение новой избирательной системы, идеологической дифференциации населения. Большое влияние оказывает конструирование новых социальных институтов, перестройка системы функционирования власти.

На действие второй группы факторов влияют перемены в экономике, социальной сфере, радикальные изменения геополитического пространства России, которые способствуют кризису идентичности как в личностном, так и в групповом плане. Происходящее изменение социальной структуры общества приводит к исчезновению и появлению новых социальных групп. Однако, несмотря на это, большинство населения с трудом идентифицирует себя с какой-либо группой. В результате изменений, происходящих в современном российском обществе, трансформируются и социально-демографические детерминанты, определяющие эlectorальное поведение. Такими детерминантами, с точки зрения многих современных исследователей, выступают пол, возраст, уровень доходов и образования. Автор особо подчеркивает значение такой переменной, как возраст, которая

существенно влияет на электоральное поведение, в частности, участие или неучастие в голосовании.

К третьей группе автор относит факторы, вызванные изменениями в политической и электоральной культуре российского общества, политическом сознании, политических настроениях россиян.

Автор выделяет четыре модели электорального поведения. Спецификация типов электорального поведения определяется доминированием тех или иных содержащихся в электоральной культуре компонентов: рациональных, иррациональных, символических, прагматических. Таким образом, можно выделить рационально-прагматическую модель электорального поведения, для которой характерно доминирование рационально-нормативных и интегративных компонентов; рационально-символическую модель (характерно доминирование познавательных компонентов); иррационально-прагматическую модель (доминирование традиционно-нормативных компонентов); иррационально-символическую модель (доминирование игровых, мифологических и художественных компонентов).

Таким образом, мы можем говорить не только о влиянии социально-демографических и экономических факторов на структуру электората, но и о факторах, формирующих группы электората по признаку принадлежности к определенному типу электоральной культуры.

Второй параграф «Социальные характеристики протестного электората» посвящен анализу роли электорального протеста в современном российском обществе.

Электоральный протест, с точки зрения автора, проявляется в двух формах: политическом участии и политическом неучастии. В первом случае можно говорить о феномене протестного электората, протестном голосовании, во втором - о проблеме абсентеизма.

Автор подчеркивает, что в основе электорального протеста лежит негативизм. Негативизм как ситуативная реакция или как личностная черта обусловлен потребностью субъекта в самоутверждении, в защите своего

«Я», а также является следствием сформированного эгоизма субъекта и его отчуждения от нужд и интересов других людей. Психологической основой негативизма является установка субъекта на несогласие, отрицание определенных требований, форм обращений, ожиданий членов той или иной социальной группы, на протест по отношению к данной группе и отвержение той или иной личности как таковой.

В работе рассматривается, протестное голосование и неголосование вообще (абсентеизм) как взаимосвязанные и взаимозаменяемые формы электорального протesta, в котором проявляется свойственное сегодня обществу отчуждение: недоверие к официальным институтам, аномализация, отсутствие устойчивых, общепринятых форм социальной консолидации.

Автор предлагает понимать под протестным электоратом часть избирателей с выраженной негативной позицией, сформированной конкретной предвыборной ситуацией и выборными технологиями, проявленной в электоральном поведении в форме протестного голосования. Под протестным голосованием автор понимает форму политического участия, выраженную в неприятии существующей электоральной ситуации и проявленную в голосовании "против".

С точки зрения автора, абсентеизм является наиболее распространенным видом негативного политического поведения и выступает как пассивная форма электорального протesta. Причины абсентеизма заключаются в снижении роли представительных органов власти, распаде социальных связей и отчуждении от политики. Автор подчеркивает, что значительной части населения России вообще несвойственно активное участие в политической жизни, поскольку ритуальная включенность россиян в какие-либо политические организации и процессы на протяжении десятков лет сформировала конформистский тип личности.

Среди причин абсентеизма автор выделяет существующий резкий разрыв между интенсивностью политической жизни, яркостью и привлекательностью избирательных программ и экономическим положением рядовых избирателей, что приводит к отказу от участия в

выборах, чувство безразличия к политическим деятелям, впечатление сложности и запутанности электорального процесса, которое лишает людей возможности сделать осознанный, продуманный выбор.

В третьем параграфе «Электоральные процессы и социальная динамика трансформирующегося общества (на примере Волгоградской области)» на примере конкретного региона (под регионом понимается субъект Федерации - Волгоградская область) анализируются электоральные процессы, протекающие в конце 90-х- начале 2000-х гг.

Автор исследует специфику регионального электорального процесса на основе анализа ценностных установок избирателей и характера голосования.

Волгоградскую область в электоральной географии причисляют к Югу России. Для избирателей Волгоградской области, отмечает автор, характерны патерналистские, традиционалистские и авторитарно-коллективистские установки. Центральная федеральная власть в массовом сознании традиционно воспринимается как нечто чуждое и коррумпированное, источник нестабильности и несправедливого распределения национальных богатств. Электоральные • процессы внутрирегионального масштаба отличаются определенными особенностями: при борьбе за различные уровни муниципальной власти" значительное внимание уделяется происхождению кандидата. На успех в большей мере могут рассчитывать "свои", т.е. те политические деятели, которые долгое время жили в регионе, родились здесь. Территориально-родовые компоненты в сознании населения довольно сильны.

Характер голосования, как по общефедеральным спискам, так и по одномандатным округам практически одинаков. Население поддерживало лидеров консервативного, традиционалистского толка. Победа движения "Единство" (29,3% голосов против 30,3%, набранных КПРФ), а затем также непрогнозируемая в "красном" регионе абсолютная победа В.В. Путина в 2000 г. (53,47% голосов против 33,94% набранных Г.А.Зюгановым), по мнению исследователей, свидетельствуют скорее о том, что данные политические акторы сумели сильнее и удачнее затронуть патриархально-

коллективистские и державные компоненты политического сознания населения Волгоградской области.

Обобщая данные эмпирических исследований, автор отмечает неоднородность внутрирегиональных электоральных предпочтений. Данные различия выявлены на основе сравнительного анализа электорального поведения жителей центра региона и периферии, то есть жителей основных городов, их предместий и глубинки. В Волгоградской области, с точки зрения автора, можно выделить два типа территорий, различающихся по электоральному поведению. Прежде всего это сам г. Волгоград, город-спутник Волжский, и граничащие с Волгоградом районы. Здесь преобладает городское население и «городское» голосование. Ко второму типу относятся сельские районы Волгоградской области, сельская глубинка. На примере выборов в Государственную Думу в 1993 и 1995 гг., выборов главы администрации п. Волгограда в 1996 и 2000 гг. автор показывает раскол по линии «центр региона - периферия», выражавшийся в различном голосования жителей основных городов и региональной глубинки. Если учесть, что численность сельского населения Волгоградской области на 1995 год составила 74%, а городского - 26% (показатели за 1993 г. - 75% и 25%, за 2000 г. - 74% и 26% соответственно)¹⁷, то становится понятным стремление многих кандидатов завоевать голоса жителей региональной глубинки. После 2000 г. модели электорального поведения российского города и деревни изменяются. Конформизм села переориентировался вслед за сменой настроений региональных элит. Если региональная элита поддерживала «партию власти», то регионы голосовали соответствующим образом. На региональных выборах 2000-2003 г. такая тенденция стала еще очевиднее.

Следующей особенностью регионального электорального процесса является «личностный», а не партийный характер голосования.

¹⁷ Волгоградская область в цифрах Волгоградский государственный университет Госкомстат России Волгоградский комитет государственной статистики, 2001 – С 6

Многочисленные опросы показывают, что большая часть избирателей склонны выбирать кандидатов, независимых от партий и движений.

Данные тенденции фиксируются на основе анализа политических ценностей волгоградцев по материалам социологического исследования «Социально-политическая самоидентификация жителей Поволжья»¹⁸.

В мотивации избирателей наиболее важное место занимают личные качества кандидата, его внешность, узнаваемость, биография, личные достижения. Не последнее место принадлежит и роду занятий кандидата.

Одним из факторов, определяющих своеобразие регионального избирательного процесса, является, по мнению автора, перенос смысловой нагрузки в агитационных материалах с невербальных на вербальные компоненты. Данные вербальные компоненты выступают средством, компенсирующим, недостаточную проработанность и фактическое отсутствие избирательных программ. Для доказательства воздействия агитационных, материалов на «личностный» характер голосования, автор анализирует использование рифмованных строк в агитационном материале, юмора, нетрадиционных форм листовок.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, обобщаются его основные результаты, рассматриваются возможные направления дальнейшего изучения проблемы, делаются выводы и предложения.

**Основные положения диссертации отражены
в следующих публикациях:**

¹⁸ Кафедрой социологии и политологии Волгоградского государственного университета в 1999 - 2001 гг. было проведено исследование «Социально-политическая самоидентификация жителей Поволжья», в рамках которого в марте-мае 2001 г. проводился анкетный опрос «Региональная политическая идентификация». Объем выборки – 450 чел. Выборка представляет основные социальные параметры взрослого населения города, в качестве основных рассматривались: пол, возраст, образование, профессиональная принадлежность.

1. Полтавская М.Б. Политический выбор: Философский аспект / XXI век: будущее России в философском измерении. Второй Российский философский конгресс. Екатеринбург, 1999. Т.2.4.2. - С.230 - 231.
2. Полтавская М.Б. К вопросу об эффективности избирательной системы / Сборник научных и научно-методических трудов социально-экономического факультета за 1998 год (третий выпуск). 4.1. - Киров: Изд-во Вятского государственного технического университета, 1999. - С.65 - 68. (в соавт.)
3. Полтавская. М.Б. Национальная идея и электоральная культура в современной России /Проблемы социально-гуманитарного знания: Межвузовский сборник научных трудов/ ВолгГТУ. Волгоград, 2000. - С. 98-101.
4. Полтавская М.Б. Электоральное поведение россиян: социально-политический анализ / Сборник трудов молодых ученых и студентов Волгоградского государственного университета. В двух частях. 4.2. - Волгоград: Изд-во Волгоградского государственного университета, 2000. -С.35-37.
5. Полтавская М.Б. Политическая активность молодежи: российский опыт / Проблемы права и социологии: Сборник научных статей / Под ред. Е.Г.Васильевой и М.И.Фетюхина. - Волгоград: Издательская группа ВРО МСЮРФ, 2000. - С. 121 -124.
6. Полтавская М.Б. Абсентеизм: причины и факторы формирования / Социология и общество. Тезисы Первого Всероссийского социологического конгресса "Общество и социология: новые реалии и новые идеи" - СПб: Изд-во "Скифия", - 2000. - С. 121- 122.
7. Полтавская М.Б. Электоральный протест: современные тенденции // Человек и общество на рубеже тысячелетий: Международный сборник научных трудов / Под общей ред. проф. О.И.Кирикова. - Вып. 19. - Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2003.-С.209-212.

8. Полтавская М.Б. Факторы электорального поведения (теоретический аспект) // Человек и общество на рубеже тысячелетий: Международный сборник научных трудов / Под общей ред. проф. О.И.Кирикова. - Вып. 20. - Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2003. - С.64-67.
9. Полтавская М.Б. Протестное голосование: проблемы политической адаптации избирателей // Медико-биологические и психолого-педагогические аспекты адаптации и социализации человека: Материалы 2-й Всероссийской научно-практической конференции. Изд-во Волгоградского института экономики, социологии и права, 2003. - С.272-273.

Ю.Полтавская М.Б. Электоральная адаптация: российская специфика // Медико-биологические и психолого-педагогические аспекты адаптации и социализации человека: Материалы Круглого стола 2-й Всероссийской научно-практической конференции. 1-3 октября 2003 г. Волгоград, 2003. -С.68-74.

Подписано в печать 29.04.2004 г. Формат 60x84/16.
Бумага офсетная. Гарнитура Тайме. Усл. печ. л. 1,2.
Тираж 100 экз. Заказ 134.

Издательство Волгоградского государственного университета.
400062, Волгоград, ул. 2-я Продольная, 30.

№11057