

На правах рукописи

Сухануф -

Суханова Кристина Владимировна

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОММУНИКАЦИИ ВЛАСТИ
В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

Специальность – 23 00 02 – политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные и политические
процессы и технологии



Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Уфа – 2009

Работа выполнена на кафедре политологии, социологии и связей с общественностью Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уфимский государственный нефтяной технический университет».

Научный руководитель

доктор философских наук, профессор
Дорожкин Юрий Николаевич

Официальные оппоненты

доктор социологических наук, профессор
Бикметов Евгений Юрьевич

кандидат политических наук
Семенова Лада Геннадьевна

Ведущая организация

**ГОУ ВПО «Башкирский
государственный педагогический
университет им. М. Акмуллы»**

Защита состоится «17» декабря 2009 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.013.13 при Башкирском государственном университете по адресу 450074, г Уфа, ул.А-3 Валиди, 32, ауд 310, гл корпус

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Башкирского государственного университета, с содержанием автореферата на официальном сайте Башкирского государственного университета www.bashedu.ru.

Автореферат разослан «16» ноября 2009 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор философских наук,
профессор



А. А. Вальков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Политические коммуникации всегда играли существенную роль в жизни общества. Но в последней четверти XX в. - начале XXI в. в мировом информационном обмене наступили кардинальные перемены. Они были связаны с тенденциями глобализации, когда значительная часть населения планеты оказалось включенной, благодаря современным техническим достижениям в новую информационную реальность, которая характеризуется существенно расширившимся доступом к разнообразным знаниям и сведениям, в том числе политическим. У индивидов появилась возможность обращаться к событиям в режиме реального времени, становиться их участниками. Уменьшается значение национальных границ, что дает индивидам ощущение приобщения к некоей глобальной общности.

Сейчас роль политических коммуникаций существенно возрастает как в мире в целом, так и в России, в частности. Это обусловлено расширением политико-информационного пространства, развитием демократии, а также существенным изменением политической элиты и стиля ее политических коммуникаций, трансформацией институциональных основ связей с общественностью в политической сфере и др. Все эти количественные и качественные перемены в функциях, формах и средствах современных политических коммуникаций не могли не актуализировать потребность в разработке теоретико-методологических оснований их эффективной реализации.

Кроме того, преобразования в информационной сфере затронули как технико-экономическую, социо-культурную, так и современную политическую сферы российского общества, что создало предпосылки для накопления большей информации и опыта. Потребовалось формировать новые или видоизменять существующие типы взаимодействий на социополитическом пространстве, что в свою очередь, обусловило необходимость создания новых идеологических и организационно-институциональных структур, поддерживающих информационные взаимосвязи между субъектами политической деятельности.

В данной ситуации становится актуальным упорядочивание и систематизация новых научных подходов к проблеме политических коммуникаций и формирования современного информационного пространства российской власти. Объединяющим фактором в данном случае можно считать то обстоятельство, что в основе каждого социополитического взаимодействия лежат коммуникации, с помощью которых формируются те или иные связи между субъектами власти и ее общественностью.

Анализ российских властных отношений с неизбежностью позиционирует государственную элиту в качестве ключевого субъекта политико-коммуникационных процессов. Это обстоятельство еще в большей степени актуализирует исследование заявленного проблемного поля, ибо современное развитие политической системы России, решающая роль в ней государственной политической элиты, ее коммуницирование с обществом,

поднимает многочисленные вопросы, которые направлены на поиск идеологической, мировоззренческой основы развития российских реформ

Последнее обстоятельство актуализирует также ряд проблем, связанных с формированием политического сознания людей и различных массовых его проявлений. Известно, что на российском социополитическом пространстве присутствует широкий спектр различных политических предпочтений населения и без научного понимания их динамики практически невозможно достижение каких-либо конструктивных результатов при создании коммуникационной среды, стабилизирующей политико-властные процессы. Не менее важен учет и региональных особенностей коммуникативного взаимодействия региональной властной элиты, политических партий и политизированных общественных организаций, СМИ, которые непосредственным образом влияют на ситуацию в субъектах Российской Федерации и, несомненно, вносят коррективы в структуру социетального политического пространства

Все вышеуказанные проблемы обуславливают необходимость развития политических коммуникаций власти с презумпцией их гармонизации в интересах общества. Изложенными выше обстоятельствами и обуславливается актуальность темы настоящего диссертационного исследования и его направленность на решение означенных проблем.

Степень научной разработки проблемы. Изучение проблем политической коммуникации во многом опирается на теоретико-методологическую базу современной теории социальной коммуникации и ряд междисциплинарных исследований по проблемам социальной и философской антропологии и широкому кругу вопросов, вскрывающих сущность различных проявлений социальных отношений. В связи с этим, весьма актуальными явились следующие работы Э Мэйо «Человеческие проблемы индустриальной цивилизации», А Маслоу «Мотивация и индивидуальность», Т Парсонса «Функциональная теория изменений», Т Веблена «Теория праздного класса», М Вебера «Протестантская этика и дух капитализма», Ж Бодрийяра «Система вещей», «Символический обмен и смерть» и др.

Существенное значение для формирования методологической базы диссертационного исследования имели также теоретические положения и выводы представителей структурно-функционального подхода П.Бурдьё, Н Лумана, Ю Хабермаса, Г Спенсера, Р Мертона, поскольку они наиболее полно отражают глубинные процессы современных социополитических коммуникаций.

Учитывая то обстоятельство, что одним из важнейших элементов предметной сферы данной работы является проблема власти, мы обратились к трудам, раскрывающим ее природу и сущностные проявления. Такие мыслители, как Платон, Аристотель, Конфуций, Цицерон, Августин, Фома Аквинский, Н.Макиавелли, Т Гоббс, И Кант, Г В Ф Гегель, К Маркс, Ф.Энгельс, А де Токвиль и другие заложили основы понимания сущности этого феномена. Большой вклад в изучение этих проблем внесли такие

отечественные исследователи как В С Соловьев, М А Бакунин, В И Ленин, Н Н Алексеев, Л П Карсавин, П Н Савицкий и другие

Возникновение новых форм коммуникативных связей между субъектами социально-политического действия продиктовало необходимость в осмыслении сущности феномена «социальной информации» и ее роли в процессе коммуникационных взаимодействий. В работах В Г Афанасьева, Х Абельса, Р Ф Абдева, Д И. Блюменау, Д Белла, В Н Костюка, В З Когана, А Б Курлова, Б А Родионова, А Д Урсула, И И Юзвизица всесторонне исследуется данное явление и рассматриваются актуальные вопросы организации и управления социальной информацией, проблемы информационного взаимодействия

В плане обоснования новых проявлений социальности, информационной обусловленности развития современного социополитического пространства весьма актуальными явились работы Д Белла, Т Стоунера, А Турена, М Кастельса, У Дайзарда, О.Тоффлера, П Штомпки, К Нордстрема, Й Риддерстрале, Р Йенсена и др

Анализ поставленных проблем с позиций теории коммуникаций, коммуникационного менеджмента и публичных рилейнз основывался на целом ряде публикаций следующих ученых И В Алешиной, Е А Боженова, Ж Бодуана, С Блэка, А Б Зверинцева, В А Моисеева, Т М Орловой, Г.Г Почепцова, С Л Худякова, А Н Чумикова, У К.Чукаева, И.А Яковлева и др.

С точки зрения классификации «политических индивидов» и форм их целееосознанной деятельности не теряют своей актуальности идеи М Вебера, который создал типологию деятельности с четырехзначной градацией, в которую вошли. традиционный, эмоциональный, инструментально – ценностнорациональный и абсолютно целенаправленный типы политического действия. Его идеи развил Г Рамонда, который дифференцировал политических индивидов по степени сознательного участия в политике

Через призму образцов партийной политики, отношений между социальными классами, специфики деятельности политических институтов рассматривают проблемы политического сознания и поведения А Н Прокудин, Р Кловард, В Пфайлер, Р Джекмен

Вопросы коммуникативного влияния и значения информации в политическом процессе раскрыл в своих работах О Шульце Представитель герменевтики ХР Гадамер рассмотрел политическую деятельность как несущую лингвистический характер, осуществляемую в рамках определенных языков и понятийных аппаратов, где формой политической власти является возможность сформулировать концепции и использовать язык политической символики как в информационных, так и в манипуляционных целях

Вопросы трансформации политического сознания жителей постсоветской России исследуются в работах И Клямкина, Б. Капустина, Е. Шестопала, Л Новиковой-Грунд, С Уайта, Р. Роуза, Я. Мак Аллистера, А Данилова, И Мальковой, О Гордеевой, М. Горшаковым, А Авиловой, А Андреевым, С. Климовой, Р.Тухватуллина, А Валькова.

В последнее время появились работы, освещающие динамику политических предпочтений российского избирателя и трансформации его ценностных приоритетов. К ним, в частности, относятся исследования Г. Артемова, Д. Авдиенко, О. Попова, Б. Овчинникова.

В отдельную группу выделяются работы политологов, посвященных анализу характеристик региональных элит. В них, в том числе, представлен анализ рекрутирования элит, рассматривается специфика их коммуникационного пространства. Приоритетная роль здесь принадлежит О. Крыштановской, С. Уайту, М. Тарасову, М. Фарухшину, Дж. Хьюзу. В их работах дан анализ конкретных механизмов генезиса элитных группировок, показаны приемственность и изменения в процессе циркуляции правящих групп в переходном контексте.

Среди работ, в которых получила освещение проблематика формирования элиты и элитарных коммуникаций, следует выделить публикации Л.В. Бабаевой, С. Борисова, А.С. Быстровой, Р. Галлямова, В. Гельмана, А.В. Дуки, И.В. Куколева, Н.Ю. Лапиной, А.Е. Чириковой.

Различным аспектам формирования и управления развитием коммуникационного пространства в сфере политики, а так же информационным технологиям как инструментам данного менеджмента посвящены работы П. Бурдые, М.Н. Грачева, И. Дзялошинского, Г.Г. Почепцова, Ю.Ю. Петрунина, А.И. Соловьева, А.Н. Максимова, Т.В. Науменко, П. Шампань, А.Е. Малюшина.

Вместе с тем, анализ указанных источников позволил сделать вывод о том, что серьезных работ, рассматривающих теоретико-методологические аспекты субъект-объектных отношений в системе политических коммуникаций власти, институциональные основания этих отношений и роль в них государственного менеджмента, явно недостаточно, при всей востребованности и значимости таких работ в современных российских условиях. Это обстоятельство и обусловило выбор проблемного поля данного диссертационного исследования.

Объектом исследования выступают политические коммуникации Российской власти.

Предметом исследования являются субъект-объектные отношения в системе политических коммуникаций власти в современной России.

Цель диссертационной работы заключается в комплексном исследовании политических коммуникаций российской власти как субъект-объектных отношений, имеющих определенные институциональные основания и осуществляемых средствами современного государственного менеджмента.

Для реализации поставленной цели были определены следующие стратегические **задачи исследования**

- определить политические коммуникации власти как предмет научного исследования,
- рассмотреть государственную политическую элиту России как субъект политических коммуникаций;

- показать массовое политическое сознание как объект политико-властных коммуникаций в России,
- выделить и обосновать институциональные признаки российских политико-властных коммуникаций,
- раскрыть содержание современного государственного менеджмента в пространстве российских политических коммуникаций

Теоретической и методологической основой диссертации являются коммуникационный и предметно-деятельностный подходы в политической науке. Используются также современные реляционные и коммуникативные теории власти. Большое значение для осуществления данного исследования имели теории информационного общества и коммуникации.

Эмпирическую базу исследования составили результаты стандартизированного интервью с вопросами о политических приоритетах граждан, проведенного автором в ноябре – декабре 2008г. Поле исследования было представлено городами Уфа, Стерлитамак, Учалы, Нефтекамск и близлежащими к ним сельскими районами. Объем выборки составил 240 единиц наблюдения.

Кроме этого, в работе использованы данные официальной статистики, результаты социологических исследований, представленные в периодических изданиях и ресурсах Интернет.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

- конкретизировано понятие политической коммуникации власти, как системы информационно-коммуникационных взаимодействий власти с общественностью, реализуемых в форме целенаправленного субъект-объектного или субъект-субъектного инфообмена, вектор которого направлен в сторону гармонизации отношений власти с социополитической средой средствами информационного влияния,
- показано, что в современной России утвердился субъект-объектная система информационно-коммуникационного взаимодействия власти с общественностью, поскольку современная правящая (государственная) элита является фактически монопольным субъектом отечественных политических коммуникаций, конструируя социополитическую информацию, создавая и направляя основные информационные потоки, формируя информационный рынок и контролируя российское информационно-коммуникационное пространство,
- обосновано положение о том, что современное политическое сознание россиян является следствием во многом воздействия государственных политических коммуникаций и обусловлено соответствующим уровнем их политической культуры,
- выделены и обоснованы следующие генетические признаки институциональных оснований современных государственных политических коммуникаций в России: направленность на организацию и регулирование политико-властных отношений средствами политико-коммуникационного менеджмента; присутствие четко выраженной политико-целевой ориентации

коммуникационного менеджмента, вектор которой направлен в сторону гармонизации этих отношений, наличие устойчивого комплекса формальных и неформальных принципов и норм, регламентирующих характер и формы данной деятельности,

- доказано, что массовые формы политических государственных коммуникаций выступают сегодня в России в качестве своеобразных аттракторов политических процессов, что находит свое отражение в смене политических идей, ориентаций, ценностей, стереотипов восприятия людьми тех или иных социополитических явлений

Теоретическое и практическое значение результатов диссертационного исследования заключается в приращении научных знаний в области политико-коммуникационных взаимодействий российских властных структур и общественности. Сформулированные в работе теоретические обобщения и выводы вносят определенный вклад в дальнейшее исследование данного проблемного поля. Результаты теоретического анализа, приведенные в диссертации, могут стать основой для разработки эффективных моделей развития коммуникационных процессов в политической сфере

Положения, выводы и рекомендации, представленные в работе могут быть востребованы в деятельности предприятий, служб и отделов по связям с общественностью при оптимизации развития политико-коммуникационного пространства российской власти. Ряд положений диссертации могут быть успешно использованы при разработке спецкурсов по политологии, теории коммуникации, политической социологии и коммуникационному менеджменту для студентов вузов

Апробация результатов исследования. Различные положения диссертации излагались в выступлениях на международных, всероссийских, региональных конференциях и симпозиумах. Международной научно-практической конференции «Россия и мир вызовы времени» (Уфа, 2005), Международной молодежной научной конференции «XV Туполевские чтения», (Казань, 2007), Международной научной конференции «Современное общество. проблемы и направления развития», (Ростов-на-Дону, 2007), Всероссийских научно-практических конференциях «PR-технологии в информационном обществе» (Санкт-Петербург, 2003, 2004, 2006), «Актуальные проблемы связей с общественностью в современном российском обществе» (Пенза, 2005), на республиканской школе-семинаре «Социально-экономические и политические факторы стабильного и устойчивого развития Республики Башкортостан» (Уфа, 2005)

По теме исследования опубликовано 4 научные работы общим объемом более 1,2 печ. листов, в том числе, одна статья в лицензированном журнале из списка рекомендованных ВАК.

Структура диссертационной работы. Работа состоит из введения, пяти глав, заключения и библиографического списка, включающего 184 источника. Общий объем диссертации составляет 142 страницы

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность избранной темы диссертации, раскрывается степень разработанности проблемы, формулируются объект, предмет, цель и задачи исследования, определяются его теоретико-методологические основания, новизна, теоретическая и научно-практическая значимость

В **первой главе «Политические коммуникации власти как предмет научного исследования»** отмечается, что политика не существует вне человеческой деятельности, различных способов взаимодействия ее носителей, вне политико-коммуникационных процессов, связывающих, направляющих и инновационных общественно-политическую жизнь. Политика в большей мере, чем другие виды общественной деятельности, нуждается в специальных средствах информационного обмена, в установлении и поддержании постоянных связей между ее субъектами. Это обусловлено самой природой политики как коллективной целенаправленной деятельности, предполагающей специализированные формы общения людей для реализации групповых целей и интересов.

Таким образом, политическая коммуникация выступает своеобразным социально-информационным полем политики. Она представляет собой совокупность процессов информационного обмена, передачи политической информации, структурирующих политическую деятельность и придающих ей новое значение

Современный этап развития представлений о данном предмете характеризуется более выраженными апелляциями к социальности, как к основанию и детерминанте всех явлений и процессов в рамках настоящего общественного бытия. Поэтому проведение политологического анализа все в большей степени требует обращения к социологическим и социально-философским концепциям

Используя указанные апелляции можно утверждать, что политическая система представляет собой конкретно-историческую форму взаимодействия субъектов политики и организации отношений между ними, властно упорядочивающую, оформляющую и заключающую в определенные границы всю социальную жизнь общества. Соответственно, под политической коммуникацией мы будем понимать процесс передачи политической информации, ее перемещения как внутри политической системы между ее элементами и подсистемами, так и между политической системой и всем обществом.

Но главным методологическим основанием при анализе предмета данного диссертационного исследования являются подходы к анализу социальной феномена социополитической коммуникации, т.к. именно они раскрывают специфику различных форм информационных процессов, по отношению к которым связи с общественностью выступают в качестве основного регулятивного средства, используемого в практической деятельности субъектами политической власти

На наш взгляд, это видение характеризует, в том числе, и ту деятельность, в ходе которой происходит совместное включение субъектов властных структур, представителей социальных слоев и групп (общественности) в различные отношения. По сути, здесь речь идет о взаимодействии с целью организации относительно устойчивых политико-коммуникационных связей между индивидами и социальными группами различающимися по статусу и роли в общественных структурах.

Это взаимодействие проявляется в работе отделов по связям с общественностью, образованных при многих органах государственной и муниципальной власти. Закономерно, что целью данной работы является оптимизация политико-властных отношений средствами направленной коммуникации. Таким образом, мы вводим дефиницию коммуникации как средство и, одновременно, как форму политико-властного взаимодействия в структуру предметной сферы нашего исследования и ограничиваем ее поле, с одной стороны, информационной деятельностью органов государственной и муниципальной власти, а с другой – рефлексией данного процесса представителями различных слоев и групп социума, участвующих в этом инфообмене.

Действия в сфере политико-коммуникационного менеджмента чаще всего реализуются в формах диалога (субъект-субъектное отношение) и управления, устанавливающего субъект-объектные взаимосвязи. Эти действия по разным сценариям реализуются в практике политических коммуникаций, но, как правило, преследуют одну и ту же цель – внедрение в сферу сознания людей мировоззренческих установок, идей или идеологии, работающих на укрепление социально-статусных позиций представителей власти и подтверждающих ее (власти) легитимность.

Следует подчеркнуть, что политическая коммуникация есть средство и одновременно условие развития политической надстройки общества; это система информационных взаимодействий субъектов власти, социальных групп, общностей и институтов, реализуемых в форме целенаправленного субъект-объектного или субъект-субъектного инфообмена. Целевая функция данной коммуникации представляет собой вектор усилий субъекта политики, направленный в сторону гармонизации его отношений с социополитической средой средствами информационной влияния.

В то же время в политике не все обращающиеся сведения равноценны для людей. В частности, те сведения, которые выбираются ими из потока для подготовки и принятия необходимых им решений в сфере государственной власти или исполнения функций, а также совершения сопутствующих действий, называются политической информацией. В этом смысле информация выступает и как предпосылка действий любого политического субъекта, и одновременно как его важнейший ресурс, позволяющий эффективно взаимодействовать в политической сфере ради достижения тех или иных целей. В результате наличия или отсутствия должной информации субъект может обрести или утратить власть, возможности влияния, реализации своих интересов в политической сфере. Таким образом, получение должной

информации становится специфической целью любых субъектов, действующих в политике и заинтересованных во влиянии на власть

В силу этого, можно утверждать, что с точки зрения потребления людьми, обмена ими разнообразными сведениями в сфере публичной власти, современные политические институты и все механизмы реализации власти являются не чем иным, как средствами конструирования социополитической информации, переработки информационных потоков и, одновременно, относительно самостоятельными структурами на политико-информационном рынке. Причем эффективность их деятельности непосредственно зависит от их способностей к упорядочению информации и налаживанию осмысленных контактов с другими субъектами. В то же время и сами политические субъекты меняют свой облик, предстывая в качестве разнообразных носителей информации.

Таким образом, рассматривая современную политику с точки зрения информационно-коммуникативных связей, мы понимаем ее в качестве такого социального целого, структуры и институты которого предназначены для выработки, получения и переработки информации, обуславливающей возможность осуществления политическими субъектами своих разнообразных ролей и функций. С точки же зрения роли технических компонентов в информационных обменах, современную политику можно представить как социо-технологическую структуру, чьи институты ориентируются на целенаправленную передачу, обмен и защиту информации.

Как видно, и в этом аспекте рассмотрения поставленной проблемы фиксируется чрезвычайная важность обратной связи в реализации политико-коммуникационного процесса. Таким образом, тенденции развития современных политических коммуникаций очевидны – они в перспективе предполагают доминирование двухсторонней модели коммуникационного менеджмента, как средства информационно-аналитического и социокоммуникативного патронажа развития политической надстройки общества и, одновременно, формирования политической культуры и соответствующего сознания граждан, развития их социополитической активности. Последнее, как уже подчеркивалось, представляется наиболее важным, ибо политическая коммуникация, выступая способом, средством существования и воспроизводства политической культуры, в свою очередь, сама опосредуется культурными нормами и ценностями. Но вектор их развития уже определен. Нет сомнения в том, что современные политические коммуникации должны развиваться в направлении достижения гармонии, координации интересов общества, его групп и индивидов посредством взаимопонимания, основанного на взаимоуважении и полной информированности.

Резюмируя положения, представленные выше, подчеркнем, что политико-коммуникационный процесс обеспечивает связь между людьми и общностями, их координацию и субординацию. Именно поэтому политическая коммуникация представляет собой социально-политический механизм, с

помощью которого осуществляется регулятивная функция, являющаяся прерогативой любого социума

Во второй главе «**Политическая элита России как субъект политических коммуникаций**» рассматривается специфика коммуникационных взаимодействий, реализуемых российской властвующей политической элитой. В связи с этим нельзя не заметить, что груз исторических традиций во многом определяет методы политической коммуникации и поведения современной властвующей элиты, которые были успешно использованы как ими самими в первые годы реформ, так и их предшественниками. Фактом, не подлежащим сомнению, много раз исторически доказанным, является то, что политическая культура складывается веками и изменить ее за короткое время невозможно. Именно поэтому политическое развитие сегодняшней России приняло такой привычный всем нам характер, лишь с небольшими оттенками либеральной демократии, тогда как в настоящий момент существует ярко выраженная потребность в новом пути развития политических отношений и соответствующих им коммуникаций.

Вместе с тем, можно утверждать, что современная правящая (государственная) элита России является фактически монопольным субъектом отечественных политических коммуникаций, который конструирует социополитическую информацию, создает и направляет основные информационные потоки, формирует информационный рынок и контролирует российское информационно-коммуникационное пространство.

Сегодня можно говорить о сложившейся в России и ее регионах в основном субъект-объектной системе информационно-коммуникационного взаимодействия власти и общества, что неприемлемо с точки зрения современной политической практики.

Отмеченные особенности политико-информационного взаимодействия, а также тот факт, что устойчивые политические приоритеты пока не вполне сформировались у большинства граждан, свидетельствуют о том, что процесс оформления политической элиты в России будет, видимо, происходить по «рваной траектории». С одной стороны, очень сильны традиционные принципы рекрутирования элиты по линии преемственности власти и превращения ее в систему закрытого типа, работающую только на себя. С другой, все в большей мере набирают обороты демократические силы и настроения, которые препятствуют реализации первого сценария воспроизводства политической элиты. И, наконец, главное – постепенно изменяется политическая культура населения, что, с одной стороны, требует новых форм политико-властных коммуникаций и иных принципов организации информационных потоков при решении политических вопросов. С другой стороны, эти изменения с неизбежностью будут обуславливать целеосознанный политический выбор – политическую идентификацию субъекта, что с очевидностью отразится на тенденциях рекрутирования и структуре политической элиты.

Анализируя развитие современного процесса политико-властных коммуникаций, субъектом которых выступают представители властвующих

политических элит, мы формулируем несколько актуальных, на наш взгляд выводов.

«Закрытый» тип рекрутирования элиты и не менее «закрытый» характер политико-властных коммуникаций существенно сужает ее (элиты) социальную базу и обрекает политическую систему на застой. В условиях «замкнутости» информационных потоков неминуемо вырождаются актуальные политические потенции многих представителей элиты, которые утрачивают не только свои коммуникативные способности, но и способности к эффективному управлению.

На региональном уровне общие особенности коммуникационных процессов, инициированных политическими элитами, проявляются в стремлении властных структур к созданию «региональных идеологий». Помимо мобилизационной функции политико-властных коммуникаций на уровне регионов, они направлены на формирование и тиражирование публичных образов региональной власти. Оба этих информационных процесса свидетельствуют о вхождении региональных элит в сферу публичной политики. Создаваемые локальными элитами идеологические конструкции, символы и смыслы призваны обосновать правомерность претензий региональных политических элит на делегируемую власть, их исключительное место в политической системе региона и страны в целом.

Политические идеологии региональных элит, активно транслируемые различными средствами на местах, выступают как силы, актуализирующие разнонаправленность векторов российского политического устройства. Если обновленное российское государство окажется способным к реконструкции всех региональных факторов в системное единство, то только в этом случае его синергетический эффект будет соразмерен политическому потенциалу великой державы. Только такой подход может стимулировать рациональную политическую коммуникацию, направленную на создание той идеологической почвы, на которой вырастет национальная идея.

В третьей главе «Массовое политическое сознание как объект политических коммуникаций российской власти» мы рассматриваем политическое сознание как результат социально-политических коммуникаций, развернутую системную форму отражения политической жизни и ее проявлений, обусловленную соответствующим уровнем политической культуры субъекта и общности.

Массовое сознание в любых его проявлениях не может не быть политизированным, а политическое сознание людей чаще всего проявляется на «массовом», обыденно-практическом уровне. Именно по этим причинам мы рассматриваем массовое политическое сознание как наиболее распространенную форму социально-политической рефлексии и, одновременно, фактор, детерминирующий характер социополитического поведения и действий людей.

Обращаясь к предметной сфере исследования, мы рассматриваем современное политическое сознание россиян как результат во многом целенаправленного воздействия политических коммуникаций, контролируемых государством.

Мы аргументирует также тот факт, что для массового политического сознания россиян характерным является доминанта консервативного плана, что с очевидностью обусловлено долгим периодом развития общества по тоталитарному сценарию. Следствием этого являются такие признаки массового сознания граждан как конформизм и терпимость к различным, порой уродливым явлениям в развитии политической надстройки, политических институтов и организаций. Вместе с тем, в процессе рефлексии политических процессов, постепенно оформляются, на наш взгляд, достаточно адекватные представления и оценки по поводу демократических преобразований нашего общества и перспектив его развития. Таким образом, факторы современного состояния массового сознания россиян не препятствуют реализации политики демократического реформирования общества, но, с другой стороны, пока и не выступают катализатором этого процесса на социетальном уровне. Думается, что указанный консерватизм и существенная параметрическая «рыхлость» массового сознания во многом обусловлена не только «тяжелым наследием прошлого», но и отсутствием целевой функции развития российского социума – четкой идеологической доктрины, фиксирующей цель и ценности социополитических преобразований общества, а также средств достижения базовых целей. Очевидно, что с появлением идеологии, отвечающей требованиям толерантности, в сфере массового политического сознания должны произойти существенные изменения, связанные с нивелировкой его архаичных признаков и более четкой ориентацией на определенный спектр социальных ценностей.

В этом разделе подчеркивается также то, что политическая коммуникация выступает мощным средством формирования не только адекватной представлений субъекта политики рефлексии людьми тех или иных процессов, но и инструментом развития их политической культуры.

Кроме того, формирование определенных представлений, настроений и отношенческих позиций в сознании людей может, как способствовать, так и препятствовать осуществлению тех или иных задач, стоящих перед субъектом политики. Поэтому формирование «требуемых» представлений является, ключевой задачей государственного коммуникационного менеджмента в политической сфере. Этот процесс осуществляется средствами соответствующих технологий с использованием методов информационной экспансии. Объектом указанной экспансии, чаще всего, выступают различные элементы массового политического сознания людей, порождающие соответствующие их действия. Последние выступают в качестве своеобразных аттракторов политических процессов, что находит свое отражение в изменении динамики смены политических идей, ориентаций, ценностей, стереотипов восприятия тех или иных социополитических явлений. Таким образом, происходит развитие всей структуры политического сознания и, соответственно, формирование общностей людей – носителей тех или иных идеологически оформленных типов рефлексии различных политических явлений, происходящих в обществе.

В четвертой главе «Институциональные основания современных политических коммуникаций власти в России» отмечается, что связи с

общественностью пронизывают все виды коммуникаций, все виды социальных взаимодействий, выполняя при этом свою, особую роль, называемую «конверсионной» - изменение мнения индивида и его социальной установки в интересах того или иного субъекта политической деятельности. В силу этого можно утверждать, что связи институтов российской власти с общественностью - это система взаимообусловленных информационных, а, следовательно, и социальных действий, связанных циклической причинной зависимостью, при которой действия одного субъекта являются одновременно причиной и следствием действий других субъектов. Этот вывод основывается, как минимум, на следующих аргументах

Во-первых, политические коммуникации - это управленческая деятельность, существо которой составляет управление (менеджмент) политико-коммуникативным пространством и всем комплексом политических коммуникаций субъекта с субъектами и объектами, влияющими на изменение его публичного капитала. Во-вторых, политические коммуникации являются чрезвычайно важной формой политико-практической деятельности. В силу этого, политико-коммуникационные связи с общественностью невозможны только как средство теоретизирования или научной рефлексии информационных процессов, ибо отсутствие практического содержания выхолащивает базовый элемент сущности политических коммуникаций - практическое преобразование политико-властных реалий средствами коммуникационного менеджмента. Указанные информационные связи имеют дело прежде всего с публичной коммуникацией. Они управляют ею, формируют, организуют и упорядочивают ее информационное пространство. Благодаря этому становятся возможными те или иные политические процессы, что, в конечном итоге, обеспечивает почву для реформации определенных элементов политической надстройки, как на локальном, так и на социальном уровнях. Таким образом, именно коммуникация предстает в роли объекта управления средствами социально-политических технологий, составляющих содержание политико-информационной деятельности.

Все эти положения свидетельствуют о наличии выраженных институциональных оснований современных государственных политических коммуникаций в России, в качестве которых выступают следующие их генетические признаки: направленность на организацию и регулирование политико-властных отношений средствами политико-коммуникационного менеджмента, наличие четко выраженной политико-целевой функции, вектор которой направлен в сторону гармонизации субъект-объектных (субъект-субъектных) отношений, наличие устойчивого комплекса формальных и неформальных принципов и норм, регламентирующих данную деятельность.

Очевидно, что названные функции и признаки не могут не интегрировать комплекс данной деятельности в структуру современной российской действительности, превращая политические коммуникации в подсистему политической надстройки и общества в целом.

Механизм реализации этих функций как раз и обуславливает процесс институционализации политических коммуникаций в России. Он (процесс)

представляет собой совокупность политико-юридических и информационно-технологических процедур, способствующих становлению, стабильному функционированию и повышению эффективности развития общественных отношений, посредством которых удовлетворяются интересы людей в социополитической сфере. Началом этого процесса институционализации можно считать появление властно значимых интересов и потребностей в оптимизации политико-информационной среды и отдельных коммуникационных процессов, что жизненно необходимо для направленного развития политической надстройки общества и удовлетворения политических претензий отдельных политических субъектов.

Исходя из изложенного, связь с общественностью в политической сфере России можно определить как особый вид коммуникаций, который в своем арсенале информационных технологий использует весь комплекс взаимообусловленных социальных взаимодействий: контакты, действия, отношения. Это и обуславливает возможность формирования направленных социально-политических движений и процессов и определяет место данной деятельности в системе политической надстройки российского общества.

В этих условиях массовая политическая коммуникация, основанная на информационных технологиях, начинает существенно влиять на общественные стандарты поведения, нормы и правила, тем самым, проявляя свои институциональные черты. Именно поэтому, рассматривая институциональные основания современных политических коммуникаций в России, мы выделяем еще одну важнейшую их функцию – конструирование политико-информационной среды с последующим ее коммуникационным аудитом, построенным по принципам мониторинга.

В пятой главе – **«Современный менеджмент в пространстве российских политических коммуникаций»** речь идет о формировании российского политико-информационного пространства, которое инициирует определенные мотивы людей, цели их деятельности и предлагает столь же определенные технологии целедостижения, в структуре которых важное место занимает тот или иной политический субъект.

В силу этого информационное пространство в сфере политических коммуникаций можно рассматривать как совокупность определенных структур (индивидов, их групп или политических организаций), соединенных коммуникационными отношениями как между собой, так и с общественностью. Эти отношения реализуются в процессе сбора, производства, распространения и потребления политико-значимой информации. Сама информация при этом рассматривается как ресурс воздействия, используемый с целью организации желаемой обратной связи с общественностью. Другими словами, информационное пространство политических коммуникаций российской власти – это поле информационных отношений с общественностью, направленных на создание благоприятных условий для решения тех или иных политических задач.

Здесь мы рассматриваем и выделяем основные особенности и признаки информационного пространства, возникающего в сфере политических

коммуникаций и определяем его как совокупность различных структур, соединенных коммуникационными отношениями с общественностью, которые направлены на создание благоприятных условий для достижения определенных политических целей

В контексте реализации политических коммуникаций предполагается построение средствами информационных технологий максимально однородного политико-информационного пространства, поддерживающего развитие того или иного политического процесса. Мы также аргументировали тот факт, что в реальной действительности информационное пространство всегда обладает той или иной степенью структурированности, т.е. безусловным наличием определенного числа стохастических и противоречивых структурных взаимосвязей. Данное обстоятельство и обуславливает необходимость использования всего арсенала средств коммуникационного менеджмента для создания благоприятной информационной среды, необходимой субъекту для решения своих политических задач.

В **заключении** подводятся основные итоги диссертационного исследования, резюмируются и аннотируются его основные выводы, а так же определяются перспективы дальнейшего исследования заявленного проблемного поля.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Статьи, опубликованные в рецензируемых журналах и изданиях в соответствии с требованиями ВАК и Министерства образования и науки Российской Федерации

1 Дорожкин Ю.Н., Трусова К.В. Особенности современного информационного взаимодействия субъектов политики // Социально-гуманитарные знания -2007 - № 8 – С 213-222 (объем авторского вклада - 0,3 п л)

Другие публикации

2 Трусова К.В. Проблемы институционализации современных политических коммуникаций // Россия в мировом сообществе цивилизаций. история и современность – Пенза, 2007 – С 247-250

3 Трусова К.В. PR-Менеджмент как средство организации пространства политических коммуникаций // Мировое Сообщество проблемы и пути решения, 2008 - № 23 – С 176-180

4. Трусова К.В. Институциональные основания современных политических PR- коммуникаций // Политическое самоопределение России тенденции и перспективы -Архангельск, 2009-С 43-47

Суханова Кристина Владимировна

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОММУНИКАЦИИ ВЛАСТИ
В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

Специальность – 23 00 02 – политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные и
политические процессы и технологии

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Лицензия № 0177 от 10 06 96
Подписано в печать 13 11 2009г
Бумага офсетная Отпечатано на ризографе
Формат 60x84 ¹/₁₆ Усл-печ л 1,06 Уч-изд л 1,1
Тираж 100 экз Заказ № 31

450000, г Уфа, ул Ленина, 3,
ГОУ ВПО «Башгосмедуниверситет РОСЗДРАВА»