

На правах рукописи



Азизов Вагиф Мирзаевич

**ЮРИДИЧЕСКАЯ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ
КОНСЕРВАТИВНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОГО
ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

23.00 02 – политические институты,
этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии
(юридические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание
ученой степени кандидата юридических наук

Ростов-на-Дону – 2009

24 ДЕК 2009

Работа выполнена в федеральном государственном образовательном
учреждении высшего профессионального образования
«Ростовский юридический институт МВД России»

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Райгородский Валерий Леонидович

Официальные оппоненты: доктор юридических наук,
доктор философских наук, профессор
Працко Геннадий Святославович,
кандидат юридических наук
Мазуренко Андрей Петрович

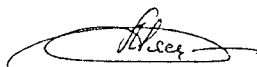
Ведущая организация: Дагестанский государственный
университет

Защита состоится 8 декабря 2009 года в 14 00 часов на заседа-
нии диссертационного совета Д 203 011 01 по юридическим наукам
при ФГОУ ВПО «РЮИ МВД России» по адресу 344015, г Ростов-на-
Дону, ул Маршала Еременко, 83, ауд 502

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГОУ ВПО
«РЮИ МВД России»

Автореферат разослан 6 ноября 2009 года

Ученый секретарь
диссертационного совета



А.П. Мясников

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена конфликтогенными процессами, протекающими в национальном политико-правовом пространстве России, вызванными процессами глобализации, а также экономической, политической, культурной и правовой модернизацией российского общества, осуществляемой по западным политико-правовым стандартам. Реализация либерального проекта трансформации российской государственности не привела к значимым позитивным изменениям, но повлекла за собой возникновение институциональных искажений в области государственного управления и правового регулирования. В настоящее время в правовом пространстве России возникает достаточно противоречивая картина реализации официального западно-либерального курса. Конституция РФ, федеральные конституционные и ключевые федеральные законы провозглашали либеральные принципы и приоритеты, вводили западные институционально-правовые модели структурного взаимодействия органов государственной власти между собой и обществом. Но цена подобных трансформаций оказалась достаточно высока. Либерализм, не понятый и не принятый обществом и государственным аппаратом страны, получил декларативную форму, в тоже время были размыты четкие механизмы публичного контроля за бюрократической деятельностью, потеряна идеологическая связь с обществом. Ментальная невосприимчивость российским народом либеральных институтов и форм государственного управления привела к созданию теневых властных структур.

Вследствие институциональных искажений возникли условия, способствующие развитию таких массовых явлений, как правовой нигилизм, политическая аномия, антилегитимация государственной власти, криминализация общества и госаппарата, распространение национального экстремизма и сепаратизма. Во многом причиной этих институциональных иска-

жений оказались идеологические преобразования последних лет. Указанные моменты стали основанием для обращения внимания политической и культурной элиты России к некоторым ценностям консервативной политико-правовой идеологии как альтернативы или противовеса радикального либерализма. В связи с этим в последнее время высшей государственной властью стала осуществляться консервативная политика как эффективная, отвечающая запросам российского общества и интересам Российского государства.

В результате возникла необходимость институционально-правового анализа трансформационного потенциала консервативной политики и идеологии реконструкции российской государственности с целью формулирования основных направлений консервативной правовой политики Российского государства.

Степень научной разработанности проблемы. Проблемы, связанные с анализом консервативной политики, сущности консервативной идеологии, ее соотношения с либеральными ценностями, вопросы консервативных ценностей и приоритетов правовой политики, особенно в контексте мировой глобализации, привлекали внимание многих отечественных и зарубежных юристов, политологов, философов и социологов.

Идеи консервативной трансформации российской государственности высказывали такие ученые, как: К. С. Аксаков, Н. Н. Алексеева, А. М. Величко, Н. Я. Данилевский, В. А. Жуковский, Н. И. Захаров, И. А. Ильин, П. Е. Казанский, К. Н. Леонтьев, К. П. Победоносцев, В. В. Розанов, В. С. Соловьев, И. Л. Солоневич, Л. А. Тихомиров, Н. И. Черняев. Кроме того, либерально-консервативная парадигма государственности представлена в работах Б. А. Кистяковского, М. М. Ковалевского, Н. М. Коркунова, С. А. Муромцева, П. И. Новгородцева, Б. Н. Чичерина, А. Э. Шмидта, Г. Ф. Шершеневича.

Особенности консервативного проекта трансформации российской государственности рассматривались в исследованиях Н. Н. Алексеева, Н. А. Бердяева, Э. Я. Баталова, В. В. Витюка, А. Д. Градовского, Г. В. Дилигенского, А. А. Игнатьева,

Л.П. Карсавина, К.Н. Леонтьева, В.А. Мальцева, В.С. Нерсесянца, Л.М. Романенко, П.Н. Савицкого, И.Н. Сидоренко, Н.Е. Тихомирова, Н.С. Трубецкого, А.Д. Хлопина и других.

Проблемы консервативной правовой политики и российского национального правосознания в условиях глобализации, всесторонне исследуются в работах С.С. Алексеева, В.А. Ачкасова, М.Н. Афанасьева, П.П. Баранова, А.В. Безрукова, А.А. Горшколепова, Б.В. Грызлова, А.Г. Дугина, А.А. Кондрашева, М.А. Краснова, В.Я. Любашица, А.Ю. Мордовцева, А.И. Овчинникова, А.С. Панарина, Л.П. Рассказова и многих других.

Несмотря на то, что рассмотрению консервативной идеологии было посвящено много научных работ, необходимо отметить, что по-прежнему остается не исследованной область современной консервативной правовой политики России, ее нормативно-институционального оформления и отражения в действующем законодательстве

Объектом исследования является консервативный проект институциональной трансформации Российского государства в контексте глобализации

Предметом исследования выступают приоритеты и направления консервативной правовой политики России

Целью настоящего исследования является политико-правовой анализ консервативных идеологических и институциональных приоритетов правовой политики Российского государства в условиях глобализации

Реализация поставленной цели осуществляется решением следующих исследовательских задач

- определить основные теоретико-методологические подходы к определению сущности консервативной идеологии, показать ее политико-правовые основания,

- установить институциональные черты консервативной парадигмы государственно-правового развития России,

- сформулировать инновационный ресурс российской консервативной правовой политики в контексте глобализации,

- обозначить основные проблемы и проанализировать приоритеты консервативной правовой политики,

- идентифицировать традиционные проблемы функционирования институтов государственного аппарата в современной России, провести их содержательное исследование и выявить концептуальные формы,

- предложить систему консервативных мер идеологического, институционально-нормативного и организационного характера для преодоления деформаций государственного управления

Научная новизна полученных результатов заключается в следующем

- определены основные методологические принципы консервативной правовой политики, выявлены ее ключевые признаки, элементы, принципы и свойства,

- установлены основные особенности юридической институционализации консервативного проекта политико-правовой трансформации Российского государства, выделены ее политико-правовые характеристики и перспективы;

- выявлены негативные последствия политико-правовой и экономической глобализации, показан инновационный ресурс консервативной политики трансформации российской государственности в условиях глобализации;

- обоснованы приоритеты консервативной правовой политики России, обеспечивающие национальные интересы в процессе мировых глобализационных институциональных изменений,

- идентифицированы основные направления юридического обеспечения государственной консервативной политики в условиях многочисленных угроз и вызовов национальному суверенитету,

- предложена система мер идеологического, институционально-нормативного и организационного характера для оптимизации государственного управления с учетом консервативного проекта реформирования Российского государства

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Основной целью консервативной правовой политики является преемственность в процессе трансформации россий-

ской государственности историческим политико-правовым традициям Консервативная идеология представляет собой систему ценностей и взглядов, обосновывающую стратегию политико-правового развития общества и государства на основе традиции, постепенного изменения и неразрывной связи прошлого, настоящего и будущего. Данная идеология включает архитипические идеи, ценности, представления, доминирующие в обществе в конкретный исторический период, что определяет ее естественное восприятие гражданами и минимальную социально-политическую конфликтогенность. Консервативная идеология не является застывшей формой, но, в отличие от либеральной идеологии, в общественном и государственном развитии отдает предпочтение эволюции, а не революции.

2 Концептуальные консервативные установки общественного сознания существуют независимо от приверженности граждан к какой-либо идеологии. Разделяя вестернизированную глобалистическую идеологию, российские граждане остаются носителями традиционных политико-правовых ценностей, что влечет за собой неверное восприятие сущности либеральной парадигмы и попытки ее истолкования с позиции традиционного мировоззрения.

Консервативный проект российского общества и государства включает в себя приоритет социального равенства над формально-юридическим, следование духовным традициям и обычаям православия и иных традиционных конфессий, соборную форму демократии, приоритет интересов семьи, общины, народа над интересами индивидуума, сильное государство, основанное на монархическом принципе государственного управления; государственный патернализм. Таким образом, отечественная консервативная парадигма представлена единством трех ценностных элементов: соборность, духовность и социальное государство.

3 Глобализационные процессы в сфере правового регулирования, государственного управления, культуры, духовного просвещения, политики и экономики, протекающие в либеральных концептуальных формах, крайне негативно сказыва-

ются на всех сферах жизни российского общества, порождая нравственный нигилизм, элитизацию власти, криминализацию государственного аппарата и общества, национализм, экстремизм и сепаратизм, имущественное расслоение, демографический кризис. Современная консервативная правовая политика России основывается на идее социальной консолидации российского общества; обеспечении социальных прав, ведущей роли Российского государства в экономике, обеспечении национально-культурной идентичности и суверенности государства, не противопоставлении общественных и государственных институтов

4. Инновационный ресурс отечественной консервативной правовой политики скрыт в архетипах национального правосознания. В отличие от глобалистских стандартов политико-правового развития, консервативные ценности не предполагают специальных воспитательных мер, временной и институциональной адаптации, что позволяет задействовать естественные культурно-духовные механизмы оптимизации общественных отношений в экономике, государственном управлении и праве, получив максимальный результат при минимальных ресурсных затратах. Основной принцип консервативной политики заключается в направлении общественного развития без коренной ломки традиционных политико-правовых институтов

5. Ключевые направления консервативной правовой политики заданы основными угрозами и вызовами современности, а также традиционными проблемами государственного и социального развития России. Приоритетами консервативной правовой политики являются обеспечение прироста населения, интеллектуализации общества, национальной безопасности, формирования устойчивой национальной экономики, адаптированной к условиям глобализации, обеспечение легитимности права и закона, сохранение территориальной целостности, культурной и духовной идентичности, формирование у должностных лиц сознания общественного долга, служения государству и обществу

6 Отечественное законодательство, подвергнутое глобалистической стандартизации, отторгается российским обществом, о чем свидетельствует высокая степень правового нигилизма и распространения коррупции. Легитимация системы национального законодательства видится возможной при воспроизводстве в законах и правоприменительной практике уникальной национальной системы ценностей. Органический характер права позволяет снизить конфликтогенный потенциал между обществом и государством, значительно расширить ненасильственное исполнение закона. Последнее позволит экономить контрольно-правовой ресурс власти, сосредоточивая его на борьбе с преступностью

Теоретико-методологической основой диссертационного исследования, наряду с общенаучными методами системно-структурного, институционального, парадигмального анализа, служат принципы и методы политической и юридической конфликтологии, юридической антропологии, социологии права и философии права. Для рассмотрения консервативных ценностей в диссертации использовались различные теории этнопсихологии, подходы и методы юридической и политической этнологии, аксиологии. Специально-научные методы юридической науки привлечены для изучения правовой политики в рамках сравнительного правоведения, социологических исследований ценностных предпочтений россиян.

Научно-теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Предпринятый в диссертации институциональный анализ правовой политики в контексте консервативных ценностей Российского государства позволит скорректировать и оптимизировать курс модернизационных реформ современной российской государственности в условиях глобализации, критически оценить процессы, протекающие в различных сферах общественной жизни и испытывающие влияние трансформации политических и правовых институтов, показать конструктивную роль правовой политики в адекватном разрешении социальных конфликтов. Материалы исследования могут выступать в качестве вспомогательных ис-

точников по юридической конфликтологии, социологии права, политологии, теории государства и права, философии права, конституционному праву России и зарубежных стран

Апробация результатов исследования Основные положения диссертации изложены в 6 публикациях автора общим объемом 2 п. л., в том числе в одной статье, опубликованной в издании, рекомендованном ВАК Минобрнауки России, а также представлены в научных докладах и сообщениях на научно-теоретических и научно-практических конференциях.

Диссертационная работа обсуждена и рекомендована к защите на совместном заседании кафедры теории и истории государства и права и кафедры государственно-правовых дисциплин Ростовского юридического института МВД России

Структура диссертационного исследования. Поставленная проблема, объект, предмет и цели работы обусловили логику и структуру данного исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка литературы

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, определяется степень ее научной разработанности, ставятся цели и задачи, формулируются объект и предмет исследования, дается описание методологической, нормативно-правовой и эмпирической основы работы, отмечаются научная новизна исследования и основные положения, выносимые диссертантом на публичную защиту, оцениваются научно-теоретическое и практическое значение диссертации, приводятся данные по апробации ее результатов

Первая глава **«Теоретико-методологический анализ консервативной правовой политики развития государственности»** состоит из трех параграфов, где рассматриваются основные подходы к пониманию консервативной идеологии, ее соотношение с либеральной идеологией, анализируются различные интерпретации сущности консервативной системы взглядов, ценностей и приоритетов, определяются особенности российской консервативной доктрины политики развития общества и государства, оценивается инновационный ресурс отечественной консервативной политики, потенциал ее конструктивного противодействия современным вызовам и угрозам, созданных процессом западно-либеральной глобализации

В первом параграфе **«Консервативная правовая идеология: концептуальный и методологический анализ»** рассматривается понятие консервативной идеологии, основные подходы к пониманию ее сущности, концептуальные элементы и понятийный аппарат. В параграфе проводится сравнительный анализ системы ценностей либеральной и консервативной идеологии, определяются их существенные различия

Обобщая различные авторские подходы к интерпретации сущности консервативной идеологии, соискатель определяет ее как аксиологическую и парадигмальную систему, основанную на архитипических установках, традициях, доминирующих в конкретном обществе и определяющих вектор раз-

вития национальной государственности с учетом угроз и вызовов современности

Диссертант утверждает, что зачастую представители либеральной парадигмы ошибочно определяют консервативную идеологию как систему ценностей, воспроизводящую неизменность в общественном и государственном развитии. Другим распространенным заблуждением является национально понимание консерватизма: консервативная идеология воплощается в сугубо национальной политике, нацеленной на самоизоляцию от внешнего мира. Между тем анализ трудов, как западных, так и отечественных представителей консервативной мысли, позволяет автору утверждать, что различия между консервативной и либеральной идеологией заключаются в стратегиях обеспечения развития национальной государственности. Если либеральная парадигма определяет революционный путь развития, кардинальную перестройку социальных, экономических, политических систем, то консервативная политика направлена на обеспечение постепенного эволюционного изменения, основанного на обращении к прошлому опыту, учету настоящих реалий для определения направления вектора и выстраивания тактики общественного развития. Также консервативная идеология, воспроизводящая национальную самобытность, не препятствует культурному и иному заимствованию от других национальных систем. Однако подобные заимствования, с точки зрения консерваторов, должны происходить естественным историческим образом, а не навязываться в качестве обязательного стандарта.

Методологические основы консервативной правой политики автором раскрыты в рамках органической теории государства и права. Обращаясь к трудам представителей исторической школы права, концепциям Э. Берна, Ж. де Листра, О. Шпенглера, отечественных мыслителей Н. Н. Алексева, И. А. Ильина, М. П. Каткова, К. Н. Леонтьева, К. П. Победоносцева, Л. А. Тихомирова и других правоведов, автор выявляет концептуальные проекты консервативной правовой политики, показывает перспективы использования их идей в современном государственно-правовом строительстве.

Во втором параграфе *«Институциональные особенности консервативной правовой политики»* исследуется российская консервативная система ценностей, ее институциональное воплощение в разные исторические периоды, проводится сущностный и видовой анализ консервативных течений, определяются ключевые ценности российской консервативной парадигмы.

Рассматривая виды консервативных моделей развития России, автор делает вывод о наличии разнородных консервативных течений, представленных левой и правой системой политических ценностей, а также политикой центристов. При этом отмечается, что консервативная идеология царской России, советского периода и современной России основана на одних и тех же ценностных ориентирах и отличались лишь институциональными формами их воплощения. В тоже время проблема современной российской государственности заключается в попытке проведения институциональных форм западно-либерального образца. Отсюда, утверждает диссертант, возникает конфликтогенный потенциал между доминирующими в обществе, а также государственном управлении традициями и легальными институтами, отраженными в действующем законодательстве, структуре государственного аппарата и политической системе российского общества.

По мнению диссертанта, в российском общественном сознании доминирует консервативная система ценностей, что объясняет отчуждение западно-либеральных правовых и политических институциональных стандартов и возникновение полулегальных, но консервативно ориентированных институтов в государственном управлении и экономике. Эти моменты определяют необходимость переориентирования государственных реформ с вестернезированных глобалистических стандартов на традиционные, ментально воспринимаемые российским обществом институциональные формы и ценности.

Критически оценивая либерализацию политико-правового пространства России, автор показывает, что причисление

высшей политико-экономической элиты России и отдельных групп граждан к представителям либеральной парадигмы является необоснованным, и поскольку отечественные либералы являются носителями культурных архетипов, интерпретация ими западно-либеральных правовых и политических институтов крайне искажена через призму традиционного политико-правового мышления. Очевидно, этим объясняется феномен синтетической консервативно-либеральной парадигмы, возникшей в современной России. Между тем, по оценке многих специалистов, консерватизм и либерализм институционально несовместимы, обладают разными системами ценностных иерархий.

На основе сущностного анализа соискатель выделяет ключевые ценности российской консервативной парадигмы: приоритеты общественных интересов над интересами индивидуума, приоритет духовных ценностей над материальными благами, приоритет социальной справедливости над законом; приоритет национальной безопасности над принципами свободной рыночной экономики. Завершает параграф анализ институциональных форм реализации приоритетов консервативной политики.

Третий параграф *«Инновационный ресурс отечественной консервативной правовой политики в условиях глобализации»* посвящается анализу инновационного и конструктивного потенциала консервативной правовой политики развития отечественной государственности в условиях глобалистических угроз и вызовов современности. Проводится критический анализ консервативной политики России, выявляются ее основные направления и тенденции.

Исследуя современные вызовы и угрозы, возникшие в политико-правовом пространстве России, обусловленные процессами глобализации, а также подвергая системному анализу либеральные правовые реформы российской государственности, соискатель приходит к выводу о том, что западные стандарты правового регулирования и государственного управления остаются не принятыми российским об-

ществом Более того, дальнейшее насильственное насаждение либерального пути развития стимулирует лишь декларативность и неэффективность легальных институтов публичного управления, развивая такие негативные явления, как правовой нигилизм, делегитимацию государственной власти, криминализацию государственного аппарата и общества, экстремизм и сепаратизм, имущественное расслоение в обществе, а также демографический кризис Выходом из сложившейся ситуации автор считает формирование консервативной политики и использование консервативной идеологии как ведущей системы идей, взглядов и ценностей, определяющих развитие российской государственности При этом диссертант отмечает, что цели консервативной политики во многом совпадают с целями либеральной политики западных держав и разнятся только по способу их достижения Так, консервативная политика, основанная на сохранении и укреплении национального суверенитета, не раз подвергалась критике западных глобалистов и отечественных либералов Между тем экономически развитые государства не отказались от принципа национального суверенитета, но ведут активную деятельность по выстраиванию системы его обеспечения в рамках глобалистических правил геополитической игры Соответственно, интернациональность постиндустриальных государств является декларативной На практике национальный суверенитет западно-либеральных государств обеспечивается экономическим доминированием на внутренних рынках национальных корпораций, государственным контролем социальных и политических процессов, а также сохранением независимой системы национального законодательства В этом смысле консервативное сохранение национального суверенитета отличается по форме, но имеет своей целью тот же результат, а именно обеспечение политической независимости национальных государственных институтов от различного рода влияний других национальных и наднациональных политических систем

Диссертант утверждает, что подобная ситуация складывается и в отношении системы национальной безопасности. Автор показывает, что подвергая жесткой критике консерватизм как политику, основанную на приоритете национальной безопасности перед правами и свободами личности, западные государства после атак мировых террористических организаций предприняли меры куда более радикальные в плане ограничения прав и свобод граждан, нежели это было сделано в рамках традиционных обществ. В свою очередь, ограничение национальных интересов США и Евросоюза приводит к нарушению ими норм международного права в отношениях со странами «третьего мира». При этом приоритет прав и свобод человека и гражданина, декларативно заявленный в правовой глобализированной системе западных стран, умалывается сторонниками глобализма безоговорочно, если затронуты интересы западных держав. Диссертант также отмечает, что в вопросе о свободе слова в средствах массовой информации либералы на практике придерживаются того же принципа, что и представители консерватизма, ограничивая информацию в соответствии с публичным интересом.

Диссертант полагает, что на абстрактном, теоретико-концептуальном уровне консервативная правовая политика сама по себе не имеет сколь-нибудь серьезных недостатков, как и достоинств по сравнению с либеральной правовой политикой в не связи с конкретным обществом и государством. Однако ситуация в корне меняется, когда речь идет о российском обществе, для которого консерватизм является органичной идеологией. Поэтому инновационный и конструкционный потенциал консервативной политики основан на естественном восприятии российским обществом предлагаемых ею системы ценностей, их приоритетов, организационных и правовых форм государственного управления. Соответственно, применение политико-правовых консервативных технологий позволит исключить период временной и институциональной адаптации, которая необходима для реализации либеральных реформ.

Во второй главе **«Институциональные формы и приоритеты консервативной правовой политики в современной России»** исследуются проблемы преемственности в государственно-правовом развитии страны согласно законодательству и формирования приоритетов консервативной правовой политики, органично соответствующей интересам российского общества и государства, рассматриваются правовой формализм и правовой нигилизм в традиции государственного управления, а также пути их преодоления

Первый параграф **«Приоритеты консервативной правовой политики в контексте социальной модернизации экономики»** включает в себя рассмотрение проблемы социальных гарантий населению в контексте юридической институционализации консервативной политики, выявления приоритетов и формулирования целей консервативной правовой политики в условиях экономической и социальной модернизации

Соискателем анализируется проблема влияния на юридическую доктрину современных правовых ценностей. При этом автор подчеркивает, что интерпретация одних и тех же правовых понятий в западной и отечественной традиции принципиально отличается как с позиции концептуальных интерпретаций, так и в силу различий в иерархизации правовых ценностей. В этой связи автором рассматривается проблема социальных прав и свобод, анализируются их интерпретации, юридические и экономические механизмы реализации в рамках консервативной доктрины. В том числе, исследуется своеобразие соотношения права на достойную жизнь, экономическую свободу и иных прав в консервативном понимании, анализируется обоснованность введения коллективных прав, среди которых центральным является право семьи, трудового коллектива, общественных объединений, национально-культурных автономий и т.п. Подвергается критическому осмыслению правовая политика с целью формирования институтов правового государства, которое в либеральной правовой доктрине основано на безоговорочном авторитете закона и подчинении государственного аппарата нормативным регуляторам. Диссер-

тант утверждает, что законотворчество в парламентарно-демократических обществах не всегда отражает интересы всего общества, часто выражая интересы отдельных лоббистских политических групп, содержит технические и прецедентные ошибки. В связи с этим делается вывод, согласно которому западные общества представляют собой общества формализованной бюрократии, где «буква закона» зачастую противоречит здравому смыслу и социальной справедливости. Автор считает, что достижение необходимого уровня законности и правопорядка в российском обществе возможно только в ситуации, когда будет согласована социальная и формальная справедливость. Однако с точки зрения законодательной техники абстрактные нормы права не способны гарантировать такой согласованности. В тоже время правоприменитель, обладающий профессиональным знанием закона, наделенный властными полномочиями, защищенными системой органов принуждения, никогда не будет подчиняться закону в ситуациях теневого выбора между различными интересами. Между тем ценностная мотивация, мотивация под воздействием контроля вышестоящих должностных лиц способны создать надлежащее правовое поведение должностных лиц. Таким образом, искомый вариант возможного консервативного правопонимания для российской правовой системы, в рамках которого выше «буквы закона» ставится «дух закона», духовно-нравственное измерение и социальное назначение права.

Автором исследуется либерализованное российское законодательство, выявляются ключевые проблемы реализации западных правовых стандартов в отечественной действительности. На основе проведенного анализа формулируются приоритеты консервативных изменений в судебной, административной, уголовной, конституционной правовой политике. При этом проблема формирования институциональной структуры консервативной правовой политики рассматривается с учетом фактора неизбежной экономической и социальной модернизации под воздействием процессов

глобального информационного обмена и глобализации экономики. В этом ключе автор утверждает, что, соглашаясь с позитивными сторонами глобализации, законодатель и правоприменитель должны использовать консервативные политико-правовые технологии для противодействия глобалистических угроз национальному правопорядку.

Во втором параграфе *«Консервативные ценности в национальном правосознании»* рассматриваются антиправовое и бюрократическое поведение должностных лиц, традиционно присущее институту государственной службы России, современные факторы, усиливающие эти негативные характеристики, а также последствия системной криминализации органов государственной власти.

Соискатель отмечает, что российская государственно-правовая традиция исторически отличается двумя деформационными факторами: институционально-нормативным формализмом и правовым нигилизмом, причины которого кроются в ценностном и организационно-институциональном искажении государственной службы. Традиционная слабость системности государственного управления заключается в том, что решения верховной власти исполняются надлежащим образом нижестоящими государственными органами власти только при непосредственном административном контроле и политическом давлении. Бюрократическое сообщество России характеризуется безынициативностью исполнителей, вызванной авторитарным стилем публичного управления, а также субъективной безответственностью, обоснованной системной организацией властных отношений, в которых доминирует принцип личных связей.

Диссертант выявляет закономерность воспроизводства антиправового поведения должностных лиц и граждан в современной России. В частности, причиной широкого распространения правового нигилизма и юридического формализма автором называется системный характер распространения коррупции, которая, в свою очередь, обусловлена слабой национальной экономикой, а также разрушением культурно-ду-

ховных и идеологических основ, доминирующих в советском обществе. Именно аксиологическая дезориентация, по мнению автора, приводит к неуважению прав, закрепленных законом, как в самом госаппарате, так и российском обществе. Соискатель утверждает, что традиционные проблемы правового нигилизма и формализма были многократно усилены внедрением чуждых российскому менталитету правовых институтов, приведению системы государственного контроля к стандартам западных образцов при сохранении традиционного стиля управления на местах и в высших эшелонах власти.

По мнению автора, следствием распространения антиправового поведения должностных лиц, неуважения бюрократией закона как воли народа и верховной власти является делегитимация легальных способов реализации гражданами своих законных интересов, то есть фактическая невозможность реализовать свои легальные потребности или реализовать их в необходимые сроки и в необходимом качестве, что так же является причиной массового распространения в российском обществе бытовой коррупции, властного нигилизма и политической пассивности.

Третий параграф *«Консервативная правовая политика в сфере государственного управления»* посвящен технологиям создания консервативной правовой политики государственного управления как мерам, противодействующим системному кризису властных отношений в современной России.

Преодолеть системный кризис государственного управления, по мнению автора, можно посредством проведения консервативной политики в сфере государственного управления в трех направлениях: идеологическом, нормативном и организационном.

Диссертант утверждает, что проблема современного государственного управления заключается, прежде всего, не в выборе институциональных форм организации государственного аппарата, а в качестве публичного управления. Последнее достигается не формальным правовым регулированием

и функциональным разделением властных полномочий, а формированием личностных качеств государственного служащего, таких как профессионализм, патриотизм, ответственность и т.п. Следовательно, для устранения институциональных деформаций необходимо обратиться к консервативной модели построения государственного аппарата и взаимодействия общества и государства. В свою очередь, ряд мер, корректирующих политико-правовое мышление служащих, их систему профессиональных ценностей, определяется созданием государственной идеологии служения государству и обществу, структур, ее воспроизводящих и поддерживающих. Соискатель утверждает, что без государственной идеологии, формирующей личностные качества должностных лиц, любые меры институционально-правового и организационного характера не обеспечат необходимого эффекта.

Рассматривая проблему правового регулирования государственной службы, взаимодействия должностных лиц между собой, государственного аппарата с обществом, соискатель обосновывает необходимость консервативного подхода в нормативном регулировании процесса осуществления государственной власти. В том числе, определяется, что правовой статус государственного служащего должен совмещать высокую социально-экономическую и правовую защищенность должностного лица с высокой мерой юридической и политической ответственности за ненормативное поведение, поведение, противоречащее основам культуры и нравственности, неуважение к законным интересам, правам и свободам граждан.

В организационном плане соискатель видит наиболее важным единение общества и верховной власти. Только эффективный президентский контроль в российской традиции способен обеспечить властную дисциплину и единство функционирования государственного аппарата. Принципиальное изменение системы президентского контроля должно быть основано не на формальных, легко имитируемых показателях, а системе фактических данных, получаемых от негосударст-

венных источников (режим обратной связи с обществом), а также органов государственной власти, входящих в систему президентского контроля. Кроме того, видится необходимым задействовать интеллектуальный и технический потенциал федеральной службы безопасности, не втянутой в общую криминализацию государственных структур.

В заключении автор подводит итоги диссертационного исследования, формулирует основные выводы и отмечает перспективы дальнейшего исследования проблемы юридической институционализации консервативной политики России в условиях западно-либеральной глобализации.

По теме диссертационного исследования автором опубликованы следующие работы:

Статьи, опубликованные в изданиях Перечня ВАК Минобрнауки России:

1. Азизов В М Консервативные технологии политико-правового развития: теоретико-категориальный анализ // Право и политика. 2009. № 10 – 0,5 п л

Иные публикации:

2. Азизов В.М. Юридическая институционализация консервативной идеологии России // Перспективы государственно-правового развития России в XXI веке. Материалы Всероссийской научно-теоретической конференции (23 апреля 2009 года, Ростов-на-Дону – Таганрог) / Отв. ред. В.Ю. Верещагин, В.В. Попов. Таганрог: Изд-во Таганрогского государственного педагогического института, 2009. – 0,3 п л

3. Азизов В М Консервативная идеология современной России в условиях глобализационных процессов // Региональная безопасность в современном мире: политические и правоохранительные аспекты. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Ростов н/Д, 2009 – 0,3 п л

4 Азизов В М Консервативная правовая идеология в России институты, ценности и приоритеты Монография Каме-
ноломни ЗАО “Сервис-связь”, 2009. – 10 п л

5 Азизов В М. Консервативная правовая политика в ус-
ловиях глобализации // Вестник Таганрогского государствен-
ного педагогического института Гуманитарные науки 2009
№ 2 – 0,4 пл

6. Азизов В М Юридические технологии обеспечения
национальных интересов и безопасности государства // Регио-
нальная безопасность в современном мире политические и
правоохранительные аспекты Сборник материалов Между-
народной научно-практической конференции. Ростов н/Д,
2009 Ч. 2 – 0,4 п л

Формат 60x84/16 Объем 1,5 п л Набор компьютерный
Гарнитура Таймс Печать ризография Бумага офсетная
Тираж 100 экз Заказ № 665

Отпечатано в отделении оперативной полиграфии ОНиРИО
Ростовского юридического института МВД России
344015, г Ростов-на-Дону, ул Маршала Еременко, 83