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ВCТУП

**Актуальність теми.** У кінці ХХ і на початку ХХІ ст. суспільна географія в Україні сильно диференціюється внаслідок зростання суспільних потреб на знання окремих її галузей. Проголошення державної незалежності України зумовило розвиток тих галузей, які були штучно призабуті, серед них і етногеографія. Актуальними стають дослідження етнічних процесів як на території всієї держави, так і окремих її реґіонів. Недостатність вивчення теоретичних, методичних і прикладних аспектів етногеографії зумовило актуальність цієї наукової розробки. Вона підсилюється тим, що етнічні процеси, які відбувалися впродовж тривалого історичного відтинку на території України, значно впливали на історичну, економічну і соціальну ситуацію в ній. Етнічна структура населення є важливим чинником демографічних та соціальних явищ у реґіонах країни, особливо релігійної та електоральних ситуацій. Недооцінювання цього чинника не дозволяє створити об’єктивну картину буття народу, визначити особливості його життєдіяльності у реґіонах України, що відрізняються за етнічним складом населення.

Етнічна географія в нашій країні розвивалась повільно внаслідок національної політики, яка у СРСР була спрямована на злиття націй. Тільки після здобуття Україною незалежності ця галузь суспільної географії стає багатоаспектною. Теоретичні і методичні засади етногеографічних досліджень в нашій країні закладені в наукових працях І. Винничука, А. Доценка, Я. Жупанського, Ф. Заставного, В. Кабузана, В. Кубійовича, В. Наулка, М. Пістуна, С. Рудницького, О. Шаблія, а прикладні аспекти таких досліджень – О. Гурджія, Г. Денисика, І. Дітчука, М. Дністрянського, Б. Заставецького, О. Заставецької, В. Зінича, П. Коваленка, В. Круля, М. Лаврук, Е. Лібанової, Р. Лозинського, Л. Руденка, Р. Сливки та ін. Однак, зараз ще недостатньо досліджені питання формування етнічного складу населення України загалом і окремих її реґіонів, впливу цього складу на економічні та соціальні процеси. Ще не зовсім об’єктивно, зважаючи на особливості проведення радянських переписів населення, відображені етнічні процеси, взаємозв’язок між ними та соціально-економічною ситуацією, електоральними настроями населення та ін. Це й обумовило вибір теми даного дисертаційного дослідження.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами***.* Дисертаційна робота виконана у рамках наукової теми “Проблеми соціально-економічного розвитку Тернопільської області у період переходу суспільства до ринкових відносин” на кафедрі географії України, краєзнавства і туризму Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка.

**Мета і завдання дослідження***.* Мета дисертаційного дослідження – здійснити всебічне етногеографічне дослідження Тернопільської області, як своєрідного в етнонаціональному відношенні реґіону України. Для її досягнення визначено такі завдання:

* поглибити теоретичні і методичні засади етногеографічного дослідження реґіону;
* виявити найважливіші чинники формування етнічного складу населення та особливості їх впливу у досліджуваному реґіоні на різних етапах його суспільного розвитку;
* встановити головні тенденції динаміки етнічного складу населення Тернопільської області впродовж ХХ ст. і в сучасний період;
* визначити геопросторові особливості етнічного складу населення Тернопільської області;
* проаналізувати взаємозв’язки між етнічним і релігійним складом населення та електоральною ситуацією в Тернопільській області;
* показати освітній і професійний рівень різних етносів, їх демографічні особливості та міґраційну рухливість;
* науково обґрунтувати напрямки сучасної реґіональної етнічної політики для досягнення збалансованого соціального розвитку.

*Об’єктом дослідження* є етнічний склад населення Тернопільської області.

*Предметом дослідження* є особливості формування етнічного складу населення реґіону, сучасні тенденції його зміни і геопросторові аспекти.

Головними напрямками дослідження визначено: закономірності формування етнічної структури населення у різні історичні періоди, динаміка етнічного складу населення реґіону впродовж ХХ ст. та тенденції його зміни в сучасний період, особливості цієї динаміки у міських та сільських поселеннях області, залежність професійної і освітньої структури населення, його релігійної приналежності та електоральних уподобань від етнічного складу населення.

*Методологія та методи дослідження.* Методологічною основою дослідження слугували основні положення теорії суспільної географії, роботи відомих українських вчених у галузі етногеографії. Використано положення Конституції України (1996), Закону “Про етнічні меншини в Україні” (1992), Закону України “Про свободу совісті та релігійні організації” (1991) та інших законодавчих актів.

У розв’язанні поставлених завдань, крім загальнонаукових (системний, моделювання та ін..), використовувались спеціальні методи суспільно-географічних досліджень: статистичний, історико-географічний, картографічне і математичне моделювання та ін.

Інформаційною основою для підготовки дисертаційної роботи є матеріали переписів населення (австрійського, польських, радянських, всеукраїнських), архівні матеріали, довідкові видання, публікації з історії, етнографії, лінґвістики, картографічні матеріали, матеріали наукових конференцій та семінарів.

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає у наступному:

• обґрунтовано сутність поняття “територіальна етнічна спільність”, встановлено ієрархічні рівні територіальної етнічної спільності;

• виявлено головні тенденції у формуванні обласної етнічної спільності впродовж другої половини ХХ ст. та в сучасний період, визначено вплив чинників (соціально-економічних, історико-географічних, політичних, природних) на її структуру;

• виділено головні періоди у розвитку етногеографічних процесів на території Тернопільщини; здійснено аналіз етнічного складу населення на кожному етапі; встановлено залежність між етнічним складом населення і його освітнім рівнем та професійною структурою;

• встановлено вплив сучасної етнічної структури населення на соціальні процеси, передусім релігійну та електоральну ситуації, міграційну мобільність населення та ін.;

• виявлено територіальні особливості етнічної структури населення Тернопільської області, її відмінності у міських та сільських поселеннях реґіону;

• складено оригінальні картосхеми етнічного складу населення на різні історичні дати, що ілюструють динаміку етногеографічних процесів та тенденції їх зміни у майбутньому, відображають релігійну та електоральну ситуації в Тернопільській області.

**Практичне значення одержаних результатів***.* Головні положення дисертаційної роботи можуть бути використані: у розробленні комплексної програми соціально-економічного розвитку обласного реґіону як інформаційна база щодо реформування соціальної сфери, регулювання етногеографічних процесів, нормалізації релігійної ситуації, прогнозування електоральної поведінки населення; у процесі формування національної реґіональної політики України, проведення економічних і політичних реформ; у реформуванні адміністративно-територіального устрою реґіону; при проведенні етногеографічних досліджень інших реґіонів України; у навчальному процесі студентів географічних спеціальностей при розробленні і викладанні курсів “Демографічна та етнічна географія України”, “Економічна та соціальна географія України”, “Географія населення”, у просвітницькій та навчально-виховній роботі серед студентів та учнівської молоді.

**Особистий внесок здобувача***.* Дисертація є самостійною, завершеною роботою автора, у якій здійснене всебічне етногеографічне дослідження Тернопільської області. Усі наукові результати дисертаційного дослідження отримані здобувачем особисто і висвітлені у 10 наукових публікаціях. Співавторські ідеї та розробки не використовувалися.

**Апробація результатів дисертації.** Головні результати роботи було викладено на Другому Всеукраїнському семінарі “Реґіональне географічне краєзнавство: теорія і практика” (Тернопіль, 2002); Всеукраїнській науково-практичній конференції “Географічна наука і освіта в Україні: погляд у ХХІ століття” (Тернопіль, 2002); Всеукраїнській науково-краєзнавчій конференції “Духовні витоки Житомирщини” (Житомир, 2003); науково-практичній конференції “Актуальні проблеми розвитку економіко-географічної науки та освіти в Україні (Київ, 2003); Міжнародній науковій конференції “Екологічна географія: історія, теорія, методи, практика” (Тернопіль, 2004); Всеукраїнській науково-практичній конференції “Суспільно-географічні проблеми розвитку продуктивних сил України” (Київ, 2004); Всеукраїнській науково-практичній конференції “Регіональні проблеми зайнятості і ринку праці” (Тернопіль, 2004), а також обговорювалися на щорічних наукових конференціях географічного факультету Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка (2002-2003рр.).

**Публікації*.*** Головні положення дисертації опубліковані у десяти наукових працях, загальним обсягом 3,2 д.а., з яких чотири у виданнях, визнаних ВАК України як фахові.

**Структура та обсяг дисертації***.* Дисертація складається із вступу, чотирьох розділів, висновків, списку використаних джерел (172 позиції) і додатків. Робота викладена на 175 сторінках, містить 51 таблицю, 14 рисунків, 23 додатки (59 сторінок).

**ВИСНОВКИ**

Представлені у дисертаційній роботі результати дослідження засвідчують актуальність етногеографічного вивчення реґіону. На їх основі зроблено ряд висновків:

1. Життєдіяльність людей в Україні здійснюється у різних за рангом територіальних етнічних спільностях. Вони об’єднують представників різних етносів, що проживають на певній території, і об’єднані певним способом і умовами життя та діяльності. Базовим рівнем територіальної етнічної спільності є обласний реґіон. Етнічна структура населення в межах територіальної етнічної спільності визначається співвідношенням частки корінного етносу та представників етнічних меншин. Присутність некорінного населення зумовлює ступінь неоднорідності її населення.

Територіальні етнічні спільності відрізняються між собою етнічним складом населення, що накладає відбиток на різні аспекти життєдіяльності, особливо на мате-ріальну і духовну культуру, релігійну та електоральну ситуацію, залежно від такого складу вони бувають моно- і поліетнічними. На основі єдності політичних та соціально-економічних інтересів людей, які проживають на певній території, формуються територіальні етнополітичні спільності. Об’єднані національним простором, національною свідомістю та ментальністю, усвідомленням своєї окремішності, прагненням до її захисту та збереження, всі вони творять державну етнополітичну спільність, яка передбачає збереження етнічних особливостей кожного народу.

2. Територіальна етнічна спільність людей формується тривалий час. Головними чинниками, що зумовили її геопросторову організацію, є історико-географічні, політико-географічні, соціально-економічні. Перевага впливу тих чи інших чинників зумовлювала динаміку етнічного складу населення, що визначало особливості його освітнього і професійного складу, соціальні процеси у реґіоні.

Тривалий час реґіон дослідження був поліетнічним, неоднорідність його етніч-ного складу була найбільшою від початку і до середини ХХ ст. Це – наслідок тривалого перебування краю у складі різних держав, міґраційних та демографічних процесів, масового нищення людей під час Першої і Другої світових воєн та ін.

У другій половині ХХ ст. етнічний склад населення формувався під впливом асиміляційних та міґраційних процесів, демографічних втрат. Поруч з розширенням представництва етнічних меншин у області збільшилась частка українців. Реґіон став переважно моноетнічним (частка українців у 2001р. – 97,8% – найвищий показник в Україні). Найбільш етнічно неоднорідним є міське населення, передусім у Тернополі, Чорткові, Кременці, Підволочиську та ін.

3. Диспропорції, що існували на початку ХХ ст. між представниками різних на-ціональностей щодо освіти і професійної структури, поступово згладжуються. У кінці ХХ ст. в області значно зріс показник освіченості населення, причому тих, хто отримав вищу освіту – на 30,8%. Рівень освіти був збалансованим серед представників різних національностей. Серед всіх категорій зайнятого населення чисельно домінує корінне населення. Домінування представників інших національностей спостерігається в групі законодавців і вищих державних службовців, професіоналів, фахівців, кваліфікованих працівників та ін. Подолання існуючого дисбалансу в структурі зайнятості населення можливе за умови підвищення професійного і кваліфікаційного рівня населення.

Нівелювання історично зумовлених диспропорцій характерне і для електоральної поведінки населення, що яскраво виявилося під час виборів Президента України (2004р.). Коефіцієнт кореляції між часткою корінного етносу і часткою тих, хто проголосував за В. Ющенка становить +0,98, що свідчить про тісний і прямий зв’язок між цими показниками. Подібність таких процесів у різних реґіонах України, висока самосвідомість і самовираження основної маси населення, свідчать про активність формування української політичної нації. Для остаточного її завершення необхідно створення незалежної держави, в якій би були забезпечені гармонійні етнонаціональні відносини на принципах рівноправності та самовизначення.

4.  У сучасних умовах Тернопільщина є монорелігійним реґіоном з багатоконфесійною структурою населення. Переважна частина населення області сповідує християнство. Більшість християн віруючі греко-католицької та православної церков, незначна частка віруючі протестантських громад та римо-католицької церкви. Менше 1% жителів реґіону є прихильниками нехристиянських світових релігій та напрямків. Представники іудаїзму, ісламу, послідовники Кришни проживають у містах. Всі чисельні етнічні меншини репрезентовані в області своїми релігійними громадами. Розміщення церков різних конфесій в сучасних умовах чітко узгоджується з етнічною структурою населення, його етногеографічними особливостями.
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