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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Эколого-правовой статус предприятия"

Актуальность темы. Окружающая среда имеет жизненно важное значение в процессе формирования и развития общества. Только в условиях экологически благоприятного состояния окружающей среды может существовать, функционировать и развиваться здоровое общество, чем и обусловлена их тесная взаимосвязь и взаимозависимость. При этом основополагающая роль в формировании и поддержании благоприятной окружающей среды принадлежит самому обществу, направленному на создание благ для удовлетворения постоянно растущих потребностей.

Экологический кризис, четко обозначившийся к середине XX века и вызванный обострившейся социально-экологической обстановкой в мире, усилением воздействия антропогенных факторов, особенно промышленного производства1, научно-технического прогресса, роста спроса и, соответственно, потребления, вынудил человечество осознать необходимость охраны окружающей среды и обеспечения рационального природопользования. Экологический кризис характеризуется в глобальных, региональных и национальных масштабах изменениями качества окружающей среды и отдельных ее элементов. Эти изменения часто оцениваются как необратимые либо как такие, которые можно приостановить или устранить. Последствия таких изменений ставят под угрозу существование жизни на Земле, а также приводят к снижению уровня промышленного и сельскохозяйственного производства, потребления, ухудшению здоровья, наследственности людей, иным социальным и экономическим видам ущерба. Сегодня ситуация усугубляется, как ни

1 Дубовик О.Л. Экологическое право. М.: Изд-во Проспект, 2004. С. 9. парадоксально, появлением новых технологий (не всегда являются экологичными) и сменой характера технологий, ростом промышленного производства, интенсификацией использования природных ресурсов2.

Основная доля негативного воздействия на окружающую среду, как было отмечено выше, приходится на промышленное производство, первичным звеном которого выступает юридическое лицо - промышленное предприятие. При этом автор считает важным отметить, что для целей настоящего диссертационного исследования под предприятием будет пониматься юридическое лицо, существующее в форме акционерного общества (согласно сложившейся практике, крупные промышленные предприятия России существуют именно в форме акционерных обществ, что обусловлено особенностями приватизации предприятий соответствующих секторов экономики), включая акционерные общества с разветвленной филиальной сетью, входящие в структуру крупного промышленного холдинга - корпорации, основным видом деятельности которых является промышленное производство, осуществляемое на территории Российской Федерации.

Содержащиеся в ежегодных государственных докладах о состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации3, многочисленных других источниках данные свидетельствуют о том, что предприятия в процессе своей хозяйственной деятельности оказывают разнообразные весьма значительные вредные воздействия на природу в целом и отдельные ее компоненты, в частности. В системе субъектов экологического права предприятие является, с одной стороны, основным природопользователем, исходя из масштабов используемых им природных ресурсов, с другой, -постоянным и крупномасштабным источником загрязнения окружающей среды.

2 См.: Дубовик О.Л. Уголовно-правовая охрана окружающей среды: история развития, задачи и перспективы (влияние идей В.В. Петрова на формирование и реализацию) // Экологическое право. 2009. № 2/3. С. 24.

3 См., напр.: Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2007 г.». // ЬПр:/^шш.шпг^оу.ги/раП/?р1с1=1032. 12 октября 2009 г.

В сложившейся ситуации роль экологического права, как отмечает В.В. Петров, заключается в «нахождении наиболее благоприятного для хозяйства и человека сочетания экологических интересов в благоприятной для жизни природной среде с экономическими интересами общественного прогресса»'. Исследование проблем установления эколого — правового статуса предприятия, оценки экологических рисков предприятия и управления природопользованием и охраной окружающей среды на предприятии имеют особое значение для достижения баланса экологических и экономических интересов, обеспечения благоприятного состояния окружающей среды. Этим обусловлена актуальность темы данной работы.

Объект и предмет исследования

Объектом исследования являются общественные и правовые отношения, возникающие в процессе хозяйственной деятельности, осуществляемой предприятием, и затрагивающие как область частного права (заключение гражданско-правовых договоров в рамках хозяйственной деятельности, а также внутрихозяйственное регулирование — организация управления охраной окружающей среды и природопользованием на предприятии), так и область публичного права (отношения предприятий с уполномоченными органами государственной власти — лицензирование, сертификация, установление требований по охране окружающей среды, применение мер ответственности к предприятию и другие).

Предмет работы составляют нормы, определяющие эколого-правовой статус предприятий, регламентирующие ответственность за экологические правонарушения, совершенные предприятиями в процессе осуществления хозяйственной деятельности, и регулирующие управление охраной окружающей среды и природопользованием на предприятии, а также практическая деятельность предприятий в сфере природопользования и охраны окружающей среды.

4 Петров В.В. Экологический кодекс России (к принятию Верховным Советом Российской Федерации Закона «Об охране окружающей среды») // Экологическое право. 2009. № 2/3. Спецвыпуск. С. 11.

Цель и задачи исследования

Основной целью является выявление состояния, эффективности и тенденций правового регулирования отношений по охране окружающей среды и природопользованию в сфере промышленного производства, определение направлений законодательной инициативы в области обеспечения наиболее эффективного природоохранного механизма в промышленности, создание оптимальной системы управления природопользованием и охраной окружающей среды на предприятии.

Для реализации указанной цели были поставлены следующие задачи:

• определение понятия эколого-правового статуса предприятия;

• установление содержания основных экологических прав и обязанностей предприятия, их систематизация;

• выявление и характеристика экологических рисков предприятия, оценка эффективности юридической ответственности предприятия за экологические правонарушения;

• анализ механизма реализации эколого-правового статуса предприятия;

• выявление недостатков в правовом регулировании отношений по природопользованию и охране окружающей среды в промышленности;

• выработка предложений относительно совершенствования правового регулирования отношений по природопользованию и охране окружающей среды в промышленности, в том числе механизма реализации эколого-правового статуса предприятия, связанных с внесением изменений в действующее законодательство РФ.

Методология и методика исследования

Методологическую основу диссертации составляют диалектический и системный подход к анализу и оценке правового регулирования отношений в области природопользования и охраны окружающей среды в промышленности. В рамках настоящего исследования были использованы общие и частные методы научного исследования: формально-логический, сравнительно-правовой, техникоюридический, системно-структурный, исторический, социологический, анализа и синтеза, абстрагирования и моделирования и другие методы, как применяемые в юриспруденции, так и общенаучные: наблюдение, обобщение, сравнение.

Теоретической базой диссертации явились труды ученых в области общей теории государства и права, гражданского, административного и уголовного права: С.С. Алексеева, С.М. Братуся, А.Э. Жалинского, Э.Н. Жевлакова, С.С. Занковского, О.С. Иоффе, Т.В. Кашаниной, Н.В. Козловой, С.А. Комарова, В.В. Лаптева, A.B. Малько, Н.И. Матузова, Н.И. Михайлова, В.П. Мозолина, Л.А. Морозовой, О.М. Олейник, Н.Г. Салищевой, А.П. Сергеева, Е.А. Суханова, Н.Ю. Хаманевой и др., а также научные разработки проблем экологического права, прямо или косвенно связанных с темой настоящего исследования, которые проводились: С.А. Боголюбовым, М.М. Бринчуком, М.И. Васильевой, А.К. Голиченковым, О.Л. Дубовик, И.А. Иконицкой, А.И. Иойрышем, Б.Д. Клюкиным, О.С. Колбасовым, И.О. Красновой, О.И. Крассовым, В.В. Кругловым, В.В. Петровым, М.П. Петровым, Т.В. Петровой, Г.П. Серовым, Г.В. Чубуковым, Ю.С. Шемшученко и другими авторами.

Нормативная база. Основные теоретические положения диссертации опираются на анализ международных правовых актов (конвенций, соглашений и судебных прецедентов); российских федеральных и региональных нормативных правовых актов, с учетом их толкования сложившегося в национальной судебной практике.

В основу диссертации положены также статистические и аналитические материалы о состоянии окружающей среды в Российской Федерации и воздействии на нее промышленных предприятий.

Степень научной разработанности темы

Отечественная наука экологического права всегда уделяла большое внимание вопросам природопользования и охраны окружающей среды от вредного воздействия различными источниками. Отдельные вопросы в этой сфере в процессе осуществления промышленной деятельности были исследованы в работах Боголюбова С.А., Бринчука М.М., Голиченкова А.К., Дубовик O.JL, Колбасова О.С., Крассова О.И., Клюкина Б.Д., Круглова В.В., Петрова В.В., Петровой Т.В. Серова Г.П., Сурова А.Ф. и других ученых. Что же касается разработки темы охраны окружающей среды в промышленности, то здесь нельзя не отметить научный вклад профессора Круглова В.В., исследовавшего правовые проблемы природоохранной деятельности промышленного предприятия и посвятившего им диссертационные исследования: «Права и обязанности промышленного предприятия по охране окружающей среды» (Москва, 1980) и «Организационно-правовые проблемы охраны окружающей среды в промышленности в современный период» (Екатеринбург, 1999).

Вместе с тем, приходится констатировать, что некоторые существенные проблемы, связанные с охраной окружающей среды и природопользованием в промышленности так и не были удостоены должного внимания, а, следовательно, не получили достаточного освещения в науке экологического права.

Научная новизна

Научная новизна работы заключается в том, что при подготовке и проведении настоящего исследования впервые была предпринята попытка реализовать комплексный подход в отношении основных аспектов, связанных с эколого-правовым статусом предприятия, в рамках которого было установлено и раскрыто правовое содержание экологических прав и обязанностей предприятия в области охраны окружающей среды и природопользования, проведен правовой анализ экологических рисков современного предприятия и на этой основе - экологического управления на предприятии, а также вопросов юридической ответственности предприятия за экологические правонарушения, освещен механизм реализации эколого-правового статуса предприятия с учетом требований действующего законодательства.

Положения, выносимые на защиту:

1. Эколого-правовой статус предприятия - совокупность установленных законодательством прав и обязанностей предприятия по обеспечению рационального природопользования и охране окружающей среды, включая гарантии осуществления их экологических прав и ответственность за нарушение экологического законодательства. Как смешанная правовая категория в науке экологического права эколого-правовой статус предприятия требует комплексного применения частного и публичного методов правового регулирования, в частности, положений предпринимательского, гражданского, экологического права.

2. Экологическая правосубъектность предприятия является специфической категорией, поскольку для возникновения (прекращения) прав и обязанностей у предприятия в сфере эколого-правовых отношений недостаточно факта государственной регистрации, а необходимо потенциальное или реальное воздействие предприятия на окружающую среду путем использования природных объектов и ресурсов или ведения хозяйственной деятельности, непосредственно не связанной с использованием природных объектов и ресурсов, но в процессе или в результате такой деятельности, изменяющей состояние окружающей среды, оказывающей на нее негативное воздействие.

3. Экологические права и обязанности предприятий - это закрепленные в нормативно-правовых актах права и обязанности предприятий на окружающую среду и (или) отдельные природные ресурсы, связанные с удовлетворением (или возможным удовлетворением) потребностей предприятий, вызванных спецификой их хозяйственной деятельности, при взаимодействии с ней и, с одной стороны, обеспечением такого удовлетворения, с другой, сохранения благоприятного состояния окружающей среды. Задача науки экологического права, а также законодателя на данном этапе, учитывая необходимость комплексной социально-экономической мотивации субъектов экологического права на соблюдение экологических норм, четко определить права и обязанности предприятий по охране окружающей среды и использованию природных ресурсов, уделяя особое внимание вопросам восстановления нарушенного состояния природы (с учетом концепции устойчивого развития). В контексте концепции устойчивого развития любое экологически значимое решение на предприятии является правомерным, если оно принято с учетом выполнения экологических требований законодательства.

4. Сущность юридической ответственности предприятий за экологические правонарушения проявляется в неблагоприятных правовых последствиях дисциплинарного, имущественного, административного, уголовного характера для должностных лиц предприятия, наступающих в случае нарушения законодательства об охране окружающей среды и использовании природных ресурсов.

В отечественной законопроектной практике ставился, а в доктрине исследуется вопрос об установлении уголовной ответственности предприятия. В зарубежном праве некоторых государств уголовная ответственность юридических лиц установлена. В условиях экологического кризиса, а также с учетом динамики экологическойпреступности в Российской Федерации установление уголовной ответственности юридических лиц может быть полезным для достижения целей экологического права. В этом случае требуется корректировка содержания понятия уголовной ответственности в части его субъективной стороны. Альтернативой установления уголовной ответственности предприятия может быть ужесточение административной ответственности как минимум за отдельные наиболее общественно опасные экологические правонарушения.

5. Экологические риски предприятий являются основополагающим фактором в регулировании государством деятельности предприятий, что, в свою очередь, обуславливает для предприятия необходимость создания адекватной системы управления природопользованием и охраной окружающей среды. Наиболее распространенным в мире вариантом в данной сфере является внедрение интегрированных систем управления качеством, охраной труда, промышленной и экологической безопасностью, предусмотренных международными стандартами (ISO). Предложения по совершенствованию производственного управления природопользованием и охраной окружающей среды, касающиеся, в частности, организации управления, осуществления функций по контролю и надзору, экологическому аудиту, экологической отчетности (в частности, предприятие может быть заинтересованным во введении внутренних форм отчета с учетом остроты экологического риска с небольшим периодом — месячного, квартального) являются эффективным инструментом, с помощью которого предприятие может оперативно контролировать исполнение требований законодательства в наиболее рисковых для предприятия сферах (ситуациях).

Теоретическая значимость

Теоретическое значение диссертационного исследования состоит в возможности в дальнейшем использовать содержащиеся в нем выводы в научной работе в области экологического права, в правотворческой и правоприменительной деятельности в целях совершенствования действующего законодательства и правоприменительнойпрактики. Кроме того, отдельные положения настоящего исследования могут быть использованы при подготовке учебного пособия по проблемам охраны окружающей среды и природопользования в промышленности.

Практическая значимость

Материалы диссертации могут быть учтены при организации управления природопользованием и охраной окружающей среды на предприятии, в том числе при определении компетенции органов управления предприятия. Содержащиеся в работе положения могут служить материалом для дальнейшей научно-исследовательской деятельности.

Апробация результатов исследования

Теоретические проблемы и существенные выводы, сформулированные в диссертации, были обсуждены на заседаниях Сектора экологического права

Института государства и права РАН, отражены в научных публикациях автора. Ряд вопросов был затронут в ходе участия в научно-практических конференциях: XI Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы экологического, земельного права и законодательства» (г. Солнечногорск, 23-24 мая 2005 г.); X Юбилейной Всероссийской школе молодых ученых-юристов (г. Кемер, Турецкая Республика, 18-25 октября 2005 г.); конференции, посвященной 10-летию общественного научно-технического журнала «Экология и промышленность России» (г. Москва, 17 апреля 2006 г.).

Структура работы

Структура и объем работы обусловлены предметом, целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трёх глав, включающих девять параграфов, списка нормативно-правовых актов, библиографии.

## Список литературы диссертационного исследования кандидат юридических наук Саморукова, Ольга Игоревна, 2009 год

1. Абанина E.H., Зенюкова О.В., Сухова Е.А. Комментарий к ФЗ от 10 января 2002 г. №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (постатейный). Подготовлен для системы Консультант Плюс, 2005.

2. Абрамов В.Г. Понятие института юридической ответственности в экологическом праве // Вестник Моск. ун-та. Серия 11. Право. 1995. № З.С. 39-42.

3. Аверьянов Ю.А. Политология. Энциклопедический словарь. М.: Изд-во Моск. коммерч. ун-та, 1993. 431 с.

4. Агафонов В.А. Институт собственности и его роль в конституционном и экологическом праве // Правовые вопросы недвижимости. М.: Юрист, 2004. №2. С. 4- 6.

5. Алексеев С.С. Общая теория права. Курс в 2-х томах. Т. 2. М.: Юрид. лит., 1982. 360 с.

6. Алексеев С.С. Общая теория права. Курс в 2-х томах. Т. 1. М.: Юрид. лит., 1981. 360 с.

7. Алексеев С.С. Общая теория государства и права. Т. 2. Ленинград: Изд-во Ленингр. ун-та, 1975. 416 с.

8. Алексеев С.С. Проблемы теории права. Курс в 2-х томах. Т. 1. Свердловск: Изд-во Свердл. юрид. ин-та, 1972. 396 с.

9. Аттокуров С.Т. Гражданско-правовая ответственность за нарушение законодательства об охране природы. Автореф. дисс. . канд. юрид. наук. М., 1974.

10. Бажайкин А.Л. Страхование ответственности за причинение вреда окружающей среде в Федеративной Республике Германия// Регионы Приволжье, Урал. Специальный выпуск. № 5. М.: Юрист, 2004. С. 47-53.

11. Бажайкин А.Л. Экологическое страхование: теория, практика правового регулирования: Автореф. дисс. . канд. юрид. наук. М., 2002. 24 с.

12. Бакунина Т.С. О некоторых проблемах борьбы с экологическими правонарушениями (по материалам Всероссийского совещания) // Государство и право. 1997. № 1. С. 100 119.

13. Бакунина Т.С. О законодательном обеспечении экологической безопасности // Государство и право. 1995. №2. С. 115 129.

14. Балацкий Е.В., Конышев В.А. Промышленный государственный сектор России: диспропорции развития и способы их устранения // Вестник Российской Академии наук. 2003, № 12. С. 1068 1078.

15. Бесяцкий A.B. Организационно-правовые проблемы оценки воздействия на окружающую среду. Автореф. дис. . канд. юрид. наук / Бесяцкий A.B. М., 1992. 24 с.

16. Боголюбов С.А. Развитие и поддержка экологической экспертизы // Актуальные проблемы современного государства и права. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Саранск, 22-23 мая 2008 г. М.: Юрлитинформ, 2009. С. 298 303.

17. Боголюбов С.А. Новый Федеральный закон «Об охране окружающей среды» // Журнал российского права. 2002. № 6. С. 56 — 63.

18. Боголюбов С.А. Комментарий к Федеральному закону «Об охране атмосферного воздуха» (постатейный). М.: Юридический дом «Юстицинформ», 2002. 264 с.

19. Боголюбов С.А. Экология. Юридический энциклопедический словарь. М., 2001.443 с.

20. Боголюбов С.А. Комментарий к Закону РСФСР «Об охране окружающей природной среды» (постатейный). М.: ИНФРА-М-НОРМА, 1996. 382 с.

21. Боголюбов С.А., Бринчук М.М., Заславская JI.A., Петров В.В. Обсуждаем проекты законов СССР об охране атмосферного воздуха и животного мира // Советское государство и право, 1980. №5. М.: Наука, 1980. С. 88 — 93.

22. Братусь С.Н. Советское гражданское право. Субъекты гражданского права. М.: Госюриздат, 1950. 677 с.

23. Бринчук М.М. Концепция развития экологического законодательства Российской Федерации. СПб.: Издательство Юридического института (Санкт-Петербург), 2009. 165 е.

24. Бринчук М.М. Так существует ли эколого-правовая ответственность? //Экологическое право. 2009.№ 2/3. Специальный выпуск. С. 16 — 23.

25. Бринчук М.М. Благоприятная окружающая среда как правовая категория // Актуальные проблемы развития экологического права в XXI веке/ Отв. Ред. М.М. Бринчук, О.Л. Дубовик. Труды Института государства и права РАН. 2007. №5. С. 36 66.

26. Бринчук М.М., Дубовик О.Л., Жалинский А.Э., Иванова А.Л., и др. Применение ответственности за экологические правонарушения. Учебно-методическое пособие для практических работников/ Отв. ред.: Дубовик О.Л. М.:Городец, 2007. С. 246 -251.

27. Бринчук М.М. Человек как объект экологических отношений.// Экологическое право. 2005. № 3. С. 2 5.

28. Бринчук М.М. Экологическое право: Учебник для высших учебных заведений. М.: Высшее образование, 2005. 472 с.

29. Бринчук М.М. О комплексном природопользовании.// Экологическое право. 2002. №5. С. 2 7.

30. Бринчук М.М. Экологическое право. Учеб. для студ. вузов, обуч. по спец. «Юриспруденция». 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2004. 670 с.

31. Бринчук М.М. Сертификация и аудит в механизме экологического права // Современное экологическое право в России и за рубежом. Сборник научных трудов. М.: Изд-во ИНИОН РАН, 2001. С. 54- 63.

32. Бринчук М.М. О понятийном аппарате экологического права // Государство и право. 1998. № 9. С. 20 28.

33. Бринчук М.М. Правовой институт экологической экспертизы и ее принципы // Журнал российского права. 1998. № 9. С. 19-28.

34. Бринчук М.М. Экологическое право (право окружающей среды). М.: Юрист, 1998. 688 с.

35. Бринчук М.М. Экологические права граждан в контексте развития природоохранительного законодательства // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. Право. 1996. № 1. С. 13 15.

36. Бринчук М.М. Охранять окружающую среду или обеспечивать экологическую безопасность? // Государство и право. 1994. № 8 9. С. 118 - 127.

37. Бринчук М.М. Приватизация и охрана окружающей среды (вопросы правового регулирования) // Советская юстиция. 1993. № 9. С. 8 10.

38. Бринчук М.М. Организационно-правовые проблемы охраны окружающей среды от химического загрязнения в СССР // Журнал Всесоюзного химического общества им. Менделеева, 1991. Т. 36. № 1. С. 65 70.

39. Бринчук М.М. Химизация сельского хозяйства: правовые проблемы охраны окружающей среды // Советское государство и право. 1986. № 1. С. 91-96.

40. Броновец B.C., Титовкина Т.Я. Проблемы охраны природы при капитальном строительстве в БССР: правовые вопросы // Вестник Белорусского университета. Серия 3. История, философия, научная экономика, право. 1987. № 1. С. 69 71.

41. Вараксин В.В. Природопользование и охрана окружающей среды. Природоохранная деятельность правоохранительных органов (организационно-правовые вопросы). Екатеринбург: Филантроп, 2004. 208 с.

42. Васильева М.И. О методах, средствах и способах правового регулирования экологических отношений // Экологическое право. 2009. №2/3. С. 62 -63.

43. Васильева М. Государственный экологический контроль на предприятии // Корпоративный юрист. 2007. № 5. С. 48 52.

44. Васильева М.И. Право на благоприятную окружающую среду как элемент правового статуса личности// Экологическое право. Специальный выпуск. 2005. № 1. С. 19-27.

45. Виллевальд P.C. Управление и нормативно-правовое регулирование обращения с твердыми промышленными и бытовыми отходами// Геоэкология. Инженерная геология. Гидрогеология. Геокриология. 1995. № 3. С. 56 59.

46. Витрук Н.В. Основы теории правового положения личности в социалистическом обществе. М.: Наука, 1979. 229 с.

47. Воронин Б.А. Правовая охрана окружающей среды при проектировании объектов: понятие и способы обеспечения // Российский юридический журнал. 1994. № 1. С. 57 62.

48. Вылегжанина Е. Ответственность за «прошлый» экологический ущерб, вызванный хозяйственной деятельностью // Хозяйство и право. 1998. № 8. С. 29 -36.

49. Выпханова Г.В. Развитие идей профессора В.В. Петрова об эколого-правовом механизме применительно к информационному обеспечению природопользования и охраны окружающей среды // Экологическое право. 2009. № 2/3. С. 52 55.

50. Выпханова Г.В. Региональное природопользование и охрана окружающей среды: проблемы правового регулирования // Научные труды РАЮН. В 2-х томах. М.: Юрист, 2002, Вып. 2: Т. 2. С. 552 562.

51. Выстробец Е.А. Экологическое право мотивации в международном сотрудничестве. М., 2006. С. 267.

52. Габитов Р.Х. Правовая природа норм, регулирующих отношения в сфере шумового загрязнения атмосферы // Российский юридический журнал. 1999. № 1. С. 65 -69.

53. Габов A.B. Сделки с заинтересованностью. Практика акционерных обществ. М.: Акционер, 2004. 392 с.

54. Голиченков А.К. Эколого-правовой словарь // Экологическое право. 2003. №№> 3, 4, 5, 6; 2004, №№ 1, 2, 3, 4, 6; 2005, №№ 1, 2, 3, 4.

55. Голиченков А.К. Экологическое право России: программа курса // Экологическое право России на рубеже XX века. М.: Зерцало, 2000. 432 с.

56. Голиченков А.К. Предпринимательство и здоровье людей // Закон. 1993. № 3. С. 66 68.

57. Голиченков А.К. Экологический контроль: теория, практика правового регулирования. Автореф. дисс. . докт. юрид. наук. М., 1992. 48 с.

58. Голиченков А.К. Охрана окружающей среды в промышленности: управление, контроль, законодательство // Вестн. Моск. ун-та. Cep.ll. Право. 1991. № 1. С. 92-93.

59. Голиченков А.К. Экономический механизм природопользования: опыт функционирования и правового обеспечения // Хозяйство и право. 1991. №4. С. 97 105.

60. Горкина И.Д., Максименко Ю.Л. Организационно-правовая деятельность по ОВОС // Разведка и охрана недр. 1994. № 6. С. 5 7.

61. Грешников И.П. Понятие юридического лица в гражданском праве и законодательстве. Автореф. дисс.канд. юрид. наук. Алма-Ата, 1997. 32 с.

62. Губин Е.П., Лахно П.Г. Предпринимательское право. М.: Юрист, 2001. 416 с.

63. Гусев Р.К. Соотношение правовой и промышленной экологии. Роль права в предотвращении вредных воздействий промышленной и хозяйственнойдеятельности// Известия Академии промышленной экологии. 1998. № 1. С. 59 64.

64. Гусев Р.К. Проблемы эколого-правовой ответственности // Актуальные проблемы правовой охраны окружающей среды. М., 1989. С. 45 55.

65. Гусев Р.К., Петров В.В. Виды природоохранительной ответственности // Правовая охрана природы в СССР. Учебное пособие. М.: Высшая школа, 1979. С. 50 -53.

66. Дайман С.Ю. Системы экологического менеджмента в Российской Федерации: от информирования заинтересованных сторон к внедрению и сертификации. Шр://\уул¥. 14000.ru/articles/progress.php

67. Делокаров К.Х. Философия и цивилизационные трансформации. Ценности глобализующегося мира. М., 2002.

68. Долинская В.В. Юридические лица. Пособие. М.: Изд-во Гос. Думы, 2000. 137 с.

69. Дроздов А.Г. Особенности экологического аудита на предприятиях лесного и лесопромышленных комплексов // Сборник статей преподавателей и аспирантов кафедры права. М.: Изд-во Моск. гос. ун-та леса, 2000. Вып. 1. С. 21 26.

70. Дубовик О.Л. Уголовно-правовая охрана окружающей среды: история развития, задачи и перспективы (влияние идей В.В. Петрова на формирование и реализацию) // Экологическое право. 2009. № 2/3. С. 24.

71. Дубовик О.Л. Экологическое право и экологические конфликты // Право и политика. 2006. № 5. С. 116 136.

72. Дубовик О.Л. Коррупция и лицензирование природопользования // Современные проблемы экологического права, политики и образования. Материалы международной научно-практической конференции. Ижевск: Детектив-информ, 2006. С. 250 259.

73. Дубовик О.Л. Учебно-практический комментарий к Земельному законодательству РФ. М.: Изд-во ЭКСМО, 2006. С. 352 356.

74. Дубовик О.Л., Кремер Л., Люббе-Вольфф Г. Экологическое право. Учебник. М.: Изд-во ЭКСМО, 2005. 768 с.

75. Дубовик О.Л. Экологическое право. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004 г. 304 с.

76. Дубовик О.Л. Административная ответственность за экологические правонарушения: предварительная оценка реформы законодательства// Экологическое право. 2002. №2. С. 10 15.

77. Дубовик О.Л. Анализ экологических рисков в России // Современное экологическое право в России и за рубежом. Сборник научных трудов. М.: Изд-во ИНИОН РАН, 2001. С. 132 145.

78. Дубовик О.Л. Экологические преступления: Комментарий к главе 26 Уголовного кодекса Российской Федерации. М.: СПАРК, 1998. 352 с.

79. Дубовик О.Л. Экологические преступления. Глава 26 УК РФ. Комментарий. М., 1998. 352 с.

80. Дубовик О.Л., Жалинский А.Э. Причины экологических преступлений. М., 1988.283 с.

81. Дубовик О.Л. Административная ответственность за экологические правонарушения: предварительная оценка реформы законодательства// Экологическое право. 1987. № 7. С. 10 15.

82. Духно H.A., Ивакин В.И. Понятие и виды юридической ответственности // Государство и право. 2000. № 6. С. 12 17.

83. Духно H.A., Чубуков Г.В. Земельный правопорядок и ответственность. Учебное пособие. М.: Ин-т защиты предпринимателя, 1998. 352 с.

84. Ерофеев Б. В. Советское экологическое право. Общая часть. М.: Наука, 1988.

85. Жаворонкова Н.Г. Эколого-правовые проблемы обеспечения безопасности при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера. Автореф. дисс. . докт. юрид. наук. М., 2007. 51 с.

86. Жалинский А.Э. Уголовное право. Библиография (1985-2006 гг.). Составители: О.Л. Дубовик, А.Э. Жалинский, Ю.В. Бабаева, Н.А. Ленчина. М.: Изд. дом «Городец», 2007. 832 с.

87. Жариков Ю. Г. Закон на страже землепользования. Предупреждение земельных правонарушений. М.: Юрид. лит., 1985. 144 с.

88. Жевлаков Э., Суслова Н. Экологическая преступность в Российской Федерации в 1990-2000 гг. // Уголовное право. 2000. № 3. С. 67 74.

89. Жевлаков Э.Н. Экологические преступления и ответственность. М.: ЗАО «Бизнес-школа» Интел-Синтез», 1997. 204 с.

90. Жилинский С.Э. Предпринимательское право (правовая основа предпринимательской деятельности). Учебник для вузов. 3-е изд. изм. и доп. М.: НОРМА, 2000. 672 с.

91. Журавский И.М. Составы экологических правонарушений и ответственность юридических лиц // Право и государство: теория и практика. 2007. № 3. С. 78 95.

92. Журавский И.М. Юридическая ответственность за нарушение законодательства об охране и использовании растительного мира. Автореф. дисс.канд. юрид. наук. М., 2007.

93. Замотаева Е.К. К вопросу о юридическом лице как субъекте публичного права // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 4. С. 57.

94. Иванова А.Л. Возмещение экологического вреда: сравнительно-правовой анализ европейского, немецкого и российского права. Автореф-дисс. канд. юрид. наук. М., 2006.

95. Игнатьева И.А. Законотворческие ошибки и иные недостатки действующего экологического законодательства, причины их появления // Экологическое право. 2002. №1. С. 28 37.

96. Иконицкая И.А. Право собственности на землю в Российской: Федерации // Право собственности на землю в России и ЕС: правовые проблемы. Сборник статей. М.: Волтерс Клувер, 2009. С. 3 57.

97. Иойрыш А.И. Концепция риска: его оценка и управление им. Обеспечение безопасности населения и территорий (организационно-правовые вопросы). Сборник научных статей. М.: Изд-во ИГиП РАН, 1994. С. 19-26.

98. Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву: Из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного права». М.: Статут, 2000. 777 с.

99. Иоффе О.С., Шаргородский М.Д. Вопросы теории права. М.: Госюриздат, 1961. 381 с.

100. Исмаилова Г.М. Проблемы страхования гражданско-правовой ответственности предприятий // Юрист. 2003. № 5. С. 44 — 49.

101. Иутин И.Г. Правовые основы экологического аудита. Автореф. дис. . канд. юрид. наук. М., 2008. 21 с.

102. Казанцев В. Виды прав граждан на землю по российскому законодательству // Гражданин и право. 1999. № 8. С. 11.

103. Вольфганг Кек. Основы менеджмента рисков в экологическом праве Германии. Правовое регулирование проблем безопасности. Сборник статей. М., 2002 С. 140 145.

104. Калпин А.Г., Масляев А.И. Гражданское право. Учебник. М.: Юрист, 1997. 472 с.

105. Карху O.C. Юридическая ответственность за нарушение законодательства об экологической информации. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. М., 2004. 24 с.

106. Кашанина Т.В. Корпоративное (внутрифирменное) право. М.: Норма, 2005. 320 с.

107. Кашанина Т.В. Хозяйственные товарищества и общества: Правовое регулирование внутрифирменной деятельности. М.: Инфра-М, Кодекс, 1995. 543 с.

108. Кирсанов П.В. Компенсация морального вреда: многоаспектность проблемы // Юрист. 2003. № 12. М.: Юрист, 2003. С. 12 14.

109. Кичигин Н.В. Совершенствование экологического контроля // Правовые вопросы охраны окружающей среды. М.: ВИНИТИ, 2009. С. 20-30.

110. Клюкин Б.Д. Многообразие форм собственности на природные объекты // Право и экономика. 1998. № 1. С. 36 41.

111. Козлова Н.В. Правосубъектность юридического лица по российскому гражданскому праву. Автореф. дисс. докт. юрид. наук. М., 2004. 49 с.

112. Козлова Н.В. Гражданско-правовой статус органов юридического лица // Хозяйство и право. 2004. № 8. С. 42 60.

113. Колбасов О.С. Терминологические блуждания в экологии // Государство и право. 1999. № 10. С. 27 37.

114. Колбасов О.С. Концепция экологической безопасности (юридический аспект) // Советское государство и право. 1988. № 12. С. 47-55.

115. Колбасов О.С. Правовые аспекты рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды. — В кн.: Социализм и природа (Научные основы социалистического природопользования). М., 1982.

116. Колбасов О.С. Научные основы будущего союзного закона об охране окружающей среды. В кн.: Окружающая среда и право. Ред. коллегия О.С. Колбасов, М.М. Славин, A.C. Тимошенко. М.: Изд-во ИГиП АН СССР, 1977. С. 7- 18.

117. Колбасов О.С. Экология: политика право. Правовая охрана природы в СССР. М.: Наука, 1976. 230 с.

118. Колбасов О.С. Материальная ответственность предприятий за загрязнение окружающей среды // Советская юстиция. 1974. № 20. С. 16 -17.

119. Колесниченко Ю.Ю. Некоторые аспекты вины юридических лиц, привлекаемых к административной ответственности. Журнал российского права, 2003, №1. М.: Норма, 2003. С. 76-81.

120. Комаров С.А. Общая теория государства и права. Курс лекций. Издание 2-е, исправленное и дополненное. М., 1995. 312 с.

121. Константинов А. Правовое обеспечение энергоснабжения и охраны окружающей среды // Хозяйство и право. 1997. № 3. С. 140 144.

122. Копылов В.А. Информационное право: вопросы теории и практики. М.: Юрист, 2003. 130 с.

123. Косаренко H.H. Экологическое право России. Серия «Высшее образование». М.: Национальный институт бизнеса; Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. 384 с.

124. Кравченко P.C. Корпоративное управление: Обеспечение и защита права акционеров на информацию (российский и англо-американский опыт). М.: Спарк, 2002. 112 с.

125. Кравченко С.Н. Материальная ответственность в системе охраны природы. Киев, 1981.

126. Кравченко С.Н. Имущественная ответственность за причинение вреда природным объектам. Автореф. дисс. . канд. юрид. наук. М., 1977.

127. Краснова О.И. Правовое регулирование возмещения экологического вреда // Экологическое право. 2005. № 4. С. 26 — 33.

128. Крассов О.И. Концепция правового механизма управления качеством окружающей природной среды в правовом наследии В.В. Петрова // Экологическое право. 2009. № 2/3. С.38.

129. Крассов О.И. Экологическое право. Учебное пособие. М.: НОРМА, 2003. 320 с.

130. Крассов О.И. Экологическое право. М.: Дело, 2001. 768 с.

131. Крассова Г.Н. Правовые проблемы окружающей среды в условиях аграрной и земельной реформы в России // Государство и право. 1994. № 8/9. С.110-118.

132. Круглов В.В. Правовые основы экологической политики в промышленном регионе. Екатеринбург, 2006. 196 с.

133. Круглов В.В. О совершенствовании экономико-правового механизма охраны окружающей среды в промышленности // Экологическое право.2006. № 5.С. 28 30.

134. Круглов В.В. Организационно-правовые проблемы охраны окружающей среды в промышленности в современный период. Автореф. дисс. . докт. юрид. наук. Екатеринбург, 1999 г. 47 с.

135. Круглов В.В. Проблемы правовой охраны окружающей среды в промышленности // Экологическое право России. Сборник материалов научно-практических конференций 1995 1998 гг. М.: Зерцало, 1999. С. 57 - 59.

136. Круглов В.В. Организационно-правовые проблемы охраны окружающей среды в промышленности в современный период. Дисс. . докт. юрид. наук. Екатеринбург, 1999. 319 с.

137. Круглов В.В. Проблемы совершенствования законодательства об охране окружающей среды в промышленности // Вестник Моск. ун-та. Cep.ll. Право. №1. 1996. С.27 29.

138. Круглов В.В. Договорные отношения в сфере охраны окружающей среды //Вестн. Моск. ун-та. Cep.l 1. Право. 1994. № 2. С.63 65.

139. Круглов В.В. Юридическая ответственность предприятий, их должностных лиц и других работников в области охраны окружающей среды. Л., 1990.

140. Круглов В.В. Права и обязанности промышленного предприятия по охране окружающей среды // Советское государство и право. 1985. № 8. С. 60 67.

141. Круглов В.В. Промышленные предприятия и охрана окружающей среды // Политическая агитация. 1985. № 22.

142. Круглов В.В. Права и обязанности промышленного предприятия по охране окружающей среды. Дисс. . канд. юрид. наук. Свердловск, 1980. 183 с.

143. Кузнецова О.Н. Юридическая ответственность за загрязнение атмосферы. Автореф. дисс. . канд. юрид. наук. М., 2003. 24 с.

144. Кузьмин В.Н. Правовые формы обеспечения экологической безопасности. Автореф. дисс. . канд. юрид. наук. М., 2001. 20 с.

145. Кулагин М.И. Предпринимательство и право: опыт Запада. М.: Дело, 1992. 144 с.

146. Лаптев В.В. Предпринимательское (хозяйственное) право. Избранные труды. (Классика хозяйственно-правовой мысли). Екатеринбург: Бизнес, менеджмент и право, 2008. 535 с.

147. Лаптев В.В. Субъекты предпринимательского права. М., 2003.

148. Лаптев В.В. Акционерное право. М.: Инфра-М, Контракт, 1999. 254 с.

149. Лаптев В.В. Хозяйственное право. Учебное пособие для юридических вузов. 2-е изд. перераб. и доп. М.: Юрид. лит., 1970. 448 с.

150. Лежнин Д.Л., Марченкова С.Н. Использование природоохранного законодательства при разрешении экономических споров // Арбитражная практика. 2002. № 6. С. 57 59.

151. Ломакин Д.В. Общее собрание акционеров (Окончание) // Законодательство. 2005. № 3. С. 23 30.

152. Лопатин В.Н. Экологическая безопасность: проблемы конституционной законности // Государство и право. 2004. № 2. С. 21 31.

153. Лукашева Е.А. Общая теория прав человека. М.: Изд-во Норма, 1996. 520 с.

154. Мазуров A.B. Комментарий к новому Водному кодексу РФ и Федеральному закону «О введении в действие Водного кодекса РФ». М.: Частное право, 2006. 287 С.

155. Майзус И.Г., Михайлов Н.И. Об унификации и дифференциации правового регулирования статуса предприятий // Хозяйственный механизм и право. Сборник научных трудов. Устинов: Изд-во Удм. ун-та, 1985. С. 84-92.

156. Максименко Ю. С учетом экологических последствий: ОВОС в системе принятия решений о развитии хозяйственной деятельности // Хозяйство и право. 1993. № 5. С. 60 68.

157. Малько A.B. Теория государства и права. Учебник. М: Юрист, 2001. 304 с.

158. Матузов Н.И. Личность. Права. Демократия. Теоретические проблемы субъективного права. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1972. 292 с.

159. Матузов Н.И. Субъективные права граждан СССР. Саратов: Приволж. кн. изд-во, 1966. 190 с.

160. Мелешкин М.Т., Зайцев А.Л., Маринов X. Экономика и окружающая среда (Взаимодействие и управление). М.: Экономика, 1979. 201 с.

161. Меркушов А.Е. О практике применения судами законодательства, предусматривающего ответственность за нарушение норм экологической безопасности. // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1997. № 5. М.: Юрид. лит., 1997. С. 20 24.

162. Мисник Г.А. Понятие и виды экологических рисков // Право и политика. 2009. № 4 (112). С. 867 874.

163. Мисник Г.А. Возмещение экологического вреда в российском праве. Автореф. дисс.докт. юрид. наук. М., 2008.

164. Мисник Г.А. Правовые проблемы оценки экологического риска //Законодательство и экономика. 2006. № 7. С. 73 — 80.

165. Мищенко В.Л. Эффективность гражданско-правовой ответственности в области охраны природы. Автореф. дисс. . канд. юрид. наук. М., 1984.

166. Мозолин В.П. Советское и иностранное гражданское право: (проблемы взаимодействия и развития). М.: Наука, 1989. 336 с.

167. Морозова Л.А. Основы государства и права России. Учебное пособие. М.: Издательство МНИМП, 1997. 239 с.

168. Мухамет-Ирекле А. Формула «должного» в праве как метод осуществления государственных функций в отношениях природопользования // Государство и право. 2003. № 2. С. 109 — 113.

169. Нарышева Н.Г. Проблемы и сущность таксовой ответственности за нарушение законодательства о природных ресурсах // Государство и право. 1997. № 10. С. 39-44.

170. Никишин В.В. Теоретические проблемы возмещения экологического вреда: идеи В.В. Петрова и современность // Экологическое право. 2009. №2/3. С. 29.

171. Новикова Е.В. Проблемы распределения ответственности по обязательствам, возникающим при приватизации и других формах перехода права собственности на имущество предприятия // Государство право. 1999. № 9. С. 53 59.

172. Носов С.И. Акционерное законодательство России: История, теоретический анализ, тенденции развития. М.: Изд-во РАГС, 2001. 264 с.

173. Овчарова Е.В. Административная ответственность юридических лиц: Автореф. дисс. . канд. юрид. наук. М., 2001. 29 с.

174. Ожегов С.И. Словарь русского языка. Ок. 57 000 слов. 17-е изд. стереотип. М.: Рус. яз., 1981. 816 с.

175. Ойгензихт В.А. Проблема риска в гражданском праве (общая часть). Душанбе: Ирфон, 1972. 224 с.

176. Окуньков JI.A. Комментарий к Конституции Российской Федерации. М.: Издательство БЕК, 1996. 664 с.

177. Олейник О.М. Предпринимательское (хозяйственное) право: Учебник. В 2 т. Т.1. М.: Юрист, 1999. 727 с.

178. Панкратов И.Ф. Глава VI. Государственное управление природопользованием и охраной окружающей среды. В кн.: Природно-ресурсовое право и правовая охрана окружающей среды. Учебник под ред. В.В. Петрова. М.: Юрлит, 1988. 512 с.

179. Пашин С. Понимание преступления // Уголовное право. 2000. № 3. С. 81-89.

180. Петров В.В. Экологический кодекс России (к принятию Верховным Советом Российской Федерации Закона «Об охране окружающей среды») // Экологическое право. 2009. № 2/3. С. 9 16.

181. Петров В.В. Экологическое право России. Учебник. М.: БЕК, 1995. 557 с.

182. Петров В.В. Природно-ресурсовое право и правовая охрана окружающей среды. Учебник. М.: Юрлит, 1988. 512 с.

183. Петров В.В. Концепция экологического права как правовой общности, науки и учебной дисциплины // Концепция экологического права: Материалы «круглого стола» (апрель 1987 г.) // Вестн. Моск. ун-та. Cep.ll. Право. 1987. № 5. С. 37.

184. Петров М.П. Административная ответственность организаций (юридических лиц): Автореф. дисс. . канд. юрид. наук. Саратов, 1998. 17 с.

185. Петрова Т.В. Идеи В.В. Петрова о кодификации законодательства об охране окружающей среды и современность // Экологическое право. 2009. № 2/3. С. 68 76.

186. Пилецкий А.Е. Теоретические проблемы правового статуса предприятия в социально-экономической системе государства. О необоснованности проводимой в Гражданском кодексе подмены понятия предприятия понятием юридического лица. Самара, 2001. С. 69-93.

187. Пономарев М.В. Комментарий к Федеральному закону «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (Постатейный). М.: Юстицинформ, 2005. 192 с.

188. Потапов А.Д., Шубина Е.В. Правовые аспекты в управлении обращением с отходами и загрязненными территориями // Известия Академии промышленной экологии. 1998. № 2. С. 65 71.

189. Разметаев C.B. Правовые вопросы участия трудящихся в охране окружающей среды // Проблемы социалистической законности. 1988. Вып. 21. С. 102- 106.

190. Романов В.И. Юридическая ответственность за экологические правонарушения// Журнал российского права. 2000. № 12. С.74 83.

191. Романов В.И. Юридическая ответственность за экологические правонарушения. Йошкар-Ола. 1999. 115 с.

192. Руденко Н. Так дальше нельзя! (О необходимости усиления ответственности за нарушение природоохранительного законодательства) // Хозяйство и право. 1992. № 5.С. 107 110.

193. Рыкова И. Высокий стандарт — конкурентоспособный объект // Бизнес-адвокат. 2004. № 5.

194. Садиков О.Н. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ части первой. М.: Юридическая фирма КОНТРАКТ; ИНФРА, 1997. 780 с.

195. Семеусов В.А. Очерки хозяйственного права России. Очерк 4. Предприятие как субъект предпринимательской деятельности. Иркутск, 2001. С. 49.

196. Сергеев А.П., Толстой Ю.К. Гражданское право. Учебник. М.: Проспект, 1997. 600 с.

197. Серов Г.П. Правовое регулирование экологической безопасности при осуществлении промышленной и иных видов деятельности. М.: Ось 89, 1998. 224 с.

198. Социализм и охрана окружающей среды. Право и управление в странах членах СЭВ. Отв. ред. проф. Колбасов О.С. М.: Юрид. лит., 1979. 392 с.

199. Сынзыныс Б.И., Тянтова E.H., Мелехова О.П. Экологический риск. М.: Логос, 2005. 168 с.

200. Суворов Л.Л. Статус предприятия (Сравнительно-правовой анализ). Дисс. .канд. юрид. наук. С.-Пб., 1996. 216 с.

201. Суров А.Ф. Лицензионно-договорные основы природопользования и охраны окружающей среды. Автореф. дис. . канд. юрид. наук. М., 1999. 29 с.

202. Суханов Е.А. Гражданское право. В 2-х томах. Том 1. М.: Изд-во БЭК, 1994. 384 с.

203. Суханов Е.А. Гражданский кодекс о коммерческих организациях // Экономика и жизнь. 1994. № 45. С.10.

204. Сухоручкин В.К., Гаврюшин А.Н. Анализ методологических аспектов исследований риска. М.: ИАЭ им. Курчатова, 1984.

205. Тищенко А.Г. Административная ответственность воинских частей как юридических лиц // Право в Вооруженных Силах. 2002. № 7. С.38-41.

206. Трутнев Ю. Запасы на исходе // FORBES. 2005, март.

207. Улицкий В.А. Устойчивое развитие, ресурсосбережение, отходы, нормативно-правовое обеспечение // Экология и промышленность России. 1997. № 1.С.4-8.

208. Хасанов Д.Г. Природопользование и негативное воздействие на окружающую среду: проблема соотношения понятий // Экологическое право. 2008. № 3. С. 14 18.

209. Храмова Ю.Р. Правовые проблемы осуществления экологической экспертизы в России. Автореф. дисс. . канд. юрид. наук. М., 2000. 23 с.

210. Черноморец А.Е. Некоторые теоретические проблемы права собственности в свете Гражданского кодекса РФ // Государство и право. 1996. № 1.С. 97.

211. Шемшученко Ю.С. Государственное управление охраной окружающей природной среды в союзной республике. Киев: Наукова думка, 1990.

212. Шемшученко Ю.С. Правовые вопросы экологии. М.: Наук, думка, 1989.232 с.

213. Шемшученко Ю. С. Экологическая экспертиза в строительстве // Хозяйство и право. 1984. № 9. С. 63 65.

214. Шемшученко Ю.С., Мунтян В.Л., Розовский Б.Г. Юридическая ответственность в области охраны окружающей среды. Монография. Киев: Наукова думка, 1978. 279 с.

215. Шемшученко Ю.С. Комплексная экологическая экспертиза и мониторинг окружающей среды // Советское государство и право. 1978. № 10. С. 91 97.

216. Широбоков A.C. Правовые основы установления и применения лимитов на выбросы и сбросы загрязняющих веществ и микроорганизмов // Юрист. 2006. № 2. С. 46 49.

217. Широков В. Производство и экология: правовые вопросы охраны окружающей среды // Хозяйство и право. 1987. № 12. С. 63 65.

218. Шиткина И.С. Локальное (внутреннее) нормотворчество в акционерном обществе // Налоги (газета). 2006. №№ 14,15.

219. Шишко A.A. Международно-правовые проблемы предупреждения трансграничного загрязнения. Автореф. дисс. . канд. юрид. наук. Киев, 1985. 19 с.

220. Шуплецова Ю.И. Экологические правонарушения: дисциплинарная и административная ответственность // Журнал российского права. 2000. № 2. С. 92 97.

221. Эффективность юридической ответственности в охране окружающей среды. Отв. ред. проф. Колбасов О.С., проф. Краснов Н.И. М.: Наука, 1985. 225 с.

222. Юсупов Т.В. Правовые отношения в области информационного обеспечения экологического аудита предприятия // Юрист. 2004. № 3. С. 45 49.

223. Яковлева O.A. Лесной фонд — достояние народа.// ЭКОС. 2004. № 6.

224. Haas Т. Ist. «Nutzungseigentum» Noch Eigentum, Innaug. Diss. Marburg. 1976.

225. Lutter M., Semler J. Rechtsgrundlagen freiheitlicher Unternehmenswirtschaft. Köln. 1991.

226. Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. Словарь терминов и определений. М.: МГФ «Знание», 1999. 448 с.

227. Большой энциклопедический словарь. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Большая Российская энциклопедия, 2004. 1434 с.

228. Об организации работы государственной экологической экспертизы и формировании системы экспертных органов Госкомприроды РСФСР // Экологический вестник РСФСР. 1990, май. 16 с.

Для заказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>