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**Введение к работе**

**Актуальность темы исследования.** Потребности современной государственности в сильном и независимом суде ни у кого не вызывают сомнений, однако на каких началах строится и развивается эта система -вопрос сложный и дискуссионный. Он имеет различные пути решения. Принципы, закрепленные в действующей Конституции Российской Федерации, являются надежным ориентиром на этом пути.

В 1991 году в России началась судебно-правовая реформа, основной задачей которой являлось становление судебной власти в системе разделения властей как самостоятельной и независимой силы от законодательной и исполнительной властей. Очевидно, что независимость судебной власти напрямую зависит от независимости ее носителей, то есть судей. Одним из ключевых вопросов обеспечения независимости судей является вопрос о том, на каких принципах формируется судейский корпус и основывается статус судьи. В Концепции судебной реформы 1991 года отмечено, что «краеугольным камнем независимости судей является их несменяемость».

В соответствии с Конституцией Российской Федерации 1993 г., несменяемость судей названа в качестве основополагающего принципа их конституционно-правового статуса наряду с независимостью и неприкосновенностью.

Закрепление принципа несменяемости судей в Конституции Российской Федерации не означает его автоматического воплощения в реальной жизни. Для полной и точной реализации конституционного принципа несменяемости судей на практике необходима определенность в трактовке его понятия и содержания, а также система юридических гарантий, которые в настоящее время в федеральном законодательстве отсутствуют.

В юридической литературе не выработан унифицированный подход к понятию и содержанию конституционного принципа несменяемости судей. С точки зрения широкого подхода, поддерживаемого некоторыми авторами, в

содержание принципа несменяемости судей включают: порядок наделения судьи полномочиями; срок полномочий, который в таком случае, как правило, ограничивается установлением предельного возраста ухода судьи в отставку; отсутствие возможности перевода судьи в другой суд или на другую должность без его волеизъявления; особым порядком приостановления и прекращения полномочий судьи. Сторонники узкого подхода в содержание принципа несменяемости судей включают только запрет смены судьи в течение законно установленного срока его полномочий.

Отсутствие единого концептуального подхода в понимании содержания конституционного принципа несменяемости судей влечет возникновение практических проблем как в процессе его правотворческой конкретизации, так и в процессе его реализации. Реализация и гарантирование конституционного принципа несменяемости судей оказывают непосредственное влияние на независимость судей и судебной власти в целом.

Основные проблемы правотворческой конкретизации и реализации конституционного принципа несменяемости судей заключаются в следующем.

Во-первых, законодательная конкретизация конституционного принципа несменяемости судей в Российской Федерации на федеральном уровне и в субъектах Федерации осуществляется по-разному. Это проявляется в установлении срока полномочий судьи, наличии процедур переназначения в субъектах Российской Федерации, неодинаковых подходах к основаниям и порядку приостановления и прекращения полномочий судей.

Во-вторых, одним из ключевых элементов конституционного принципа несменяемости судей выступает перемещение судьи как «по горизонтали», так и «по вертикали». Однако в законе в настоящее время отсутствует формально закреплённая процедура перевода судьи из суда в суд, которая на практике реализуется через новое назначение. Особую актуальность данная проблематика приобретает в настоящее время в связи с предстоящей

реформой в организации судов общей юрисдикции (а именно предстоящее создание апелляционных и кассационных судов), так как в процессе ее проведения при действующем правовом регулировании данного вопроса процедуру переназначения придётся пройти большей части судейского корпуса. В рамках данного аспекта неопределённым остается вопрос о том: «является ли отказ Президента Российской Федерации в утверждении судьи в должности в рамках перевода в другой суд, в том числе и в результате процедуры реорганизации или упразднения судов, основанием для прекращения полномочий судьи или за судьей сохраняется право подавать заявление повторно?» Существующая судебная практика пошла по первому пути, что значительно затрагивает конституционно-правовой статус судей в Российской Федерации и гарантию их несменяемости. Процедура перевода судей должна существенно отличаться от процедуры первичного назначения на должность, однако этот вопрос недостаточно урегулирован в действующем конституционно-правовом законодательстве.

В-третьих, противоречащим Конституции Российской Федерации представляется практика введения законами субъектов Российской Федерации дополнительных оснований прекращения полномочий судей конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации помимо тех, что указаны в Законе Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации». Регулирование данного вопроса должно осуществляться федеральным законодателем, исходя из требований ч. 2 ст. 121 Конституции Российской Федерации.

Таким образом, актуальность темы исследования определяется с теоретической стороны - неопределенностью и слабой разработанностью в науке конституционного права понятия, содержания и гарантий конституционного принципа несменяемости судей, что требует теоретического анализа понятия конституционного принципа несменяемости судей, определения научно-практических подходов к его эффективному правовому регулированию в условиях проводимой судебной реформы.

Возрастание значения несменяемости судей в укреплении судебной власти в качестве независимой и самостоятельной ветви государственной власти, наличие ряда пробелов и неопределенности в конституционно-правовом регулировании данного вопроса определяет актуальность темы с практической стороны.

Исследование конституционного принципа несменяемости судей создает необходимую теоретическую основу для его совершенствования как важнейшей гарантии независимости судей и, как следствие, формирование и развитие самостоятельной судебной власти.

**Степень научной разработанности темы.**

Вопросами становления и развития судебной власти в России занимались многие российские ученые, среди них необходимо выделить работы: Т.Е. Абовой, C.А. Авакьяна, A.C. Автономова, И.А. Алешковой, В.И. Анишиной, В.К. Аулова, М.В. Баглая, A.A. Белкина, H.A. Богдановой, Н.С. Бондаря, Н.В. Варламовой, Н.В. Витрука, Г.А. Гаджиева, Ю.А. Дмитриева, Г.Т. Ермошина, В.В. Ершова, Г.А. Жилина, В.М. Жуйкова, В.Д. Зорькина, А.Ф. Извариной, М.И. Клеандрова, Е.И. Козловой, Е.В. Колесникова, И.А. Конюховой (Умновой), O.E. Кутафина, М.А. Краснова, В.А. Кряжкова, В.М. Лебедева, В.О. Лучина, В.В. Лазарева, В.Л. Лазарева, С.П. Ломтев, А.С. Мамыкина, М.А. Митюкова, Т.М. Морщаковой, И.Б. Михайловской, С.В. Нарутто, Т.Н. Нешатаевой, Ж.И. Овсепян, С.Г. Павликова, Н.А. Петухова, И.Л. Петрухина, Л.Н. Пугиной, В.А. Ржевского, Е.В. Рябцевой, Н.Г. Салищевой, В.Е. Сафонова, В.В.Скитовича, М.С. Строговича, И.А. Старостиной, Т.Я. Хабриевой, Н.Ю. Хаманеевой, Н.М. Чепурновой, А.В. Цихоцкого, А.К. Черненко, Ю.Л. Шульженко, Б.С. Эбзеева и др.

К рассмотрению вопросов, связанных с введением принципа несменяемости судей в ходе судебной реформы 1864 года, обращались такие ученые-государствоведы, как И.С. Аксаков, К.К. Анциферов, Г.А. Джаншиев, Н.Л. Дювенуа, B.М. Гессен, А.Ф. Кистяковский, А.Ф. Кони, В.Д. Набоков, А.И. Липский, М.В. Муравьев, К.П. Победоносцев, И.Я. Фойницкий и др.

Проблемы конституционных принципов судебной власти, в том числе независимости и самостоятельности судебной власти, независимости, несменяемости и неприкосновенности судей в современный период рассматривали: Е.Б. Абросимова, В.И. Анишина, И.А. Алешкова, С.И. Афанасьева, Н.В. Витрук, Г.А. Гаджиев, А.А. Гравина, Ю.Д. Дмитриев, И.А. Дудко, В.В. Ершов, Г.Т. Ермошин, А.Ф. Изварина, В.П. Кашепов, М.И. Клеандров, М.А. Ковалев, Ю.А. Курохтин, В.М. Лебедев, Н.А. Марокко, М.Н. Марченко, Т.Г. Морщакова, И.Л. Петрухин, В.А. Ржевский, В.М. Савицкий, Ю.И. Стецовский, А.П. Фоков, А.В. Цихоцкий, Н.М. Чепурнова, Г.Г. Черемных, В.Е. Чиркин, Л.В. Шеломанова, А.С. Шибанов, Б.С. Эбзеев и др.

Конституционный принцип несменяемости судей как носителей судебной власти представляет собой один из недостаточно исследованных вопросов в отечественной науке конституционного права, и в современной России не подвергался комплексному самостоятельному анализу. В работах, посвященных судебной власти и конституционно-правовому статусу судей, конституционный принцип несменяемости судей, как правило, рассматривается во взаимосвязи с другими правовыми принципами судебной власти, и только в качестве гарантии независимости судей. В данном ракурсе конституционный принцип несменяемости судей был рассмотрен в работах Афанасьевой С.И., защитившей диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук в 2003 году по специальности 12.00.02 на тему «Конституционно-правовые гарантии принципа независимости судей в Российской Федерации», а также в работе Шеломановой Л.В., защитившей диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук в 2013 году по специальности 12.00.02 на тему «Независимость судей как конституционный принцип правосудия».

Работой, предметом исследования которой стала непосредственно несменяемость российских судей, была защищенная в 2003 году диссертация по специальности 12.00.01 «Несменяемость судей в России 1864-1917 гг.» Шибанова А.С. В данном исследовании анализируются вопросы зарождения

и реализации принципа несменяемости судей в России в конкретно-исторический период времени.

Вместе с тем, проблемы содержания, нормативного закрепления и гарантирования конституционного принципа несменяемости судей на современном этапе не были предметом самостоятельного исследования. Исследование конституционно-правового института статуса судьи без всестороннего полного анализа принципов, лежащих в его основе, является неполным.

Настоящая диссертационная работа является первым комплексным самостоятельным исследованием понятия, содержания и реализации конституционного принципа несменяемости судей в Российской Федерации с обоснованием выводов по совершенствованию правового закрепления его гарантий.

**Целью диссертационного исследования** является выявление конституционно-правовой природы и функций конституционного принципа несменяемости судей как носителей судебной власти в Российской Федерации, а также разработка положений, имеющих прикладное значение для реализации конституционного принципа несменяемости судей.

Для достижения указанной цели потребовалось **обозначить и решить следующие задачи:**

проанализировать особенности конституционно-правовой регламентации и реализации конституционного принципа несменяемости судей в России в его историко-правовом контексте;

исследовать предпосылки появления, правовую природу и функции конституционного принципа несменяемости судей как одного из ведущих принципов построения судейского корпуса в демократическом государстве;

сформулировать авторское понятие конституционного принципа несменяемости судей в Российской Федерации;

проанализировать и раскрыть содержание конституционного принципа несменяемости судей;

- проанализировать конституционный принцип несменяемости судей в  
системе и во взаимосвязи с иными конституционными принципами;

- проанализировать особенности нормативного закрепления и  
реализации конституционного принципа несменяемости судей в отношении  
судей судов разного уровня;

- обобщить и проанализировать правовые гарантии реализации  
конституционного принципа несменяемости судей;

- сформулировать и представить в виде предложений по изменению  
конституционно-правового регулирования конституционного принципа  
несменяемости судей в Российской Федерации.

**Объектом исследования** являются конституционные правоотношения, связанные с нормативным закреплением и реализацией конституционного принципа несменяемости судей в Российской Федерации, а **предметом** **–** конституционно-правовые нормы, закрепляющие несменяемость российских судей и доктринальные положения в данной области.

**Методологическую основу исследования** образуют общенаучные методы познания. Аналитический метод использовался при выявлении содержания конституционного принципа несменяемости судей, а также при выявлении проблем его реализации; системный метод был применен при исследовании природы и определении места конституционного принципа несменяемости в системе иных конституционных принципов; структурно-функциональный метод исследования был использован при характеристике и анализе функций конституционного принципа несменяемости судей.

При написании диссертации были использованы также частно-научные методы: историко-правовой метод исследования позволил выявить три основных периода в развитии и закреплении принципа несменяемости судей в России; с помощью формально-юридического метода проанализировано конституционно-правовое регулирование принципа несменяемости судей в Российской Федерации, а также обоснована необходимость внесения изменений в действующие национальные правовые акты в данной области;

сравнительно-правовой метод использовался для выявления общих тенденций в регулировании принципа несменяемости судей в Российской Федерации и зарубежных странах, выявлении проблем его реализации.

**Теоретической основой исследования** являются научные труды В.И. Анишиной, И.А. Алебастровой, И.А. Алешковой, Е.Б. Абросимовой, С.С. Алексеева, С.А. Авакьяна, А.А. Гравиной, И.А. Дудко, Н.В. Витрука, В.В. Ершова, Г.Т. Ермошина, М.И. Клеандрова, В.Н. Кряжкова, В.Н. Корнева, В.И. Крусса, В.М. Лебедева, О.В. Макаровой, А.С. Мамыкина, Н.А. Марокко, Т.Г. Морщаковой, С.В. Нарутто, Т.Н. Нешатаевой, С.Г. Павликова, И.Л. Петрухина, Н.А Петухова, А.Н. Писарева, Ю.И. Стецовского, М.С. Строговича, Б.Н. Топорнина, И.А. Конюховой (Умновой), Л.В. Шеломановой, А.С. Шибанова, А.М. Цалиева, В.Е. Чиркина, Б.С. Эбзеева, В.Ф. Яковлева и др.

В исследовании также были использованы научные работы отечественных ученых-правоведов XIX - начала XX в., таких как К.К. Анциферов, Г.А. Джаншиев, Н.Л. Дювенуа, B.М. Гессен, Г. Еллинек, А.Ф. Кони, К.П. Победоносцев, М.Н. Покровский, Д.А. Ровинский, М.М. Сперанский, И.Я. Фойницкий и др.

**Нормативную базу исследования составляют** Конституция Российской Федерации 1993 г., конституции и уставы субъектов Российской Федерации; федеральные конституционные законы (в том числе, от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»; от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»; от 05 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ Федеральный конституционный закон «О Верховном Суде Российской Федерации»; от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации»; а также Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»; от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ Федеральный закон «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»; от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации»);

законы субъектов Российской Федерации о конституционных (уставных) судах и мировых судьях субъектов Российской Федерации.

В работе использованы международные стандарты в области правосудия: Основные принципы независимости судебных органов, одобренные Генеральной Ассамблеей ООН (1985 г.), Европейская хартия о статусе судей (1998 г.) и другие акты.

В целях рассмотрения вопроса в историко-правовом преломлении в работе были использованы Судебные уставы 20 ноября 1864 г., Учреждения судебных установлений 20 ноября 1864 г., а также нормативные правовые акты СССР и РСФСР, закрепляющие конституционно-правовой статус судей. Для рассмотрения вопроса о введении конституционного принципа несменяемости судей в современном периоде диссертантом были проанализированы материалы Конституционного совещания.

В диссертационном исследовании также использованы конституции и законодательные акты стран СНГ и ряда зарубежных государств.

**Эмпирическую основу исследования** составляют 19 решений Конституционного Суда Российской Федерации, 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, решения Дисциплинарного судебного присутствия и дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации за 2010-2016 гг., Постановления Всероссийского съезда судей Российской Федерации, документы Совета судей Российской Федерации, Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации, квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации.

Диссертантом проанализированы конституции и уставы всех субъектов Российской Федерации на предмет учреждения конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, а также законы субъектов о конституционных (уставных) судах субъектов Российской Федерации на предмет закрепления принципа несменяемости, установления сроков полномочий судей данного вида судов, наличия процедур перевыборов или

переназначения, оснований приостановления и прекращения полномочий судей.

В ходе анализа проблемы прекращения полномочий судей в связи с реорганизацией судебной системы проанализированы федеральные законы об упразднении федеральных судов за период 2010-2016 гг., а также все законы субъектов Российской Федерации, касающиеся упразднения конституционных (уставных) судов.

**Научная новизна диссертационного исследования:**

- обоснована двойственная природа конституционного принципа  
несменяемости судей;

- выявлено содержание конституционного принципа несменяемости  
судей;

- сформулировано понятие конституционного принципа несменяемости  
судей;

обосновано, что выявленный набор элементов, составляющих содержание конституционного принципа несменяемости судей, является одновременно гарантией его полноценной реализации;

выделены функции конституционного принципа несменяемости судей;

разработаны научно-обоснованные предложения по изменению национальных правовых актов, направленные на совершенствование единообразной реализации конституционного принципа несменяемости судей в отношении судей судов всех уровней и укрепление конституционно-правового статуса судьи в качестве независимого носителя судебной власти.

**Положения, выносимые на защиту**:

1. Выделены три основных периода в развитии принципа несменяемости судей в России: дореволюционный период (1864 – 1917 гг.), связанный с судебной реформой Александра II и введением несменяемости судей Уставами 1864 года; советский период (1917 – 1991 гг.), в рамках которого произошла отмена несменяемости судей Декретами советской

власти и введены выборность, сменяемость и отчетность судей перед избирателями; современный период (1991 г. – по н.в.), начавшийся с принятия постановления Верховного Совета РСФСР от 24.10.1991 года «О концепции судебной реформы в РСФСР» и закрепления принципа несменяемости судей в Конституции РСФСР 1978 года;

1. Обосновано положение о том, что конституционный принцип несменяемости судей представляет собой, во-первых, конституционно-правовой регулятор общественных отношений, связанных с формированием и функционированием судейского корпуса, во-вторых, конституционную гарантиюнезависимости судей и судебной власти в целом; реализации принципа рассмотрения дела именно теми судом и судьей, к подсудности которых оно отнесено законом; права человека и гражданина на независимый и беспристрастный суд.
2. Обосновано положение о том, что принцип несменяемости судей в системе принципов права является конституционным институциональным принципом, т.е. лежит в основе формирования и функционирования конституционно-правового института статуса судьи в Российской Федерации. Конституционный принцип несменяемости судей находится в системной взаимосвязи с иными конституционными принципами, в частности с принципами независимости судей и самостоятельности судебной власти, правого, демократического государства и принципом разделения властей.
3. Сформулировано определение конституционного принципа несменяемости судей. Конституционный принцип несменяемости судей – это регулятор общественных отношений, связанных с организацией и функционированием судейского корпуса**,** согласно которому судья наделяется полномочиями на определённый законом срок без процедур перевыборов и переназначения, подлежит переводу «по горизонтали» или «по вертикали» исключительно на началах добровольности и

согласованности, а приостановление и прекращение полномочий судьи возможно только по основаниям, изложенным в федеральном законе.

1. Содержание конституционного принципа несменяемости судей в Российской Федерации включает в себя следующие элементы: срок полномочий, определенный в законе и исключающий процедуры перевыборов и переназначения; порядок перевода судьи (как «по горизонтали» так и «по вертикали») на началах добровольности и согласованности; особый, закрепленный в федеральном законе, порядок приостановления и прекращения полномочий судей. Для полноценной реализации конституционного принципа несменяемости судей необходимо, чтобы каждый из выявленных элементов, составляющих его содержание, был закреплен в правовых актах и гарантирован.
2. В зависимости от срока полномочий выделены следующие модели реализации конституционного принципа несменяемости судей: первая модель - судьи назначаются на должность бессрочно; вторая модель -судьи назначаются на должность без определения срока полномочий, но с указанием предельного возраста пребывания в должности судьи; третья модель - судьи назначаются на должность на определённый законом срок без процедур перевыборов и переназначения.
3. Обосновано положение о том, что правотворческая конкретизация конституционного принципа несменяемости судей должна быть единообразной как в отношении федеральных судей, так и судей судов субъектов Российской Федерации. В этих целях диссертантом выработаны следующие предложения:

**-** мировых судей назначать (избирать) на должность без определения  
срока полномочий с указанием предельного возраста пребывания в  
должности судьи - 70 лет;

**-** установить в соответствующих законах процедуры перевода судей  
из суда в суд, в том числе применяемые в процессах реорганизации судебной  
системы;

**-** включить в текст Закона Российской Федерации «О статусе судей в  
Российской Федерации» типовую норму об основаниях и порядке  
приостановления и прекращения полномочий судей конституционных  
(уставных) судов субъектов Российской Федерации.

8. Обоснован вывод, что конституционный принцип несменяемости  
судей выполняет регулятивную и гарантирующую функции, а также  
функцию «дорожной карты».

а) Регулятивная функция конституционного принципа несменяемости  
судей заключается в том, что данный принцип может самостоятельно  
регулировать правоотношения, связанные с формированием и  
функционированием судейского корпуса, в том числе прямо применяться  
правотворческими и правоприменительными органами.

б) Гарантирующая функция конституционного принципа  
несменяемости выражается в способности обеспечивать, с одной стороны,  
независимость судей и судебной власти в целом, с другой - реализацию  
принципа рассмотрения дела именно теми судом и судьей, к подсудности  
которых оно отнесено законом, а также право человека и гражданина на  
независимый и беспристрастный суд.

в) Функция «дорожной карты» конституционного принципа  
несменяемости выражается в том, что данный принцип определят пределы  
последующей его правотворческой конкретизации.

9. В целях единообразной реализации и гарантирования  
конституционного принципа несменяемости судей в диссертации  
выработаны предложения по внесению изменений в действующее  
конституционно-правовое регулирование:

**-** статью 12 Закона Российской Федерации «О статусе судей в  
Российской Федерации» необходимо изложить в следующей редакции:  
«Судья несменяем. Он назначается на срок, определенный настоящимзаконом, исключая процедуры перевыборов и переназначения. Не подлежит  
переводу на другую должность или в другой суд без его согласия, и его

полномочия могут быть прекращены или приостановлены не иначе как по основаниям и в порядке, установленном настоящим Законом, а в отношении судей Конституционного Суда Российской Федерации - ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»;

в статье 18 ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» заменить такое основание прекращения полномочий судей Конституционного Суда Российской Федерации как, «совершение судьей проступка порочащего честь и достоинство судьи» на «совершение судьей Конституционного Суда дисциплинарного проступка, за который решением Конституционного Суда РФ на судью наложено дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий судьи»;

в качестве гарантий прав судей Конституционного Суда Российской Федерации предусмотреть возможность обжалования решений о наложении дисциплинарных взысканий на судей Конституционного Суда Российской Федерации в Дисциплинарную коллегию Верховного Суда Российской Федерации.

**Теоретическая значимость исследования заключается** в решении научной задачи, которая состоит во всестороннем рассмотрении особенностей конституционно-правовой регламентации и реализации конституционного принципа несменяемости судей в России, его правовой природы и функций, а также в необходимости сформулировать определение конституционного принципа несменяемости судей в Российской Федерации, проанализировать и раскрыть его содержание, выявить взаимосвязь с иными конституционными принципами; проанализировать особенности нормативного закрепления и реализации конституционного принципа несменяемости судей в отношении судей судов разного уровня; обобщить и проанализировать правовые гарантии реализации конституционного принципа несменяемости судей.

**Практическая значимость результатов работы.** Выводы и рекомендации, а также предложения по изменению положений Закона

Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» могут быть использованы в законодательной деятельности.

Положения, основанные на выводах диссертационного исследования, могут быть использованы в исследовательской деятельности, а также при подготовке учебной литературы; в образовательном процессе при чтении курсов: «Конституционное право», «Конституционные основы судебной власти».

**Апробация исследования.** Диссертация выполнена и рекомендована к защите на кафедре конституционного права им. Н.В. Витрука ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия».

Основные выводы и положения диссертации являются логическим завершением работы автора, отражены и апробированы в научных публикациях автора в юридических изданиях. Всего по теме исследования опубликовано 13 работ, в том числе 4 научные статьи в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации, включая работу в соавторстве, общим объемом 6,5 п.л. (личный вклад автора 6,2 п.л.).

Основные выводы исследования представлены посредством выступлений на международных, всероссийских, региональных, вузовских научных и научно-практических конференциях: XVI Международная научно-практическая конференция «Экономика, социология, право: новые вызовы и перспективы», 03 апреля 2014 года; III международно-практическая конференция. Судебно-правовая реформа 1860-х годов в России в современном уголовно-процессуальном праве (посвящена 150-летию принятия судебных уставов 1864 г.). РГУП. Москва; IX Международная научно-практическая конференция «Конкретизация права: теоретические и практические проблемы». ФГОУ ВПО «Российская академия правосудия», 21 – 25 апреля 2014 г., Москва; VII Международная научно-практическая конференция «Судебная реформа в России: прошлое, настоящее, будущее»

(Кутафинские чтения). Секция конституционного и муниципального права. Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2015. Москва; Международная научно-практическая конференция «Судебная власть в России: становление и развитие», 22-25 июня 2015 г., Симферополь; Международная научная конференция памяти профессора Феликса Михайловича Рудинского «Права и свободы человека и гражданина: теоретические аспекты и юридическая практика», 28 апреля 2016, Москва; XI Международная научно-практическая конференция «Принципы права: теория и практика». 18-22 апреля 2016 г. Москва. РГУП; Всероссийской научно-практической конференции «Самостоятельность судебной власти в Российской Федерации», посвященная памяти д.ю.н., профессора В.И. Анишиной (28 октября 2016 г.); XII Международная научно-практическая конференция «Определённость и неопределённость права как парные категории: проблемы теории и практики». 17-21 апреля 2017 г., Москва, РГУП; Международная научная конференция памяти профессора Феликса Михайловича Рудинского: «Права и свободы человека и гражданина: теоретические аспекты и юридическая практика», 27 апреля 2017 года, Москва, 2017.

Научные выводы и предложения, сформулированные в диссертации используются в процессе преподавания курсов «Конституционное право Российской Федерации», «Конституционные основы судебной власти в Российской Федерации» в ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия».

Результаты диссертационного исследования так же были использованы Московским областным судом в процессе аналитической работы при подготовке тематических обзоров, связанных с особенностями регулирования статуса судьи в Российской Федерации, реализации конституционных принципов статуса судьи, приостановления и прекращения полномочий судей; а также при анализе и доведении до сведения судей судебной практики по делам об оспаривании решений Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации и решений

квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации о приостановлении или прекращении полномочий судей либо о приостановлении или прекращении их отставки, а также других решений квалификационных коллегий судей, обжалование которых в Верховный Суд Российской Федерации предусмотрено федеральным законом.

## Понятие, природа, функции и значение конституционного принципа несменяемости судей

Принцип несменяемости судей на всем протяжении своего развития как в России, так и других странах, вызывал и вызывает острую дискуссию как у представителей власти, когда речь идет о введении его в качестве принципа формирования судейского корпуса, так и среди ученых, которые занимаются вопросами государственного устройства вообще, судебной власти и статусом судей в частности.

В своем историческом развитии принцип несменяемости судей в России прошел сложный путь: в зависимости от взглядов руководителей государства, и в зависимости от установившего политического режима и формы правления, данный принцип либо признавался, находил свое законодательное закрепление, либо полностью отрицался.

Принцип несменяемости судей имеет довольно давнюю и непростую историю. Родиной данного принципа считается Англия. Именно в Англии, Вильям III постановил, что судьи сохраняют свои места «during good behavior»3, что пришло на смену действовавшему до того времени принципу «during the pleasure of the king»4. Во второй половине XV в. этот принцип был введен и во Франции. Однако ученые отмечают, что в обоих вышеуказанных государствах принцип несменяемости судей долгое время был скорее декларативным нежели реально претворялся в жизнь5.

Утверждение и развитие принципов независимости и несменяемости судей в России связано с принятием судебных уставов 1864 года. В своей работе «Несменяемость судей в России (1864-1917гг.)» Шибанов А.С. подробно рассматривает путь развития этих принципов в указанный период, подчеркивая, что в зарубежных государствах они развивались «на волне революций и в итоге были законодательно закреплены на конституционном уровне». В России в условиях самодержавия принципы независимости и несменяемости судей развивались противоречиво. Абсолютизация независимости и несменяемости судей в уставах 1864 года повлекли последующие их ограничения в правовом регулировании6. Следует согласиться с Шибановым А.С., что «становление несменяемости судей в России и опыт его реализации в настоящее время во многом повторяет путь, который прошел этот принцип в дореволюционной России: от провозглашения абсолютной несменяемости до последующего его ограничения как законодательным путем, так и административными мерами»7.

На наш взгляд, необходимо выделить три основных периода в развитии принципа несменяемости судей в России: - дореволюционный период (1864 – 1917), связанный с судебной реформой Александра II и введением несменяемости судей Уставами 1864 года; - советский период (1917 – 1991), в рамках которого произошла отмена несменяемости судей Декретами советской власти и введены выборность, сменяемость и отчетность судей перед избирателями; - современный период (1991 – по н.в.), начавшийся с принятием постановления Верховного Совета РСФСР от 24.10.1991 года «О концепции судебной реформы в РСФСР» и закреплением принципа несменяемости судей в Конституции РСФСР 1978 года8. Рассмотрим подробнее каждый из них. Дореволюционный период (1864 – 1917). Начало XIX в. характеризовалось кризисом в сфере организации и функционирования судебной власти в России. В научной литературе отмечается, что «прежний дореформенный суд не только не стоял на страже личных, имущественных и политических прав граждан, но такое ограждение свободы и обеспечение перечисленных благ каждого российского поданного и не входило в его задачи»9.

В тот период судьи были полностью зависимы от верховной власти, ни о каких принципах независимости и несменяемости не было и речи. Необходимость реформирования судов и судей была обусловлена потребностью в установлении гарантий справедливого правосудия.

В начале XIX века довольно широко обсуждались проекты реформирования отечественного правосудия. Еще в 1803 году М.М. Сперанский предложил программу усовершенствования судебной системы России. В 1830-е годы разработкой подобных проектов законов о судоустройстве и судопроизводстве занимались Министерство юстиции и Второе Отделение Собственной Его Императорского Величества Канцелярии. Однако, как справедливо отмечает Н.А. Колоколов, претворение этих проектов в жизнь не могло осуществиться из-за нерешенности главного вопроса общественной жизни - крестьянского10.

Только после отмены крепостного права в России в 1861 году в России стали готовится к судебной реформе. По решению императора была сформирована комиссия из видных юристов - профессионалов во главе с С.И. Зарудным. Комиссия взяла за основу общую теорию «буржуазного демократического судоустройства и судопроизводства», которая к тому времени получила развитие в Европе.

## Конституционный принцип несменяемости судей в системе иных конституционно-правовых принципов

В настоящем исследовании, не ставя целью обоснование той или иной позиции по данному поводу, и в отсутствии единого подхода к данному вопросу, будем отталкиваться от того, что эти понятия являются синонимами.

Однако и при определении самого понятия принципов права у ученых нет единства взглядов.

Справедливо отмечает Чабаева И.С., что ученые для характеристики правового принципа фундаментальное значение придают двум элементам: идейному началу и нормативности, хотя и по разному акцентируют внимание на каждом из них126.

Так, В.Н. Хропанюк определяет принципы права как основные исходные положения, юридически закрепляющие объективные закономерности общественной жизни127. В.И. Анишина под правовыми принципами понимает «основополагающие идеи правовой действительности, основанные на объективных закономерностях развития материального мира, легально закрепленные или официально признаваемые в определенной правовой системе»128. М.И. Байтин, считает что «принципы права - это исходные, определяющие идеи, положения, установки, которые составляют нравственную и организационную основу возникновения, развития и функционирования права. Принципы права есть то, на чем основаны формирование, динамика и действие права, что позволяет определить природу данного права как демократического или, напротив, тоталитарного»129. С.Ю. Лаврусь считает, что принципы права являются базовой юридической категорией, выражают сущность права, определяют его содержание и представляют своеобразную квинтэссенцию многовекового опыта правового регулирования определенной сферы общественных отношений130. Т.Н. Радько под принципами права понимает основополагающие, исходные положения, определяющие содержание воздействия права на общественные отношения и выступающие критериями его ценности для субъектов права. Принципы права выражают и характеризуют самые главные черты права как регулятора общественных отношений, они являются стержнем, который объединяет нормы права и который придает определенную заданность правотворческим и правоприменительным органам131.

В.В. Ершов, рассматривая проблему принципов права, обращает внимание на то, что в зависимости от типа правопонимания, которого придерживается исследователь, принципы права по-разному трактуются и соответственно им предается неодинаковое значение.

Так, отмечает В.В. Ершов, сторонники юридического позитивизма, если и признают «принципы права», то только в виде «норм-принципов», установленных законодателем. С позиции синтезированного правопонимания принципы права в специальной литературе традиционно сводятся к морали, справедливости и т.д. Тем самым принципами права обозначены онтологические разнородные социальные регуляторы, право и неправо. Такое понимание принципов права, с точки зрения В.В. Ершова, в результате приводит к бесконечному и безграничному размыванию права неправом; неопределенному правовому регулированию и нестабильной судебной практике. С позиции интегративного правопонимания принципы права, во-первых, являются не «началами», «идеями» и «положениями», а средствами правового регулирования общественных отношений, элементами системы права; во-вторых, функционально принципы выступают своеобразной «дорожной картой» для правотворческих органов в процессе конкретизации ими принципов права и выработки норм права132.

Ершов В.В. принципы российского права с позиций интегративного правопонимания и теории систем рассматривает как самостоятельную основополагающую внешнюю форму российского права, определяющую его сущность, целостность и внутреннее единство; непротиворечивость, последовательность, ожидаемость и предсказуемость правотворческого и правореализационного процессов133.

В этом же ключе на наш взгляд на рассматриваемый вопрос смотрит и С.Е. Фролов, который под принципом права понимает универсальное, истинное, фундаментальное, нормативно-правовое предписание (начало, требование, императив и т.п.), которое определяет общую направленность правового регулирования, высокое качество и эффективность юридической практики (правотворческой, правоприменительной и т.д.)134.

Рассмотрение принципов права с позиции интегративного правопонимания представляется наиболее обоснованным, так как именно при этом подходе они становятся реальными регуляторами общественных отношений и направляют законодателя в процессе их правотворческой конкретизации.

Переходя к вопросу о конституционных принципах, отметим, что они отличаются от других принципов права, особым местом в правовой системе, которое определяется наивысшей юридической силой самой Конституции, как особого нормативного правового акта. Некоторые конституционные принципы, например, закреплённые в Конституции как основы конституционного строя, ученые относят к общеправовым

## Реализация конституционного принципа несменяемости судей в отношении судей федеральных судов (за исключением Конституционного Суда Российской Федерации

## Реализация конституционного принципа несменяемости судей в отношении судей судов субъектов Российской Федерации

Полномочия законодательной власти по определению оснований приостановления и прекращения полномочий судей в Российской Федерации вытекает из части 2 статьи 121 Конституции Российской Федерации, согласно которой полномочия судьи могут быть прекращены не иначе как в порядке и по основаниям, установленным федеральным законом.

Основания и порядок приостановления и прекращения полномочий судей федеральных судов (за исключением судей Конституционного Суда Российской Федерации) закреплен в статьях 13, 14 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» 358.

Как подчеркивают авторы комментария к Конституции Российской Федерации, «приостановление полномочий судьи означает временное лишение его властных функций, связанных с занимаемой должностью, а также возможности выполнять иные действия, вытекающие из должностного положения»359. В период приостановления полномочий у судьи сохраняются права и обязанности, вытекающие из трудового законодательства, а также, за исключением случаев, когда судья привлекается к уголовной ответственности и к нему в качестве меры пресечения применено заключение под стражу, ему начисляется и выплачивается заработная плата в полном объеме, сохраняется уровень материального обеспечения.

За судьей, чьи полномочия приостановлены, сохраняется право на отставку; на него распространяются гарантии неприкосновенности. При отпадении оснований для приостановления полномочий судьи он подлежит восстановлению в должности.

В соответствии с Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»: «полномочия судьи и отставка судьи приостанавливаются решением квалификационной коллегии судей при наличии одного из следующих оснований: признание судьи безвестно отсутствующим решением суда, вступившим в законную силу; возбуждение уголовного дела в отношении судьи либо привлечение его в качестве обвиняемого по другому уголовному делу; участие судьи в качестве кандидата в выборах Президента Российской Федерации, депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации, представительный орган муниципального образования, а также главы муниципального образования или выборного должностного лица местного самоуправления».

Прекращение полномочий судьи означает полное прекращение трудовых отношений с судом, в котором он работал.

Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» предусматривает два вида прекращения полномочий в отношении судей федерального суда (за исключением Конституционного Суда Российской Федерации): дающее право на отставку и сохранение в составе судейского сообщества и лишающее этих прав.

При этом право на отставку является одной из гарантий независимости судьи, она может быть прекращена только в предусмотренных Федеральным законом случаях. Отставкой судьи признается почетный уход или почетное удаление судьи с должности. За лицом, пребывающим в отставке, сохраняются звание судьи, гарантии личной неприкосновенности и принадлежность к судейскому сообществу.

Основания прекращения полномочий судьи, дающие право на отставку: письменное заявление судьи об отставке; неспособность по состоянию здоровья или по иным уважительным причинам осуществлять полномочия судьи; достижение судьей предельного возраста пребывания в должности судьи или истечение срока полномочий судьи, если они были ограничены определенным сроком; вступление в законную силу решения суда об ограничении дееспособности судьи либо о признании его недееспособным; отказ судьи от перевода в другой суд в связи с упразднением или реорганизацией суда, а также если судья оказывается состоящим в близком родстве или свойстве (супруг (супруга), родители, дети, родные братья и сестры, дедушки, бабушки, внуки, а также родители, дети, родные братья и сестры супругов) с председателем или заместителем председателя того же суда.

К основаниям прекращения полномочий судьи, лишающим права на отставку относятся: письменное заявление судьи о прекращении его полномочий в связи с переходом на другую работу или по иным причинам; прекращение гражданства Российской Федерации, приобретение гражданства иностранного государства либо получение вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства; нарушение судьей, его супругой (супругом) и несовершеннолетними детьми запрета открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами; занятие деятельностью, не совместимой с должностью судьи; избрание судьи Президентом Российской Федерации, депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, представительного органа муниципального образования, а также главой муниципального образования или выборным должностным лицом местного самоуправления; вступление в законную силу обвинительного приговора суда в отношении судьи либо судебного решения о применении к нему принудительных мер медицинского характера; смерть судьи или вступление в законную силу решения суда об объявлении его умершим; совершение судьей дисциплинарного проступка, за который решением квалификационной коллегии судей на судью наложено дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий судьи.