

На правах рукописи

БАТЫРШИН ИЛЬДАР РАВИЛЕВИЧ

**НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ
ОБЪЕДИНЕНИЯ КАК ФАКТОР
ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО
ОБЩЕСТВА**

(на примере Республики Башкортостан)

Специальность 23.00.02 - политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные
и политические процессы и технологии

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва
2004

Диссертационная работа выполнена на кафедре социологии и политологии Московского государственного открытого педагогического университета им. М.А.Шолохова.

Научные руководители: Панферова Валентина Васильевна
кандидат философских наук,
профессор

Азнагулов Венир Галимьянович
кандидат политических наук

Официальные оппоненты: Тавадов Гамлет Темирович
доктор философских наук,
профессор

Исламова Юлия Мавлетзяновна
кандидат политических наук

Ведущая организация: Российская Академия
государственной службы при
Президенте РФ, кафедра национальных и федеративных отношений

Защита состоится 24 декабря 2004 г. в 15⁰⁰ на заседании диссертационного совета К 212.136.03 в Московском государственном открытом педагогическом университете им. М.А.Шолохова по адресу: 109240, г. Москва, ул.Верхняя Радищевская, д. 16/18.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке МГОПУ им. М.А. Шолохова.

Автореферат разослан 22 ноября 2004 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук, доцент



С.И.Ерофеева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

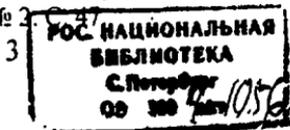
Актуальность темы исследования в условиях современной России обусловлена целым рядом факторов. Стратегический курс России на построение в стране государства политической демократии предполагает, прежде всего, становление гражданского общества как его естественного фундамента.

Бесспорно, данная тема актуализирована глобальной проблемой: «Россия - Запад». Здесь возникают много дискуссионных вопросов: принадлежит ли феномен гражданского общества только западным цивилизациям? имеются ли особенности становления гражданского общества в России и в чем суть этой специфики? должна ли Россия в строительстве демократии и гражданского общества следовать только в фарватере западноевропейского опыта и др.

Исключительную значимость приобретает сегодня теоретический анализ того опыта, который накапливается в трансформирующейся России. Политический плюрализм, возрастание роли субъектов Федерации как акторов демократических процессов, реальная деятельность возникающих сегодня в России общественных объединений - все это реалии современного российского общества. При этом необходимость приведения внутреннего законодательства в соответствие с международно-правовыми нормами, регулирующими право граждан на объединения, конституционно-правовой статус и деятельность общественных объединений, должны осуществляться с учетом российской специфики.

В становлении гражданского общества в современной России существенную роль играет этнический фактор. Многие важнейшие социальные процессы ныне имеют этнически окрашенный характер. На всем постсоветском пространстве этносы бывшего СССР переживают качественно новый этап своего развития, названный некоторыми исследователями «этническим ренессансом»¹. Для данного этапа характерны рост этнического са-

¹ См.: Табайди Ч., Холопов Б. Этнический ренессанс... Правомерен ли термин? // Дружба народов. 1989. № 3.



мосознания и обостренное внимание к проблемам сохранения и развития национальных культур, языков, традиций, обычаев и других атрибутов этничности. Не случайно одним из структурообразующих элементов формирующегося гражданского общества становятся национально-культурные объединения (НКО), возникающие в ходе институализации демократических национальных движений. Это обуславливает необходимость выявления сущности, специфики и функционального предназначения национально-культурных объединений.

Сегодня накоплен значительный опыт работы национально-культурных объединений в Российской Федерации, что требующего обобщения и научного осмысления.

Исследование актуализировано гуманистической миссией предотвращения этнических, социальных конфликтов, которые принимают глобальный характер. Международный терроризм в настоящее время использует этнический и конфессиональный факторы. В этих условиях чрезвычайно важно формирование толерантности в межэтнических отношениях, стремление к взаимопониманию и диалогу культур. Именно эта миссия в определенной степени возложена на национально-культурные объединения.

Значительный опыт в этом плане накоплен в Республике Башкортостан - в одном из полиэтничных субъектов Российской Федерации, где проживают представители множества национальностей и функционируют десятки национально-культурных объединений.

Научная разработанность проблемы. Научное исследование, связанное с проблемой деятельности национально-культурных объединений (НКО) как фактора становления гражданского общества, правомерно рассматривать с позиций междисциплинарного подхода. При этом можно выделить ряд направлений. Это теория гражданского общества, теория наций и национально-этнических отношений, а также направление, связанное непосредственно с исследованием национально-культурных объединений.

Идея гражданского общества своими истоками, как известно, уходит еще в античность и разрабатывается на протяже-

нии столетий¹. Особое значение она приобретает в социальных учениях XVII-XVIII веков в связи с идейным обоснованием буржуазных революций. Ее разработку в этот период связывают с именами Т. Гоббса, Дж. Локка, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо и других мыслителей эпохи Просвещения. В первой половине XIX века идея гражданского общества представлена в концепциях английских экономистов (Рикардо, Смит), французских историков времен Реставрации (Гизо, Менье, Тьерри), в учениях Гегеля и К. Маркса, А. Токвиля и многих других мыслителей. В их работах сформулировано требование гражданских прав и свобод человека, его автономного существования по отношению к обществу и государству. Сфера гражданской жизни людей выделяется ими в качестве предмета изучения наряду с государством и его институтами.

В исследование проблемы прав человека, гражданского общества внесли заметный вклад такие исследователи, как Р. Арон, А. Арато, Г.А. Алмонд, С. Верба, Е. Вятр, Т. Пейн и другие.

Проблемы гражданского общества, его взаимоотношений с государством рассматривались в трудах отечественных мыслителей дореволюционного периода: Н.А. Бердяева, С.А. Котляревского, С.Н. Булгакова, К.Д. Кавелина, С.Франка, И.В. Киреевского, М.М. Ковалевского, Б.Н. Чичерина и других. Они подчеркивали спе-

¹ См.: Аристотель. Политика. Сочинения. В 4 т. Т. 4. - М., 1983; Платон. Государство. Законы. Собрание сочинений. В 4 т. Т. 3. - М., 1994; Локк Дж. Два трактата о правлении. Сочинения. В 3 т. Т. 3. - М., 1988; Макиавелли Н. Государь. - М., 1990; Монтескье Ш. О духе законов. Избр. произведения. - М., 1955; Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре. Избр. сочинения. Т. 1. - М., 1961; Гегель Г. Философия права. М., 1990; Маркс К. Критика Готской программы. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2. Т. 19. - М., 1961; Токвиль А. Демократия в Америке. - М., 1992; Гумбольдт В. Опыт установления границ деятельности государства. Политико-правовые идеи и институты в их историческом развитии. М., 1980; Арато А. Концепция гражданского общества: восхождение, упадок, воссоздание и направление для дальнейших исследований // Полис. - 1995. № 3; Алмонд Г.А., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // Политические исследования. - 1992. № 4; Пейн и Т. Здравый смысл. Избр. сочинения. - М., 1959 и другие.

цифику России, где гражданское общество призвано не противостоять государству, а сотрудничать с ним, где важную роль играет «духовная» составляющая демократических процессов¹.

В России на сегодняшний день существует довольно обширная литература, включающая исследования по проблеме гражданского общества². В этих работах поставлен и исследован ряд важных проблем: история становления гражданского общества как социального феномена и история развития теоретических концепций гражданского общества; анализ различных взглядов на суть, структуру, содержание, значение гражданского общества; принципы, условия, факторы становления гражданского общества и т.д.

Интерес к этой теме на рубеже 80-90-х гг. XX века в нашей стране был связан с поиском новой мировоззренческой платформы, способной заполнить идейно-политический вакуум,

¹ Бердяев Н.А. Судьба России. - М., 1990; Кавелин К.Д. Наш умственный строй; Котляревский С.А. Предпосылки демократии. Опыт русского либерализма. Антология. - М., 1997; Булгаков С.Н. Христианский социализм. - М., 1991; Франк С.Л. Духовные основы общества. - М., 1992; Чичерин Б.Н. О народном представительстве. - М., 1866 и др.

² Степанский А.Д. Общественные организации в России на рубеже XIX-XX вв. - М., 1972; Пул Р.А. Человек и гражданское общество в истории социальной мысли. // Социс, 1991, № 9; Кочетков А.П. На пути к гражданскому обществу. - М., 1992; Резник Ю.М. Гражданское общество как феномен цивилизации. - М., 1993; Витюк В.В. Становление идеи гражданского общества и ее историческая эволюция. - М., 1995; Шабунин Д.М. Гражданское общество: история и современность. - Чебоксары, 1996; Левин И.Б. Гражданское общество на Западе и в России. // Полис, 1996, № 5; Ильин В.В. Российская государственность: истоки, традиции, перспективы. - М., 1997; Гражданское общество - в поисках пути. - СПб., 1997; Рац М.В. Идея открытого общества в современной России. - М., 1997; Гражданское общество. Мировой опыт и проблемы России. - М., 1998; Гражданское общество в России: структура и сознание. - М., 1998; Гражданское общество: первые шаги. - СПб., 1999; Гражданское общество России: перспективы XXI века. - СПб., 2000; Красин Ю.А. Гражданское общество: тенденции развития медиаиндустрии / Проблемы становления гражданского общества в России. Материалы научного семинара. Вып. 4. - М., 2003. и др.

образовавшийся в результате отхода от коммунистической идеологии.

Проблемы наций и национальных отношений исследованы в трудах отечественных и зарубежных ученых: Р.Г. Абдулатипова, Ю.В. Арутюняна, А.И. Вдовина, М.Н. Губогло, Л.М. Дробижевой, Л.И. Дороненкова, К.В. Калининой, Р.Г. Кузеева, И.Г. Илишева, Г.И. Марченко, М.В. Саввы, А.А. Сусоколова, Г.Т. Тавадова, В.А. Тишкова, С.В. Чешко и ряде коллективных работ¹. В трудах этих авторов рассматриваются проблемы национально-этнических отношений на постсоветском пространстве, анализируются вопросы межнациональных конфликтов, а также исследуются проблемы этнического самосознания, его структуры, роли различных субъектов в гармонизации межнациональных отношений.

Концепция национально-культурных объединений, выдвинутая в начале XX века, имела в основе идею национально-

¹ Абдулатипов Р.Г. О федеративной и национальной политике Российского государства. - М., 1995; Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М., Сусоколов А.А. Этносоциология. - М., 1998; Дороненков Л.И. Межнациональные отношения и национальная политика в России: актуальные проблемы теории, истории и современной практики. - СПб., 1995; Калинина К.В. Институты государства - регуляторы межнациональных отношений // Этнополитический вестник. - 1995. - № 4; Калинина К.В. Национальные меньшинства в России. - М., 1993; Кузеев Р.Г. Национализм и демократия в многонациональных государствах // Вестник Академии наук РБ. - 1999. - Т. 4. - № 4; Илишев И.Г. Государственная национальная политика в условиях постсоветской России // Политические трансформации: общероссийский контекст и региональная специфика. Сб. науч. статей. - Уфа, 2004; Марченко Г.И. Этнос как объект и субъект политики // Вестник МГУ. - 1997. № 2; Савва М.В. Этнический статус. Анализ социально-политического феномена. Дисс. ... докт. полит. н. - М., 1997; Тавадов Г.Т. Этнология. Учебник для вузов. - М., 2004; Тишков В.А. Концептуальная эволюция национальной политики в России // Федерализм. - 1997. № 3; Чешко С.В. Человек и этничность // Этнографическое обозрение. - 1994. - № 6.

персональной автономии, разработанную австрийскими социал-демократами О. Бауэром и К. Реннером¹.

Эта идея разрабатывалась и российскими учеными дореволюционного периода - М.Б. Ратнером, В.К. Медемом, М. Грушевским, В. Жаботинским, М.Я. Лазерсоном, М. Вишняком, В.Л. Плетневым². Если О. Бауэр и К. Реннер имели в виду Австро-Венгрию и проблемы ее национального устройства, то российские мыслители обращались к реалиям российской империи, сложным проблемам национальных отношений. При этом они обращали внимание прежде всего на юридический аспект исследования: внимание было сконцентрировано на вопросе о правовом статусе национально-персональных союзов и их юридических признаках.

В современных условиях проблемы национально-культурной автономии, национально-культурных объединений разрабатываются в трудах В.В. Амелина, Т.С. Илларионовой, А.П. Мякишева, Э.М. Львовой, И.В. Нам, В.В. Латыповой, Т.Я. Хабриевой и других работах³.

¹ Бауэр О. Национальный вопрос и социал-демократия. - СПб., 1909; Шпрингер Р. Национальная проблема (Борьба национальностей в Австрии). - СПб., 1909 (Р. Шпрингер - псевдоним К. Реннера).

² Ратнер М.Б. Национальный вопрос в свете социалистического мировоззрения // Русское богатство. - 1908. № 2; Медем В.К. К постановке национального вопроса в России // Вестник Европы. - 1912. № 8, 9; Грушевский М. К вопросу о национально-культурной автономии // Русское богатство. - 1913. Кн. 1; Жаботинский В. Самоуправление национального меньшинства // Вестник Европы. - 1913. № 9-10.; Лазерсон М.Я. Национальный и государственный строй (Юридикополитические очерки). - Пг., 1918; Вишняк М. Право меньшинств. - Париж, 1926; Плетнев Б. Национальная проблема в России и методы ее разрешения. - Ярославль, 1922.

³ Амелин В.В. Сотрудничество государственных органов и национально-культурных объединений в решении национальных проблем // Материалы круглого стола «Национальные организации в многонациональном регионе». - Оренбург, 1996; Илларионова Т.С. Этническая группа: генезис и проблемы самоидентификации (теория диаспоры). - М., 1994; Мякишев А.П. Культурно-национальная автономия как один из методов совершенствования межнациональных отношений в многонациональ-

Значительный вклад в исследование проблемы НКО внесен В.Н.Бегун¹. В содержательной работе по социологии дан глубокий анализ этнологического аспекта проблемы, обобщен опыт Башкортостана по деятельности НКО. Вместе с тем политологические аспекты проблемы не нашли в ней должного отражения.

В трудах ученых Башкортостана Д.Ж. Валеева, Р.Р. Галлямова, Д.М. Гилязетдинова, Ф.С. Файзуллина, Р.М. Тухватуллина, Б.Х. Юлдашбаева рассмотрены проблемы труда и быта, ценностных ориентации этнических групп, проживающих в Республике Башкортостан, процессы, происходящие внутри этнических общностей и между ними, разработаны основные способы и методы управления развитием этносов и этнических групп². Особенности культуры, истории, быта, языков народов Республики Башкортостан исследованы этнографами В.Я. Бабенко, Г.И. Ибулаевым, С.А. Ковязиным, Т.Г. Миннихметовой, Л.С. Христоролю-

ном регионе //Становление институтов гражданского общества: Материалы межрегиональной научно-практической конференции. - Саратов. 2000; Львова Э.Л., Нам И.В., Наумова Н.И. Национально-персональная автономия: Идея и воплощение //Полис, - 1993. - № 2; Латынова В.15. Деятельность национально-культурных объединений по гармонизации межнациональных отношений в Башкортостане // Вестник Академии наук РБ. - 1999. Т. 4. - № 4; Хабриева Т.Я. Национально-культурная автономия в Российской Федерации. - М., 2003; Национально-культурные автономии и объединения. Историография. Политика. Практика. Антология.-М., 1995.

¹ Бегун В.Н. Национально-культурные объединения в полиэтническом регионе: опыт Республики Башкортостан. Дисс. ... к. соц. н. -- Уфа. 2001.

² Валеев Д.Ж. Национальный суверенитет и национальное возрождение -Уфа, 1994; Галлямов Р.Р. Многонациональный город: этносоциологические очерки. - Уфа, 1996; Гилязетдинов Д.М. Национальные и межнациональные проблемы на современном этапе. - Свердловск, 1991; Файзуллин Ф. Зарипов А. Социальные институты и этническая идентификация // экономика и управление - 1997. №4; Тухватуллин Р.М. Влияние общественного мнения на ценностные ориентации личности в сфере национального развития и межнациональных отношений. - Уфа. 1997; Юлдашбаев Б.Х. Новейшая история Башкортостана. - Уфа, 1995.

бовой, М. Мурзабулатовым, И.Г. Петровым, С.В. Шитовой, Э.А. Шкурко¹.

Несмотря на наличие целого ряда работ, посвященных изучению сущности и деятельности национально-культурных объединений, следует отметить, что значительная часть их рассматривает этнографические или юридические аспекты исследования диаспор и НКО, анализирует проблему с исторических позиций. В то же время именно политологический анализ деятельности НКО, исследование их как структурных элементов гражданского общества не нашли всестороннего отражения. Кроме того, динамичные процессы, происходящие в современной России, ставят все новые вопросы, требующие углубленного исследования.

Таким образом, с одной стороны, злободневность, актуальность, теоретическая и прикладная значимость проблемы, а с другой - ее недостаточная научная разработанность послужили основой для выбора темы диссертации.

Объектом диссертационного исследования являются национально-культурные объединения (НКО) этнических групп, проживающих вне пределов своего основного этнического ареала. **Предметом** исследования выступает деятельность национально-культурных объединений в Республике Башкортостан как структурных элементов гражданского общества и тенденции их развития.

Цель работы - исследование сущности и тенденций развития национально-культурных объединений как фактора становления гражданского общества в современной России и выявление условий оптимизации их деятельности.

Для достижения названной цели в работе были поставлены следующие исследовательские **задачи**:

¹ Ибулаев Г.И. Марийцы Республики Башкортостан: этнокультурный паспорт. - Уфа. 1995; Ковязин С.А. Русское население Башкирии (история, современность, религия, обряды). - Уфа. 1991; Миннихметова Т.Г., Христолюбова Л.С. Удмурты Башкортостана. - Уфа, 1994; Петров И.Г. Чуваша Башкортостана. Популярный очерк этнической истории и традиционной культуры. - Уфа, 1994; Шкурко Э.А. Очерки истории евреев Башкортостана. - Уфа, 1999; и другие.

- проанализировать специфику становления гражданского общества в современной России через призму его взаимодействия с государством;
- рассмотреть структуру гражданского общества и выявить место и роль в ней национально-культурных объединений;
- исследовать с политологических позиций сущность и функции национально-культурных объединений;
- рассмотреть основные аспекты взаимоотношений национально-культурных объединений и государства через анализ различных моделей;
- проанализировать особенности функционирования НКО и обобщить опыт их деятельности в Республике Башкортостан как фактора становления гражданского общества, а также выявить условия ее оптимизации.

Теоретико-методологическую базу исследования составила совокупность общенаучных методов и принципов, таких как метод системного подхода к анализу социальной реальности, структурно-функционального, компаративного анализа, а также принципы конкретности, объективности, историчности, соотношения общего и особенного; использованы также частнонаучные методы: изучение статистики и документов, правовых актов, материалов социологического исследования. В аспекте политологического подхода использованы труды философов, историков, социологов, этнографов, культурологов, юристов, политологов.

Эмпирической базой исследования являются Конституция Российской Федерации и Конституция Республики Башкортостан, Федеральный закон «Об общественных объединениях», Федеральный закон «О национально-культурной автономии», законы Республики Башкортостан «Об общественных объединениях в Республике Башкортостан», «О национально-культурных объединениях граждан в Республике Башкортостан», другие законы и нормативные акты Российской Федерации и Республики Башкортостан, документы Дома Дружбы Республики Башкортостан, Государственная программа «Народы Башкортостана», другие документы, а также материалы социологических исследований и периодической печати.

Научная новизна исследования состоит:

- в выявлении места национально-культурных объединений (НКО) в структуре гражданского общества и их специфической роли в условиях современной России;
- в исследовании с политологических позиций сущности национально-культурных объединений как структурных элементов гражданского общества и уточнении определения НКО;
- в уточнении и углублении представлений о функциях национально-культурных объединений, с учетом рассмотрения их как фактора становления гражданского общества;
- в исследовании основных аспектов взаимоотношений национально-культурных объединений и государства через анализ различных моделей;
- в анализе особенностей функционирования НКО в полиэтничном регионе, обобщении опыта их деятельности в Республике Башкортостан и ее оптимизации как фактора становления гражданского общества.

Положения, выносимые на защиту:

- национально-культурные объединения являются общественными организациями, удовлетворяющими потребности личности и социальных групп, реализуемые в духовно-культурной сфере. Их специфика в структуре гражданского общества обусловлена их целевой направленностью - реализацией права наций на национальное самоопределение в форме национально-культурной автономии, что принципиально важно в условиях полиэтничной России, где дисперсно проживают представители многих народов;
- национально-культурное объединение (НКО) рассматривается как добровольное самоуправляемое объединение граждан - представителей этнических общностей, проживающих в иноэтничном окружении и реализующих право на национально-культурное самоопределение, которое создается в целях сохранения национально-культурной идентичности, развития национального самосознания, языка, образования, обычаев и обрядов;
- наряду с функциями сохранения национальной идентичности, национальной консолидации, этнической социализа-

ции, формирования межэтнической толерантности и другими выделяется функция формирования активной гражданской позиции личности, «выходящая» за границы этнических проблем и формирующая качества гражданина;

- на основе классификации форм взаимодействия государства и гражданского общества функционирующая модель взаимодействия НКО и государства в Республике Башкортостан может быть охарактеризована как договорная, предполагающая сотрудничество и социальное партнерство;

- оптимизация деятельности НКО как фактора становления гражданского общества предполагает, с одной стороны, в условиях современной России активное сотрудничество НКО и государства, в том числе в финансировании совместно разрабатываемых программ по реализации функций НКО, а с другой, - инициативность самих НКО в опоре на диаспоры для расширения сферы деятельности.

Теоретическое и практическое значение работы. Результаты диссертационного исследования могут служить определенной базой для дальнейшего изучения проблем гражданского общества и его структуры; позволяют продолжить углубленный анализ места и роли национально-культурных объединений в демократических процессах, а обобщенный опыт - использовать в практической работе.

Положения и выводы представленного исследования могут быть использованы в законотворчестве, в конкретной работе по оптимизации деятельности национально-культурных объединений, при решении задач культурного развития этносов и этнических групп, проживающих в полиэтничных регионах, а также в преподавании курсов политологии, этнологии, социологии и спецкурсов в высших учебных заведениях.

Апробация результатов диссертационного исследования.

Основные положения и выводы диссертации изложены на заседании кафедры социологии и политологии Московского государственного открытого педагогического университета им. М.А.Шолохова; в выступлениях на научно-практической конференции по проблемам правового государства и

гражданского общества, на республиканских общественно-политических чтениях «Политические трансформации: общероссийский контекст и региональная специфика» (Уфа, 2003); при чтении курсов политологии и права в Башкирском государственном педагогическом университете. Результаты исследования использованы при разработке программ работы ряда национально-культурных объединений Республики Башкортостан.

Структура диссертации

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении дано обоснование актуальности темы исследования, проанализирована степень ее научной разработанности, определены объект и предмет исследования, цель и основные задачи, сформулированы теоретико-методологические основы, выделены научная новизна и положения, выносимые на защиту, а также отмечена ее научно-теоретическая и практическая значимость.

В первой главе - Общественные объединения как форма реализации гражданских прав и свобод - содержатся методологические подходы к теме и вытекающие на их основе теоретические выводы. Исследование общественных объединений как формы реализации гражданских прав и свобод базируется на рассмотрении теории гражданского общества и анализе его структуры. Рассматривается эволюция научных взглядов на природу правового государства и гражданского общества на основе компаративного анализа теоретических подходов западных и отечественных мыслителей. При этом в центре внимания находится проблема взаимоотношений гражданского общества и государства.

Идея гражданского общества находит отражение в трудах античных мыслителей Платона, Аристотеля, Цицерона. До конца XVIII в. термин гражданское общество был синонимом

«государства», что в самом общем плане отражало аристотелевскую концепцию общности «города-государства» и Цицероновскую идею *societas civilis*. Н. Макиавелли, поставив ряд новых проблем в трактовке государства, политики, поднялся на новый уровень понимания соотношения власти и человека, политического и гражданского общества. Он рассматривал величие и мощь сильного государства как идеал, ввел понятие «государственный интерес», призывая правителей уделить особое внимание «общему благу»-общенациональным интересам.

Основные предпосылки для формирования гражданского общества и новые подходы к его пониманию, его развитие концепции закладывались в период XV-XVIII вв.

Теоретическое обоснование гражданского общества, как социально-политического феномена, дали в своих развернутых концепциях Г. Гроций, Т. Гоббс, Ш. Монтескье, Дж. Локк, Ж.-Ж.Руссо, И. Кант, Г. Гегель, К. Маркс, В. Гумбольдт, Т. Пейн и другие мыслители.

Большое внимание при этом уделялось ими проблеме взаимоотношения государства и общества. Государство, по мнению Т. Пейна, должно иметь в распоряжении минимум механизмов, то есть управлять лишь в тех сферах, которые вне сферы деятельности общества и общественных организаций¹. Об ограничении вмешательства государства в сферу индивидуальных интересов граждан говорит В. Гумбольдт, подчеркивая в то же время недопустимость иждивенческих настроений людей, упования их на опеку государства².

Возникновение и развитие понятия и концепции гражданского общества в западной политической мысли, безусловно, было стимулировано напряженной социальной практикой.

На Западе выделение гражданской индивидуальности, ее высвобождение от коммунитарных атрибутов заняло столетия. Идея гражданского общества в течение довольно длительного

¹ См.: Пейн. Т. Избранные сочинения. - М., 1959. - С. 21-23,204-209.

² См.: Гумбольдт В. Опыт установления границ деятельности государства. Политико-правовые идеи и институты в их историческом развитии. - М., 1980.-С.50-51.

времени развивалась как идея сугубо индивидуалистическая. Естественно, что это требовало от ее сторонников тщательной проработки вопросов о соотношении гражданского общества и государства.

Доминирующей тенденцией было стремление «выломать» гражданское общество из государства. Переломным моментом в рассмотрении сущности гражданского общества явилось становление капиталистического общества и доктрины экономического и политического либерализма, утверждающей значимость свободного рынка и частной собственности и примат политических институтов.

В главе подчеркивается, что западноевропейская культура и цивилизация, их выдающиеся представители накопили большой опыт в изучении феноменов государства и гражданского общества. Палитра точек зрения, позиций, принципиальных установок по проблемам гражданского общества и в современном мире весьма многообразна и широка. И сегодня актуальными остаются проблемы структуры и условий становления гражданского общества, его взаимоотношений с государством, в связи с чем возникают новые вопросы.

Анализ литературы показывает большой разброс точек зрения на природу гражданского общества, что определяется, в том числе и спецификой стран.

Особое внимание в главе уделяется анализу концепций гражданского общества, разработанных отечественными исследователями. Историческая заслуга западных мыслителей, их вклад в теорию гражданского общества не говорит о вторичности российской традиции во всяком случае, в содержательном (не временном) своем выражении. Действительно, проблема - Россия и гражданское общество сложна, неоднозначна, весьма далека от окончательного своего разрешения.

Россия многие века шла во многом другим путем, нежели страны Запада, не сливаясь с ними, но и отнюдь не вне мировой (столбовой) дороги цивилизации. Россия, бесспорно, не «проходила» те классические формы становления гражданского общества, какие мы видим на Западе. И тому есть весомые объективные причины. Населению России традиционно, в силу

исторических причин никогда не были понятны и близки идеалы, взятые ныне на вооружение сторонниками неолиберальной глобализации. Географическое положение России, климатические условия, в целом неблагоприятные для осуществления хозяйственной деятельности, на практике выступали объективным фактором развития общинных форм организации всех сторон жизни людей. Традиционно очень значимой была роль государства; ориентация людей прежде всего не на правовые, а на моральные регуляторы. Все эти объективные факторы оказали заметное влияние на развитие отечественной теории гражданского общества.

Становление идеи гражданского общества связывалось отечественными исследователями с формированием политико-правовых воззрений русских просветителей. Ранние представители просвещения - И. Посошков, В. Татищев, М. Щербатов, С. Десницкий, обращаясь к идее гражданского общества, пытались приблизить его идеал к социальным и политическим условиям России.

Особое внимание русская политическая мысль уделяла этническому фактору в становлении гражданского общества. Отечественная интеллектуальная традиция в этом плане содержит идейный пласт, связанный с творчеством Н.А. Бердяева, П.И. Новгородцева, Г.И. Федотова, Б.Н. Чичерина, С.Л. Франка, К.Д. Кавелина, А.И. Герцена. Их труды являются не только историческим наследием, но и актуальным теоретическим материалом, касающимся осмысления судеб современной России.

Гражданское общество в России отечественными мыслителями рассматривались не столько как некий «противовес» государству, пытающийся сузить сферу его влияния, а как институт оказывающий действенную, реальную помощь ему во всех жизненно важных областях социальной действительности, что особенно важно на современном переходном этапе.

Специфика российской ментальности, которая просматривается в понимании русскими мыслителями гражданского общества проявляется в акценте на некоторые надиндивидуалистические начала. «В противоположность

западному, русское мировоззрение, - отмечал С.Л. Франк, - содержит в себе ярко выраженную философию «Мы», а не «Я»¹.

Становление гражданского общества в современной России процесс крайне сложный, трудный, противоречивый, несущий на себе как отпечаток общих проблем, так и проблем специфики России, и догматическое заимствование западных концепций, попытки привить западные ценности на российской почве вряд ли дадут позитивные результаты.

В главе выделяются факторы, влияющие на процесс формирования гражданского общества в современной России, как негативные, тормозящие его, так и позитивные. К первым можно отнести некомпетентность части политической элиты; неразвитость политико-правового сознания; бюрократизацию; отсутствие инициативы и самостоятельности у многих людей; имеющее место деструктивное влияние на общественное сознание СМИ.

К позитивным - можно отнести оригинальные и глубокие идеи о гражданском обществе с учетом специфики России; определенный и ценный опыт гражданского развития (земство начала XX века, ряд инициатив советского времени, опыт последнего десятилетия), умение россиян сплачиваться в периоды тяжелых испытаний, способность к солидарным действиям, а также реальную практику формирования многочисленных и разнообразных самодеятельных общественных объединений.

При рассмотрении структуры гражданского общества дается анализ общественных объединений как ее составляющих, рассматривается их специфика в современной России. Как структурные элементы гражданского общества выделяются национально-культурные объединения.

Организации гражданского общества создаются в целях удовлетворения коллективных и индивидуальных потребностей и интересов граждан. Это политические партии и движения, профессиональные союзы, женские, молодежные, ветеранские организации, творческие, физкультурно-оздоровительные общества и

¹ Франк С.Л. Сущность и ведущие мотивы русской философии // Философские науки 1990. № 5.

другие добровольные формирования граждан, которые характеризуются горизонтально-сетевыми отношениями.

Определяя теоретические границы феномена НКО в рамках проблемного поля политологии, необходимо соотнести его с такими феноменами, как гражданское общество и национальная политика.

Национально-культурные объединения как добровольные самоуправляемые некоммерческие формирования, созданные по инициативе граждан, объединившихся на основе общих интересов, являются структурными элементами гражданского общества. НКО имеют свою специфику, определяемую особенностью интересов, которые не могут быть реализованы иными объединениями гражданского общества. Данные интересы и цели следует рассмотреть через призму национальной политики и конкретно - права наций на самоопределение. Это право может быть реализовано в разных формах: на основе национально-территориальных (национально-государственных) образований и на основе национально-персональной, или экстерриториальной автономии, за которой закрепилось понятие национально-культурной автономии (НКА). Организационной формой НКА выступают национально-культурные объединения.

В работе рассматривается история развития различных подходов и концепций национально-культурной автономии, в том числе отношения к ней российских социал-демократов. Анализируется проблема реализации НКА в условиях современной России, где наряду с административно-территориальными образованиями существуют национально-территориальные, что создает специфическую ситуацию.

В период трансформации в Российской Федерации появились нормативно-правовые акты, регламентирующие сферу национальных отношений, в том числе Закон «О национально-культурной автономии». В нем закреплено положение о содействии государства развитию национально-культурных объединений как элементов гражданского общества.

В главе дается определение НКО и анализируются их функции. Особо подчеркивается, что, наряду с такими функциями, как деятельность по сохранению национальной идентичности

и самобытности, этнической социализации, национальной консолидации, формирования этнической толерантности и другими, важную роль играет функция формирования активной гражданской позиции личности. Участие граждан в национально-культурных объединениях позволяет «выходить» за границы сугубо национальных вопросов и включаться в решение широких гражданских проблем, реализуя качества ответственного и активного гражданина.

Вторая глава - Роль национально-культурных объединений в становлении гражданского общества в Республике Башкортостан посвящена рассмотрению национально-культурных объединений в контексте национальной политики республики и анализу процесса объективации и оптимизации деятельности НКО РБ как фактора становления гражданского общества.

В главе анализируется этноконфессиональный состав Республики Башкортостан, которая по числу проживающих здесь этносов (более 100) занимает второе место в России после Дагестана. По численности населения Башкортостан занимает седьмое место в Российской Федерации. Наибольший процент (38,4 %) составляют русские, 28,7 % - татары и только третье место занимают башкиры - 22,9 %. Населяющие республику этносы различаются по социально-демографическим характеристикам, степени подверженности урбанизации, уровню образования, уровню развития этнической культуры и осознания национальной идентичности. Здесь зарегистрировано более 900 религиозных объединений, функционируют мусульманские, православные, католические, протестантские, иудейские общины верующих, а также организации представителей других вероисповеданий.

Полиэтничность и поликонфессиональность складывались здесь столетиями. И в 90-е годы, когда на территории страны разгорелись противоречия и межнациональные конфликты, Башкортостан сумел сохранить стабильность и предотвратить межнациональные раздоры. Республика смогла выстроить собственную модель межконфессиональных и межнациональных отношений, которая как показывает практика, оказалась достаточно

продуктивной. Она сформирована на основе учета интересов всех народов Башкортостана и направлена на укрепление межнационального единства и согласия как условия развития и сотрудничества всех народов, проживающих на его территории, а также с учетом интересов всех народов Российской Федерации.

В главе анализируются основные принципы национальной политики РБ, нормативно-правовая база, регламентирующая сферу национальных отношений. Это законы РБ «О национально-культурных объединениях граждан в республике Башкортостан», «О культуре», «О языках народов Республики Башкортостан», Указы Президента Республики Башкортостан «О республиканских программах национально-культурного развития народов Башкортостана», «О создании историко-культурных центров народов Республики Башкортостан», «О проведении Ассамблей народов Башкортостана» и целый ряд других. При этом можно говорить об определенной системе, направленной на возрождение и развитие всех народов Башкортостана, их национального самосознания, языка, национальной культуры.

Во исполнение Указа Президента Республики Башкортостан от 23 января 1998 г. (№-27). «О республиканских программах национально-культурного развития народов Республики Башкортостан» в Республике Башкортостан в 2002 г. была принята государственная программа «Народы Башкортостана». Срок действия программы определен на 2003—2012 гг. Государственным заказчиком разработки данного документа было определено Министерство культуры и национальной политики республики. Программа разработана Академией наук РБ, Институтом этнологических исследований Уфимского научного центра РАН, Институтом истории, языка и литературы УНЦ РАН. Специальные разделы ее посвящены национально-культурному развитию народов Башкортостана и поддержке национально-культурных объединений Республики Башкортостан. Успешно реализуются Государственные программы «Возрождение и развитие башкирского народа», «Сохранение, изучение и развитие языков народов Республики Башкортостан на 2000-2005 гг.», «О Государственной поддержке средств мас-

совой информации и книгоиздания в Республике Башкортостан» и другие.

Следует отметить, что программа «Возрождение и развитие башкирского народа» представляется оправданной. Башкирский народ, являющийся титульной нацией, давшей название республике, занимая третье место в Башкортостане по численности, оказался в положении национального меньшинства, находящегося в иноэтничном окружении. Он, как показывают исследования, в значительной степени оказался подвержен деэтнизации и ассимиляции. Поэтому в республике созданы и функционируют башкирские общественные объединения и организации, такие, как Всебашкирский центр национальной культуры «Ак тирмэ», движение «Шежере» (родословие), Башкирский народный центр «Урал», Общество башкирских женщин, в 1995 г. возник Всемирный Курултай башкир. Однако это не значит, что на периферии оказываются национально-культурные интересы других этносов. Государственная программа «Народы Башкортостана» и другие программы направлены на развитие каждого этноса, их культурное взаимообогащение и взаимопонимание.

По мнению политолога И.Г. Илишева, данная программа носит целевой, комплексный характер и представляет систему государственных мер, направленных на совершенствование и укрепление традиций бесконфликтного и уважительного проживания народов Республики Башкортостан. Консолидацию жителей республики всех национальностей предполагается осуществить через активное поощрение двух противоречивых и взаимозависимых процессов: а) этнокультурную эволюцию каждого отдельного народа и б) социально-политическую интеграцию башкортостанцев на общегражданской основе. Общереспубликанская идея может быть соотнесена с идеей многонациональной демократической России как общего дома всех проживающих в ней народов¹.

¹ См.: Илишев И.Г. Государственная национальная политика в условиях постсоветской России // Политические трансформации: общероссийский контекст и региональная специфика. Сб. научн. статей. - Уфа, 2004 - С. 49.

Бесспорно, главным условием оптимизации межнациональных отношений является поддержка и сохранение режима цивилизационно-культурного многообразия общества. Развито исторически ценных культурных, языковых и религиозных традиций народов Республики Башкортостан способствует более тесному социально-политическому единству граждан республики, воспитанию у них чувства республиканского патриотизма и выработке общего согражданства - «башкортостанцев». Последнее не подменяет, а напротив, расширяет и конкретизирует понятие «российской нации - согражданства», наполняя его специфическим региональным содержанием, что в итоге обеспечивает сохранение единого культурно-исторического, экономического и правового пространства страны.

Национальная политика в Республике Башкортостан является приоритетным направлением. Надо отметить, что именно благодаря взвешенной национальной политике интересы и требования национальных движений конца 80-х - начала 90-х годов XX в. удалось направить в русло формирования гражданской общности.

В ходе политико-трансформационных процессов этнополитический фактор институализировался в качестве общественных объединений с гражданскими характеристиками.

В работе акцентируется внимание на том, что успешная реализация экономических, социальных, культурных, языковых прав народов, населяющих республику, возможна только при условии совершенствования и развития деятельности национально-культурных общественных объединений самими гражданами. Именно данные объединения призваны выполнять функцию основных институтов самоорганизации и саморазвития этносов, что, однако, не исключает сохранения известной регулирующей роли государства.

Именно через призму взаимодействия национально-культурных объединений и органов государства исследуется деятельность НКО по реализации их функций как самостоятельных структур гражданского общества.

Еще в 90-е гг. XX столетия по данным Главного Управления Министерства юстиции Российской Федерации в Респуб-

лике Башкортостан были зарегистрированы 22 НКО: Республиканский национально-культурный центр украинцев Башкортостана «Кобзарь» (1990 г.), еврейский национально-культурный центр «Кохав» (1992 г.). Общество чувашской культуры «Канаш» (1994 г.), Тюркский Национально-просветительский Центр «Рамазан» (1994 г.). Марийская общественная организация «Марий Ушем» (1994 г.), Республиканский национально-культурный центр белорусов Башкортостана (1996 г.), республиканский латышский национально-культурный центр Башкортостана (1996 г.), польский культурно-просветительский центр Республики Башкортостан (1997 г.), НКО немцев Республики Башкортостан (1997 г.), Национальный татарский культурный центр «Мирас» (1998 г.), Республиканский национально-культурный центр кряшен Башкортостана (1998 г.) и другие. В 2002 г. их стало - 36, и число их растет.

Следует сказать, что миграция из республик бывшего СССР привела к росту численности представителей разных этносов в Башкортостане, и уже после 2000 г. создаются национально-культурные объединения и центры армян, таджиков, грузин, азербайджанцев, туркмен, казахов: «Центр грузинской национальной культуры» им. Ш. Руставелли, региональное отделение «Союза армян России», «Азербайджанский национально-культурный центр», «Туркменский центр национальной культуры», «Ассоциация таджиков и персоязычных народов РБ «Пайванд», «Центр казахской национальной культуры «Ак бата» и другие.

Русские занимают первое место по численности населения в Республике Башкортостан. Но проблема развития русской национальной культуры также актуальна, причем в целом в России, особенно в условиях духовной экспансии Запада.

В республике зарегистрированы 4 национально-культурные организации русских, наиболее активны «Аксаковский фонд», «Собор русских Башкортостана» и национально-культурный центр «Святыня». Функционирует русский историко-культурный центр «Никольский Храм». Культурному взаимообогащению народов содействуют Аксаковский историко-

культурный центр «Надеждино» и Цветаевский ИКЦ «Усть-Ивановское».

В Башкортостане зарегистрировано 8 татарских национально-культурных общественных организаций, среди которых активно функционирует Национальный татарский культурный центр «Мирас».

Более 20 наиболее активных национально-культурных объединений работают на базе Дома Дружбы народов Республики Башкортостан, открытого в 1995 г.

Реализация функций сохранения национальной идентичности, развития самобытной культуры народов не могла быть эффективной без финансовой, организационной и иной поддержки органов государственной власти. Именно совместная работа НКО и государства обеспечивает проведение съездов, научных конференций, фольклорных фестивалей и праздников, дней национального языка и иных мероприятий; создание историко-культурных центров народов, населяющих Башкортостан.

Особого внимания заслуживает реализация функции этнической социализации. При этом велика роль изучения родных языков. В Башкортостане русский язык изучается во всех школах. Башкирский, татарский, чувашский, марийский, удмурдский, мордовский, немецкий, латышский, польский, украинский, белорусский языки изучаются или в национальных школах или в школах с изучением родного языка. Только украинский язык изучается в 5 школах РБ из 12, имеющих в России.

В высших и средних педагогических учебных заведениях готовятся кадры преподавателей национальных языков. К примеру, учителей татарского языка готовят 4 педагогических вуза и 6 педагогических колледжей и училищ.

Работают базовые библиотеки с книжным фондом на башкирском, татарском, чувашском, марийском, мордовском, удмуртском, украинском, белорусском, латышском языках.

В республике развивается самостоятельное творчество, работают 60 народных театров, более 300 народных творческих коллективов, в том числе русские, башкирские, татарские, чувашские, удмуртские, мордовские, кряшенские, немецкие, украинские, белорусские, латышские.

На национальных языках издаются газеты и журналы, в том числе детские.

Особенностью СМИ в республике является направленная работа по воспитанию этнической толерантности. В 1998 году в студии радиовещания «Башкортостан» организован отдел межнациональных и межрегиональных программ. В эфир выходят программы на национальных языках. Еженедельный тележурнал «Наш дом - Башкортостан» рассказывает о культуре, истории, традициях народов республики, знакомит с деятельностью национально-культурных объединений.

В диссертации анализируются слабые места в деятельности национально-культурных объединений, нерешенные проблемы, имеющие как объективные, так и субъективные причины. Это и недостаточная активность самих диаспор по возрождению и развитию национальной культуры, связанная, в том числе с дисперсным характером размещения представителей различных этносов на территории республики. Это и определенная инертность и «патерналистское сознание» ряда руководителей НКО, недостаточно использующих потенциал диаспор и нередко больше уповающих на государственные органы, что подтверждает и социологическое исследование.

Конечно, и национально-культурные объединения, и формирование гражданского общества находятся еще в процессе становления, однако уже накоплен определенный позитивный опыт.

Данные, содержащиеся в диссертационном исследовании, позволяют сделать вывод, что опыт Республики Башкортостан в оптимизации деятельности НКО как организаций гражданского общества может быть использован в других регионах России.

Национально-культурные объединения - именно те ячейки гражданского общества, без которых невозможно его полноценное развитие, особенно в полиэтничных регионах и странах.

Однако, разграничение гражданского общества и государства не означает их противостояния, противоборства. Взаимодействие власти и общества - необходимое условие политической стабильности и процветания каждой страны, потому что коренные вопросы ее развития, как правило.

государство не в состоянии решить без поддержки общества, а общество не может решить без поддержки власти. Успешными могут быть только совместные действия.

В Заключении подводятся итоги исследования, сделаны обобщающие выводы и рекомендации.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Формирование национально-культурных объединений граждан как элемента становления гражданского общества // Актуальные проблемы гуманитарных наук: Сборник научных статей. Вып. 9. / Отв. ред. В.М. Утенков. М., 2004. - 0,5 п.л.

2. Специфика и функции национально-культурных объединений в России // Актуальные проблемы гуманитарных наук: Сборник научных статей. Вып. 10. / Отв. ред. В.М. Утенков. М., 2004, -0,5 п.л.

3. Общественные объединения как важнейшее условие функционирования гражданского общества в Башкортостане // Политические трансформации: общероссийский контекст и региональная специфика. Сборник научных статей. Уфа, 2004. (в соавторстве с З.Г. Хамитовой). - 0,5 п.л.



Подписано в печать 19.11.04.
Формат 60x90 1/16. Объем 1,75 л.л. Тираж 100 экз. Заказ 515.
Отпечатано в ООО КПСФ «Спецстройсервис-92»
Отдел оперативной полиграфии
101000, Москва, Мясницкая, 35, стр.2

2639 4
E