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**ВСТУП**

**Актуальність теми. Крайні праві політичні партії у країнах Європи**

**уже стали політичною реальністю. Нині вони перетворюються у невід’ємну**

**складову політичних систем європейських країн, уперше за тривалий час**

**стабільності змінюючи їх характер. Дедалі актуальнішими стають виклики**

**імміграції, глобалізації, мультикультуралізму, що потребують чітких**

**відповідей, у той час як так звані традиційні політичні партії їх**

**запропонувати не можуть. Це сприяє електоральній привабливості крайніх**

**правих, для яких зазначені питання були центральними практично впродовж**

**усієї історії існування. Другий етап їх становлення, що розпочався в кінці**

**80-х рр. ХХ ст., відзначився радикалізацією виборчих преференцій спочатку**

**в окремих державах, а сьогодні, із загостренням так званої міграційної кризи**

**в Європі, поширенням цих ідей і на решту держав. Результати виборів**

**останніх років свідчать про дедалі швидше зростання рівня підтримки**

**крайніх правих політичних партій, що перетворює їх у ще більш впливових**

**суб’єктів політичних систем європейських демократій. Ураховуючи**

**євроінтеграційні прагнення України, виникає потреба у науковому**

**переосмисленні сутності, ідеології та причин електоральної привабливості**

**зазначених політичних партій у межах української політології.**

**Проблематика крайніх правих політичних партій стала предметом**

**дослідження низки зарубіжних політологічних праць. Найвідомішими з них є**

**роботи Д. Белла, Г. Бетца, С. Брауна, С. Васілопулу, М. Вільсена, М. Вільямс,**

**Т. Гівенс, Дж. Ендрюса, П. Ігнаці, Р. Ітвелла, Е. Картер, Г. Кітшельта, Дж.**

**Лоуденса, Е. МакГена, М. Мінкенберга, К. Мудде, П. Норріс, М. Тоусена, А.**

**Пірро, Д. Халікіопулу, М. Харріса, П. Хейнсворза, Ш. Хенлі та ін. Цінність**

**цих робіт полягає, насамперед, у дослідженні важливих теоретичних питань**

**у межах даної проблематики – сутності та специфіки крайніх правих**

**політичних партій, історії їх становлення, ідеологічних засад, електоральної**

**4**

**підтримки тощо. Аналіз здійснюється, зазвичай, на основі узагальнення**

**основних тенденцій їхнього розвитку в окремих країнах.**

**Друга, значно більша, група праць присвячена тим чи іншим державам,**

**у яких крайні праві політичні партії здобули електоральну підтримку.**

**Зокрема, політичні сили даного ідеологічного спрямування в Німеччині**

**вивчали У. Бекес, М. Брандстеттер, Л. Вейберг, Х-Й. Він, Е. Годін,**

**В. Данілов, Ф. Декер, Б. Дженкінс, Л. Дітмер, Б. Зоммер, Н. Лепці,**

**Л. Міліопулос, П. Мніч, С. Тені, Р. Цітельман, Р. Штосс та ін. Специфіка**

**крайніх правих в Австрії представлена у працях таких науковців, як Д. Арт,**

**О. Грубер, Ф. Дункан, Б. Лямонтань, Д. Стокемер, Р. Хайніш та ін. Серед**

**вчених, що досліджували Францію, варто згадати таких: Дж. Войгелерс, П.**

**Дейвіс, Б. Ля Монтань, О. Мондон, Д. Поста, Д. Стокемер, К. Фіші, Дж.**

**Шілдз. Шведські крайні праві політичні партії стали предметом розгляду А.**

**Відфельта, Р. Водака, К. Грін-Педерсена, Дж. Крогструпа, К. Локсбо, Дж.**

**Рідгрена, П. Рута. Проблематика крайніх правих політичних партій в**

**Угорщині представлена в публікаціях: С. Ахмарі, М. Варга, М. Джордан,**

**П. Кенеш, Т. Ленд, А. Пірро, Б. Пітлас, Е. Салтман.**

**Незважаючи на високий ступінь наукової розробленості даної**

**проблематики в європейській політології, в Україні відсутні комплексні**

**праці, предметом яких були б крайні праві політичні партії. В українському**

**політологічному дискурсі можна знайти лише кілька вчених, що вивчають її,**

**серед них зокрема, – Т. Дублікаш, О. Іванов, А. Романюк, А. Умланд, А.**

**Шеховцов, Н. Латигіна, О. Новакова, П. Мироненко. Була захищена лише**

**одна кандидатська дисертація на тему «Нові праворадикальні партії в**

**сучасних європейських країнах: причини електоральної підтримки»**

**(Миколаїв, 2010), підготовлена Антоном Шеховцовим. Як наслідок, крайні**

**праві політичні партії потребують наукового переосмислення з боку**

**вітчизняних учених, що ще раз засвідчує актуальність даного дослідження.**

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.**

**Дисертаційна робота виконана в межах комплексної наукової програми**
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**Київського національного університету імені Тараса Шевченка**

**«Модернізація суспільного розвитку України в умовах світових процесів**

**глобалізації» та науково-дослідної теми філософського факультету 11 БФ**

**041-01 «Філософсько-світоглядні та політологічні аспекти гуманітарного**

**розвитку сучасного суспільства».**

**Мета і задачі дослідження. Метою дисертаційної роботи є з’ясування**

**специфіки крайніх правих політичних партій у країнах Європи з погляду**

**їхньої ідеології та електоральної привабливості. Досягнення поставленої**

**мети передбачає вирішення наступних задач:**

**- уточнити термінологію, яка застосовується для позначення цієї**

**групи партій та довести доцільність використання поняття «крайні праві»**

**в українському політологічному дискурсі;**

**- виокремити головні етапи становлення крайніх правих**

**політичних партій у європейських країнах;**

**- визначити основні причини зростання електоральної**

**привабливості крайніх правих політичних партій;**

**- з’ясувати специфіку ідеології крайніх правих політичних партій;**

**- розкрити сутність базових цінностей і поглядів крайніх правих**

**через висвітлення їхнього ставлення до внутрішньої та зовнішньої**

**політики держави;**

**- охарактеризувати процес радикалізації електоральних**

**преференцій у Європі на прикладі конкретних держав;**

**- окреслити головні перешкоди, що стають на заваді формуванню**

**європейських транснаціональних крайніх правих політичних партій та**

**політичних груп в загальноєвропейських інституціях;**

**- з’ясувати специфіку становлення ідейно-ціннісних засад та**

**перспектив майбутнього розвитку крайніх правих політичних партій у**

**сучасній Україні.**

**Об’єктом дослідження є крайні праві політичні партії у країнах**

**Європи.**
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**Предметом дослідження є ідеологічний та електоральний виміри**

**крайніх правих політичних партій в європейських країнах.**

**Методи дослідження. При розв’язанні поставлених завдань у**

**дисертації було використано такі методи: системний – дозволив комплексно**

**охарактеризувати сутність крайніх правих політичних партій та визначити**

**їхні роль і місце в політичних системах європейських країн; структурнофункціональний – застосовувався при вивченні ідеології крайніх правих**

**політичних партій; історичний – був використаний для аналізу становлення**

**крайніх правих політичних партій та виокремлення етапів їх еволюції;**

**статистичний – дозволив дослідити рівень електоральної підтримки даної**

**групи партій у різних державах; контент-аналіз – став основою вивчення**

**програмних документів крайніх правих, а також законопроектів,**

**представлених українськими партіями з метою їх зіставлення з ідейноціннісними засадами цієї групи партій.**

**Наукова новизна одержаних результатів. Дисертація є першою у**

**вітчизняній політології науковою роботою, де здійснено комплексне**

**вивчення крайніх правих політичних партій у країнах Європи, у тому числі і**

**в Україні. Сформульовано такі результати, що характеризуються науковою**

**новизною, розкривають базову концепцію дисертації і винесені на захист:**

**- уточнено та доповнено термінологію, яку використовують для**

**характеристики політичних партій зазначеного спрямування. На основі**

**узагальнення різних підходів виокремлено кілька термінів, які найчастіше**

**застосовують для їх позначення – «неофашистські», «нові праві»,**

**«антиіммігрантські», «популістські», «крайні праві» та «радикальні праві».**

**Кожен із них детально проаналізовано з урахуванням специфіки українського**

**політологічного дискурсу та доведено, що оптимальним терміном є «крайні**

**праві політичні партії», оскільки він дозволяє одночасно показати**

**розміщення даної групи політичних партій у партійно-політичному спектрі**

**країни і представити сутність їх ідеології;**
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**- набуло подальшого розвитку положення про два основні етапи**

**становлення крайніх правих політичних партій. Зазначено, що історія крайніх**

**правих політичних партій складається з двох періодів – від завершення**

**Другої світової війни і до 80-х рр. ХХ ст., з 80-х рр. ХХ ст. і донині. Розкрито**

**специфіку кожного з цих етапів, перший з яких відзначався електоральною**

**маргіналізацією та ідеологічним пошуком крайніх правих, а другий –**

**виникненням нових крайніх правих політичних партій, позбавлених**

**асоціацій із так званим «історичним фашизмом», а також трансформацією та**

**оновленням існуючих, що перетворило дані політичні сили у віддані**

**основним цінностям крайньої правої ідеології та спроможні здійснити**

**електоральний прорив і закріпитись у партійно-політичних системах своїх**

**країн;**

**- уперше узагальнено й охарактеризовано головні причини, що**

**сприяли зростанню електоральної привабливості крайніх правих політичних**

**партій. Виокремлено дві групи таких причин. До першої належать чинники,**

**пов’язані з реаліями постіндустріального суспільства і появою нових**

**викликів, що потребували радикально нових відповідей – імміграції,**

**глобалізації, мультикультуралізму. Відзначено, що для зростання рівня**

**підтримки важливим є не лише негативний вплив цих явищ і процесів у тій**

**чи іншій державі, а й сприйняття зазначених суспільно-політичних**

**феноменів як загрози. Друга група охоплює інституційні чинники, серед яких**

**– тип виборчої системи, інші правила виборів, наявність сильного лідера,**

**розвиненої організаційної структури, достатнього фінансування для ведення**

**діяльності тощо;**

**- уперше у вітчизняній науці комплексно представлено ідеологію**

**крайніх правих політичних партій. Висвітлено процес її становлення від так**

**званого історичного фашизму, що був підґрунтям для функціонування**

**перших крайніх правих політичних партій, до сучасного вигляду. Розкрито**

**зміст понять «нативізм», «авторитаризм» і «популізм» як основних**

**характеристик ідеології політичних партій зазначеної групи.**
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**Охарактеризовано антисистемність крайніх правих, їхню схильність до**

**виокремлення основних «ворогів», які є джерелом суспільно-політичних**

**проблем, серед яких найбільше уваги приділено іммігрантам та національним**

**меншинам, «шовінізму у сфері соціальної політики», євроскептицизму тощо;**

**- уперше у вітчизняній політології представлено практичний вияв**

**ідеології крайніх правих політичних партій у їх програмних та**

**передвиборчих документах. Проаналізовано програми крайніх правих**

**Німеччини, Австрії, Франції, Швеції та Угорщини і виокремлено основні**

**проблеми, які вимагають найбільшої уваги – необхідність якнайширшого**

**впровадження інструментів прямої демократії задля повернення влади**

**народу, гарантування безпеки держави через поліпшення системи охорони**

**правопорядку і запровадження нульової толерантності до злочинності,**

**обмеження темпів міграції та позбавлення мігрантів і біженців будь-яких**

**соціальних прав, припинення подальшої європейської інтеграції та**

**перетворення Європейського Союзу в об’єднання рівноправних суверенних**

**країн і тощо;**

**- уперше охарактеризовано процес радикалізації електоральних**

**преференцій у європейських країнах. Зібрано та систематизовано результати,**

**отримані крайніми правими політичними партіями Німеччини, Австрії,**

**Франції, Швеції та Угорщини, починаючи із другої половини 80-х рр. ХХ ст.**

**і донині. На основі зазначених даних зроблено висновки про те, за яких умов**

**рівень електоральної підтримки зростає. Зокрема, набуло подальшого**

**розвитку твердження про те, що отримання влади крайніми правими зазвичай**

**стає причиною падіння їхньої популярності, оскільки втрачається така**

**важлива для виборців характеристика як антисистемність. Водночас**

**доведено: у разі, якщо партія є достатньо сильною з організаційного погляду**

**для втілення в життя своїх передвиборчих програм і залишається відданою**

**цінностям крайньої правої ідеології, імовірність збереження нею підтримки**

**зростає;**
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**- уточнено та доповнено перелік перешкод, що стають на заваді**

**формуванню європейських транснаціональних крайніх правих політичних**

**партій. На відміну від правоцентристів і лівоцентристів, що успішно**

**впливають на загальноєвропейський порядок денний через, відповідно,**

**Європейську народну партію та Партію європейських соціалістів,**

**представлених, у тому числі, політичними групами у Європейському**

**парламенті, крайні праві відчувають складнощі у консолідації зусиль. Серед**

**причин цього виокремлено такі: специфіка ідеології та її національна**

**орієнтованість, що призводить до внутрішніх суперечностей, висока**

**ймовірність негативного сприйняття загальноєвропейської крайньої правої**

**політичної партії. Охарактеризовано такі союзи європейських крайніх правих**

**як Євронат (Європейський національний союз), Європейський національний**

**фронт, Альянс європейських національних рухів та Європейський альянс за**

**свободу;**

**- набуло подальшого розвитку твердження про те, що українські**

**крайні праві політичні партії продовжують залишатися маргінальними,**

**незважаючи на появу тих суспільно-політичних явищ і процесів, які**

**потенційно можуть стати передумовою радикалізації електоральних**

**преференцій. Виокремлено два етапи становлення крайніх правих політичних**

**партій у сучасній Україні та проаналізовано кожен з них. Підкреслено, що, на**

**відміну від європейських крайніх правих, високий рівень упізнаваності**

**українських крайніх правих не перетворюється на рівень підтримки на**

**виборах. Комплексно проаналізовано ідейно-ціннісні засади сучасних**

**українських крайніх правих (ВО Свобода, Конгрес українських націоналістів,**

**Правий сектор та УНА–УНСО) і доведено, що за цією ознакою їх слід**

**відносити саме до зазначеної групи політичних партій. Визначено головні**

**інструменти, якими крайні праві в Україні здобувають і підтримують**

**популярність, а саме – вулична активність і законодавча робота.**

**Практичне значення одержаних результатів. Дисертація може стати**

**основою для подальших наукових дискусій щодо сутності та специфіки**
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**крайніх правих політичних партій у європейських країнах, у тому числі й**

**Україні, а також теоретико-методологічним фундаментом для прогнозування**

**їх подальшого розвитку.**

**Отримані результати представленого дослідження одержали практичне**

**втілення. Зокрема, науковий доробок авторки враховано Інститутом**

**політичних та етнонаціональних досліджень ім. І. Ф. Кураса НАН України**

**під час виконання науково-дослідної роботи відомчої тематики НАН України**

**«Політична влада і опозиція в Україні: порівняльний аналіз з країнами СНД,**

**Балтії та Європи» (номер державної реєстрації NDP 0114U000409).**

**Результати наукового дослідження також можуть бути використані у**

**викладанні навчальних курсів із політології та державного управління. Вони**

**впроваджені у навчальний процес філософського факультету Київського**

**національного університету імені Тараса Шевченка, зокрема лягли в основу**

**курсів «Основи партології», «Електоральна політологія» для студентів**

**освітнього рівня «бакалавр» та «Політичні ідеології» для студентів**

**освітнього рівня «магістр» (довідка про впровадження №041-52/26).**

**Апробація результатів дисертації. Основні положення та результати**

**дисертаційного дослідження були повідомлені й обговорені на міжнародних**

**наукових конференціях у Київському національному університеті імені**

**Тараса Шевченка: Дні науки філософського факультету – 2015, (Київ, 2015.);**

**Дні науки філософського факультету – 2016, (Київ, 2016); І Всеукраїнській**

**науково-практичній конференції «Соціально-політичні проблеми сучасності»**

**(Дніпропетровськ, 2016 р.), V Щорічній міжнародній науково-практичній**

**конференції «Актуальні аспекти міжнародних відносин: політика, економіка,**

**право, філософія» (Львів, 2016), ХХІ Міжнародній науково-практичній**

**конференції професорсько-викладацького складу «Україна в світових та**

**європейських інтеграційних процесах: стратегія і тактика» (Київ, 2016).**

**Публікації. За результатами дослідження опубліковано індивідуальну**

**монографію, 20 статей, 16 з яких у фахових виданнях України, 2 з яких**

**внесені до міжнародних наукометричних баз, 4 у наукових періодичних**
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**виданнях інших держав за напрямом, за яким підготовлено дисертацію та 5**

**тез виступів на наукових конференціях.**

**Структура дисертації. Робота складається зі вступу, п’яти розділів,**

**висновків та списку використаних джерел. Загальний обсяг дисертації**

**становить 418 сторінок, список використаної літератури містить**

**347 найменувань на 38 сторінках.**

ВИСНОВКИ

ПочатокХХІстпринісновийетаптрансформаційдляпартійнополітичнихсистемєвропейськихкраїнПісляДругоїсвітовоївійнивони

декількадесятилітьзалишалисьзавмерлимиібагатовченихпередбачали

щоцітенденціїзбережутьсяінадаліНайвідомішимєпрогнозФФукуями

якийговоривпроперемогуліберальнодемократичнихцінностейтакінець

історіїякідеологічноїборотьбиПротереаліївиявилисьзовсіміншимиЗ

початкомпостіндустріальноїепохивідбуласьзмінапріоритетів

громадськостіівеликаувагапочалаприділятисьнематеріальнимцінностям

середякихізахистнаціональноїєдностітаідентичностіСаменацьому

наголошуваликрайніправіполітичніпартіїякіутойчасзмоглиподолати

більшніждесятилітнюмаргіналізаціюіздійснитиелекторальнийпрорив

Сьогоднірівеньїхелекторальноїпідтримкизростаєдедалішвидшими

темпамиЦьомусприяєіпочатоктакзваноїміграційноїкризивЄвропі

протягомостанніхроківщозновужтакизмушуєвиборцівшукати

альтернативніполітичнісилиназамінутрадиційнимякіпроявилисебеяк

неспроможнідолатиновівикликиЯкнаслідокнаполітичнуаренувиходять

крайніправіполітичніпартії

Проблематикакрайніхправихполітичнихпартійужедеякийчасє

однієюздомінуючихтемвзарубіжномуполітологічномудискурсі

Водночасдосінемаєєдиногопідходущодотоготермінуякимвартоці

політичніпартіїпозначатиОдразужпісляїхвиникненнянайчастіше

використовувалисьтакіпоняттяякнеофашистськітановіправіОднак

цейтермінєбільшдоречнимдлякрайніхправихполітичнихорганізаційта

рухівякітакожфункціонуютьвдержавахЄвропитасхильнідо

ідентифікаціїсебесамеяктакихНавідмінувідполітичнихпартійякі

намагаютьсяпозиціонуватисебеяклегітимнітадіятивмежахіснуючих

демократичнихправилгрицірухинавпакизастосовуютьнасильство



підпалитероризмізначноменшоюміроюзацікавленіуведенніполітичної

діяльностітощоПоняттяновітакожмаєнизкунедоліківоскількибудьякеявищечипроцесможебутиновимлишепротягомобмеженогоперіоду

часуКрімтоготермінновіправімаєчіткуасоціаціюзфранцузьким

культурнимрухомзтакоюжназвоющодіявухррХХст

Середбільшсучаснихтермінівякітакожвикористовуютьдля

позначенняцихполітичнихпартій–антиіммігрантськітапопулістські

Проблематикаімміграціїсправдієцентральноюупартійнихіпередвиборчих

програмкрайніхправихполітичнихпартійоднакбільшістьвчених

погоджуєтьсящонеможназводитиусіпитанняякірозглядаютьсякрайніми

правимисутодоімміграціїДослідженняпоказуютьвідсутністьпрямого

взаємозв’язкуміжрівнемміграціївтійчиіншійкраїнітаелекторальною

привабливістюданихполітичнихпартійщоєщеоднимсвідченнямпроти

застосуванняданоготермінуПоняттяпопулізмрідковикористовується

самостійноатомувагомимаргументомпротийогозастосуванняєтещовін

недаєновоїінформаціїщодоідеологіїкрайніхправихУньоготакожужеє

певнаасоціаціязполітичнимстилемщоможеспричинитизайвуплутанину

Найбільшадискусіясьогодніведетьсящодотермініврадикальніта

крайніКожензнихмаєприхильниківсередвпливовихвченихдослідниківданоїпроблематикиінодівонивикористовуєтьсяяк

взаємозамінніПротевукраїнськійполітологіїнайбільшдоречнимбуде

термінкрайніВінмаєцілунизкуперевагнавідмінувідтерміну

радикальнійомунепритаманнінегативніасоціаціїзекстремізмомвін

дозволяєодночаснопоказатирозміщенняданоїгрупиполітичнихпартійна

партійнополітичномуспектрікраїниіпредставитисутністьїхідеології

Історіякрайніхправихполітичнихпартійскладаєтьсяздвохголовних

етапівПершийзнихрозпочавсяодразужпіслязавершенняДругоїсвітової

війниВінхарактеризувавсявиникненнямпершихкрайніхправих

політичнихпартійяківідстоювалиностальгічнінастроїтазідеологічного

поглядубулидоволіблизькимидоісторичногофашизмуПротягомцього



етапуякийтривавдохррХХствідбувалосьідеологічнестановлення

цихполітичнихпартійякепроявлялосьувнутрішнійборотьбіміж

радикальнимитапоміркованимигрупамиВонибулислабкимиіз

організаційногопоглядучерезсуперечкизалідерствовідсутністьдостатніх

фінансовихресурсівтощоЯкнаслідокпротягомпершогоперіодукрайні

правіполітичніпартіїзалишалисьмаргінальнимиталишечасвідчасу

здобувалинезначніуспіхинавиборахрізногорівня

Другийетапісторіїкрайніхправихполітичнихпартійрозпочавсязх

ррХХстітриваєдосіУцейперіодвиникланизкановихкрайніхправих

політичнихпартійякутихкраїнахдевониужеіснувалитаківтихщо

ранішеневідзначалисьрадикалізацієюелекторальнихпреференцій

Характерноюознакоюцьогоперіодуєтрансформаціяцихполітичнихсил

якіостаточноперейшлинацінностікрайньоїправоїідеологіїтазміцніли

організаційноЦедозволилоїмздійснитиелекторальнийпрориві

закріпитисьвпартійнополітичнихсистемахсвоїхдержав

Головніпричинищосприялизростаннюелекторальноїпривабливості

крайніхправихполітичнихпартійможнаподілитинадвіосновнігрупи

Першагрупапричинбазуєтьсяназмініреалійтогочасногосуспільствата

переходідопостіндустріалізмуУвсіхсферахсуспільногожиттявідбулась

ціланизказмінітрансформаційщовикликаловгромадськостівідчуття

незахищеностіПосталиіновівикликизокремаімміграціяглобалізаціята

мультикультуралізмякідедалібільшетурбувалиелектораталене

знаходилисвогомісцявполітичнихпрограмахтрадиційнихполітичних

партійщоіпризвелодозростанняпопулярностікрайніхправихПрицьому

аналізуючиймовірністьголосуваннязакрайніхправихвартовраховуватине

лишенаявністьудержавіреальноїзагрозивідцихявищтапроцесіва

специфікуїхсприйняттявиборцямиНавітьякщорівеньімміграції

залишаєтьсянизькималеімміграціяужерозглядаєтьсяяксерйознийвиклик

вірогідністьпідтримкицихполітичнихсилсуттєвозростає



Другагрупапричинрадикалізаціїелекторальнихпреференцій

пов’язаназінституційнимиумовамиякіможутьсприятиабостатиназаваді

отриманнюголосівкрайнімиправимиполітичнимипартіямиНавітьякщо

рівеньпідтримкивисокийвиборціможутьвіддаватиперевагуголосуванню

заіншіполітичнісилиякщодляцьогобудутьвідповідніпередумови

Найбільшочевиднимтапрямимєвзаємовпливміжрівнемпідтримкикрайніх

правихтавиборчоюсистемоюпевноїкраїниНайсприятливішоювважається

пропорційнавиборчасистемаяказагаломдопомагаєневеликиміновим

політичнимпартіямНеменшважливимиєііншіправилавиборівзокрема

тенаскількирівнимєдоступдонеобхіднихресурсіватакожчиіснують

обмеженнянаетапахреєстраціїкандидатівведенняпередвиборчоїкампаніїі

тдДлязакріпленняздобутогоуспіхуважливіітакіхарактеристикисамої

політичноїпартіїякнаявністьсильноголідерарозгалуженоїорганізаційної

структуридостатніхфінансовихресурсівтощо

Радикалізаціяелекторальнихпреференційпевноюміроюґрунтуєтьсяі

наідеологіїкрайніхправихполітичнихпартійЦентральнимпоняттямдля

нихєнародінтересиякогомаютьслугуватиосновоюдляприйняттярішень

увсіхсферахсуспільногожиття–політиціекономіцісуспільних

відносинахзовнішнійполітицітощоУвнутрішнійполітиціпосилення

владинародуповиннопроявлятисьчерезмаксимальноширокевпровадження

інструментівпрямоїдемократіїзокремареферендумівдлявирішенняусіх

важливихпитаньПрирозглядівнутрішньоїполітикивеликаувага

приділяєтьсяітакійцінностіякпорядокКрайніправівважаютьйого

прямопов’язанимзісвободоюоскількиякщожиттяздоров’яідобробут

людининезахищенівонанеможепочуватисьвільноюТомунеобхідно

докладатиусіхзусильдлязабезпеченняправопорядкувсуспільствівтому

числічерезвведенняжорсткихпокараньзазлочиниякібудуть

невідворотними

Усферіекономікикрайніправіполітичніпартіївиступаютьзанадання

всебічноїпідтримкинаціональномувиробникунасампередмаломуі



середньомубізнесуатакожфермерамБудучиголовнимироботодавцями

країнитаінвестуючиуїїрозвитоквонинеможутьуспішнопротистояти

значнобагатшимігнучкішимтранснаціональнимкорпораціяматому

потребуютьактивнихдійзбокудержавиякабдопомагалаїмчерезведення

політикипротекціонізмувпровадженняквотнаімпортнаданняподаткових

пільгтощоатакожпопуляризаціюнаціональноговиробника

Соціальнаполітикадержавитакожповиннаслугувативиключно

інтересамнародуТакіпереконаннякрайніхправихотрималиназву

шовінізмусферінаціональногодобробутуЇхсутністьполягаєутомущо

національністьмаєбутиголовноюпідставоюдляотриманняособоюбудьякоїсоціальноїдопомоги–побезробіттюсоціальнежитлотощоІмміграція

створюєнадтовеликенавантаженнянабюджеткраїниатомубіженціта

шукачіпритулкуповиннірозумітищоїхдобробутзалежатимевиключновід

нихсамих

Розглядаючисуспільнівідносиникрайніправіполітичніпартіїсхильні

ідентифікуватитічиіншігрупиабонавітьокремихосібякворогівЦі

поглядихарактеризуютьсяякнативізмякийполягаєупрагненнізабезпечити

максимальнугомогенністьнародуТрадиційнокрайніправівиокремлюють

такігрупиворогівумежахдержавитанародунаціональнаелітасоціальні

шахраїлюдизнетрадиційноюсексуальноюорієнтацієювмежахдержави

алепозамежаминародуіммігрантибіженцінаціональніменшинив

межахнародуалепозамежамидержавигромадянищопроживаютьза

кордонометнічнігрупиякіналежатьдонародуалетериторіально

знаходятьсяпозаїїтериторієюпозамежаминародуідержавиокремі

іноземцікраїнигрупикраїнміждержавніорганізаціїтощо

Зовнішняполітиканадумкукрайніхправихмаєбазуватисьна

абсолютномупріоритетінаціональнихінтересівЗовнішніінституціїне

повинніобмежуватисуверенітетдержавиЦестосуєтьсяієвропейської

інтеграціїчерезщобільшістькрайніхправихполітичнихпартійвідносяться

доєвроскептиківЗагаломпозитивноставлячисьдоідеїоб’єднаннянародів



Європивониутойжечасвиступаютьзаобмеженняцієїспівпраці

виключнотимисферамидецебудевигідно–зовнішняполітикаоборона

тощоОднактойнапрямуякомурухаєтьсяЄвропейськийСоюзсьогодніці

партіївважаютьнеправильнимиЗагальноєвропейськіінституціїодержують

надтобагатоповноваженьвтручаючисьувнутрішнєжиттядержавхочапри

цьомувонинеобираютьсянародомінезвітуютьпередним

Кристалізаціяідеологіїсталаоднієюзпричинзростанняелекторальної

підтримкикрайніхправихполітичнихпартійЦевідбулосьубільшості

європейськихкраїнзякихнаособливуувагузаслуговуютьНімеччина

АвстріяФранціяШвеціятаУгорщинаНайвпливовішоюсучасною

крайньоюправоюпартієюНімеччинивважаєтьсяАльтернативадля

Німеччинистворенауряказмогланелишеподолатимаргіналізацію

айздобутивисокийрівеньелекторальноїпідтримкиІншінімецькікрайні

правіполітичніпартіїдругогоперіоду–Націоналдемократичнапартія

НімеччинипартіяРеспубліканцітаНімецькийнароднийсоюзякийуже

припинивсвоєіснуванняпротездійснивзначнийвпливнарозвиток

німецькихкрайніхправихнаприкінціХХ–напочаткуХХІст

Найбільшвідомоюавстрійськоюкрайньоюправоюполітичною

партієюєПартіясвободиАвстріїЇїспецифікаполягаєутомущовонає

єдиноюзусіхпроаналізованихуцьомудослідженніякамаєдосвідучастіу

формуванніпарламентськоїкоаліціїіперебуваннявурядіСередінших

сучаснихкрайніхправихвАвстрії–АльянсзамайбутнєАвстріїтаКоманда

ШтронахазаАвстрію

УФранціїчільнемісцесередкрайніхправихзаймаєНаціональний

фронтЦяпартіяєменшелекторальноуспішноюпорівнянозполітичними

партіямицієїгрупивіншихкраїнахЦепов’язанонасампередзі

специфікоюфранцузькоївиборчоїсистемиОднаксамевонавважається

найбільшвпливовоюсередкрайніхправихнелишеуФранціїайуЄвропі

загаломНаціональнийфронтвизначаєгромадськополітичнийдискурс

всерединікраїнитавиступаєрушійноюсилоюдляоб’єднаннякрайніх



правихназагальноєвропейськомурівніРазомзтимцяполітичнасилане

єдинаудержавіхтовідстоюєціцінностіСюдитакожслідвіднести

Національнийреспубліканськийрухтаоб’єднаннядекількохневеликих

крайніхправихпідназвоюСоюзнаціональнихправих

ДещовідмінноюєситуаціяуШвеціїтаУгорщинідляякихбільш

характернимєіснуванняоднієїнайбільшвпливовоїкрайньоїправої

політичноїпартіївтойчасякіншізалишаютьсяпрактичноневідомими

Черезцевобохдержавахякправилодомінуєоднапартіяаколивона

втрачаєвпливїїзмінюєіншаНайвпливовішоюкрайньоюправою

політичноюпартієюШвеціїєпартіяШведськихдемократівяказайняланішу

НовоїдемократіїщоздобулаелекторальнупідтримкуухррСьогодні

Шведськідемократисталитретімивдержавіщощедонедавнавважалось

неможливимдляцієїкраїниВУгорщинінайбільшвпливовоюєпартіяРухза

кращуУгорщинуяказдобулаприхильністьзавдякивключеннюдо

політичногопорядкуденноготаківажливідляцієїдержавипроблемияк

національнаідентичністьтаромськаменшина

Загаломаналізуючиісторіюрадикалізаціїелекторальнихпреференцій

взазначенихдержавахвартопідкреслитищоубагатьохвипадкахздобуття

високогорівняпідтримкикрайніхправихполітичнихпартійвідбувалосьне

поступовоавнаслідокздійсненнянимитакзваногоелекторальногопрориву

Тобтотривалийчасзалишаючисьмаргінальнимиціполітичнісили

практичноодномоментнодемонструвалинеочікувановисокірезультатина

виборахдомісцевихрегіональнихчинаціональнихорганіввладиЗодного

бокуцедозволялоїмшвидкопройтишляхвідвуличноїпартіїдолегітимної

складовоїпартійнополітичноїсистемитієїчиіншоїкраїниПротезіншого

бокувдалоздійснитицевдавалосьнебагатьомБільшістькрайніхправих

виявлялисьнеготовимидопарламентськоїдіяльностіякапотребувалазовсім

іншихінструментівтавміньічерезценавпакипрактичноодразувтрачали

підтримкуоскількивиборціпочиналирозглядатиїхякнеспроможних

втілитисвоїпрограмивжиттяЛишетіполітичніпартіїяківиявлялись
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достатньосильнимизорганізаційногопоглядудлявтіленнявжиттясвоїх

передвиборчихпрограмізберігаливідданістьосновнимцінностямкрайньої

правоїідеологіїзумілизберегтитапримножитисвоюпідтримку

Незважаючинанаявністьвеликоїкількостікрайніхправихполітичних

партійвкраїнахЄвропиатакожздебільшоговисокірезультатиїхпідтримки

навиборахдозагальноєвропейськихінституційціполітичнісилипокищо

неспромоглисьсформуватиуспішнетранснаціональнеоб’єднаннянарівні

ЄвропейськогоСоюзуЦезумовленопередусімспецифікоюїхідеології

якабазуєтьсянанативізміщосвоєючергоюпризводитьдосуперечокміж

нимищодосправедливостікордонівчитериторіальноїналежностітихчи

іншихтериторійКрімтогооб’єднаннякрайніхправихможерозглядатисьяк

намірстворитисвоєріднийНаціональнийінтернаціоналщонадзвичайно

негативносприйматиметьсявиборцями

Водночасдекількаспробутворитисоюзкрайніхправихна

загальноєвропейськомурівніужебулоздійсненоСередтакихорганізацій–

ЄвронатЄвропейськийнаціональнийсоюзЄвропейськийнаціональний

фронтАльянсєвропейськихнаціональнихрухівтаЄвропейськийальянсза

свободуОстаннійбулозаснованощеурівінпродовжуєіснуватиі

досіщоужеможнавважативідноснимуспіхомОднакприцьому

невдалимизалишаютьсяіспробисформуватиокремуполітичнугрупуу

ЄвропейськомуПарламентіщодозволилобкрайнімправимбратизначно

активнішуучастьуформуванніпорядкуденногоцієїінституціїІдосьогодні

представникикрайніхправихрозділеніміждвомагрупами–власнекрайніми

правимиіприхильникамиєвроскептицизму

Крайніправіполітичніпартіїіснуютьтафункціонуютьівсучасній

УкраїніТуттакожможнавиокремитидваетапиїхісторіїхочавониіне

співпадаютьзперіодизацієюеволюціїіншихєвропейськихпартійЗокрема

першийетапбересвійпочатокзхррХХстколибулозасновано

УкраїнськунаціональнуасамблеюКонгресукраїнськихнаціоналістівта

Всеукраїнськеоб’єднанняСвободаспочатку–Українськанаціонал
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соціальнапартіяОсобливістюцьогоперіодубулаелекторальна

маргінальністьцихполітичнихпартійякіздобувалинадзвичайнонизькі

результатинавиборахрізногорівняРазомзтимпорівнянозкрайніми

правимивіншихєвропейськихкраїнахукраїнськіполітичнісилиданого

спрямуваннядемонструваливисокийрівеньвпізнаваностібудучи

присутнімиугромадськополітичномудискурсітазасобахмасової

інформаціїЦезумовлювалосьактивноювзаємодієюцихпартійзвиборцями

черезведеннявуличноїдіяльності–акційпротестуманіфестаціймітингів

частозвикористаннямнасильствабійокзполіцієютощо

Другийетапісторіїукраїнськихкрайніхправихбересвійвідлікз

хррПісляобраннянапостПрезидентаУкраїниВіктораЯнуковичау

суспільствіпоступовоформувавсязапитнаефективнуопозиціюздатну

протистоятийогорежимуТакзванаофіційнаопозиціявиявилась

неспроможноюдоактивнихдійівиникланішаякуйзаповниликрайніправі

Першоютаєдиноюукраїнськоюкрайньоюправоюполітичноюсилоюякій

вдалосьздійснитиелекторальнийпроривбулаСвободаСпочаткувона

здобуланеочікуваніуспіхинамісцевихвиборахауротримала

представництвоунаціональномупарламентіякезбереглаідосьогодніКрім

неїнадругомуетапіісторіїкрайніхправихполітичнихпартійвУкраїні

виниклитакожідвііншіпартії–ПравийсектортаУНАУНСО

ПодіїРеволюціїгідностіанексіяКримуРосійськоюФедерацієюта

збройнийконфліктнасхіднихтериторіяхУкраїнипочалирозглядатись

дослідникамигромадськоїдумкияктакіщопотенційноможутьсприяти

підвищеннюпопулярностікрайніхправихідейівиникненнюнових

політичнихпартійяківідстоюватимутьціцінностіВодночасаналіз

партійнополітичноїсистемисучасноїУкраїнипоказуєпротилежне–крайні

правіідеїпокищонеперетворюютьсяуполітичниймейнстрімингі

залишаютьсядоволімаргінальними

ВідтакстаномнасерединурвУкраїніфункціонуєчотири

крайніхправихполітичнихпартії–КонгресукраїнськихнаціоналістівВО
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СвободаПравийсекторіУНАУНСОЗелекторальногопоглядуїхвплив

покищозалишаєтьсянезначнимОднакважливоюхарактеристикоюцих

партійвУкраїнієвисокийрівеньпослідовностіувідстоюваннісвоїхбазових

ідейноцінніснихзасадЦезасвідчуєаналізїхпрограмнихдокументівде

присутніпрактичноусіпринципипритаманнікрайнімправим–нативізм

економічнийпротекціонізмширокевпровадженняінструментівпрямої

демократіїнаголоснанеобхідностірозбудовисильнихзбройнихсил

веденнянезалежноїзовнішньоїполітикитощо

Важливозазначитищоціідеїнепростозалишаютьсяупрограмних

документахцихпартійіпереносятьсяупередвиборчіпрограмиайактивно

відстоюютьсяякчерезвуличнудіяльністьтакічереззаконодавчуроботу

тихполітичнихсилякізберігаютьпредставництвоупарламентіАналіз

змістузаконопроектівщовносилисьдепутатамиВерховноїРадиУкраїнивід

крайніхправихпоказуєщовонивдаловикористовуютьіцейінструментдля

поширеннятавпровадженнясвоїхідейтранслюючиїхувідповідних

пропозиціяхщодонормативнихактівВраховуючидосвідєвропейських

державцеможестатипередумовоюдляподальшогоелекторального

зростанняукраїнськихкрайніхправихполітичнихпартійтаперетворенняїх

уневід’ємнускладовупартійнополітичноїсистемисучасноїУкраїни