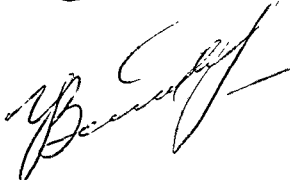


*На правах рукописи*



Уварова Вера Анатольевна

**ДИНАМИКА СИСТЕМЫ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ  
В РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРЕ  
КОНЦА XX – НАЧАЛА XXI ВЕКА**

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

**Специальность**  
24.00.01 – теория и история культуры (социологические науки)

Ростов-на-Дону - 2004

Диссертация выполнена в Ростовском государственном педагогическом университете на кафедре социологии и политологии.

**Научный руководитель:** доктор философских наук, профессор  
**Радовель Михаил Рувинovich**

**Официальные оппоненты:**  
доктор социологических наук, профессор  
**Бондаренко Ольга Васильевна**  
доктор педагогических наук, профессор  
**Власова Татьяна Ивановна**


**Ведущая организация:** Ростовский государственный университет

Защита состоится «28» апреля 2004 г. в 11 ч. на заседании диссертационного совета Д.212.206.03 по социологическим наукам в Ростовском государственном педагогическом университете по адресу: 344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Б.Садовая, 33, РГПУ, ауд. 202.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ростовского государственного педагогического университета по адресу: 344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Б.Садовая, 33.

Автореферат разослан «27» марта 2004 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

 Хоронько Л.Я.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

*Актуальность темы исследования.* Сегодня наблюдается процесс преобразования российского общества в новое социокультурное качество. Произошел очень резкий переход от одного типа общества к другому. При этом были потеряны ориентиры прошлого общества, но не созданы в должной мере ориентиры нынешнего. По данным ряда исследований, универсальная, т.е. характерная практически для всего населения, социальная идентификация у россиян связана с семьей<sup>1</sup>. В этой ситуации важно прежде всего понять, что происходит с российской семьей, поскольку семейная жизнедеятельность тесно вплетена в социальную реальность и состояние социального института семьи является одним из важнейших индикаторов социальной стабильности всей общественной системы.

Семья – это образ жизни, который выработало человечество на протяжении своего существования. В этих рамках человек формировался физически, психологически и интеллектуально, удовлетворял многие свои потребности, осуществлял присущие ему на том или другом этапе функции<sup>2</sup>. Семья является важнейшей общечеловеческой ценностью, в которой условия существования самого сообщества людей соотнобразуются с высокой социальной, природной и духовной целесообразностью. Семья является условием функционирования всей социальной структуры общества. В ней заключен мощный потенциал воздействия на процессы общественного развития.

Поскольку российское общество сегодня лишено определенных внутренних стабилизаторов, противодействующих кризису целостности и социальной идентичности, необходимо «тщательное изучение структуры и динамики ценностей россиян»<sup>3</sup>, и, в частности, динамики ценностей, относящихся к брачно-семейной сфере, так как именно определенный характер семейных ценностей удер-

<sup>1</sup> Данилова Е.Н. Кто мы, россияне? // Россия: трансформирующееся общество. М., 2001.

<sup>2</sup> Шеляг Г. Образ жизни и семья: Материалы международной научно-практической конференции 1—3 июня 1993 г. – М., 1994. – С. 34.

<sup>3</sup> Лапин Н.И. Ценности как компоненты социокультурной эволюции современной России // Социологические исследования. 1994. №5. С. 3.

7

живает общество в более-менее устойчивом состоянии, служит своеобразным аттрактором современного социального развития.

Проблемная ситуация, с которой столкнулась современная социология в целом и российская, в частности, состоит в том, что институт семьи в развитых странах Западной и Восточной Европы, США, а также и в Российской Федерации на протяжении десятилетий после окончания второй мировой войны претерпел заметные метаморфозы. Более того, перипетии российской истории таковы, что изменения в брачно-семейной сфере, затронувшие все западное сообщество, стали ещё более значимыми на фоне глубокого системного кризиса в самом российском социуме. Возникли новые, по сравнению с советским периодом, семейные структуры, перераспределились акценты в выполнении семейной общностью социальных и индивидуально-личностных функций, стремительно менялась позиция по поводу числа детей в семье, возраста вступления в брак, возможности безболезненного расторжения неудавшегося брака и многих других проблем, связанных с брачно-семейными ценностными установками.

В этом контексте проблема семьи связана, прежде всего, с ее социокультурным содержанием. В отличие от распространенного в науке институционального подхода, в рамках которого семья рассматривается как элемент социально-экономической системы общества, социокультурный подход акцентирует внимание на историко-культурных традициях конкретных обществ. Поэтому социокультурный ракурс рассмотрения такого социального института, как семья, переносит его анализ на выявление характера изменений ценностных установок, относящихся к брачно-семейной сфере, что позволяет определить не только наличные аттракторы социокультурного развития общества, удерживающего его от саморазрушения, но и выявить, идет ли оно в направлении благоприятной социокультурной модернизации. Данный аспект проблемы является в настоящее время наименее разработанным в отечественной исследовательской литературе, что объясняет его теоретическую актуальность.

*Степень разработанности темы.* Проблема изучения ценностного мира людей, принадлежащих к определенному обществу и определенной культуре, впервые возникла в эпоху социальных модернизаций. Долгое время до этого (в более спокойные, эволюционные периоды общественного развития) ценности рассматрива-

лись в большей степени как мотивационный рычаг социального конструирования. Соответственно, и проблема ценностей решалась преимущественно как философская, а не социологическая задача.

Развитие качественных методов социологического исследования и попытки построения общесистемной социологической теории привели таких крупных теоретиков, как Т.Парсонс и П.Сорокин, к необходимости поставить социальные ценности в смыслообразующий центр их теорий организации современного общества. П.Сорокин, явившийся свидетелем революционной трансформации и ценностных разломов российского общества начала XX в., всем своим последующим творчеством показал, что "социология является, по преимуществу теорией ценностей"<sup>4</sup>. Т.Парсонс также считал, что именно ценностно-нормативная сфера связывает общество в единую систему.<sup>5</sup>

В позднесоветский период, в 1970-х (В.А.Ядов) и 1980-х гг. (Климова С.Г., Наумова Н.Ф., Ольшанский В.Б.) в нашем обществе проводились развернутые исследования структуры социальных ценностей, позволивших выявить их «ядро», «структурный резерв», «периферию» и «хвост» – в соответствии со снижением ранга и степени доминирования (распространенности в обществе) соответствующих ценностей. Были разработаны методики "неоконченных предложений", выявления диспозиционной структуры личности и др.

Исследование социальных ценностей россиян в 1990-е гг. позволили получить ряд новых, интересных в теоретическом и прикладном отношении данных об установках, идеалах и целях представителей ряда основных социальных групп<sup>6</sup>, но одновременно поставило множество новых теоретических вопросов, а известные

<sup>4</sup> Cowell F.R. Values in human society. The contributions of Pitirim A. Sorokin to sociology. Boston. 1970. P. 49.

<sup>5</sup> См.: Parsons T. The Social System. N. Y., 1951.

<sup>6</sup> См.: Российское общество: ценности и приоритеты // Политические исследования. 1993. №6; Кризисный социум. Наше общество в трех измерениях / Под ред. Н.И. Лапина, Л.А. Беляевой. М., 1994; Модернизация в России и конфликт ценностей / Под ред. С.Я. матвеевой. М., 1994; Капустин Б.Г., Клямкин И.М. Либеральные ценности в сознании россиян // Политические исследования. 1994. №1; Клямкин И.М. Советское и Западное: возможен ли синтез? // Политологические исследования. 1994. №4-5; Социально-экономические проблемы развития общества в переходный период // Сб. трудов ИСА РАН. Вып. 1. М., 1995; Лапин Н.И., Беляева Л.А., Здравомыслов А.Г., Наумова Н.Ф. Динамика ценностей населения реформируемой России. М., 1996; Ментальность россиян (специфика сознания больших групп населения России) / Под ред. И.Г. Дубова. М., 1997; и др.

или вновь предложенные решения переместило в проблемную, дискуссионную плоскость.

Социальные преобразования в современной России вызвали существенные изменения объекта социологического исследования ценностей: изменились условия жизни, общественная структура, пропагандируемые цели, установленные нормы, положение, поведение и убеждения большинства активных социальных субъектов. Возникли новые социальные организации и институты, стала утверждаться новая ценностно-нормативная система, достаточно «непрозрачная» для однозначной трактовки. Российские социологи обратились к поиску "социальных фактов" и систематизации материалов прикладных исследований: Багдасарьян Н.Г. (ценностные ориентации студентов), Голов А.А. (оценка россиянами собственных жизненных ситуаций), Горяинов В.П. (рейтинговая классификация слов-ценностей), Климова С.Г. (ценностные основания идентификации и стратификационной динамики), Клямкин И.М. (либеральные и демократические ценности), Косова Л.Б. (динамика ценностных ориентаций), Мчедлов М.П. (религия в зеркале общественного мнения), Нецадин А.А. (оценки населением экономического положения и власти), Родионова Г.А. (ценностные ориентации менеджеров), Рукавишников В.О. (политическая культура), Руткевич М.Н. (общественное мнение о власти), Соколов В.М. (нравственная оценка власти), Тощенко Ж.Т. (политические ценности россиян). В многочисленных научных публикациях проблема социальных ценностей предстала в "осколочном" виде.

Был сделан ряд продуктивных попыток систематизации и теоретического обобщения данной проблемы. В первую очередь, следует отметить глубокие многоаспектные исследования под руководством Н.И.Лапина, И.М.Клямкина, цикл статей Г.П.Выжлецова, монографию О.В.Бондаренко и целый ряд самостоятельных авторских исследований отдельных аспектов проблемы социальных ценностей россиян (А.В.Андреевской, материалистические и постматериалистические ценности; А.П.Вардомацкого, сдвиг в ценностном измерении; В.П.Горяинова, ценности групповой солидарности; Н.И.Дряхлова, В.А.Давыдско, социокультурные ценности; В.Иорданского, нравственные ценности; С.Г.Климовой, ценностные основания социальной идентификации; В.С.Магуна, трудовые ценности российского общества; С.В.Утехина, традиционные социокультурные ценности; М.А.Шабановой, ценность и цена свободы, и др.).

Что же касается непосредственно социальных ценностей, определяющих брачно-семейную сферу, то с ростом числа разводов среди молодых супружеских пар, начавшимся в последние десятилетия сначала на Западе, а затем и в бывшем СССР, возрос интерес ученых к этапу формирования семьи. В некоторых странах, в частности США, наряду с эмпирическими исследованиями, разрабатывались и теории выбора супруга: теория дополнительных потребностей Уинча, «Стимул – Ценность – Роль» Мюрстейна, формирование диады Левиса, инструментальная теория Сентера<sup>7</sup>. Хотя впоследствии эти теории не всегда подтверждались на эмпирическом уровне даже в рамках американской культуры, тем не менее, высказанные в них идеи позволяют исследователям формулировать гипотезы и интерпретировать эмпирический материал.

Среди работ американских ученых необходимо отметить исследования 1990-х гг. Э.Р. Хохшильд, целью которых было выявление причин преобладания внесемейных ценностных ориентаций в структуре личности американцев.

С конца 1960-х гг. в России активно исследовались проблемы формирования семейных и внесемейных ценностных ориентаций. В начале 1970-х гг. ученые Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова под руководством А.И. Антонова приступили к освоению методов определения соотношения ориентаций на семью и внесемейную деятельность в выборочных полевых социологических опросах.

Проблеме социального измерения ценностей семьи и детей в контексте концепции кризиса рождаемости, семьи и семейных ценностей посвящены первые работы А.И. Антонова и В.А. Борисова<sup>8</sup>, 25-летний опыт такого рода исследований был обобщен в работе «Микросоциология семьи (методология исследования структур и

<sup>7</sup> Winch R.F. Mate-Selection: A Study of Complementary Needs. – N.Y., 1958. Murstein B.I. Who Will Marry Whom? Theories and Research in Marital Choice. – N.Y., 1976.

Lewis R.A. A Development Framework for the Analysis of Premarital Dyadic Formation. FAMILY PROCESS. 11. 1972.

Center R. Sexual Attraction and Love: An Instrumental Theory. SPRINGFIELD. 1975.

<sup>8</sup> Антонов А.И. Изучение репродуктивных установок как одна из важнейших задач социально-психологического исследования семьи // Динамика изменения положения женщины и семья. Материалы XII Международного семинара по исследованию семьи. Вып. 1. М., 1972. С 13-24; Антонов А.И. Социология рождаемости. М., 1980; Борисов В.А. Демография и социальная психология. Доклад на VII социологическом конгрессе. М., 1970; Борисов В. А. Перспективы рождаемости. М., 1976.

процессов)»<sup>9</sup>, где были подробно рассмотрены особенности применения методов опроса, наблюдения и контент-анализа к изучению семьи, различные методы исследования жизненного цикла семьи, методы социологического исследования семейного поведения.

Специальную попытку глубокого научного анализа проблемы соотношения двух типов ценностных ориентаций (семейных и внесемейных), обнаружения причин доминирования в системе ценностных ориентаций современного человека ориентаций на самореализацию в профессиональной сфере, на достижение высокого социального статуса предприняла Н. Г. Марковская – представительница научной школы кризиса ценностей жизни<sup>10</sup>.

В современном обществе наблюдается тенденция широкого распространения внесемейных ценностных ориентаций, способов самореализации во всех сферах жизнедеятельности, исключая семейную. Это выражается также в том, что в настоящее время растущее число людей испытывает потребность в замещающих семейные ценности ценностях и объектах. Причины возникновения данной потребности и способы ее удовлетворения рассматривали в своих работах Максименков В.И., Попов А.А., а также зарубежные исследователи Э. Бек, М. Боуэн, Х. Бриджер., Э. Кейн, Э. Кэтчер, Л. Оконеvски, Л. Саймон, супруги Салмон, С. Смит, Б. Фогль и другие.

Изучая методологию исследования соотношения семейных и внесемейных ценностных ориентаций, Токмакова М.А. пришла к выводу о том, что такие явления, как урбанизация, малодетность, престиж высшего образования способствуют утверждению внесемейных ценностных ориентаций в структуре личности индивидов. Определенное влияние на формирование семейных ориентаций у молодежи оказывает и характер межличностных отношений их родителей. И так как в настоящее время Россия занимает второе место в мире по уровню разводимости, и при этом отсутствуют тенденции к стабилизации положения семьи, то можно утверждать, что число конфликтных семей в ближайшие годы не уменьшится, а, возможно, даже возрастет, что приведет к еще более широкому

<sup>9</sup> Антонов А.И. Микросоциология семьи (методология исследования *структур* и процессов). М., 1998.

<sup>10</sup> Марковская Н.Г. Место семьи в системе ценностных ориентаций личности. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук. М., 1990.



распространению внесемейных ценностных ориентаций среди российской молодежи<sup>11</sup>.

Также следует упомянуть исследования семейных ориентаций молодых людей, вступающих в брак, проводившиеся в основном в рамках социологии и демографии на эмпирическом уровне, в том числе, и под углом зрения успешности функционирования молодой семьи (Ачильдиева Е.Ф., Гурко Т.А., Жукова Н.О., Сысенко В.А., Яблонских Т.Г., и др.)<sup>12</sup>.

Ценностные ориентации женщин широко изучались социологами в контексте исследований проблем брачно-семейных отношений, семьи, воспитания детей, и при этом рассматривались главным образом две базовые ценности: оплачиваемый труд (1) и семья, семейная жизнь (2) (Харчев А.Г., Сысенко В.А., Киблицкая М., Янкова З.А., Караханова Т.М., Силласте Г.Г. и др.).

В аспекте изучения семейных ценностей образ семьи рассматривался в стихах для дошкольников и младших школьников (Киселева В.А.), образ ребенка и детства в детской литературе XX века (Медкова М.В.). Одним из источников информации как о внутрисемейных отношениях, так и об отношениях между семьей и социумом, служит фольклор. Частушка выступает предметом фамилистического анализа в исследовании Е.Н.Новоселова.

Несмотря на достаточно обширный перечень исследований, который свидетельствует о наличии разных направлений, связанных с изучением социальных ценностей, за полем внимания остается анализ социокультурного аспекта брачно-семейных ценностных установок, предполагающий комплексное рассмотрение семейных ценностей в рамках историко-культурной традиции России кризисного периода (конец XX – начало XXI века). На восполнение этого пробела и направлено настоящее исследование.

<sup>11</sup> Токмакова М.А. Методология соотношения семейных и внесемейных ценностных ориентаций. Диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук. М., 1999.

<sup>12</sup> Жукова Н.О. К проблеме специальной подготовки к браку / Служба семьи: изучение опыта и принципов организации. М., 1981; Ачильдиева Е.Ф., Яблонских Т.Г. Анализ некоторых аспектов подготовленности молодых людей к семейной жизни. / Служба семьи: изучение опыта и принципов организации. М., 1981; Гурко Т.А. Влияние добрачного поведения на стабильность молодой семьи / Социологические исследования. 1982. № 2; Зотин В., Мыгиль А. Осведомленность вступающих в брак о методах и средствах контрацепции / Молодежь. М., 1985.; Сысенко В.А. Молодежь вступает в брак. М., 1986.

**Цель диссертационного исследования** состоит в том, чтобы определить основные закономерности и тенденции изменений, происходящих с семейными ценностями в ходе современной трансформации российского общества. Данная цель определила постановку следующих **задач**:

- ✓ анализ, обобщение и оценка теоретико-методологических подходов и концепций к исследованию семейных ценностей на основе изучения отечественных и зарубежных материалов;
- ✓ рассмотрение семьи и социальных ценностей брачно-семейной сферы в контексте социально-экономических изменений российского общества;
- ✓ изучение факторов, влияющих на формирование, развитие и стабилизацию семейных ценностей в современных условиях;
- ✓ определение сущности и направлений модернизации брачно-семейных отношений;
- ✓ выявление характера изменений в семейных ценностных установках в процессе социальных реформ;
- ✓ определение перспективы развития института семьи в процессе дальнейшего реформирования общества.

**Объектом исследования** является российская семья, переживающая процесс модернизации в условиях глобальных изменений социальной действительности в целом и трансформации российского общества в период осуществления социальных реформ, в частности.

**Предметом исследования** являются социальные ценности, относящиеся к брачно-семейной сфере, их динамика и влияние на трансформацию и состояние современной семьи.

**Методология исследования.** Исследование данной проблемы осуществляется в методологической парадигме социокультурного анализа, базирующегося на принципах общественной обусловленности брачно-семейных ценностных установок.

Работа опирается на общенаучные принципы познания общественных явлений, диалектический, системный, междисциплинарный подходы; на методологические положения и выводы, сформулированные в работах ученых, исходящих из признания кризиса ценностей семейного образа жизни. Особенности социологических

методов изучения семейных и внесемейных ценностных ориентаций, а также изменение соотношения данных типов ценностных ориентаций в структуре личности индивидов рассматриваются в диссертации на основе работ российских и зарубежных ученых – специалистов в области социологии, социальной психологии и философии. Теоретическими источниками исследования послужили философские, демографические, экономические, психологические, исторические научные труды отечественных и зарубежных авторов, посвященные проблемам жизнедеятельности семьи.

В работе применяется методологический конструкт сравнительно-исторического анализа, направленного на выявление общих и специфических черт, закономерностей, динамики изучаемого явления (в данном случае брачно-семейных ценностных установок, присущих российскому обществу конца XX – начала XXI века).

Эмпирической базой исследования являются результаты конкретно-прикладных социологических исследований. Автор подверг вторичному анализу опубликованные отечественные результаты исследований индивидов и групп о ценностных установках россиян. Для повышения эвристичности поиска и усиления доказательности собственных результатов в работе применена специальная методика совмещения генетически разнородных данных (полученных на различных эмпирических полях, в разных социальных контекстах и представленных в различных теоретико-парадигмальных схемах).

*Научная новизна* проведенного исследования состоит в следующем:

- 1) разработана и применена специальная методика совмещения генетически разнородных данных (ГРД) для статического и динамического вариантов анализа информации о системе семейных ценностей;
- 2) показана роль семьи и социальных ценностей брачно-семейной сферы как аттракторов современного социального развития;
- 3) установлено, что основным фактором, влияющим на формирование и развитие социальных ценностей российской семьи, а также на усиление в ней неформального начала является осуществление социальных реформ;
- 4) проведено комплексное социологическое исследование трансформации ценностных установок российской семьи, на основе

которого представлена динамика семейных ценностей в российской культуре конца XX – начала XXI вв.;

5) теоретически и эмпирически обосновано положение о том, что в условиях трансформации российского общества происходят сдвиги в ценностных установках брачно-семейной сферы, которые проявляются в возрастающей индивидуализации жизни человека и процессе оттеснения и замещения в российской ментальности *семейных* ценностей ценностями *индивида*;

6) обоснован вывод о том, что динамика брачно-семейной ценностной структуры современного российского общества свидетельствует *не только о кризисе* семьи как социального института, но и о *саморазвитии и устойчивом характере* социокультурной трансляции, при котором более или менее *сохраняются универсальные, общечеловеческие ценности*.

#### ***На защиту выносятся следующие положения:***

1. В современном российском обществе, в связи с его реформированием, происходят существенные изменения в ценностных установках брачно-семейной сферы людей, что влечет за собой утрату институтом семьи своих институциональных признаков в том виде, в котором они были присущи ему в дореформенный период российской истории. В то же время престиж семьи как малой социальной группы сохраняется в качестве одной из важнейших жизненных ценностей индивида. Противодействуя кризису целостности и социальной идентичности в современном российском обществе, семья является одним из внутренних стабилизаторов, которые удерживают общество в более-менее устойчивом состоянии и становятся духовным источником и механизмом общественной интеграции.

2. Для исследования состояния и динамики семейных ценностей в период кризисного развития российского общества (конец XX – начало XXI вв.), характеризующегося крайней нестабильностью, целесообразно использовать специальную методiku *совмещения генетически разнородных данных*, которая может применяться при анализе и обобщении первичной эмпирической информации, собранной различными, не связанными между собой исследователями на разных участках социальной реальности. Данная методика включает в себя четыре основных приема (этапа) исследования: 1) сопоставление разнородных эмпирических данных, 2) идентификация, выявление «условно тождественных» ценностных элементов в различ-

ных теоретических материалах, 3) совмещение различных (не совпадающих по числу элементов) ранговых систем, 4) критический анализ и теоретическое осмысление полученного обобщенного результата. Полезность данной методики обусловлена ограниченностью, существенной неполнотой, фрагментарностью и неустойчивостью первичных эмпирических данных, получаемых сегодня в рамках разнообразных социогуманитарных дискурсов.

3. На состояние и проявление семейных личностных установок конца XX – начала XXI вв. существенное влияние оказывают демографические, социально-экономические и социально-психологические факторы. Осуществление социальных реформ приводит к развитию процесса деинституционализации российской семьи, а также к усилению в ней неформального начала. Снижение уровня жизни населения в условиях непрекращающейся инфляции и усиления социальной дифференциации семей, а также во многом стихийный, «обвальный» по своему характеру процесс утверждения в российской среде демократических начал, весьма негативно сказываются на формировании положительных брачно-семейных ценностных установок.

4. В начале XXI в. семейные изменения приобрели такие количественные и качественные признаки, при которых состояние семьи как социального института можно квалифицировать как кризисное. Усиление отрицательных семейных изменений в современной России является следствием дезорганизации института семьи, непосредственно связанной с проявившимся несколько десятилетий назад кризисом ценностей семейного образа жизни. Рассмотрение системы ценностных ориентаций в рамках фамилистической перспективы позволяет выявить соотношение семейных и внесемейных ценностных ориентаций в структуре личности современного человека.

5. Семья в России, оказавшись в условиях трансформации общества и резких изменений в его социальной структуре, имеет тенденцию к сохранению своего престижа в общественном сознании в качестве одной из базовых ценностей. Вместе с тем, ее значение как социального института в том его виде, в котором он унаследован современным обществом от старой эпохи, падает. В силу многих социально-экономических и социально-психологических причин в иерархии социальных семейных ценностей особо значимым в настоящее время выступает неформальное, индивидуально-личностное начало, детерминирующее систему брачно-семейных ценностей и происходящие в ней изменения.

6. В результате традиционные семейные ценности – *супружество, родительство (дети), прочность брака* постепенно теряют в своей значимости, уступая место так называемым альтернативным ценностным ориентациям – *профессиональной деятельности, карьерному росту, самостоятельно достигнутому социальному положению, личной и материальной независимости*. В настоящее время все большее число людей отдает предпочтение *самореализации во внесемейной сфере* жизнедеятельности, *профессиональной и социально-статусной сферах*. С этим связана перспектива усиления *самореализации личности* и выдвигания на первый план *психологической и духовно-культурной совместимости супругов* в качестве основы супружеского благополучия.

7. Заслуживает внимания «поворотный» характер в развитии системы семейных ценностей в период 1990-94 гг., выявленный в результате контент-анализа соответствующей научно-исследовательской литературы. Указанный временной интервал характеризуется резким изменением ранговых показателей практически по всем ценностным параметрам. Так, например, ценностный элемент «дети» со *второй* позиции в 1985-89 гг. переместился на *пятую* в 1990-94 гг., а вопрос материального благосостояния семьи, наоборот, стал более актуальным, поднявшись с *седьмой* позиции (1985-89 гг.) на *третью* (1990-94 гг.). Данное явление не случайно: оно непосредственно связано с характерным моментом социально-экономического развития России – началом «перестройки».

**Теоретическая и практическая значимость** работы определяется актуальностью проблемы исследования и элементами его новизны. **Теоретическая разработка** исследуемых проблем заложена в различных областях знания, прежде всего в социологии, философии, психологии, демографии и истории, положения и материалы которых использованы в диссертации, что обеспечивает междисциплинарный характер данного исследования. Проведенное исследование вносит определенный вклад в развитие социологии семьи и социологии социальной сферы. Оно дает новые обобщения по проблеме функционирования российской семьи в рамках современного общества.

В **практическом** отношении значимость диссертации заключается в том, что материалы диссертации могут быть использованы в преподавании курсов социальной психологии, социальной философии, общей социологии, социологии семьи, а также различных

спецкурсов, в психологических и брачно-семейных консультациях. Данные исследования могут быть использованы в практике социального управления и управления персоналом, при разработке мер, направленных на совершенствование семейной политики, на укрепление института семьи.

**Апробация работы.** Основные положения и выводы диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры социологии и политологии РГПУ, докладывались на региональной научной конференции, проводившейся в г. Ростове-на-Дону в 2003 году. Основное содержание диссертационного исследования нашло отражение в пяти статьях автора.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения и библиографического списка, общим объемом 135 печатных страниц. Во **Введении** обосновывается актуальность выбранной темы, характеризуется степень ее разработанности, формулируются цель и задачи исследования, определяются теоретическая и методологическая основа, раскрываются научная новизна и практическая значимость диссертации.

**Первая глава «Семейные ценности: системно-структурный подход»** состоит из двух параграфов.

**В первом параграфе «Методология исследования семейных ценностей»** рассматриваются различные научные подходы к проблеме изучения ценностей и ценностных ориентаций, в том числе семейных и внесемейных, анализируются социологические методы измерения семейных и внесемейных ценностных ориентаций, описывается разработанная автором *методика совмещения генетически разнородных данных*, использованная в диссертации для исследования динамики брачно-семейных социальных ценностей.

Сопоставляя эмпирические данные, представленные в исследовательских работах Л.Б. Косовой, Г.Г. Силласте и Т.М. Карахановой<sup>13</sup> и др., мы выявляем и идентифицируем те ценностные эле-

<sup>13</sup> См.: Косова Л.Б. Динамика ценностных ориентаций: анализ результатов эмпирического исследования // Социологические исследования. 1994. № 2. С. 114-118; Силласте Г.Г. Эволюция духовных ценностей россиян в новой социокультурной

менты, которые могут быть определены как «условно тождественные».

Так, Т.М. Караханова, исследуя степень согласованности вербально выраженных ценностей и предпочтений с реальным поведением в повседневной жизни, наряду с непосредственно семейными ценностями (семья, дети), выделяет ценность «*независимость*», которая примыкает к ценностным установкам брачно-семейной сферы и оказывает влияние на развитие современной семьи. Данная ценность в ранговой системе, включающей 17 элементов, с 10 места (1990 г.) переместилась на пятое (1994 и 1998 гг.).

В работе же Л.Б. Косовой представлен факторный анализ ценностных ориентаций. Исследователь выделяет пять факторов-типов, которые являются открытыми и пересекающимися и объединяют определенные личностные установки. Так, установка «*чувствовать свою независимость*» относится ко второму фактору, который группирует установки на сохранение достигнутой позиции, стабилизацию. Анализ Л.Б.Косовой свидетельствует о том, что при удовлетворении данная установка не теряет своей значимости, но, наоборот, становится более актуальной и активизирует возникновение мотиваций к достижениям и самоактуализации.

Наконец, Г.Г. Силласте выделяет девять блоков ценностных ориентаций, являющихся элементами понятия «счастье». Здесь ценность «*личная свобода*» отнесена к эмоциональным ценностям четвертого блока. Значимость ее возрастает с 55% (11 позиция в 1990 г.) до 77% (девятая позиция в 1994 г.).

Выявив и идентифицировав сходные («условно тождественные») ценностные элементы «*независимость*», «*чувство собственной независимости*» и «*личная свобода*», совместив различающиеся по своему «теоретическому происхождению» ценностные системы, включающие неодинаковое количество ценностных установок, сгруппированных по различным принципам, мы смогли выявить одинаковые тенденции. Изменения степени значимости обобщенной ценности «*личная независимость*» и проследить динамику возрастания важности данной личностной установки в сознании современных россиян.



Во втором параграфе первой главы «Семейные ценности в современном российском обществе: системное представление» рассматриваются ценностные системы, представленные в научно-исследовательских работах ряда социологов (Анойкина Д., Герман Е., Карахановой Т., Косовой Л., Лапина Н., Сунгурова А. и др.).

Анализ социологических исследований семьи позволил определить основные ценности брачно-семейной сферы, на которых концентрируется внимание в данной научно-исследовательской работе. Это – *любовь, общность интересов и взглядов, рождение ребенка, прочность семьи, ее благосостояние*. Необходимым условием анализа динамики социальных ценностей брачно-семейной сферы является также рассмотрение тех ценностных установок, которые представляют собой неотъемлемую часть сознания большей части представителей современного общества и оказывают непосредственное воздействие на изменение состава и структуры семейных ценностей и на состояние семьи как социального института. К ним относятся: *личная независимость, стремление к саморазвитию и самореализации, профессиональная деятельность и карьерный рост*.

Вторая глава «Динамика социальных ценностей брачно-семейной сферы в российской культуре конца XX – начала XXI века» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «Социальные факторы, определяющие изменение системы семейных ценностей» определены и подробно описаны те социальные явления, которые оказывают существенное влияние на изменение структуры и состава социальных ценностей брачно-семейной сферы. К ним относятся следующие факторы: *социально-экономические* (инфляция, безработица, низкая оплата труда, бедность основной массы населения), *демографические* (высокий уровень смертности, низкий уровень рождаемости), *социально-стратификационные* (карьерный рост, социальное положение), *культурно-нравственные* (негативное влияние СМИ, разрушение системы общественного воспитания), институт государства как фактор, определяющий изменение системы семейных ценностей (качество семейной политики, уровень материальной помощи семьям, влияние государственной системы образования).

Данные факторы не являются изолированными, закрытыми системами, а представляют собой взаимозависимые элементы, ока-

зывающие комплексное воздействие на ценностные установки всего общества.

**Второй параграф второй главы «Основные тенденции и закономерности изменения семейно ценностной системы российского общества конца XX – начала XXI века»** посвящен анализу динамики ценностных ориентаций брачно-семейной сферы.

Вторичный анализ эмпирических результатов исследований, в основе которого лежит методика совмещения генетически разнородных данных, позволил выявить и обосновать те изменения в семейно ценностной системе, которые затронули практически все российское общество и заставили многих ученых говорить о кризисе семьи как социального института.

В современном обществе традиционный тип семьи, базовыми ценностями которой традиционно считаются *брачность (прочность брака), родительство (дети), сексуальность (нормативность брачных сексуальных отношений)*, встречается все реже и реже. Под влиянием определенных социально-исторических условий в современном обществе актуализируются общезначимые *ценности индивидуальности*: установки на свободу, самостоятельность, активность в осуществлении своих потребностей и интересов. Осуществление индивидуальных потребностей и способностей является глобальной тенденцией общественного развития, оно диалектически изменчиво, многообразно «по экспоненте» и поливариантно.

В параграфе отражена не только динамика брачно-семейной ценностной системы, но также прослежены детерминационные связи социальных семейных ценностей. Данные связи наглядно представлены в развернутой схеме.

Для более четкого определения имманентных закономерностей развития семьи нами был проведен анализ количественной и содержательной стороны научно-исследовательских работ, посвященных проблемам семьи и опубликованных в 1980-2002 годах. Были определены пять временных интервалов (1980-84, 1985-89, 1990-94, 1995-98, 1999-02 гг.). В поле нашего внимания первоначально попали 370 источников, число которых при уточнении задач анализа было ограничено до 346 (132 монографии и 214 журнальных статей). В результате обработки вышеуказанного количества научной литературы были выявлены следующие тематические блоки:

- коммуникационная сторона внутрисемейных отношений (любовь, взаимопонимание, взаимоуважение);
- репродуктивная сторона брачно-семейной сферы (дети, родительство);
- материальный фактор (зарплата, карьера);
- женский аспект (самоутверждение, сочетание семьи и работы);
- семья (прочность, разводимость);
- сексуальные отношения;
- государственная семейная политика.

Результаты контент-анализа показали, что в современном обществе среди проблем, относящихся к семейной жизни, наиболее актуальным является вопрос межличностных семейных отношений, духовной близости и взаимопонимания. Вторая наиважнейшая проблема касается вопросов репродукции, родительства и попадает в поле социальной семейной ценности «дети». Далее следует женский аспект в сфере брачно-семейных отношений: отношение к карьере, самореализации в профессиональной и семейной жизни, сочетание семьи и работы. Затем идут в порядке убывания степени значимости следующие сюжеты брачно-семейной сферы: материальный фактор (благополучие семьи), семейные вопросы общего характера (прочность, разводимость), сексуальные отношения в семье и вне семьи и, наконец, государственная семейная политика.

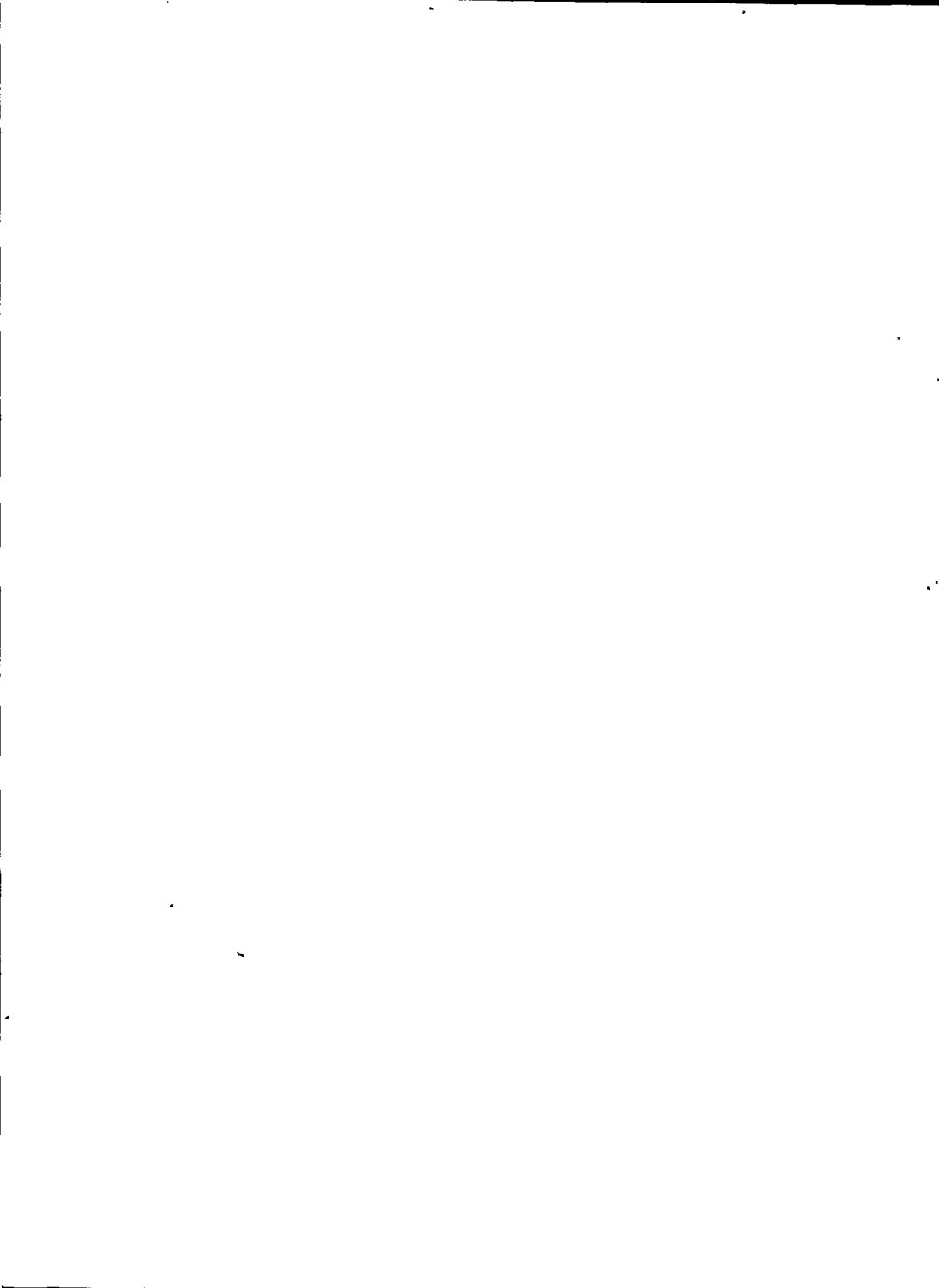
В **Заключении** диссертации подводятся ее итоги и формулируются общие выводы, указываются факторы, влияющие на формирование брачно-семейных ценностных ориентаций, описываются результаты проведенного социологического исследования.

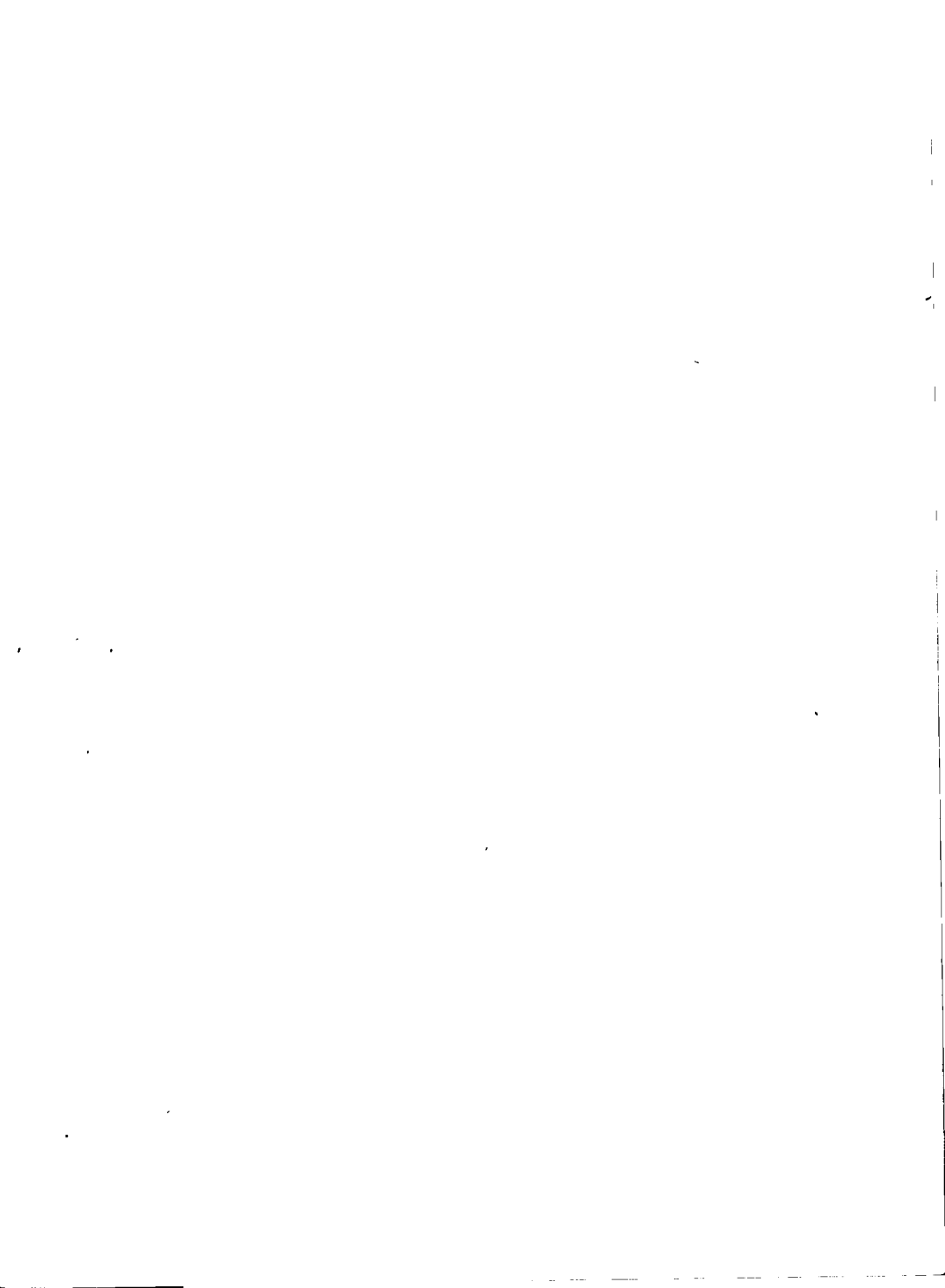
**По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:**

- 1) Уварова В.А. Влияние СМИ на формирование семейных ценностей российской молодежи // Проблемы профилактики девиантного поведения молодежи Ростовской области и Юга России: социокультурный аспект. Материалы региональной конференции. Отв. редактор В.В.Черноус. – Ростов-на-Дону, 2003. С. 127-131 (0,2 п.л.).

- 2) Уварова В.А. Семья в современном российском обществе // Наука и образование. Известия Южного отделения Российской академии образования и Ростовского государственного педагогического университета. 2003. № 2. С. 160-163 (0,2 п.л.).
- 3) Уварова В.А. Семья как социальный институт и смысложизненная ценность // Наука и образование. Известия Южного отделения Российской академии образования и Ростовского государственного педагогического университета. 2004. № 2. (0,1 п.л.).
- 4) Уварова В.А. Роль межкультурной коммуникации в процессе формирования социальных ценностей брачно-семейной сферы // RSPU.edu.ru (0,2 п.л.).
- 5) Уварова В.А. Динамика социальных ценностей брачно-семейной сферы конца XX – начала XXI века // Лингвистические и психолого-педагогические проблемы теории и практики преподавания иностранных языков: Учебные записки. Выпуск 4 / РГЭУ (РИНХ). – Ростов н/Д, 2004. (0,3 п.л.).

Подписано в печать 23.03.04  
формат 60x84/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.  
Объем 1 с. ф. п. л. Тираж 100 экз. Заказ № 243  
о тапронт. 344082 г Ростов-на Дону ул. Б. Садовая 33





РНБ Русский фонд

2007-4

17381

0 5 АПР 2004