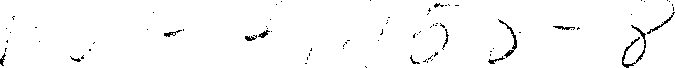
**Муртазина Лилия Мансуровна. Профессиональная и общественная деятельность архитекторов Казанской губернии : Вторая половина XIX - начало XX вв. : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02.- Казань, 2000.- 186 с.: ил. РГБ ОД, 61 01-7/458-8**

**Российская государственная библиотека, 2005 год (электронный текст).**



ИНСТИТУТ ИСТОРИИ АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

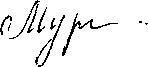
На правах рукописи **Муртазина Лилия Мансуровна**

Профессиональная и общественная деятельность архитекторов Казанской губернии (вторая половина XIX - начало XX в.)

Специальность 07.00.02 - Отечественная история

Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Научный руководитель: с. н. с., кандидат исторических наук Е.В.Липаков



Казань - 2000

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

**Введение 3**

**Глава 1. Формирование и состав корпорации казанских архитекторов 30**

**1 Л.Формирование корпуса казанских архитекторов 30**

1. [**Состав казанских архитекторов 42**](#bookmark2)

**Глава 2. Профессиональная деятельность архитекторов 50**

* 1. **Архитекторы на государственной службе 50**
  2. **Деятельность архитекторов в органах**

**общественного самоуправления 66**

* 1. [**Проектная деятельность 82**](#bookmark13)
  2. [**Преподавательская деятельность архитекторов 92**](#bookmark14)
  3. [**Деятельность казанских архитекторов в сфере частного предпринимательства 99**](#bookmark15)
  4. [**Публикации казанских архитекторов 100**](#bookmark16)

**Глава 3. Общественная деятельность казанских архитекторов 104**

1. [**Архитекторы в представительных органах самоуправления 106**](#bookmark17)
2. [**.Участие архитекторов в деятельности научных обществ 111**](#bookmark18)

[**3.3. Благотворительная деятельность архитекторов 114**](#bookmark19)

**Заключение 119**

**Список использованных источников и литературы 122**

**Биографический справочник: Казанские архитекторы**

**середины XIX - начала XX в 136**

з

**ВВЕДЕНИЕ**

Значимость и актуальность темы определяется несколькими основными моментами.

Во-первых, архитекторы в ХІХ-начале XX веков были значительной про­фессиональной группой, сочетавшей в себе принадлежность как к технической, так и к творческой интеллигенции. Между тем эта социально-профессиональная груп­па, ее формирование и развитие еще не были предметом специального изучения.

Второй момент представляется более значимым. История архитектуры - самостоятельная научная дисциплина. Имеется множество квалифицированных работ, посвященных как истории архитектуры разных периодов, регионов, го­родов, так и труды, раскрывающие деятельность отдельных архитекторов и ар­хитектурных школ.

Однако в этих трудах основными источниками выступают архитектурные проекты и здания, творчество архитекторов рассматривается, практически, вне исторического контекста. Даже строительное законодательство соответствую­щих периодов, оказавшее огромное влияние на творческий процесс, практиче­ски не анализируется. Как правило, и биографии архитекторов представлены лишь в самом общем виде. Все это ведет к тому, что в тени остаются политиче­ские, правовые, административные, социальные, экономические условия фор­мирования личностей архитекторов и их творческой деятельности. Даже в са­мых квалифицированных работах достаточно много и фактических ошибок. Пришло время изучить профессиональную и творческую деятельность архитек­торов не только в историко-архитектурном аспекте, но и на фоне конкретных исторических условий и тенденций. Применение метода исторической ретро­спекции позволит историкам архитектуры на более высоком уровне решать стоящие перед ними задачи.

Наконец, третий момент состоит в том, что в Казани второй половины XIX - начала XX в. работали многие известные и талантливые архитекторы и изучение их жизни и деятельности само по себе достаточно важно. Если дея­тельность архитекторов предшествующего периода нашла отражение в трудах П.М.Дульского, В.В.Егерева и др., то рассматриваемый период остается самым малоизученным в истории архитектуры Казани и Татарстана.

Ключевым в нашей теме является понятие «архитектор» , многозначное, как во времена, которым посвящено исследование, так и в наши дни. Слово «ар­хитектор» в разное время имело разное значение. В первую очередь это понятие связано с профессиональной деятельностью и со степенью специальной подго­товки.

Различные трактовки понятия «архитектор» изменялись в ходе естествен­ного исторического процесса, на что непосредственно влиял научно- технический прогресс, напрямую связанный с архитектурой и строительством.

Впервые слово «архитектор» появилось в Греции. В переводе с греческого «архитектор», буквально, переводится - начальник над плотниками, то есть ру­ководитель постройки. В Европе это понятие появилось около 400 лет тому на­зад. В сочинениях Вилле-ле Дюка, говорится, что до 16 века этот титул не да­вался художникам, руководившим постройками[[1]](#footnote-1).

В России слово «архитектор» стали употреблять при Петре 1. До этого пе­риода строителей обозначали словами - «зодчий», «палатный мастер», «му-

о

роль», каменный и плотничий староста . В основном, это были способные люди с длительной практикой, прошедшие путь от простого каменщика до руководи­теля постройки. Первая официальная потребность в специалистах архитекторах, которые должны были наблюдать за частными постройками в России, возникла лишь в начале XVIII века. Указом Петра I в 1713 году предписывалось строить в столице дома не иначе, как по планам, составленным архитекторами[[2]](#footnote-2).

Первые архитекторы при Петре I были иностранцами, изучавшими строи­тельное дело за границей. Небольшую часть составляли русские зодчие- самоучки.

самоучки.

Во второй половине XVIII века архитекторы состояли на государственной службе по разным ведомствам. Один из них, знаменитый В.В. Растрелли, имел звание «обер-архитектора». Существовали главные и младшие архитекторы строений, адмиралтейства и других учреждений, другие состояли на службе «га­зелями от архитектурии поручичьяго ранга» и «архитектурными учениками», которые изучали архитектуру теоретически у архитекторов и газелей и практи­чески - на постройках [[3]](#footnote-3). Ввиду постоянно увеличивающегося спроса и недос­татка в архитекторах в 1742 году в Москве открывается первое в России специ­альное учебное заведение - архитектурная школа Ухтомского [[4]](#footnote-4). Позже, при Екатерине II, специалистов в области архитектуры стали готовить в Академии художеств [[5]](#footnote-5), выпускники которой заняли места старших и младших архитекто­ров в губерниях, создававшихся в соответствии с губернской реформой Екате- рины II. Среди них был и первый казанский архитектор В.И. Кафтырев .

В первой половине XIX века в связи с ужесточением норм и правил, вы­званных в первую очередь политикой Николая I, изменилось и отношение к ар­хитекторам. Строительным уставом 1832 г. было закреплено право строить по­стройки лицам, получившим специальные лицензии, которые выдавались после окончания одного из специальных учебных заведений [[6]](#footnote-6). Несмотря на это, во­прос о том, кого же можно назвать архитектором, являлся злободневным в се­редине XIX века. Так, в статье JI. В.Даля были классифицированы специалисты осуществляющие архитектурную деятельность, из которой следует, что в дан­ный период этой деятельностью занимались не только профессиональные архи­текторы, но и различные «дешёвые» чертёжники, землемеры и таксаторы,

имеющие первичные понятия о чертеже и составлении планов 9

Итак, к началу рассматриваемого нами периода понятие «архитектор» бы­ло многозначным. Во-первых, были должности архитекторов - губернских, го­родских и т. д. Во-вторых, были учебные квалификации - «художник архитек­туры», присваиваемая выпускникам Академии художеств и «инженер- архитектор», которую получали лучшие учащиеся Строительного училища или те из них, кто через несколько лет сдавал дополнительные экзамены. Должности и квалификации далеко не всегда совмещались. Должности архитекторов чаще всего занимали лица, имевшие квалификацию «гражданского инженера», а но­сители архитекторских дипломов занимали инженерные должности.

Таковы были официальные значения понятия «архитектор», закрепленные юридически. В литературном и устном русском языке понятие «архитектор» оз­начало человека, способного спроектировать постройку и руководить ее соору­жением и было почти равнозначно понятиям «инженер», «гражданский инже­нер».

В современном обществе, где все технологии, в том числе и строитель­ные, достигли высочайшей степени специализации, «архитекторы» и «инжене­ры-строители» (гражданские инженеры в терминологии XIX века) составляют две разные специальности. В рассматриваемый же нами период архитектор и гражданский инженер были понятиями, в основном равнозначными. В карьере практически каждого специалиста - строителя были и архитектурные, и инже­нерные должности, и в частной практике он решал как архитектурные, так и инженерные задачи.

Основным фактором в понятии «архитектор» стало наличие специальной подготовки в определённых учебных заведениях. Лишь хорошо подготовленный специалист мог справиться с многосложными обязанностями архитектора, ко­торые включали в себя: составление проектов и смет, т.е. изготовление рисун­ков и чертежей будущих сооружений и определение их стоимости, руководство производством работ, освидетельствование существующих зданий при прода­жах, залогах, страховках и т. д.

Эта краткая программа деятельности архитектора на деле требовала вы­сокого уровня профессиональной подготовки. Прежде всего он должен был пре­восходно теоретически и практически знать свою специальность, но и помимо этого обладать многими разнообразными познаниями в науках, находящихся в определённой связи с гражданской архитектурой: строительной механике, ми­нералогии, геологии, физике. Большое значение имело знание ряда разделов права - как строительного, так и гражданского, трудового и т. д. Кроме того, необходимы были совершенно особого рода познания, требующие от архитек­тора сведений о так называемой «специальной» архитектуре. Так, например, для постройки хорошей больницы архитектор должен был иметь понятие об основ­ных требованиях медицины и гигиены, для постройки тюрьмы он должен был знать требования тюремного дела, для учебных заведений - изучить основные функциональные особенности учебного процесса.

Помимо всех этих сведений, архитектор должен был иметь врождённые качества и способности, которые никаким обучением привить нельзя. Он преж­де всего должен обладать художественным талантом, т.к. без него архитектор является простым техником и не может создать ничего замечательного в облас­ти архитектуры как искусства. При этом из всех художников творцов - поэтов, музыкантов, живописцев и скульпторов, архитектор - самый несвободный ху­дожник, подчиняющийся не только отвлечённым законам своего творчества, но и материальным условиям, т.е. климату, свойствам материалов, законам строи­тельной механики, а главное - денежным средствам, отпущенным на постройку. Огромное значение для архитектора имеют и разнообразные правовые и ведом­ственные нормативы, вкусы заказчиков, и ни одно из этих условий не находит­ся в его власти. Таким образом, полёт художественной фантазии архитектора постоянно сдерживается.

Кроме всего прочего, архитектор должен уметь выразить свои художест­венные идеи в наиболее простой форме. Помимо перечисленных выше качеств, архитектор должен обладать административными способностями, ведь на нём лежит организация всех работ.

Всякий архитектор должен уметь правильно держать себя с людьми, быть психологом. В силу условий специальности ему приходится общаться как с про­столюдинами, так и с высокопоставленными людьми. При этом он сталкивается с разного рода понятиями, взглядами и требованиями, только с помощью силь­но развитого чувства меры он может как следует сбалансировать свои отноше­ния со всеми. Только так он может строить свои отношения с одним, а иногда сразу с несколькими заказчиками, каждый из которых имеет свои требования.

Таким образом, наше понимание понятия «архитектор» сводится к сле­дующим положениям:

1. Архитектор - это специалист высокой квалификации, имеющий выс­шее, или, по крайней мере, среднее специальное образование по гражданскому строительству и архитектуре. В редких случаях это может быть человек, полу­чивший высокие профессиональные познания путем самообразования и практи­ки.
2. Архитектор - это специалист, который не только имеет соответствую­щий диплом, но и применяет полученные знания, как на государственной, так и общественной службе и в частной практике.

Те, кто получив диплом архитектора или гражданского инженера строил военные укрепления, служил на чиновничьих должностях, далеких от строи­тельства, занимался предпринимательством и т.д., не являются предметом на­шего исследования.

1. Архитектор «с большой буквы» - это специалист, реализующий в сво­ей деятельности не только технический профессионализм, но и художественные способности, имеющий свой творческий почерк, как сказано в притче не просто «кладущий стены», а «строящий храм». Насколько каждый из казанских архи­текторов соответствовал этому высокому предназначению - вопрос достаточно сложный.

Итак, объектом нашего исследования стали все высококвалифицирован­ные специалисты в сфере архитектуры и гражданского строительства, занимав­шие в рассматриваемый период в Казанской губернии соответствующие их ква­лификации ответственные должности в государственных органах управления строительством и надзора за ним, в соответствующих подразделениях органов городского и земского самоуправления, а также занимавшихся частной практи­кой. Все они составляли устойчивую и достаточно замкнутую профессиональ­ную группу. Забегая, может быть, вперед, отметим, что соответствующие долж­ности инженеров и архитекторов в рассматриваемый период всегда занимали люди, имевшие соответствующее образование (в редких случаях - не образова­ние, а профессиональные навыки, приобретенные практикой на должностях техников). С другой стороны, нам неизвестен ни один случай, чтобы архитектор или гражданский инженер перешел на службу, не имевшую отношения к его специальности. В этом плане они были такой же жестко специализированной профессиональной группой, как врачи и куда более устойчивой, чем, например, педагоги, юристы, богословы (выпускников юридических факультетов, духов­ных академий и семинарий, бывших учителей можно было встретить на самых разных чиновничьих должностях).

Наша работа, как уже говорилось выше, представляет собой исследова­ние по отечественной истории, а не по истории архитектуры. Архитекторы - не только творцы, и их деятельность - это не только творчество. Архитектор - это сложнейшая профессия, многообразная деятельность. История архитектуры изучает только одну сторону этой деятельности - творческую. Объектами дан­ной научной дисциплины являются проекты и построенные по ним здания, на основе их изучения анализируются закономерности развития архитектурных направлений и стилей. В тех же случаях, когда исследования посвящены кон­кретному архитектору, в них изучаются его постройки, или нереализованные проекты, прослеживается становление творческого почерка, эстетические взгля­ды, влияние данного архитектора на развитие архитектуры. Предметом иссле­дования будут все формы деятельности архитекторов, как профессиональной группы?сочетающей в себе признаки технической и творческой интеллигенции. Исследоваться будет процесс формирования этой группы, ее состав и социаль­ный статус, труд в рамках служебных обязанностей и частной практики, а в биографии каждого архитектора нас будут интересовать не только творческие стороны, но и служебная карьера, материальное положение, общественная дея­тельность и т.д.

**Хронологические рамки исследования** составляет период с начала 1860-х годов до 1904 года.

Начальная точка отсчета определяется реформами 1860-х годов, значи­тельно изменившими условия архитектурно - строительной деятельности. С конца 1850-х годов образцовые проекты гражданских зданий и храмов, со­ставленные в николаевские времена перестали быть обязательными, что суще­ственно расширило возможности архитекторов. Проводившаяся в середине 1860-х годов реформа местного управления, передача строительных дел из ве­дения Управления путей сообщения в МВД, существенно изменили структуру управления строительством и архитектурой, должностные обязанности архитек­торов. Еще больше ситуация в этой сфере изменилась в результате городской реформы 1870 года, когда были созданы структуры по регулированию строи­тельной деятельности в городских управах.

Конечная граница периода, рассмотренного в работе, - 1904 год. Разуме­ется, влияние революционных событий в архитектурной сфере не было столь прямым, как в литературе, общественной мысли и т. д. Тем не менее, столь зна­чительные явления создали новую ситуацию. Общая атмосфера свободы и от­рицания прежнего привела к тому, что намного быстрее, чем раньше, стали вне­дряться новые архитектурные формы и стили. В результате революционных событий большее влияние приобрели органы городского и земского самоуправ­ления, они стали проявлять самостоятельную политику в строительной сфере. В результате объявления свободы вероисповедания в Казанской губернии стали строиться сотни мечетей. Это лишь некоторые из новых явлений, их список можно продолжить. Таким образом, период после 1904 года заслуживает, на наш взгляд, специального изучения.

**Цель и задачи исследования.**

Цель нашей работы: выявить роль профессиональной группы архитекто­ров в формировании административного аппарата, социально-экономической, общественной и культурной жизни Казанской губернии.

Для раскрытия поставленной темы нам представляется необходимым ре­шить следующие задачи:

1. Изучить процесс формирования группы казанских архитекторов, ее состав по важным параметрам и тенденции его изменения.
2. Рассмотреть профессиональную деятельность архитекторов во всех ее проявлениях.
3. Оценить активность архитекторов в общественной деятельности.

**Структура исследования.** Поставленные задачи определили структуру

диссертации. Она состоит из введения, трех глав и заключения. В первой главе исследуется процесс формирования корпорации казанских архитекторов и ее состав. Вторая глава посвящена изучению профессиональной и творческой дея­тельности. В третьей главе рассматривается общественная деятельность. В за­ключении подводятся итоги исследования, определяются задачи дальнейшего изучения темы. Диссертация завершается списком использованных источников и литературы и приложением: биографическим справочником казанских архи­текторов.

**Научная новизна** данного исследования состоит в следующем:

1. Впервые объектом комплексного изучения стала деятельность архитек­торов Казанской губернии рассматриваемого периода.
2. Впервые изучается не только творчество архитекторов, но их деятель­

ность во всех проявлениях, предпринимается попытка представить условия деятельности архитекторов на фоне политической, правовой, административ­ной, экономической, социальной обстановки. Представляется, что все это доста­точно важно не только для истории Казанского региона, но для истории архи­тектуры. Детальное представление о том, в каких условиях творили архитекто­ры, поможет историкам архитектуры и искусствоведам более глубоко изучать их творчество.

**Источники**

Корпус использованных в работе источников включает в себя следующие группы.

К первой группе относятся законодательные акты. Вообще законодатель­ные акты постоянно используются историками, и многократно были предметом специального источниковедческого изучения, методика работы с ними доста­точно разработана [[7]](#footnote-7). Это основные документы реформ Александра II - Поло­жение о земских учреждениях 1864 года и Городовое положение 1870 года, ряд других законодательных актов, регулирующих вопросы строительной и архи­тектурной политики. Однако основной для нас документ - Строительный устав - главный памятник истории строительного права Российской империи еще не был предметом специального источниковедческого исследования.

Это специфический источник. В рассматриваемый период действовал Строительный устав 1832 года. Он ни разу не отменялся, но в него постоянно вносились изменения и дополнения и в каждой новой публикации (а их было более десятка) он выглядел иначе. В последней публикации - в Своде законов 1899 года[[8]](#footnote-8) дан квалифицированный текст устава, где приведен и первоначаль­ный текст, и все изменения с указаниями на соответствующие распоряжения верховной власти. Анализ устава, дополнений, исключений позволяет предста­вить развитие строительного права в рассматриваемый период. В первом пара­графе второй главы будут даны соответствующие выводы о структуре государ­ственного управления и регулирования строительной деятельности, основным источником для этого и стал Строительный устав.

Важное значение для нас имели и документы, регулирующие архитектур­но-строительную деятельность и должностные обязанности архитекторов - в первую очередь Уставы Строительного училища (Института гражданских ин­женеров) и Академии художеств, и другие законы о строительном образовании.

К той же группе источников можно отнести и обязательные постановле­ния Казанской городской думы и Казанского губернского земского собрания. С формально-юридической точки зрения они не являлись законами, но с источни­коведческой обладают теми же признаками. Традиционно все материалы зем­ского и городского самоуправления принято относить к источникам делопроиз­водственного характера. Но, на наш взгляд, этого нельзя делать применительно к конкретным документам. Мы имеем в виду Обязательные постановления, ко­торые периодически публиковались и должны были выполняться всеми жите­лями, так же как и законы, принятые верховной властью.

Ко второй группе относятся делопроизводственные документы государст­венных учреждений и органов самоуправления, общественных организаций (протоколы заседаний, отчеты, постановления, формулярные списки, сметы и т.д.), сообщающие биографические сведения о казанских архитекторах, харак­теризующие их должностную, проектную, производственную, а также общест­венную деятельность. Если все источники первой группы опубликованы, то большая часть делопроизводственных документов хранится в Национальном архиве Республики Татарстан.

Они сосредоточены в нескольких фондах. Наибольшее количество изу­ченных документов сосредоточено в фонде 2 (Губернское правление). В описи

№2 хранятся формулярные списки и дела о должностных назначениях всех служащих губернского правления, в том числе архитекторов.

Формулярные списки, составлявшиеся каждый год, были для нас важ­нейшим источником. В отечественной литературе имеются источниковедческие характеристики формулярных списков, в общем, они не являются сложными

1 о

историческими источниками . В рассматриваемый период сам формуляр, ус­тановившийся к середине XIX века, практически не менялся и был стандарт­ным, единым для всех государственных учреждений (а с 1860-х гг. - и для слу­жащих органов самоуправления). В соответствующих столбцах формуляра со­держались сведения о возрасте, сословном происхождении, вероисповедании, образовании, последовательно занимаемых с начала службы должностях и чи­нах, семейном положении, административных и судебных взысканиях, награ­дах, семейном положении, недвижимом имуществе (до 1861 года и крепостных крестьянах). Однако, если сам набор вопросов, на которые должны были отве­тить заполняющие формуляр чиновники, практически не менялся, то полнота сообщаемых им сведений зависела от добросовестности чиновника и сложив­шихся в данном учреждении традиций . Некоторые моменты имели устойчивую тенденцию к развитию. Так, если в середине XIX века в графе «возраст» писали «35 лет», «40 лет», то к концу рассматриваемого периода, как правило, называ­лась точная дата рождения. Более детальными стали сведения о происхождении, вместо общих слов «из дворян», «обер-офицерский сын» стали указываться чи­ны и звания отцов. Однако в целом формуляры далеко не всегда содержат все требуемые сведения. Наиболее добросовестно излагалась часть формуляра, по­священная служебной карьере, наградам, взысканиям. Все остальные сведения куда более фрагментарны, а иногда и недостоверны. Крупные помещики и до­мовладельцы оказываются людьми, не имеющими имущества (чаще всего эта

19

**Щетинина Г.И. Послужные списки как исторический источник. //История СССР. 1977, №** 1.

графа просто не заполнена), у католика и старосты костела Л.К. Хрщонович бо­лее 20 лет подряд в графе вероисповедание пишут «православный», а католика же Г.Б. Руша называют лютеранином и т.д. Поэтому все эти сведения нужда­лись в проверке по другим источникам. Кроме того, в формулярах нет записей об увольнении со службы. Поэтому сведения о завершении карьеры того или иного архитектора мы выявляли по другим документам, содержащимся во 2 описи - распоряжениям и приказам. Все сказанное о формулярах губернского правления в полной мере относится и к подобным документам других государ­ственных и общественных учреждений.

Описи 7 и 14 того же фонда 2 содержат непосредственно дела Строи­тельного отделения, позволяющие в деталях представить служебные обязанно­сти и повседневную деятельность архитекторов. Во-первых, это дела о построй­ках и ремонтах казенных зданий, включающие сами проекты, сметы, отчетные документы, протоколы торгов на постройки. Они отражают производственную деятельность архитекторов. Протоколы заседаний Строительного отделения, дела о планах населенных мест позволили изучить надзорную деятельность. В описи 14 содержатся проекты построек, утвержденных Строительным отделе­нием, вырезанные из основных дел архивистами уже в советское время.

В фонде 408 (Казанская губернская строительная комиссия) и 409 (Казан­ская губернская строительная и дорожная комиссия) сосредоточены аналогич­ные документы (формуляры, протоколы, проекты, сметы ит. д.) более раннего периода, до 1865 года, когда архитекторы числились не в Министерстве внут­ренних дел и не в штатах губернского правления, а в Главном управлении путей сообщения и публичных зданий, местными органами которых являлись эти ко­миссии. Значительная часть дел этих комиссий оказалась в фонде отдела руко­писей и редких книг Научной библиотеки имени Н.И. Лобачевского в составе коллекции В.В. Егерева (о В.В. Егереве см. в разделе «Литература»).

В фонде 98 (Казанская городская управа) сосредоточены дела таких же типов, касающиеся деятельности архитекторов в этом учреждении, а в фонде 81 - документы губернской земской управы - это формуляры городских и земских архитекторов и инженеров, дела о постройках и ремонте городских и земских зданий. Огромное количество дел в фонде городской управы составляют проек­ты частных построек (по Городовому положению 1870 года надзор за строи­тельством в городах переходил к городским органам самоуправления), именно они позволяют наиболее полно охарактеризовать творческую составляющую работы архитекторов. К сожалению, в фондах городских управ других городов губернии аналогичные дела не сохранились, их , очевидно, в свое время не пе­ревезли в Казанский архив, и они были утеряны.

Фонды городской и земской управы имеют и другие особенности: в них очень много разного рода отчетов, так как и распорядительные органы- упра­вы, и представительные - городские думы и земские собрания контролировали деятельность своих служащих более жестко, чем губернское правление. В отли­чии от губернского правления, которое послушно выполняло распоряжения свыше в соответствии с законами и инструкциями, органы самоуправления мог­ли совершенствовать свою деятельность, проводить определенную политику, в том числе и в сфере строительства. Поэтому в фондах города и земства есть за­писки с предложениями реорганизации работы в разных направлениях.

В составе фонда 92 (Казанский учебный округ) хранятся формуляры и до­кументы отчетного характера архитекторов учебного округа и его учреждений.

Использовались также фонды 977 (Казанский университет), 121 (Про­мышленное училище), 564 (Казанская художественная школа), 80 (Родионов- ский институт), 426 (Реальное училище).

Многие делопроизводственные материалы опубликованы. Согласно зако­нам Российской империи органы самоуправления, благотворительные и иные общественные организации обязаны были публиковать протоколы своих засе­даний и подробные отчеты о деятельности.

Журналы и протоколы городской думы и губернского земского собрания, отчеты городской и земской управ создают довольно объемную и богатую кар­тину деятельности этих учреждений. В изучении деятельности архитекторов в органах самоуправления опубликованные материалы играли для нас очень большую роль. Вся история организации и реорганизации строительного дела в этих учреждениях отражена в огромном количестве докладов городской управы думе, а земской управы - земскому собранию, в протоколах заседаний предста­вительных органов и их постановлениях. Часто в этих документах слышен жи­вой голос и самих архитекторов.

Исключительно, на основе опубликованных отчетов изучалась деятель­ность архитекторов в благотворительных организациях.

К третьей группе источников относятся многочисленные издания спра­вочного характера рассматриваемого периода - ведомственные (Министерств внутренних дел, народного просвещения), региональные (Учебного округа). Большинство справочных и адресных книг Казани и Казанской губернии также носит ведомственный характер (составлены губернским статистическим коми­тетом), некоторые изданы частными лицами в коммерческих целях. Именно эти коммерческие адресные книги позволили нам выяснить многие факты, отсутст­вующие в официальных документах - об адресах и домовладениях архитекто­ров, их коммерческой деятельности.

В источниковедческом отношении источники первых трех групп не вызы­вают особых затруднений. Методике работы с ними посвящена обширная лите­ратура, в основном это соответствующие источниковедческие разделы моно­графий по истории России рассматриваемого периода, но есть и специальные труды 13.

Четвертую группу составляет периодическая печать, как казанская, так и столичная. Эти источники тематически можно разделить на три раздела. Пер­вый составляют статьи публицистического и производственного характера на

архитектурные и строительные темы, публиковавшиеся в основном на страни­цах специального журнала «Зодчий», издаваемого Санкт-Петербургским обще­ством архитекторов, в многочисленных приложениях к нему, изредка и в дру­гих изданиях - Записках Казанского Экономического общества, в казанских га­зетах - «Казанский телеграф» и др. В них поднимались актуальные вопросы, ка­сающиеся производственных, технологических, правовых проблем, стоявших перед архитекторами. Во-вторых, это публикации в казанской печати, позво­ляющие выявить многие местные реалии и проблемы. Вопросы городского строительства и благоустройства - водопровод, канализация, освещение улиц и зданий были одной из основных тем всех казанских газет - «Казанских губерн­ских ведомостей», «Волжского вестника», «Казанского телеграфа» и др. Эти злободневные вопросы поднимались представителями казанской интеллигенции (профессора университета, врачи, учителя), гласными городской думы, купца­ми, горожанами. И, что показательно, крайне скудно были представлены архи­текторы.

В-третьих, это публикации самих казанских архитекторов, (И.П. Бессоно­ва, П.Т. Жуковского, К.С. Олешкевича, Х.Г. Пашковского, Г.Б. Руша,), харак­теризующие и их профессиональный уровень, и круг интересов. Они касались в основном крайне узких производственных проблем - качества и цены леса, про­тивопожарной безопасности и т. д.

К сожалению, эта группа источников оказалась намного менее информа­тивной, чем можно было ожидать. В данном исследовании периодическая пе­чать является только дополнительным источником.

Пятой группой источников, не вписывающейся в сложившуюся в отечест­венном источниковедении систему классификации, являются проектные мате­риалы. Еще раз хотелось бы подчеркнуть, что данная работа посвящена не ис­тории архитектуры, а деятельности архитекторов. Но творческая деятельность архитекторов - один из важнейших аспектов нашей темы. Поэтому архитектур­ные проекты составили достаточно значимую группу источников. Проекты гра­жданских зданий и частных домов, в большинстве случаев, по сложившейся классификации можно отнести к актовым материалам, потому что составлен­ный и подписанный всеми соответствующими должностными лицами проект удостоверял право производить постройку и служил нормативным документом для заказчиков и подрядчиков.

Графический материал, представленный в проектах, характеризует такие важные моменты, как профессиональный и художественный уровень архитекто­ра, развитие стилевых особенностей и строительных технологий.

Далеко не вся строительная документация сохранилась, поэтому в качест­ве исторических источников в тех же целях, что и проекты, мы использовали сами здания, построенные казанскими архитекторами. В работе будут рассмот­рены конкретные здания, сохранившиеся до наших дней в границах бывшей Казанской губернии.

Значительно облегчила работу большая коллекция фотографий, храня­щаяся в отделе Свода памятников истории и культуры Института истории АН Татарстана.

В работе с проектами и зданиями применялись методы и методики из ар­сенала такой научной дисциплины, как теория и история архитектуры. Об этом см. ниже, в том разделе Введения, который посвящен методам.

Таким образом, использованные в диссертации материалы очерчивают корпус источников, позволяющих приступить к изучению темы. Специфика ра­боты, состоящая в том, что она посвящена истории формирования, развития и деятельности профессиональной группы казанских архитекторов, вызвала необ­ходимость привлечения как традиционных источников, постоянно используе­мых историками, так и специальных. Это позволяет максимально полно рас­крыть тему.

**Литература**

Работ, непосредственно посвященных теме нашего исследования, нет. Бо­лее того, в отечественной историографии вообще нет работ, в которых исследо­вались бы архитекторы как профессиональная группа и их деятельность в дру­гих сферах кроме творческой как масштабах региона так и всей России. Един­ственным исключением является работа И.И.Комаровой [[9]](#footnote-9). В этой работе архи­текторы рассматриваются, именно как профессиональная группа и изучается их общественная деятельность в сфере профессиональных общественных органи­заций. Но как видно из текста диссертации, Санкт-Петербургское и Московское общества архитекторов объединяли, в основном, тех, кто проживал в этих го­родах. Санкт-Петербургское общество претендовало на статус всероссийского. В ряде аспектов своей деятельности общества оказывали определенное влияние на ситуацию в провинциальных городах, но определенных следов деятельности этих обществ в Казани ни Комаровой, ни нам обнаружить не удалось. Работа же В.Г.Залесова аналогична нашей только по названию 13. На самом деле это тра­диционная работа по истории архитектуры, в которой рассматривается творче­ство нескольких томских архитекторов. В литературе практически нет не только выводов, но простых наблюдений по поводу формирования архитекторского корпуса, его социального состава, материального положения и т.д. Немногие имеющиеся (все они приведены в данной работе) - о том, что архитекторы жи­вут богато, о том, что выпускники Академии художеств строят красиво, но не­надежно и т.д., содержатся в небольших газетных фельетонах.

Разумеется, это связано с тем, что внимание исследователей привлекали те группы, которые оказывали большое влияние на экономическую, социаль­ную, политическую ситуацию в стране, на формирование общественных на-

16

строений. Поэтому большое число исследований посвящено педагогам . Прав­да большинство из них написано историками педагогики. Известны работы о

земской интеллигенции 1?, о вузовской профессуре [[10]](#footnote-10), о чиновничестве в це­лом [[11]](#footnote-11) Что касается других профессиональных групп интеллигенции, то в тру­дах по истории социальных отношений, общественного движения имеется мно­жество наблюдений о позиции и роли врачей, инженеров (в целом) и т. д.

В нашем регионе объектом изучения стал процесс подготовки инженеров

90 91 99

в Казанском университете , педагогов , ветеринаров . Архитекторы как не­многочисленная группа, составляющая небольшую часть технической интелли­генции, не вызывала внимания историков, а историки архитектуры не в состоя­нии проводить подобные исследования, требуюгцие специальных знаний в оте­чественной истории. Названные работы, посвященные изучению отдельных профессиональных групп интеллигенции, позволили нам выработать наиболее общие подходы к изучению архитекторов - в первую очередь, сами направле­ния изучения процесса формирования и состава группы. Использовали мы для компаративного анализа и приводимые в этих сочинениях данные о составе разных групп по социальному происхождению и его динамике.

Вместе с тем, имеется достаточно большое количество исследований, со­держащих значительный фактический материал, и раскрывающих отдельные вопросы, позволяющих решить поставленные нами задачи. Эту литературу можно разделить на несколько групп.

1. Обобщающие работы по истории архитектуры рассматриваемого пе­риода. Вторая половина XIX - начала XX вв. привлекали историков архитекту­ры значительно меньше, чем другие эпохи. Тем не менее, есть целый ряд тру­дов по архитектуре этого времени [[12]](#footnote-12). Большинство из них представляют собой весьма большой интерес, но написаны они по законам другой науки. Развитие архитектурного творчества рассматривается в них, исходя из внутренних зако­номерностей самого творчества, ссылки на исторические условия зачастую но­сят дежурный и вульгарно-социологический характер (развитие капитализма, усиление роли буржуазии и т.д.) В лучших работах (Е.А. Борисова, Е.И. Кири­ченко) представлена попытка исследовать художественные и стилевые процес­сы, происходящие в русском изобразительном искусстве и зодчестве на рубеже
2. - XX вв. Предметом их изучения стали стили эклектика и модерн. В своих работах они дали развернутую характеристику их общественно-культурного со­держания и стилевого своеобразия. Авторы стараются представить развитие ар­хитектуры на фоне исторической ситуации, выявить, как влияла на творчество архитекторов общественно-политическая ситуация в стране. Однако в данных работах не рассмотрены более конкретные исторические вопросы - строитель­ное право этой эпохи, должностные обязанности и материальные условия дея­тельности архитекторов и т. д.

Это общее слабое место работ по истории архитектуры . Даже в моногра­фических сочинениях, посвященных деятельности выдающихся архитекторов, приводятся лишь очень краткие биографические справки, зачастую даже не на­зываются должности, которые герои книг занимали на протяжении своей дея­тельности. В результате архитекторы выглядят художниками, которые только реализовывали свои творческие возможности и замыслы авторы как бы, забы­вают о том, что архитектор - самый несвободный из всех художников.

Единственной работой, в которой правовая, административная сторона проблемы представлена на уровне, соответствующем требованиям современной науки является коллективная монография об образцовых проектах 24. В этой книге исследуется важнейшая проблема - влияние правовых ограничений на ар­хитектурное творчество. Разработанная в ней история строительного права пер­вой половины и середины XIX века позволила нам выявить многие из стоящих перед нами вопросов, касающихся деятельности архитекторов на государствен­ных должностях. Однако основная часть этого сочинения посвящена периоду, предшествующему хронологическим рамкам нашей работы.

1. Большое значение для нас имели работы по истории архитектуры Каза­ни и Казанского региона.

Эпоху в изучении истории архитектуры Казани составили сочинения В.В. Егерева [[13]](#footnote-13). Это две книги о крупнейших казанских архитекторах и диссерта­ция, не опубликованная и не защищенная, но известная при этом всем знатокам архитектуры Казани. В.В. Егерев сумел создать достаточно цельную и закон­ченную картину истории казанской архитектуры первой половины XIX века, а в биографиях архитекторов - не только описать и оценить, но и выявить истоки творчества Коринфского и Пятницкого, вплоть до таких подробностей, какие книги по архитектуре и искусству они изучали. Отметим, что столь глубоких монографических исследований о других отечественных архитекторах, куда бо­лее известных, нам выявить не удалось. Однако и такой выдающийся исследо­ватель, как Егерев, в конкретно-исторических вопросах допустил ряд ошибок. Так, излагая биографии архитекторов, он путает чины и должности, ему не уда­лось установить дату смерти архитектора Пятницкого, которая упоминалась в литературе. В тексте диссертации В.В.Егерев подробно анализирует Положение о строительном комитете города Казани, исходя из того, что управление строи­тельством в середине XIX века велось на его основе. Между тем, это положение довольно спорно, так как нам не удалось найти документов о работе этого ко­митета. Все это еще раз демонстрирует, что деятельность казанских архитекто­ров нуждается в изучении не только в рамках истории и теории архитектуры, но и в рамках отечественной истории.

Целый ряд работ по истории архитектуры написал П.М. Дульский 26. Они содержат огромный фактический материал. Однако П.М. Дульский был не ис­ториком архитектуры, как Егерев, а искусствоведом. В его сочинениях основ­ным объектом исследования становятся художественные стили, и их проявления - отдельные ценные памятники архитектуры. Имена архитекторов, в лучшем случае, упоминаются, а творчество отдельных архитекторов не изучается.

В последние годы появились как работы общего содержания, характери­зующие те или иные аспекты истории архитектуры Казани, так и статьи на уз­кие темы, в которых история архитектуры рассматривается с достаточно глубо­ким знанием не только архитектурного, но и исторического материала. Значи­тельный исторический материал и наблюдения авторов мы использовали в ра­боте. Большое значение имеет серия книг о памятниках истории и культуры Та­тарстана, выпускаемая в 1990-е гг. отделом свода памятников Института исто­рии АН Татарстана. В работах, представляющих по форме справочники, насы­щенность ценным фактическим материалом сочетается с подлинно исследова­тельским подходом Эти книги позволяют в комплексе представить творчество архитекторов рассматриваемого периода, что и позволило сделать возможным нашу работу 27.

1. Литература по истории учебных заведений, в которых получали обра­зование будущие архитекторы. Список сочинений по истории Академии худо­жеств обширен, имеется даже специальная библиография по этой теме[[14]](#footnote-14). Осо­бенно информативна книга Кондакова[[15]](#footnote-15). Тем не менее, история архитектурного образования в АХ относится к числу наименее изученных сюжетов, и на многие вопросы мы ответа не нашли. Еще хуже дело обстоит с историей Строительного училища (Института гражданских инженеров) - вуза, в котором училось боль­шинство казанских архитекторов. Вышедший в 1892 году, к пятидесятилетнему юбилею института, справочник содержит биографические данные выпускников

и является ценнейшим источником , а другая работа, опубликованная еще к

•2 1

одному юбилею института , достаточно, поверхностна. Та ее часть, которая посвящена дореволюционной истории представляет собой пересказ уставных документов. Отсутствие квалифицированных исследований по истории строи­тельного образования усложнило процесс нашего исследования.

1. Большое значение имеют работы, посвященные общим вопросам исто­рии России рассматриваемого периода. Монографии по истории государствен­ных учреждений [[16]](#footnote-16) позволили нам понять суть реформы в строительном деле, выяснить место и роль государственных органов управления строительным де­лом.

В отечественной историографии, (как дореволюционной, так и современ­ной) накоплены огромный материал и глубокие обобщения по истории земской реформы и земских учреждений[[17]](#footnote-17). Городской реформе и становлению город­ского самоуправления посвящены работы известного исследователя истории

В.А. Нардовой [[18]](#footnote-18). Все они в комплексе, вместе с обобщающими монографиями

Ог -з/

по истории интеллигенции , высшего образования позволяют достаточно полно представить те аспекты российской истории, глубокое понимание кото­рых необходимо для нашего исследования.

1. Работы по истории Казани и Среднего Поволжья рассматриваемого периода. Представить социально-экономическую и политическую ситуацию в изучаемом регионе во второй половине ХІХ-начале XX вв. позволяют труды Г.Н. Вульфсона*37,* Ю.И. Смыкова[[19]](#footnote-19), работы по истории городов Поволжья 39. К сожалению, многие сюжеты, остаются пока малоизученными. В историографии нет трудов по истории городского самоуправления в Казани, а две диссертации по истории Казанского земства 40 не дают достаточно цельной картины. Работа Абрамова носит слишком общий, оценочный характер, а в работе М. С. Низамо- вой рассмотрены только правовые документы и некоторые случайные сюжеты.

Истории казанских обществ, в которых участвовали архитекторы, посвя­щены диссертационные работы Ф.Ф. Нуриевой *4\* А. А. Хабибуллина42

Таким образом, накопленные в литературе всех выявленных нами групп материалы, наблюдения, выводы, методики позволили нам приступить к работе. При этом имеющиеся тематические и методические пробелы заставили нас, в значительной степени, самостоятельно разрабатывать методику исследования.

**Методика работы**

Методика исторического исследования, которым пользовался автор, тра- диционна и включает в себя хронологический, проблемно-исторический анализ, анализ и синтез информации, элементы математического и компаративного ана­лиза.

Однако в работе по данной теме ограничиться только методами, приня­тыми в исторической науке, невозможно. Перечисленными выше отдельными методами невозможно было решить многие из стоящих проблем: оценить про­фессиональный и творческий уровень архитекторов города Казани в целом и каждого в отдельности, выявить разницу в профессиональной подготовке и профессиональных интересах архитекторов в зависимости от полученного обра­зования, проследить творческий рост архитектора и изменение его эстетических пристрастий и т. д. Имея перед собой проект здания, его фотографию или само здание, оценить профессиональный и творческий уровень автора этой построй­ки, ее стилевую принадлежность, пользуясь только методами исторической нау­ки нельзя. Если бы мы пользовались только историческими методами, то мог­ли бы оценивать архитекторов только по общепринятым критериям - успешно­сти служебной карьеры, объему выполненных работ и т.д. А оценку его твор- четва мы бы искали в источниках и литературе (а таких оценок о казанских ар­хитекторов рассматриваемого периода практически нет).

Разумеется такое ограничение сделало бы данное исследование недоста­точно объективным. Поэтому в своей работе исследователь использовал мето­ды, принятые в такой научной дисциплине, как история и теория архитектуры. Только они позволяют наиболее объективно оценить профессиональный уро­вень проектной и строительной деятельности архитекторов. Автор исследова­ния, являясь профессиональным архитектором, специалистом именно по исто­рии архитектуры, владеет этими методами.

Для определения архитектурных особенностей, и в частности стилистики определенных построек, применялся комплексный подход, включающий раз­личные виды анализов: функционально-планировочный, конструктивный, ком­позиционный и др.

Изучение конкретных проектов и зданий позволило ответить на более общие и важные вопросы: оценить уровень каждого архитектора, его творче­ский рост в процессе карьеры, представить общую картину профессиональной состоятельности корпорации казанских архитекторов, проследить динамику ти­пологических и стилевых пристрастий. Для решения этих вопросов использо­ваны методы историко-генетического анализа, комплексного анализа условий формирования архитектуры, логического моделирования.

Однако все названные методы использовались нами для решения не исто­рико-архитектурных, а конкретно-исторических задач, тех самых, которые сформулированы выше. Мы сознательно ограничивали наши оценки и выводы, стараясь не углубляться в детали, принятые в истории и теории архитектуры. Историк архитектуры в работе о казанских архитекторах посвятил бы свое ос­новное внимание изучению именно особенностей творчества каждого архитек­тора, подробному анализу характерных для каждого архитектора композицион­ных и стилевых особенностей, вкладу отдельных лиц в региональную историю архитектуры, развитию архитектурного облика Казани в рассматриваемый пе-

риод. Это очень масштабные задачи, требующие работы большого коллектива, решению которых, как мы надеемся, поможет данная работа в, которой ставятся другие, конкретно-исторические проблемы.

зо

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

1. Основным механизмом, формирующим социально-профессиональную группу казанских архитекторов, были столичные вузы - Строительное училище (Институт гражданских инженеров) и Академия художеств. Именно особенно­стями этих вузов объясняются особенности состава архитекторов по сравнению с другими группами интеллигенции.

Тенденции к изменению этого состава были связаны с изменениями в ста­тусе учебных заведений.

Численность архитекторов росла намного медленнее, чем объем строи­тельных и архитектурных работ, и изменение ее было связано не с социальными и экономическими реалиями, а со штатными расписаниями государственных учреждений и органов самоуправления.

Состав архитекторов по социальному происхождению отличался от дру­гих групп интеллигенции более высокой долей дворян, но постепенно число вы­ходцев из демократических слоев населения росло.

1. Профессиональная деятельность казанских архитекторов была чрезвы­чайно многообразной.

Практически все казанские архитекторы были чиновниками, одновремен­но занимая несколько должностей. Обязанности архитекторов в государствен­ных учреждениях и органах самоуправления включали в себя в основном разно­образный надзор и контроль, организационную работу по ремонту, составле­ние отчетов. Архитекторы составляли важную часть государственного админи­стративного аппарата, реализуя правительственную политику в сфере строи­тельства.

Профессионально и творчески архитекторы реализовывали себя вне ос­новных мест работы, составляя архитектурные проекты и руководя постройка­ми по заказам государственных учреждений, общественных организаций и ча­стных лиц. Там же они получали и основные доходы. В рассматриваемый пери­од наблюдается отчетливая тенденция уменьшения профессиональной активно­сти архитекторов в государственных учреждениях и усиления ее в сфере обще­ственного самоуправления, педагогической, частнопредпринимательской дея­тельности. Архитекторы играли важную роль в развитии города, формирования его облика, инфраструктуры. Своим проектным творчеством архитекторы, та­ким образом, вносили вклад в культурную жизнь города. Постепенно, хотя и достаточно медленно, росла и роль архитекторов, непосредственно, в экономи­ческой жизни, в ряде направлений - таких как производство строительных ма­териалов, страховое дело их вклад был одним из решающих.

1. В качестве общественных деятелей архитекторы проявляли себя не слишком активно. Многие сферы общественной жизни(политическая, культур­но-общественная), вообще оставались вне поля их внимания. Конкретные фак­ты участия архитекторов в общественной деятельности, практически, не подда­ются обобщению. На общественном поле архитекторы не выступали в виде сплоченной корпорации. Те или иные проявления общественной активности за­висели, чаще всего от личных качеств человека, особенностей его социального положения.

В то же время, в общественной жизни города и губернии архитекторы яв­лялись важной составной частью, но не как общественные деятели, а в силу важности своей профессии. В качестве чиновников они выступали как контро­лирующая инстанция, в качестве служащих органов самоуправления - формиро­вали основные направления строительной деятельности в городах и селах, в ка­честве творцов являлись активной составной частью любых форм общественной активности - и религиозной (проектировали и строили церкви и мечети), и про­светительской (школы), культурной (театры, клубы, парки, выставки), благо­творительной (приюты, больницы). Этот список можно было бы продолжить.

Задачей дальнейшего изучения данной темы является, на наш взгляд, бо­лее глубокое осмысление социальных аспектов темы, рассмотрение деятельно­сти архитекторов на фоне подробной истории города, расширение географиче­ских рамок исследования. Как известно Казань не была типичным провинци­

альным городом - ее административный, культурный, экономический статус был выше, чем у рядовых губернских городов, и достаточно важно выяснить, какие из наших выводов верны для оценки группы провинциальных архитекто­ров. Более глубоко решить поставленные задачи нам помешала неизученность в отечественной историографии таких сюжетов, как история Строительного учи­лища (Института гражданских инженеров), архитектурных обществ, органов городского самоуправления в Казани, земского в Казанской губернии, отсутст­вие работ, аналогичных нашей, по другим городам и регионам.

1. Вилле-ле Дюк. Беседы об архитектуре. — М., 1938. — Т.2 - С. 24. [↑](#footnote-ref-1)
2. Там же, —С. 918. [↑](#footnote-ref-2)
3. Там же, —С. 269. [↑](#footnote-ref-3)
4. Михайлов А.И. Архитектор Д.В. Ухтомский и его школа. — М., 1954. — С. 243. [↑](#footnote-ref-4)
5. Кондаков С.Н. Юбилейный справочник Императорской Академии художеств. — СПб., 1911,—Ч. 1,—С. 44. [↑](#footnote-ref-5)
6. ПЗР Собр. 1.Т. 19. №18013.

   Зодчий. — СПб., 1876. — № 4. - С. 40. [↑](#footnote-ref-6)
7. Воронкова С.В. Проблемы источниковедения истории России периода капитализма. — М., 1985. — 160 с.; Источниковедение истории СССР 19 - начала 20 в. — М., 1970.; Миронова И.А. Законодательные памятники пореформенного периода (1861-1900 гг.). — М., 1960. — 31с.; Стрельский В.И. Источниковедение истории СССР. Период империализма. Конец 19 в. - 1917 г. — М., 1962. — 130 с. [↑](#footnote-ref-7)
8. СЗР. Устав строительный. Т. 12 4.1. — СПб., 1899.

   Корево Н.Н. Об изданиях законов Российской империи. 1830-1899 // Сборник сведений об издании свода и продолжение к нему, Полного собрания законов, сводов военных и морских постановлений. — СПб., 1907. — 80. с; Шепелев J1.E. Работа исследователя с архивными до­кументами. — Л., 1966. — 128. с. [↑](#footnote-ref-8)
9. Комарова И.И. Объединения архитекторов и их роль в общественной и культурной жизни пореформенной России. Дисс... канд. ист. наук. —М.., 1995 — 122 с. [↑](#footnote-ref-9)
10. 

    Иванов А.Е. Высшая школа в России в конце 19-начале 20 века. — М., 1991. — 384 с. [↑](#footnote-ref-10)
11. Шепелев Л.Е. Отмененные историей чины, звания и титулы в Российской империи. — Л.,

    1. — 153с.; Шепелев Л.Е. Титулы, мундиры и ордена в Российской империи. — Л., 1991.
    * 221 с.

    [↑](#footnote-ref-11)
12. Борисова Е.А. Русская архитектура второй половины XIX века. — М., 1979.—319 с.; Бори­сова Е.А. Русская архитектура в эпоху романтизма. — СПб., 1997. — 320 с.; Кириллов В.В. Архитектура русского модерна. — М., 1979 — 213 с.; Кириченко Е.И. О некоторых осо­бенностях эволюции городских многоквартирных домов второй половины XIX - начала

    1. вв. //Архитектурное наследство. — М., 1963. №15. — С. 16-25; Кириченко Е.И. Русская архитектура 1830-1910 гг. — М., 1982 — 400 с.

    Белецкая Е.А., Крашенинникова H.JL, Чернозубова JI.E., Эрн И.В. «Образцовые» проекты жилой застройки русских городов 18-19 вв. — М., 1961. — 206 с. [↑](#footnote-ref-12)
13. Егерев В.В. Архитектор М.П.Коринфский, — Казань, 1961. — 24 с.; Егерев В.В. Архитек­тор П.Г.Пятницкий.— Казань, 1961.—37 с.; Егерев В.В. Казанские архитекторы второй поло­вины ХУІП и первой половины XIX века. — Казань, 1952.(Библиотека КГАСА ед. хр.2840).

    Дульский П.М. Западная культура и барокко в Казани. — Казань, 1927. — 30 с.; Дульский П.М. Казань в XIX столетии. — Казань, 1943. — 28 с.; Дульский П.М. Классицизм в казан­ском зодчестве. — Казань, 1920. — 20 с. [↑](#footnote-ref-13)
14. Кондаков С.Н. Юбилейный справочник Императорской Академии художеств: В 2 ч. — СПб., 1911; Князев Г.А. Краткий очерк истории Академии наук. — Л., 1936 — 126 с.; Ли­совский В.Г. Академия художеств. — Л., 1972. — 98 с.; Юндалов А.Е. Академия художеств в Петербурге. — СПб., 1887— 113 с. [↑](#footnote-ref-14)
15. Кондаков С.Н. Юбилейный справочник Императорской Академии художеств: В 2 ч. — СПб., 1911. [↑](#footnote-ref-15)
16. Ерошкин Н.П. История государственных учреждений дореволюционной России. —М.,

    1983. Зайончковский П. А. Правительственный аппарат самодержавной России в XIX в.—

    М.,1978. Зайончковский П.А. Российское самодержавие в конце 19 столетия. — М.Д970. [↑](#footnote-ref-16)
17. Литвак Б.Г. Переворот 1861 года в России: почему не реализовалась реформаторская аль­тернатива. — М., 1991 — 275 с.; Пирумова Н.М. Земская интеллигенция и ее роль в общест­венной борьбе до начала 20 в. — М., 1986 — 268 с.; Пирумова Н.М. Земское либеральное движение. Социальные корни и эволюция до начала 20 в. — М., 1977 — 288с. [↑](#footnote-ref-17)
18. Нардова В.А. Городское самоуправление в России в 60-х - начале 90-х годов 19 в: Прави­тельственная политика. - Л., 1984 — 216 с.; Нардова В.А. Самоуправление и городская дума в России в конце 19-начала 20 века. — СПб., 1994 — 159 с. [↑](#footnote-ref-18)
19. Смыков Ю.И. Крестьянство Среднего Поволжья в период капитализма (социально- экономическое исследование). — М., 1986 - 232 с. [↑](#footnote-ref-19)