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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Формирование корпоративного управленческого учета как инструмента обеспечения информационной открытости российских компаний"

Актуальность темы исследования. Отсутствие достоверной и общедоступной информации о деятельности предприятий, находящихся как в государственной (муниципальной), так и частной собственности, делает невозможным принятие адекватного инвестиционного решения, и, как следствие, к значительным рискам. На современном этапе развития бухгалтерской мысли для удовлетворения информационных потребностей владельцев компаний были заложены основы владельческого управленческого учета. Назначение владельческого управленческого учета состоит в обеспечении информацией владельцев предприятий для принятия стратегических экономических, социальных, кадровых управленческих решений. Данный вид управленческого учета не получил широкого практического применения (именно в определении «владельческий управленческий учет»), так как его функцию информационного обеспечения выполнял либо традиционный управленческий учет, либо финансовый.

Во многих научных трудах вопросы корпоративного управления поднимаются с целью выявления проблем взаимоотношений между собственниками компании и ее управленцами, а также защиты интересов акционеров. Объективно сложным и актуальным для отечественного рынка отношений собственности представляется выявление причин возникновения противоречий между собственниками и менеджерами, в которых первые требуют максимального информирования об управлении их собственностью, а вторые не заинтересованы достоверно и полно открывать сведения о деятельности хозяйствующего субъекта. Данная проблема может разрешаться как на уровне государственного регулирования, с одной стороны, так и на уровне самих хозяйствующих субъектов, заинтересованных в привлечении потенциальных инвесторов. Опыт зарубежных стран говорит о невозможности полностью подчинять государству корпоративные отношения, поскольку они должны саморегулироваться и изменяться в соответствии с тенденциями требований рынка инвестиций.

Таким образом, нахождение путей проникновения влияния саморегулируемых организаций (СРО) в отношения собственности, а также механизмов, взаимодействия государства и СРО и подходов к разделению функций между ними в регулировании информационной открытости должно быть своевременным и актуальным на современном этапе. Отсутствие нормативно-правовой базы по СРО, практики их деятельности не позволил до настоящего времени разрешить вопрос создания механизма регулирования прозрачности предприятий посредством формирования корпоративного управленческого учета. Вышеизложенные проблемы транспорентности хозяйствующих субъектов в национальной экономике и определяют актуальность темы диссертации.

Степень разработанности проблемы определяется многочисленными трудами отечественных и зарубежных экономистов. Однако в литературе в основном встречаются научные работы, посвященные правовым проблемам информационной открытости корпораций и практическим вопросам ее раскрытия, но понятие корпоративного управленческого учета, мезоуровень учетно-аналитической системы практически отечественными и зарубежными учеными не рассматривались. Особенности государственного регулирования и саморегулирования прозрачности хозяйствующих субъектов, а также экономические последствия неполного и (или) недостоверного предоставления сведений на макроуровне в отечественной литературе рассматриваются крайне редко.

Среди ученых, на труды которых опирался автор в методологической части корпоративного управления, необходимо упомянуть следующих экономистов: Аоки М., Афанасьева М.П., Беликова И.В., Винслава ДО. Б., Ки Ким X., Окомуру X., Радыгина А.Д.

Общие аспекты методологии и организации управленческого учета нашли отражение в трудах И.М. Волковой, М.М. Каверина, В.Э. Керимова, И.Г. Кондратова, В.А. Константинова, А.Ф. Крюкова, Е.Н. Лавренчук, И.А. Масловой, Ю.А. Мишина, В.Д. Новодворского, О.П. Осипенковой, Н.Б. Полыгалиной, JI.B. Поповой, С.А. Стукова.

Подходы, принципы и методы использования информации управленческого учета представлены в работах специалистов в области управленческого анализа М.И. Баканова, C.JI. Бороненковой, В.В. Ковалева, Ф.Б. Ригголь-Сарагоси, Р.Ю. Симионова, M.JI. Слуцкина, В.А. Чернова, Н.Г. Чумаченко и многих др.

Среди зарубежных специалистов, рассматривающих проблемы управленческого учета, следует отметить Дж. Арнольда, К. Друри, Т. Джонса, М. Каррснбауэра, Р. Каплана, Р. Мюллендорфа, С. Марка, Д. Раджива, Дж. Фостера, Б. Нидлза, Ж. Ришара, Дж. Ростера, С. Роберта, Т. Скоуна, Ч. Хорнгрена, Т. Хоугса, К. Уотта, Р. Энтони, и др.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке научно-методических основ и практических рекомендаций по созданию корпоративного управленческого учета в целях обеспечения информационной открытости российских корпораций.

В соответствии с поставленной целью в диссертации решались следующие задачи:

1. Предложить и обосновать необходимость формирования мезоуровня учетно-аналитической системы.

2. Обосновать сущность и назначение корпоративного управленческого учета.

3. Определить экономическую сущность информационной открытости, дать классификацию информации о деятельности хозяйствующих субъектов и выявить основные информационные потоки, протекающие в экономической системе на макроуровне и мезоуровне.

4. Проанализировать законодательную базу, регулирующую информационную открытость, а также нормативные акты, принятые участниками рынка как в России, так и за рубежом.

5. Исследовать информационную прозрачность российских хозяйствующих субъектов и определить основные проблемы, связанные с непрозрачностью хозяйствующих субъектов в национальной экономике.

6. Разработать рекомендации по формированию корпоративного управленческого учета, а также по созданию действенной инфраструктуры, позволяющие обеспечить его эффективное функционирование.

7. Предложить практический механизм раскрытия информации по государственной собственности, как для государства, так и для внешних пользователей.

Область исследования. Исследование соответствует п. 1.4. Методологические основы и целевые установки бухгалтерского учета и экономического анализа специальности 08.00.12 - Бухгалтерский учет, статистика и п. 4.16. Разработка стратегии и концептуальных положений перспективной инвестиционной политики с учетом накопленного научного и мирового опыта в целях экономического роста и повышения эффективности экономических систем специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством паспорта специальностей ВАК.

Предметом исследования явились совокупность организационных, социально-экономических, учетных и правовых форм, методов и механизмов государственного регулирования и саморегулирования информационной открытости хозяйствующих субъектов.

Объектом исследования выбрана система корпоративного управленческого учета как инструмента информационной прозрачности хозяйствующих субъектов в национальной экономике.

Методологической и теоретической основой ^исследования являются: системный подход к совершенствованию системы государственного регулирования сложных экономических процессов, методы логического и сравнительного анализа; технико-экономические расчеты с использованием статистических данных, выборочных обследований по отраслям экономики и опытных результатов, отражающих тенденции развития российской экономики; труды зарубежных и отечественных авторов, посвященные проблемам информационной прозрачности корпораций, нормативно-правовые и неправовые акты, регулирующие информационную открытость на рынке.

В качестве фактологической базы исследования применялись статистические данные Государственного комитета РФ по статистике, Федеральной налоговой службы, Министерства РФ имущественных отношений, Министерства финансов РФ, Министерства РФ экономического развития и торговли, Федеральной комиссии РФ по рынку ценных бумаг, Высшего арбитражного суда РФ, ряда институтов РАН, саморегулируемых организаций. Также принимались во внимания сведения, почерпнутые из электронных средств массовой информации, периодических изданий, монографий.

Научная новизна исследования заключается в разработке теоретико-методических положений по формированию и развитию корпоративного управленческого учета в целях обеспечения информационной открытости хозяйствующих субъектов национальной экономики, предусматривающих использование системного комплексного подхода с выработкой конкретных практических предложений по повышению эффективности их развития.

Наиболее существенные научные результаты, полученные автором в ходе исследований, выносимые на защиту состоят в следующем:

- на основании критического осмысления информационных потоков в национальной экономике предложен к использованию категориальный аппарат: «корпоративный управленческий учет», «мезоуровень учетно-аналитической системы», а также обосновано взаимное влияние данных понятий на основе микро и макро управленческих учетно-аналитических систем (п. 1.4 паспорта специальности 08.00.12); обоснована необходимость формирования корпоративного управленческого учета на крупных предприятиях с учетом макроэкономических индикаторов и выявлена взаимосвязь и взаимовлияние микро-, мезо-, и макро управленческой учетно-аналитической системы (п. 1.4 паспорта специальности 08.00.12);

- предложена структура многоуровневой системы регулирования корпоративного управленческого учета по открытию информации и методические рекомендации по включению в систему регулирования информационной открытости саморегулируемых организаций, представляющих интересы различных участников рынка (п. 4.16 паспорта специальности 08.00.05); обоснована необходимость транспорентности отечественных компаний путем внедрения эффективной системы регулирования корпоративного управленческого учета и анализа в целях единообразия подходов к обеспечению информационной открытости (п. 1.4 паспорта специальности 08.00.12);

- предложен механизм в рамках корпоративного управленческого учета для раскрытия информации о коммерческой и государственной собственности, позволяющий контролировать деятельность институтов информационного рынка в рамках перспективной инвестиционной политики в целях экономического роста и повышения эффективности экономических систем (п. 4.16 паспорта специальности 08.00.05).

Теоретическое значение диссертационного исследования заключается в уточнении и дополнении теоретических положений, описании методических приемов, совершенствовании принципов формирования системы корпоративного управленческого учета в целях обеспечения информационной открытости хозяйствующих субъектов.

Практическое значение исследования заключается в том, что научные положения и выводы могут быть использованы при обосновании и выборе направлений реализации государственной политики в области информационной открытости корпораций, а также для разработки законодательного, нормативно-правового обеспечения (на государственном уровне) и нормативных актов неправового характера (на саморегулируемом уровне) по обеспечению информационной открытости. Практическая значимость работы обусловлена и возможностью использования ее основных положений в преподавании курсов: «Государственное регулирование национальной экономики», «Инвестиционный менеджмент», «Управленческий учет», «Контроллинг».

Достоверность полученных результатов диссертационного исследования подтверждается их практическим использованием. Предложенная система корпоративного управленческого учета в целях обеспечения информационной открытости хозяйствующих субъектов успешно внедрена и используется в деятельности ОАО «Аэрофлот», ЗАО «Лыткаринский мясоперерабатывающий завод». Корпорации применили на практике данные диссертационного исследования при создании и обсуждении собственного кодекса корпоративного управления, а также при раскрытии информации к годовому собранию акционеров.

Апробация основных результатов исследования. Основные положения, теоретические выводы и практические рекомендации, сформулированные в диссертации, опубликованы, доложены и получили одобрение на Научной конференции Совета молодых ученых МАЭП «Информационная открытость в бизнес проектах» (г. Москва, 2007г.).

Публикации. Основные результаты исследования опубликованы в 5 работах, в том числе в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ - одна, авторским объемом - 2,5 п.л.

Объем и структура диссертационного исследования. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников, содержащих 118 наименований. Объем работы 145 страниц основного текста, 6 таблиц, 15 рисунков.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Логинова, Лариса Вагенаковна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На современном этапе высокая степень информационной открытости корпораций в национальной экономике говорит о прозрачности экономики в целом. Исследования мировых рейтинговых агентств констатируют неудовлетворительную степень транспорентности отечественных корпораций, что, по их мнению, отрицательно сказывается на поступлении внешних инвестиций. Таким образом, если с одной стороны, право полного открытия информации остается за самой компанией, то, с другой - полнота и качество информации наглядно демонстрирует пользователям об обычаях делового оборота в стране. Открытие информации - это процесс, который можно подчинить государственному контролю только частично, поэтому основная часть его регулирования должно осуществляться самим рынком (посредством саморегулируемых организаций).

Исследование теоретико-методологических основ раскрытие информации о своей деятельности собственникам и внешним пользователям показало, что хозяйствующий субъект должен открывать следующую информацию: по структуре собственности и отношениям к акционерам (информацию о собственниках, о соблюдении прав акционеров); финансовую; производственную; по структуре и методах работы совета директоров. При этом под информацией мы понимаем сведения о деятельности корпораций, находящиеся в открытом доступе. Все закрытые сведения являются так называемой инсайдерской информацией, и предоставление их конечному кругу заинтересованных лиц может оказать негативное влияние на инвестиционные потоки.

Однако экономисты доказывают, что открытие информации не может быть полностью регулироваться государством. Государство должно контролировать только ту деятельность корпораций по открытию информации, которая осуществляется в соответствии с положениями законодательной базы по защите прав и законных интересов инвесторов. Раскрытие остальных сведений, а также способ их подачи должен регулироваться самим рынков черезсаморегулируемые организации, которым государство передает соответствующие контролирующие функции.

Анализ, проведенный в диссертационном исследовании, позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, нормативно-правовая база по регулированию информационной открытости в настоящее время сформирована и требует только незначительных доработок за счет ряда законопроектов.

Во-вторых, намечается тенденция по передаче части контролирующих функций от государства к саморегулируемым организациям на отечественном рынке.

В-третьих, инфраструктура государственного и рыночного регулирования информационной открытости достаточна развита и обширна, что позволяет осуществлять на практике деятельности по раскрытию достоверной и полной информации.

В-четвертых, большинство крупных корпораций сами заинтересованы в раскрытии о собственной деятельности информации, в следствие чего в 2003 году наметилась позитивная тенденция по уровню транспорентности данных корпораций. Однако большинство средних и мелких эмитентов не имеют заинтересованности в предоставлении пользователям необходимых сведений, поэтому в среднем по стране уровень прозрачности остается на нежелательно низком уровне.

Для повышения информационной открытости отечественных корпораций нами была предложена схема субъектов регулирования информационной открытости корпораций в национальной экономике. Она коренным образом отличается от существующей тем, что в ней:

• во-первых, распределены обязанности по контролю за информационной прозрачностью корпораций между новыми субъектами государственного регулирования (отчасти, индикативно, так как окончательно вопросы новых контролирующих органов не определены);

• во-вторых, показано перераспределение контрольных функций между государственными органами и органами саморегулированных организаций (предусматривается, что на СРО профессиональных организаций, удостоверяющих качество и полноту информации корпораций возлагается контроль за деятельностью данных организаций, при этом СРО прочих заинтересованных лиц в потреблении информации имеют право осуществлять наблюдение за деятельностью профессиональных организаций);

• в-третьих, вводится официальный наблюдательный орган: Совет по контролю за информационной прозрачности корпораций при государственном исполнительном органе, на которого будет возлагаться обязанность по наблюдению за регулированием информационной прозрачности корпораций на уровне государственных контролирующих органов.

При этом государственные контролирующие органы мы подразделили на три группы:

• органы государственного контроля за информационной прозрачностью отечественных корпораций (налоговая служба и служба по финансовому мониторингу);

• органы контроля за транспорентностью предприятий, находящихся в государственной собственности и не акционированных государственных унитарных предприятий (Служба финансово-бюджетного контроля и агентство по управлению федеральным имуществом);

• органы контроля за деятельностью организаций, удостоверяющих полноту и качество раскрываемой информации (служба по финансовому мониторингу и агентство по управлению федеральным имуществом).

На основании предложенной схемы субъектов регулирования информационной открытости корпораций, нами был разработан механизм регулирования информационной открытости. В механизме регулирования информационнойоткрытости-корпорацийдолжныучаствовать--игосударственные структуры и участники рыночных отношений. При этом, обязательный контроль качества информации должен осуществляться как на государственном, так и на саморегулированном уровне. В отличие от существующего механизма контроля за информационной открытостью (в котором также происходит частичное разделение функций контроля между государством и рынком) мы вводим обязательное участие государственной службы (вероятно, это будет служба по финансовому мониторингу), которая должна осуществлять контроль качества и полноты раскрытия информации о производственной деятельности и структуре собственности. Данный контроль, по нашему мнению, должен осуществляться после завершения отчетного периода (года) и наравне с финансовой отчетностью должен предлагаться к годовому собранию акционеров.

Учитывая особенности раскрытия информации для государства как собственника, мы отдельно разработали механизм регулирования раскрытия информации корпорациями с государственной собственностью и государственными унитарными предприятиями. Данный механизм был разработан на основании существующего в настоящее время механизма проверки достоверности и качества финансовой информации предприятий с государственнойсобственностью и государственных унитарных предприятий независимыми аудиторами.

Основным недостатком существующего механизма контроля финансовой отчетности, является отсутствие заинтересованности корпораций в проведении подобной проверке. Это определяется, на наш взгляд, двумя аспектами:

• корпорация (ГУП, МУП) обязаны самостоятельно финансировать услуги аудиторской организации и поэтому на конкурсе, как правило, побеждает наименьшая стоимость, следствием которой является низкокачественные услуги;

• корпорация (ГУП, МУП) не заинтересованы в раскрытии негативной информации о своей финансово-хозяйственной деятельности, следовательно, независимый -аудитор-поставлен перед выбором:^либопобеда.„вконкурсе и подтверждение заведомо ложной информации, либо потеря доходов.

Таким образом, существующий в настоящее время механизм удостоверения качества и полноты финансовой информации, позволяет получать пользователю - государству информацию низкокачественную и недостоверную. Мы считаем, что создание нового механизма позволит государству как собственнику владеть достоверной и качественной информацией для принятия оптимального решения о приватизации, продаже или акционировании федеральной собственности. Так как, по нашему мнению, объявленная программа повсеместной продажи и приватизации государственной собственности к 2009 году не имеет под собой реальной экономической основы: получение постоянной годовой прибыли от владения прозрачными акционерными предприятиями будет значительно большей, нежели несвоевременная их реализация.

В процессе исследования нами были затронуты научные направления, которые не касаются напрямую гтемы диссертационной работы. Среди них следует выделить такие как:

• передача контрольных функций саморегулируемым организациям,

• вопросы управления государственной собственности,

• исследование зависимостей информационной открытости и показателей финансового анализа корпорации.

Все перечисленные направления могут найти отражения в дальнейших научных разработках.
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