



*На правах рукописи*

**Ткаченко Максим Андреевич**

**ЮРИДИЧЕСКАЯ ЗАЩИТА  
НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ РОССИИ  
В НОВОМ ГЕОЭКОНОМИЧЕСКОМ ПОРЯДКЕ**

23.00.02 – политические институты,  
этнополитическая конфликтология,  
национальные и политические процессы и технологии  
(юридические науки)

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Ростов-на-Дону – 2009

29 МАЯ 2009

Работа выполнена в федеральном государственном  
образовательном учреждении высшего  
профессионального образования  
«Ростовский юридический институт МВД России»

**Научный руководитель** – доктор юридических наук, профессор  
**Овчинников Алексей Игоревич**

**Официальные оппоненты:** доктор юридических наук, доцент  
**Напалкова Ирина Георгиевна;**  
кандидат политических наук  
**Горшколепова Ирина Викторовна**

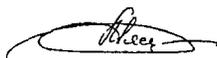
**Ведущая организация** – государственное образовательное  
учреждение высшего  
профессионального образования  
«Российская таможенная академия»  
(Ростовский филиал)

Защита состоится 19 мая 2009 года в 12 часов на заседании  
диссертационного совета Д. 203.011.01 по юридическим наукам при  
федеральном государственном образовательном учреждении выс-  
шего профессионального образования «Ростовский юридический  
институт МВД России» по адресу: 344015, г. Ростов-на-Дону, ул. Мар-  
шала Еременко, 83, ауд. 502.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГОУ ВПО  
РЮИ МВД России.

Автореферат разослан 17 апреля 2009 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



**А.П. Мясников**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Интенсификация процессов глобализации, спровоцировавшая глобальный экономический кризис, формирование новой доктрины мирового геоэкономического пространства с идеей многополосной макроэкономики требуют осмысления с целью институционализации национальных интересов и разработки эффективных юридических механизмов защиты национальной экономики от новых глобальных потрясений, обеспечения экономической безопасности Российского государства.

Государство, которое провозгласило себя в Конституции правовым и социальным, обязано гарантировать своим гражданам защищенность от геоэкономических провокаций в глобальной макроэкономической системе. Национальные интересы являются приоритетным основанием экономической правовой политики нашего государства, и малейшее ослабление институционального контроля за ситуацией в национальной экономике при входе иностранного капитала в ее пространство обращается кризисными явлениями: вывозом капитала за границу, снижением налогооблагаемой базы прибыли, сужением простора для национальных инвесторов, формированием производств, управляемых из-за границы, подавлением интересов отечественного производителя.

Правовая политика государства в экономической сфере с целью обеспечения национальных интересов России должна быть направлена, прежде всего, на становление стабильной, конкурентоспособной, диверсифицированной национальной экономики. В условиях экономической глобализации суверенитет государства попадает в зависимость от экономической мощи, стабильности и независимости, то есть от экономического суверенитета страны. Финансовый кризис, оцениваемый экспертным сообществом как стартовый импульс эпохи постглобализации, новой геоэкономической карты мира, позволил с новых позиций взглянуть на роль государственного регулирования экономики, а также критически переосмыслить претензии на универсальность западной нелиберальной идеи саморегулируемого рынка.

Национальные интересы России, представляя наиболее важные для сохранения жизни человека и общества сферы влияния государства, гарантии его саморазвития предполагают не только участие России в мировой геоэкономической трансформации. Чрезвычайно важной для

суверенитета государства и его интересов является проблема правового обеспечения равноудаленности и самостоятельности политической и экономической властей в России, так как на основе транснациональных экономических процессов возникают благоприятные условия для монополизации политической власти в Российской Федерации посредством экономического могущества макроэкономических корпоративных структур, транснациональных корпораций (ТНК). Негативные последствия консолидации власти и капитала могут проявиться в олигархизации государственного управления, злоупотреблении публично-властными полномочиями, а также в образовании сетевых надгосударственных структур. Принимая во внимание усиливающуюся роль специализированных международных организаций, призванных определять мировые тренды в сфере экономики, финансов и торговли (МВФ, МФК, МБРР, ВТО и др.), активизацию деструктивной деятельности транснациональных корпораций на территории развивающихся стран, важно определить комплекс мер, направленных на обеспечение юридической защиты национальных интересов России именно в сфере геоэкономического взаимодействия современных государств.

**Степень научной разработанности темы диссертационного исследования.** Институциональный анализ национальных интересов довольно часто встречается в работах современных отечественных и зарубежных политологов, философов, социологов, экономистов и правоведов. По мнению большинства ученых, содержание и эволюция рассматриваемого термина неразрывно связаны с проблемами обеспечения национальной безопасности. Это понятие в настоящее время широко используется в различных отраслях политического и правового знаний без учета его динамической составляющей, заданной тенденциями современного геоэкономического порядка. Однако содержательные границы данного термина интенсивно трансформируются, а методологические возможности использования его в юридической науке еще не определены. Многозначность термина «национальный интерес» в настоящее время свидетельствует скорее не о методологическом плюрализме исследователей, а о том, что многие специалисты просто не затруждают себя юридической проработкой обоснованности использования данного понятия. В связи с этим остаются неясными сама ценностно-идеологическая сущность дефиниции «национальный интерес», сфера применения национальных интересов, характер их использования в государственной правовой политике. Особое значе-

ние имеет проблема юридической защиты самих национальных интересов России, возникающая вследствие глубоких институциональных деформаций в геоэкономической среде. В связи с этим постановка проблемы самостоятельного функционирования политико-правовой категории «национальный интерес» представляется достаточно логичной и своевременной. Вопросы формирования юридических механизмов защиты национальных интересов Российской Федерации в условиях глобальных геоэкономических трансформаций, экономико-правовой интеграции и частичной межгосударственной регионализации еще не получили должного освещения в юридической науке.

Категории «публичный интерес», «государственный интерес», «общественный интерес» античными философами и юристами Аристотелем, Платоном, Демокритом, Полибием, Цицероном, Гаем, Ульпианом, Сенекой, Марком Аврелием и др. рассматривались как ключевые для политического и правового познаний.

Понятия «интерес», «общее благо», «воля нации» и другие в европейской государственно-правовой традиции рассмотрены Г.В.Ф. Гегелем, И. Кантом, Ж. Боденом, Г. Гроцием, Вольтером, Н. Макиавелли, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, Ф. Ратцелем.

Термин «национальный интерес» как политико-правовая категория вошел в научный оборот благодаря теоретико-методологическим работам Ч. Бирда, Дж. Смита и Р. Нибура. Основоположителем концептуального подхода к исследованию национального интереса является представитель европейской научной школы политического реализма Г. Моргантау. Согласно его точке зрения, национальные интересы государства лежат в плоскости объективных законов, которые на биологическом уровне заложены в природу человеческой личности. Такие законы функционируют в рамках синергетической внутренней основы государства, которая минует интересы конкретного индивида и направлена большей частью на реализацию национального государственного интереса в международных отношениях.

В настоящее время политико-правовые механизмы реализации национальных интересов и проблема их политико-философского осмысления в условиях формирования геоэкономического порядка становятся предметом изучения иностранных исследователей, таких как: З. Бжезинский, И. Валлерстайн, С. Хантингтон, Д. Хелд, Н. Хомский, Д. Перратон, Г. Киссинджер, Э. Макгрю, Ф. Бродель, Ж. Дюрозель, П. Бурдьё, Ф. Фукуяма, Т. Парсонс, А. Каллиникос.

Рассматривая национальный интерес в качестве преемственно воспроизводящейся ценностной системы политико-правовых, социально-экономических и культурных национальных архетипов, а также в контексте самобытных хозяйственных укладов, идеалов национальной экономической традиции, нельзя не обратить внимания на аксиологический подход к интересам личности общества и государства, который представлен в работах: И. Дамаскина, П.А. Флоренского, С.Н. Булгакова, Н.И. Пилянкевича, Н.А. Бердяева, А.С. Панарина, В.С. Новосельцева, Н.И. Рахмилевич, А.Я. Антоновича, М.В. Ильина. В рамках отечественной государственно-правовой мысли выделим таких авторов, как И.А. Ильин, И.Л. Солоневич, В.Д. Катков, Н.А. Алексеев, Л.И. Петражицкий, рассматривающих философско-правовые основания реализации национального интереса.

Следует отметить теоретико-правовые исследования В.М. Баранова, П.П. Баранова, В.Я. Любашица, А.И. Овчинникова, А.Ю. Мордовцева, В.П. Сальникова, И.Г. Напалковой, Н.И. Матузова, Д.Ю. Шапсугова, В.В. Денисенко, В.Е. Чиркина, О.Е. Кутафина, В.Е. Четвернина, Д.А. Керимова, раскрывающие принципы юридической институционализации национальных интересов России в рамках национального законодательства в условиях глобализации.

Составной частью исследования юридических механизмов защиты национальных интересов России является определение контуров геоэкономической модели формирующегося глобального порядка (А.С. Панарин, В.Ю. Верещагин, А.И. Неклесса, М.С. Горбачев, А.Г. Дугин, О.И. Цуканова, И. Фроянов, И. Павловский), а также дифференциация политико-правовых средств влияния на национальное государство и право в условиях глобализации (отраженные в работах Б.Н. Топорнина, Т.Я. Хабриевой, Н.С. Бондаря, В.С. Нерсисянца, Л.С. Мамута, С.С. Алексеева, В.И. Крусса, А.С. Блинова, М.Н. Марченко, А.И. Уткина, Э.Г. Кочетова, О.А. Арина, Т.А. Алексеевой); вопросы, касающиеся правового измерения конфликтогенного потенциала деятельности ТНК и национальных интересов России, представлены в исследованиях А.И. Васильева, А.Е. Королева, С.С. Щеглова.

В диссертационном исследовании особое внимание уделено работам, в которых анализируются различные аспекты воздействия субъектов геоэкономического порядка на экономический суверенитет Российского государства (Ю.А. Тихомиров, М.М. Богуславский, А.Х. Саян

дов, В.А. Мау, В.М. Шумилов, И.З. Фархутдинов, М.В. Ершов, М.Г. Делягин и др.).

Исследование внутригосударственных и международно-правовых аспектов реализации национальных интересов России тесно связано с изучением проблем взаимодействия международного и внутригосударственного права в условиях глобализации, поэтому глубокому теоретико-правовому анализу были подвергнуты труды представителей отечественной юриспруденции И.И. Лукашука и М.Г. Розенберга.

Следует отметить диссертационные исследования таких авторов, как В.А. Прокофьев (2005), В.В. Шишков (2005), Е.А. Лашков (2006). Их изучение позволило определить собственные научные приоритеты и ориентиры, осмыслить уже достигнутые результаты и наметить исследовательские перспективы.

**Объектом диссертационного исследования** являются политико-правовые средства и способы обеспечения национальной безопасности России в условиях экономической глобализации.

**Предметом диссертационного исследования** выступают политико-правовые институты и юридические механизмы защиты национальных интересов России в современных геэкономических процессах.

**Цель исследования** заключается в политико-правовом анализе юридических механизмов защиты национальных интересов и экономической безопасности современной России в условиях многочисленных угроз и вызовов глобализации, формирования нового геэкономического порядка.

В соответствии с указанной целью были сформулированы **задачи исследования:**

- определить политико-правовую природу национальных интересов и раскрыть государственно-правовые формы их защиты в контексте эволюции российской государственности;
- установить политические и юридические основания современного геэкономического порядка, выявить юридические механизмы взаимодействия национальных государств и транснациональных корпораций, неправительственных финансово-хозяйственных организаций, международных финансовых корпораций и транснациональных банков;
- разработать институциональные структуры обеспечения экономического суверенитета как необходимого условия развития суверенной национальной государственности в эпоху глобализации;

– обосновать конфликтогенный характер деятельности транснациональных корпораций и сформировать юридические основания для ограничения экономической свободы в условиях вызовов глобализации;

– установить особенности и виды угроз геэкономического порядка в контексте их деструктивного воздействия на национальные интересы России, для создания юридических механизмов их предупреждения и ликвидации.

**Теоретико-методологическая основа исследования.** Методологическую основу исследования проблем, связанных с обеспечением юридической защиты национальных экономических интересов, составили историко-юридический, сравнительно-правовой, формально-юридический и конфликтологический методы правового познания. Использование институционального и системного подходов к правовой политике позволило провести концептуализацию различных механизмов юридической защиты национальных интересов России в условиях глобализации и геэкономических трансформаций современного миропорядка.

**Научная новизна диссертации** определяется как выбором темы, так и подходом к ее освещению. Диссертация представляет собой одно из первых в отечественной государственно-правовой мысли комплексное политико-правовое исследование актуальных вопросов о направлениях и механизмах юридической защиты национальных интересов России в контексте выявленных деструктивных трендов формирования геэкономического порядка.

В диссертации:

– предложены концептуальные идеи и разработаны теоретико-методологические основания правовой политики государства в сфере защиты национальных интересов, проведен комплексный анализ специфики национальных интересов постсоветской России;

– выявлены внешние и внутренние угрозы национальным интересам в условиях современных геэкономических и геополитических процессов, обусловленных формированием нового глобального мироустройства;

– разработаны институционально-правовые механизмы защиты национальных интересов в условиях экономической глобализации, новых трендов геэкономических процессов;

– определены основные направления развития современной правовой политики Российского государства, призванной обеспечить ее экономическую безопасность, независимость и самостоятельность;

– обоснованы главные направления защиты национальных экономических интересов на региональном уровне, в правовой политике субъектов Российской Федерации;

– определены юридические основания ограничения экономической свободы и противодействия неравномерному распределению геоэкономической выгоды в условиях глобализации труда и капитала;

– предложены политико-правовые средства минимизации конфликтного потенциала деятельности транснациональных корпораций в национальной экономике России.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Национальные интересы России представляют собой преемственно воспроизводящуюся ценностно-идеологическую систему политико-правовых, социально-экономических и культурно-нравственных жизненно важных сфер влияния Российского государства, реализованную посредством институционального обеспечения исторических потребностей личности, общества и государства в процессе современного этапа строительства российской государственности. Традиционно национальные интересы России складывались как базовые интересы российского народа и органов государства на основе сотрудничества по вопросам развития общества и государства. В современном мире наблюдается процесс интеграции и консолидации национальных интересов отдельных групп государств на базе макроэкономических субъектов, реализуемых посредством наднациональных корпоративных институционально-правовых механизмов власти.

2. Геоэкономический порядок в современном мире является результатом геополитики, в приоритете рассмотрения которой не географические, культурные, идеологические, этнические, религиозные и т.д. факторы, составляющие суть собственно геополитического подхода, а только лишь экономическая реальность в ее отношении к пространству. Принципиальной особенностью геоэкономики, политико-правовым стержнем ее формирования является неолиберальная демократическая идея, подтверждающая необходимость формирования единого мирового финансово-правового пространства, к особенностям которого относятся: политическое подчинение экономически слабых регионов, государств с крупными месторождениями нефти, газа и других природных ресурсов; распространение юрисдикции неправительственных финансовых организаций, призванных осуществлять многосторонние методы

регулирования платежных балансов и курсовых соотношений между национальными валютами; использование государственных протекционистских мер политико-правового характера в угоду экономическим интересам ТНК при их взаимодействии с принимающими государствами; установление институционального контроля в отношении суверенных государств посредством международных валютных займов, платежей, через долговую зависимость, инвестиционные каналы.

3. Субъекты геоэкономического порядка – это субнациональные акторы и межправительственные группы экономического давления, государства, международные организации, неправительственные учреждения и транснациональные корпорации, действия которых в значительной мере влияют на политико-экономическое развитие всего мирового сообщества.

Процедура наделения правоспособностью субъектов геоэкономического пространства имеет ярко выраженный политический подтекст, что само по себе негативно отражается на системе обеспечения глобальной безопасности, а также ставит в некоторую зависимость национальные государства от квазигосударственных политико-правовых институтов. Правовые нормы, опосредующие функционирование подобных организаций, являются в большей степени продуктом геоэкономики и глобальной финансовой политики, чем результатом реализации воли национальных государств.

4. В условиях экономической глобализации необходимо проводить протекционистскую правовую политику в отношении крупных государственных компаний, являющихся гарантом социально-экономической стабильности Российского государства; правовая политика должна быть направлена на защиту сильных сверхприбыльных государственных корпораций, нацеленных преимущественно на внешнеторговые отношения; государству необходимо искусственно ограничивать свободу экономической деятельности, так как политико-правовая поддержка внешнеэкономической деятельности, экспорта не только товаров и услуг, но и капитала, становится принципиальным условием обеспечения экономического суверенитета страны. Для обеспечения национальных интересов меры государственного вмешательства в деятельность российских ТНК должны быть, прежде всего, разумными и соответствующими отечественной правовой теории и практике хозяйственного оборота; важными факторами в пресечении деструктивного воздействия институциональ-

ных финансово-кредитных ловушек выступают правовое обеспечение государственной политики в сфере формирования внутренних инвестиционных ресурсов, юридическое стимулирование тенденций долговременных сбережений путем частичного ограничения свободы финансовой деятельности банков и зарубежных транснациональных корпораций.

5. Экономический суверенитет должен обеспечиваться всем комплексом правовых, финансово-хозяйственных институтов, так как в геоэкономическом порядке верховенство и независимость суверенной государственной власти обусловлены преимущественно экономической мощью, финансовой стабильностью и совершенством правовых регулирующих государственных структур, испытывающих на себе негативное влияние глобализационных процессов. Экономическая независимость государства как юридически организованного высшего территориального союза властвования должна включать в себя способность к самоопределению и самоограничению органов государственной власти положительным правом; пресечение деструктивного воздействия институциональных геоэкономических ловушек путем формирования независимой правовой экономической политики в сфере создания внутренних инвестиционных ресурсов; юридическое стимулирование долговременных сбережений путем частичного ограничения свободы финансовой деятельности банков и транснациональных корпораций.

6. Экономический суверенитет Российской Федерации – это упорядоченная система политико-правовых механизмов и национальных технологий, обеспечивающих реализацию суверенным государством независимой правовой экономической политики в предметной области государственного суверенитета, основными направлениями которой являются: формирование бюджетов всех уровней, независимая финансово-распределительная деятельность, юридическая защита финансовой деятельности органов государственной власти страны, сообразное национальным интересам распоряжение материальными ресурсами государства, суверенное право на паритетное участие в геоэкономических правоотношениях, верховенство государства в сфере законодательного регулирования экономической деятельности, определение границ национальной финансовой юрисдикции государств, участников внешнеэкономической деятельности.

7. Комплекс политических, экономических и социальных проблем, возникающих по поводу непредоставления государственно значимой

информации в различных сферах деятельности ТНК, указывает на необходимость законодательной регламентации государственно-правового санкционирования и юридической стандартизации направлений и принципов предоставления и раскрытия транснациональными корпорациями информации, имеющей приоритетное значение для целей обеспечения национальных интересов России.

**Научно-теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования** определяется обоснованием нового подхода к юридическому измерению национальных интересов современной России в соответствии с формированием политико-правовой концепции функционирования транснационального геоэкономического порядка и потребностями развития нашей страны как суверенного многонационального государства.

Диссертационное исследование содержит ряд выводов, которые могут быть использованы в процессе преподавания общей теории государства и права, политологии, юридической конфликтологии.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения, результаты, выводы диссертационной работы нашли свое отражение в многочисленных выступлениях автора на конференциях, а также научно-практических семинарах различного уровня: в частности, на Межвузовской научной конференции «Порядок общества: идеал в истории политико-правовой мысли и современность» (г. Ростов-на-Дону, 2007 г.), IX научно-практической конференции преподавателей, студентов, аспирантов и молодых ученых (г. Таганрог, 11–12 апреля 2008 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Механизм экономико-правового обеспечения национальной безопасности: опыт, проблемы, перспективы» (г. Краснодар, 2008 г.), Межвузовской научно-теоретической конференции «Порядок общества и правовой нигилизм» (г. Ростов-на-Дону, 18 декабря 2008 г.) и др.

Отдельные положения диссертационного исследования и работа в целом обсуждались на заседаниях кафедры государственно-правовых и политико-философских дисциплин Ростовского юридического института МВД России.

**Структура диссертации** предопределена предметом, целью и задачами исследования, включает в себя введение, две главы, состоящие из шести параграфов, заключение и список литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность выбранной для диссертационного исследования темы, анализируется степень ее разработанности, определяются цели и задачи, конкретизируется теоретико-методологическая и нормативно-правовая основы исследования, формулируются научная новизна и основные положения, выносимые на защиту, определяется практическая значимость диссертации, а также приводятся сведения об апробации ее результатов.

**Первая глава «Национальные интересы России в институционально-правовом контексте»** включает три параграфа, в которых проводится институциональный и методологический анализ национальных интересов в рамках зарубежных и отечественных государственно-правовых теорий, исследуются политические, культурные, социально-экономические, юридические основания геозкономического порядка, влияющие на различные аспекты реализации национальных интересов, определяются основные сферы юридического обеспечения интересов личности, общества и государства, анализируются институты, механизмы и формы деструктивного воздействия субъектов геозкономического порядка на национальные интересы страны.

**Первый параграф «Национальные интересы России как политико-правовой феномен»** содержит методологическое обоснование термина «национальный интерес» в современном политико-правовом дискурсе.

Диссертант показывает, что национальные интересы являются результатом архетипических представлений, исторически сложившихся этнокультурных традиций человеческого взаимодействия, эволюционирующих в государственно-правовые формы реализации. Иерархическая структура национальных интересов формируется на основе исторических традиций, исходя из учета потенциальных возможностей государств, цивилизационных и культурных особенностей наций и этносов, проживающих на его территории.

Социально-политический процесс формирования и реализации национальных интересов представляет собой институционализацию экономических, политических, правовых и культурных ценностей, которые сложились в ходе формирования национально-исторического опыта

государственного развития народов, проживающих на территории Российской Федерации. Национальные интересы в этом смысле являются обобщенным результатом самоопределения многих наций, сделавших исторический выбор места своего постоянного развития и интегрированных в большую государственную целостность. В контексте изменившейся геоэкономической обстановки обоснованно утверждается, что развитие института национальных интересов в России крайне важно, так как именно рассматриваемый политико-правовой феномен закрепляет особенности национальной правовой и политической культуры. Автор считает, что только посредством национального интереса возможно позитивное решение вопросов, связанных с мобилизацией государственной власти, направленной на обеспечение национальной безопасности, единства и целостности российского общества, сохранение и воспроизводство национально-культурной и государственно-правовой идентичности.

Существенное внимание соискатель уделяет проблеме интерпретации термина «национальный интерес» в контексте его взаимосвязи с правовыми основами национальной безопасности Российской Федерации. Диссертант считает, что в условиях формирования геоэкономических трендов и активизации глобальных наднациональных экономических институтов национальные интересы России должны формулироваться в первую очередь исходя из представления об обеспечении национальной экономической безопасности. В складывающемся геоэкономическом порядке государство, как и прежде, должно быть главным субъектом защиты национальных интересов, что, конечно же, предполагает обеспечение безопасности страны.

Автор отмечает потенциальные затруднения правоприменителя, обусловленные частично-фрагментарным характером экономически ориентированного законодательного массива, призванного обеспечивать национальную безопасность. Действующее законодательство не содержит прямых предписаний ни при постановке задач по проблеме обеспечения экономической безопасности, ни по основным направлениям их реализации. Издаваемые нормативно-правовые акты в сфере обеспечения национальной экономической безопасности, как правило, не являются актами (законами) прямого действия. Локальные, изолированные друг от друга и разрозненные массивы правовых норм, касающиеся лишь

отдельных форм реализации и обеспечения безопасности, создают трудности субъективного и объективного характера в каждой самостоятельной сфере их применения. Автор акцентирует внимание на том, что при законодательном закреплении юридических механизмов обеспечения экономической безопасности должны использоваться конкретные терминологические обороты, указывающие на присутствие исторического контекста юридической и политической актуальности их применения. Также отмечена необходимость продолжения процесса становления правовых институтов экономической безопасности, что влечет за собой обязательную систематизацию отдельных направлений законотворческой деятельности в рамках правовой системы обеспечения национальных интересов России в геэкономическом порядке.

Диссертант выявляет государственно-правовую специфику национальных интересов России, заключающуюся, по его мнению, в том, что «национальный интерес» в современных условиях должен рассматриваться, прежде всего, с общенародных и общероссийских позиций, так как он выступает в качестве гаранта единства интересов российского общества и государства.

Анализируя нормативно-правовые акты, в которых институционализируются национальные интересы России в условиях глобализации, автор приходит к выводу о том, что наряду с политическими механизмами и средствами экономической защиты национальных интересов России в новом геэкономическом порядке должны присутствовать и легитимные юридические механизмы обеспечения безопасности личности, общества и государства, действующие вне зависимости от политической воли заинтересованных сторон. Диссертант показывает, что использования нормативных актов в качестве основы институционального механизма защиты национальных интересов огромного многонационального государства явно недостаточно, так как нормотворческие органы государственной власти сетевого и межсетевого взаимодействия, не обеспечены в должной мере защитой от правотворческого лоббизма транснациональных корпораций и международных неправительственных финансовых организаций.

Во *втором параграфе «Политико-правовое развитие геэкономического порядка»* автор указывает на формирование новейших тенденций глобального финансово-хозяйственного взаимодействия, осно-

ванных на институциональных особенностях геоэкономического порядка. В процессе исследования отмечено, что в сфере развития поликультурализма, укрепления демократических принципов свободы личности, общечеловеческих норм морали, гуманизма прогресс в действительности мало ощутим.

Либеральные представления об эффективности рынка предполагают юридическое обеспечение равных возможностей участников экономических отношений в сфере информации о состоянии финансовых рынков и деятельности международных экономических институтов. Однако на практике финансовые рынки вследствие своей однополярной развитости чаще всего выступают как «рынки асимметричной информации», где интуитивно чувствуется дисбаланс в предоставлении доступа к информационным массивам.

Диссертант отмечает и прагматизм геоэкономики, выражающийся в условии, что геоэкономика не имеет потребности в системе, архитектонике, так как является производной от ценностно-идеологической парадигмы правового мышления современного человека. Сегодняшняя либерализация экономики и права есть не что иное, как частный случай продолжения борьбы за существование. Правовое ограничение в рамках законодательного регулирования экономических свобод очень часто воспринимается обществом как запрет на эту борьбу. Территориальность перестает быть организующим элементом экономики и права, глобализирующиеся финансы соотносятся с миром, как с целым, а не с его региональным или национальным секторами, то есть начинают свободно пересекать пространственные границы, что значительным образом затрудняет правовое регулирование геоэкономических отношений.

Посредством неолиберальной стратегии глобализации во многих странах мира проводится политика централизации мировых финансов и национальных природных ресурсов в руках частных собственников и транснациональных корпораций, что представляет угрозу экономическому суверенитету этих стран. Глобализация способствует интеграционному объединению, быстрому созданию единых экономических пространств, становится способом накапливания экономической мощи, посредством которой участники интеграционных объединений получают в свое ведение многонациональные предприятия, банки, международные финансо-

во-кредитные организации, создают массмедиахолдинги, формируя международные инвестиционные механизмы, тем самым пронизывая всю глобальную экономическую систему. Автор делает вывод о том, что институциональным механизмом построения геоэкономического порядка, посредством которого были осуществлены глубокие преобразования в политико-юридической и экономической парадигмах международного сотрудничества, является неолиберальная модель рыночного хозяйствования.

В связи с этим диссертант акцентирует внимание на структуре геоэкономики, где глобализация и неолиберализм в его представлении образуют два полюса единого сущего, геоэкономики. Фактически неолиберализм есть господствующая идеология геоэкономики, а глобализация – институциональный механизм ее функционирования.

Систематизируя взгляды политологов, экономистов и правоведов на политико-правовую сущность геоэкономического порядка, соискатель предлагает дефиницию, характеризующую геоэкономический порядок как результат мондиалистской геополитики, которая рассматривает приоритетно не географические, культурные, идеологические, этнические, религиозные и т.д. факторы, составляющие суть собственно геополитического подхода, а только лишь экономическую реальность в ее отношении к пространству. Принципиальной особенностью геоэкономики, политико-правовым средством ее формирования автор называет либеральную идею прав человека, интерпретируемую исключительно в политико-экономической плоскости.

Политико-правовая эффективность неолиберальной геоэкономической доктрины обусловлена, по мнению диссертанта, созданием унифицированных правовых институтов и юридических конструкций неолиберальной системы финансово-хозяйственного сотрудничества в экономической сфере, где они действуют как единый механизм. В качестве примера приводятся существующие правила вступления во Всемирную торговую организацию (ВТО), которые вынуждают корректировать российское законодательство на предмет коллизии норм внутригосударственного права и международных соглашений в рамках ВТО. В связи с экономической глобализацией российским правом формально заимствуются нормы Всемирной торговой организации, а это в свою очередь вынуждает Россию, которая не является на данный момент ее членом,

уже сейчас существовать в рамках правового поля наднационального финансового пространства. Не исключены коллизионные случаи при истолковании международных правовых норм, перенесенных в национальную правовую систему Российской Федерации, так как политико-правовые нормы Всемирной торговой организации в большинстве своем имеют признаки прецедентного права, сформировавшегося еще в период существования ганзейских государств.

Соискатель указывает на формирование механизмов рецепции российским правом норм соглашений ВТО, среди которых перенос системы ее правовой организации в российское законодательство, наличие нормативных правовых актов, изначально не противоречащих нормам ВТО, и отсылка к нормам права Всемирной торговой организации. Очень важными являются и некоторые политико-правовые особенности системы норм ВТО: организация имеет явно выраженный политический подтекст, а вместе с ним и правовые нормы, отражающие ее деонтологическую сущность, являются в большей степени продуктом геоэкономики и глобальной финансовой политики, нежели системы права национальных государств. Указанное обстоятельство, по мнению автора, должно способствовать появлению адаптивной стратегии развития права в Российской Федерации, так как ее экономическое законодательство не обязательно должно утрачивать свою регулятивную функцию в результате признания примата норм международного права. Напротив, национальная система права обязана преобразовываться и реструктуризироваться, приспосабливаться к возрастающей сложности глобальных интеграционных экономических, информационных и культурных процессов.

*В третьем параграфе «Политико-правовая субъектность геоэкономического порядка»* рассмотрены влиятельные участники геоэкономических процессов, определяющие основные тренды экономической глобализации посредством политико-правовой институционализации собственных интересов, реализуемых через сети наднациональных финансово-экономических институтов.

Анализируя различные доктрины и концепции политико-правовой субъектности геоэкономического порядка, диссертант приходит к выводу о противоречивости государственно-правовой политики России в сфере наднационального геоэкономического сотрудничества, где, с од-

ной стороны – органы государственной власти страны всячески способствуют экономической и правовой интеграции на международной арене, с другой, – пытаются избежать политического влияния со стороны таких «фигур», как транснациональные корпорации, неформальные финансово-промышленные группы, транснациональные финансово-экономические и хозяйственные институты, а также избежать финансовой зависимости от МБРР и ВТО.

Автор дает дефиницию политико-правовой субъектности геоэкономического порядка, где его субъекты представлены в виде субнациональных акторов и межправительственных групп экономического давления, действия которых в значительной мере влияют на стабильность функционирования политико-правовых механизмов взаимодействия всего мирового сообщества. Территориальный охват и плотность глобальных и транснациональных сетей образуют довольно запутанные структуры политико-правовых отношений между государствами, международными организациями, неправительственными учреждениями и транснациональными корпорациями, которые систематизируются в глобальный геоэкономический порядок. Такие частично совпадающие и взаимодействующие структуры, однако, различные по сути механизмов собственного функционирования значительно влияют на пути развития обществ, государств и национальных образований, одновременно приносят им и наделяют полномочиями.

Диссертант показывает, что глобальная геоэкономическая среда может восприниматься как «смешанная система действующих лиц», в которой политическая власть и источники властных полномочий сосредоточены в самой системе политико-правовой субъектности геоэкономического порядка.

По мнению соискателя, геоэкономический порядок можно рассматривать как исторически, политически, географически структурированный политико-правовой феномен, включающий в себя три уровня институциональных взаимодействий:

- ценностно-идеологический уровень, обусловленный интенсивностью и экстенсивностью распространения неолиберальной доктринального обеспечения;
- финансово-хозяйственный уровень, подвергающийся распределительным и структурным воздействиям систем глобальных сил и об-

стоятельств в период международных политических и правовых трансформаций;

– пространственно-правовой уровень, воздействующий на правовое регулирование глобальных структур, а также корректирующий направленность воздействий, оказываемых наднациональными правовыми структурами.

**Вторая глава «Юридическая институционализация национальных интересов в современных геэкономических процессах»** включает в себя три параграфа, в рамках которых анализируются технологии юридической институционализации национальных интересов в контексте деструктивного влияния геэкономике на государственно-правовые институты Российской Федерации, рассматриваются правовые средства ограничения финансово-экономической свободы в условиях глобализации, выделяются политико-правовые технологии, обеспечивающие конструктивное взаимодействие и взаимосвязь органов государственной власти страны с субъектами геэкономического порядка.

**В первом параграфе «Экономический суверенитет России и вызовы глобализации»** анализируется влияние глобализационных процессов на экономический суверенитет Российской Федерации и политико-правовые способы его защиты.

Автором обоснован вывод о необходимости использования в юридическом категориально-понятийном аппарате термина «экономический суверенитет», так как экономическая трактовка суверенитета рождена вследствие трансформации форм политического господства. Суверенитет всегда являлся механизмом строгого распределения властных полномочий в рамках всего международного сообщества, что обеспечивало справедливую разработку системы международно-правовых норм, а также способствовало незыблемости внутригосударственной системы права. Но с деформацией системы государственной автономии, вызванной процессами глобализации, теория государственного суверенитета стала включать в себя понятие экономического суверенитета, показывающее необходимость юридического обеспечения экономической безопасности современных государств. Поэтому в сфере правовой реализации государственных интересов именно экономический суверенитет выступает гарантом верховенства и самостоятельности публичной

власти, упорядочивая тем самым вопросы организации государственного хозяйства и легитимного управления им в условиях деструктивного финансово-экономического давления на органы государственной власти Российской Федерации.

Соискатель считает, что в России государственные финансово-хозяйственные институты обуславливают воздействие государства на экономический суверенитет. В стране вся экономическая правовая политика строится сверху вниз: центральная политическая власть закрепляет за собою государственные корпорации, крупные промышленные нефтяные и газовые корпорации и т.д. Такой симбиоз обеспечивает политическую лояльность всех ветвей власти, стимулирует внутренний спрос на товары государственных корпораций, тем самым задерживая их экономическую эволюцию. В результате вся система наиболее значимых российских ТНК не является естественным продуктом конкурентного экономического взаимодействия, она возникает и развивается под протекцией правительственного управления.

Особое внимание автор уделяет правоотношениям, возникающим в сфере прямых зарубежных инвестиций капитала в экономику России. Юридически неконтролируемые притоки и оттоки капитала дестабилизируют экономику страны, дают импульс негативным процессам дерегуляции национального финансового рынка, создают условия для формирования организованной экономической преступности. Поэтому важно обеспечить финансовую дисциплину притока зарубежных инвестиций. Уровень развития договорных юридических технологий позволяет уже сейчас создать правовые механизмы финансовой дисциплины, предотвратить разрушительный эффект от «переливов» краткосрочных спекулятивных средств. При необходимости латентного регулирования доступа зарубежных инвестиций можно использовать политико-правовые технологии иного порядка, в частности, применять нормы законодательства в области конкуренции для обеспечения контроля за деятельностью иностранных инвесторов. Вместе с тем политика опоры на собственные силы, а не на иностранные инвестиции, защита национальных компаний и банков должны позволить России достичь одной из основных целей в условиях глобализации – финансовой независимости.

Основные надежды автор связывает с более жестким контролем и усилением финансовой централизации; созданием валютных блоков (вро-

де евро) и передачей рычагов данной экономической политики в центральный государственный орган инвестиционного регулирования и контроля, так как в условиях геоэкономической трансформации вопрос о финансовых и банковских операциях вышел за отраслевые рамки и приобрел характер стратегической безопасности. В связи с этим появляется осознанная необходимость правового обеспечения ограничений на входение иностранного капитала в национальные банковские системы, чтобы в дальнейшем государство могло самостоятельно влиять на характер и приоритеты экономического и политического развития страны.

В диссертационной работе особое внимание уделено институциональному политико-правовому обеспечению экономического суверенитета России, на основании реализации которого создается упорядоченная система политико-правовых механизмов и технологий, помогающих суверенному государству осуществлять независимую экономическую правовую политику. Основными направлениями такой политики являются: формирование бюджетов всех уровней, независимая финансово-распределительная деятельность, юридическая защита финансовой деятельности органов государственной власти страны, сообразное национальным интересам распоряжение материальными ресурсами государства, суверенное право на паритетное участие в международных экономических отношениях, верховенство государства в сфере законодательного регулирования экономической деятельности, определение границ национальной финансовой юрисдикции государств-участников внешнеэкономической деятельности.

*Во втором параграфе «Институционально-правовые ограничения финансово-экономической свободы в условиях регионализации и глобализации»* диссертантом проводится институциональный анализ экономической свободы в условиях обеспечения экономических интересов Российской Федерации.

Автор обращает внимание на глобализационные процессы, воздействующие на российский федерализм, показывает, что крупные экономически и географически развитые регионы деструктивно влияют на федеральную бюджетно-распределительную политику. Политическая асимметрия, большая степень различия экономических возможностей руководителей регионов, существенная степень дифференциации политических задач и полномочий в рамках национальной государственной

политики из-за государственной значимости самого региона вкпе приводят к разбалансированности экономической правовой политики.

В целях обеспечения пропорционального социально-экономического развития Федерации и ее субъектов необходимо анализировать формы и методы юридического воздействия федерального законодательства на тот или иной регион. Собственное законодательство регионов также должно участвовать в обеспечении приоритетных направлений ведения региональной экономической политики. Очень важно, чтобы перекрестное взаимодействие федерального и регионального законодательства в экономической сфере не превращалось в орудие политической борьбы за возможность освоения федерального финансирования, не вело к иждивенчеству субъектов Российской Федерации, а стимулировало инициативу органов исполнительной и законодательной власти, направленную на привлечение дополнительных средств федерального бюджета для дальнейшего социально-экономического развития представленного региона. Диссертант считает важным учет опосредованного и непосредственного влияния глобализационных процессов на правотворческую деятельность субъектов Федерации, которые в условиях глобализации устанавливают прямые международные политико-правовые и социально-экономические контакты.

В системе функционирования глобальных правовых институтов имеют место санкционированные ограничения способности государств к управлению собственной национальной экономикой. В Российской Федерации государство и бизнес-группы сильно зависимы друг от друга, а потому автор разработал правовые принципы и приоритеты в сфере экономико-правового сотрудничества государства и бизнеса, определил пути безопасного с правовой точки зрения включения российской экономической системы в глобальную экономику. В связи с этим особую актуальность, по его мнению, приобретает проблема самостоятельности и равноудаленности политической и экономической властей в Российской Федерации.

*Третий параграф «Влияние транснациональных корпораций на национальные интересы России: конфликтологический и политико-правовой анализ»* посвящен политико-правовому измерению конфликтогенного потенциала взаимодействия личности, общества, органов и структур государственной власти с транснациональными корпорациями.

Анализируя деятельность финансовых образований (резидентов ТНК) на территории принимающего государства, автор показывает, что, несмотря на попытки ограничения деструктивной деятельности транснациональных корпораций посредством законодательного закрепления необходимого набора политико-правовых механизмов, ТНК все же удается избежать ответственности. Это, в первую очередь, связано с личным статутом ТНК, действующим на территории принимающего государства. В соответствии с последним, организационно-правовые образования компаний признаются национальными, так как регистрация и учет их деятельности ведется в рамках национального законодательства принимающей страны. Политико-правовая самоорганизация ТНК имеет и серьезный экономико-правовой подтекст, потому что основу коммерческих партнерств такого вида составляют преимущественно децентрализованные формы добровольной кооперации. Зачастую иерархически выстроенная структура ТНК подчинена не властным отношениям и нормам права, а неформальным внутрикорпоративным нормам.

Диссертант обращает внимание на устойчивую взаимосвязь между деструктивной деятельностью транснациональных компаний и утратой национальными государствами части экономического суверенитета, показывая, что транснациональные корпорации функционируют преимущественно в виде индивидуальных экономических агентов, разделяющих неформальные нормы и принципы, помимо тех, которые традиционны для классических рыночных операций. С помощью корпоративных норм руководителями корпораций создается внутрикорпоративный правопорядок, идущий вразрез с национальным законодательством и не обеспечивающий правопорядок *per se*. Поэтому государственная власть посредством национального законодательства должна являться арбитром расширяющегося порядка, возникшего в результате глобальной интеграции политики, экономики и права. Соискатель считает, что проблема правовой регламентации деятельности ТНК имеет особое значение, потому что выработка унифицированных подходов к регламентации деятельности ТНК является одним из направлений глобализации правового регулирования корпоративных отношений. Между тем в Российской Федерации разработка правовых норм происходит главным образом путем имплементирования, восприятия конструкций и институтов иностранного права.

По мере усиления глобализационных процессов диссертант выделяет тенденцию обострения противоречий между транснациональными нефтяными, газовыми корпорациями и национальными интересами России уже в силу того, что национальные государства вынуждены практически делить выполнение своих экономических функций с субъектами транснационального капитала ТНК, ТНБ и международными экономическими организациями. Автор считает, что в России, где значительная доля федерального бюджета формируется за счет таможенных и налоговых платежей, взимаемых с добычи и экспорта углеводородов, представляется актуальным применение государственных юридических технологий оценки доказанных ресурсов нефтедобывающих компаний. В этом случае органы исполнительной власти страны будут иметь возможность оперативно реагировать на изменения международных платежных балансов, а также регулировать интенсивность транснациональных финансовых потоков по поводу трансграничных поставок сырья.

Выделяя основополагающие принципы императива государственной юрисдикции в части сотрудничества с транснациональными корпорациями, диссертант отмечает низкую эффективность международных рамочных договоров, отвергает идею создания «транснационального законодательства» и «квазинациональной системы взаимодействия», а также сотрудничества на основе юридических договоров. По мнению соискателя, наиболее рациональным подходом в отношении правового регулирования международной деятельности субъектов геэкономического порядка остается реализация юридических механизмов защиты национальных интересов современных государств, а также соблюдение демократических концепций системы равенства международного целеполагания. Так, деятельность международных организаций, призванных осуществлять координацию транснациональных процессов в рамках международного сообщества, должна быть направлена на взаимодействие и сотрудничество с национальными государствами. Практическое взаимодействие должно осуществляться исходя из национальных интересов современных государств. Основу координации взаимовыгодного сотрудничества должно составлять национальное законодательство, нормы которого в ряде случаев должны приобретать приоритетный характер.

**В заключении** диссертации изложены итоги проведенного исследования, делаются обобщения и выводы, обосновывается необходимость дальнейшего исследования национальных интересов России.

**По теме диссертационного исследования автором опубликованы следующие работы:**

***Статьи, опубликованные в изданиях Перечня ВАК Минобрнауки России:***

1. Ткаченко М.А. Юридические механизмы защиты национальных интересов России в геэкономическом порядке // Юристъ-Правоведъ. 2008. № 5. – 0,7 п.л.

2. Ткаченко М.А. Понятие «национальный интерес» в европейской государственно-правовой мысли // Философия права. 2008. № 5. – 0,5 п.л.

**Иные публикации:**

3. Ткаченко М.А., Мелешкина Т.С. Правовые основы национальной безопасности Российской Федерации // Порядок общества: идеал в истории политико-правовой мысли и современность / Под ред. проф. П.П. Баранова. Ростов н/Д: Изд-во Южного федерального ун-та, 2007. – 0,3 / 0,15 п.л.

4. Ткаченко М.А. Национальные интересы России в условиях трансформации мирового геэкономического порядка // IX научно-практическая конференция преподавателей, студентов, аспирантов и молодых ученых: Сборник докладов. 11–12 апреля 2008 года. Таганрог: ТИЭиУ, 2008. Т. 1. – 0,3 п.л.

5. Куриленко М.А., Ткаченко М.А. Юридическое измерение воздействия этнократии на национальные интересы России в республиках Северного Кавказа // Механизм экономико-правового обеспечения национальной безопасности: опыт, проблемы, перспективы. Коллективная монография. Краснодар: Изд-во Научно-исследовательского ин-та экономики ЮФО, 2008. – 0,4 / 0,2 п.л.

6. Ткаченко М.А. Концептуализация исходных политико-философских представлений о национальном интересе России // Порядок обще-

ства и правовой нигилизм / Под ред. проф. П.П. Баранова. Ростов н/Д: Изд-во Южного федерального ун-та, 2008. – 0,8 п.л.

7. Ткаченко М.А. Политико-правовые средства противодействия деструктивной деятельности ТНК в условиях институциональных преобразований // Порядок общества и правовой нигилизм / Под ред. проф. П.П. Баранова. Ростов н/Д: Изд-во Южного федерального ун-та, 2008. – 0,9 п.л.

8. Ткаченко М.А., Рахмилевич Д.Б. Вовлеченность экономического базиса и политической надстройки в правовые механизмы защиты государственного суверенитета Российской Федерации // Правовой порядок / Под ред. доц. Г.Ф. Барковского, доц. С.О. Беяева. Ростов н/Д: Изд-во Южного федерального ун-та, 2009. – 0,4 / 0,2 п.л.

Формат 60x84/16. Объем 1,5 п.л. Набор компьютерный.  
Гарнитура Таймс. Печать ризография. Бумага офсетная.  
Тираж 100 экз. Заказ № 527

Отпечатано в отделении оперативной полиграфии ОНиРИО  
Ростовского юридического института МВД России.  
344015, г. Ростов-на-Дону, ул. Маршала Еременко, 83.