## Введение диссертации (часть автореферата)на тему «Сравнительный анализ полупрезидентских республик: На примере Финляндии и Франции»

Актуальность исследования

За последние годы произошло коренное изменение государственного строя России и других постсоциалистических стран, идет поиск наиболее приемлемых форм и методов управления в новых, изменившихся условиях. Россия на данный момент находится в стадии формирования д е м о к рат и ч еск о й политической системы, срок существования которой, однако, сравнительно невелик. Между тем, в современных условиях прежние градации изменяются, происходит взаимное восприятие различных моделей, переплетение элементов различных форм, возникают смешанные формы правления. Создание таких форм отражает определенные тенденции современного конституционного развития. В связи с этим очень большое значение приобретает изучение государственного, политического и конституционного устройства полупрезидентских республик, опыт которых может быть использован в этом процессе.

Актуальность современных политических преобразований заставляет учитывать и то, что Франция, Финляндия и Россия в силу сложившихся исторических условий всегда были связаны друг с другом, их объединяет много общего. Кроме того, граница между Финляндией и Россией является на сегодняшний день единственной линией соприкосновения Европейского Союза и России. Уникальное положение Финляндии в ЕС предоставляет возможность развивать новые формы сотрудничества. Все это говорит о необходимости изучать культурную, экономическую и политическую жизнь, традиции друг друга, чтобы лучше понимать процессы, происходящие в наших странах, что, в свою очередь поможет и дальше развивать взаимовыгодное сотрудничество во всех сферах жизни.

Цель диссертации заключается в изучении политических систем стран с полупрезидентской формой правления, их сравнении и прогнозировании на основе анализа развития давно существующих полупрезидентских республик пути развития государств, которые ввели вышеуказанную форму правления сравнительно недавно.

Объектом исследования являются европейские государства с полупрезидентской формой правления, среди которых особое внимание уделяется Финляндии и Франции.

Предметом исследования являются политические системы полупрезидентских республик, их конституции и взаимодействие всех ветвей власти. Особое внимание уделяется месту и роли в них парламента.

Реализация цели исследования предполагает постановку и решение следующих задач: 1) разработку концепции и методики изучения политических систем с полупрезидентской формой правления на основе обобщения результатов отечественных и зарубежных исследований; 2) проведение самостоятельного исследования с целью сравнения элементов политических систем (в особенности парламентов) полупрезидентских республик; 3) выведение з а к оно м с р н о с т е й развития, характерных для государств с полупрезидентской формой правления.

Степень разработанности проблемы

В зарубежной литературе накоплен достаточно богатый материал, посвященный проблемам государств с полупрезидентской формой правления, в отечественной же литературе работы по данной теме достаточно редки.

В первую очередь стоит отметить французского политолога М. Дюверже, который ввел в политологию сам термин "полупрезидентская республика".1

1 Duverger M. Institutions Politiques et Droit Constitutionnel. Paris, 1970, p. 277

Методологические принципы, выработанные М. Дюверже, были развиты в более поздних работах им самим2, а также стали предметом дискуссии и критики политологов, занимавшихся этой же проблемой.3

Кроме этого, ряд авторов занимался изучением политических систем отдельных стран с полупрезидентской формой правления. В их числе можно отметить С. Вер глуп да4, Я. Но-усиайнена5, Ж.-Л. Па роди6, В.В. Маклакова7.

Работы многих авторов, кроме того, посвящены отдельным элементам политических систем стран с полупрезидентской формой правления и их сравнению. Это: Д. Анкар8, X. Нурми9, В. Питкянен10, К. Copea11, М. А. Крутоголов12 и др.

Методологической основой диссертации являются работы зарубежных и отечественных ученых, имеющие отношение к теме исследования, основные аспекты этой темы рассмотрены с позиций междисциплинарного подхода, учитывающего достижения политической социологии, сравнительной политологии и конституционного права.13

2 См. например: Duvergcr M. Les Regimes Semi-Prcsidentiels. Paris, 1986; Du verger M. Party Politics and Pressure Groups, New York, 1972

3 См. например: Janssen J.-M. Le Regime semi-presidentiel finlandais: dispositions legales, pratique politique// Les Regimes Semi-Prcsidentiels, Paris, 1986; Wahlke J.C., Eulau H., Buchanan W., LeRoy C. Ferguson. The Legislative System. New York and London, 1962; Стародубский Б. A. Политические режимы европейских буржуазных стран, Свердловск, 1989ю

4 Berglund S. Finland in Comparative Perspective// Finnish Democracy. Juvaskula, 1990.

5 Nousiaincti J. The Finnish Political System. Harvard University Press, Cambridge, Massachusets, 1971

6 Parodi J. L. La V Republique a repreuve de la proportionelle. Essai de prospective institutionelle // Les Regimes semi-presidentiels, Paris, 1986

7 Маклаков В. В. Французская республика. Конституция и законодательные акты. М., 1991

8 Ankar D. Parties and Law-Making in Finland. A Policy Framework. Abo, 1979

9 Nurnii H. A Theoretical Review of the Finnish Parlamentary and Presidential Electoral System // Finnish Democracy. Juvaskula, 1990; Nurmi H. & Lagerspetz E. Observation on the Finnish Electoral System // Essay in Democratic Theory. Tampere, 1983/

10 Pitkanen W. The Member of Parliament and Finnish Democracy // Finnish Democracy, Juvaskula, 1990/

11 Sorsa K. La situation juridique du Premier ministre de Finlande en face du President de la Republique. // Les Regimes Semi-presidentiels, Paris, 1986.

12 Крутоголов M. A. Парламент Франции. M., 1988; Крутоголов M. A. Парламент Французской республики. M., 1980

13 См. например: Мангейм Д. Б., Рич Р.К. Политология. Методы исследования. М., 1997; Duverger M. Ibid.; Lipset S., Rokkan S. Cleavage Structure , Party System and Voter Aligments.; An Introduction. New York, 1967; Riker W. The Theory of Political Coalitions. New Haven, 1968; Sartory G. Parties and Party Systems. Cambridge, 1976; De Swaan A. Coalition Theories and Cabinet Formation. Amsterdam

Эмпирической базой исследования являются результаты ряда исследований, проведенных зарубежными и отечественными исследователями, а также результаты самостоятельного сравнительного анализа, проведенного на основе изучения текстов конституций стран с полупрезидентской формой правления.

Методы исследования. Основными методами диссертационного исследования являются сравнительный анализ опыта развития таких стран с полупрезидентской формой правления, как Финляндия и Франция, а также анализ нормативных документов, регулирующих взаимодействие ветвей власти в этих странах. Предлагаемая работа является одной из первых попыток обобщения накопленного материала по изучению политических систем стран с полупрезидентской формой правления. Авторский подход к изучению полупрезидентских республик позволяет выявить ряд закономерностей, которые не были обнаружены в других подобных исследованиях.

Новизна диссертации заключается: 1) в выявлении общих закономерно с гей развития стран с п о j i у п р с з и д е н т с к о й формой правления; 2) в обобщении результатов исследований указанных стран, проведенных различными учеными; 3) в сравнении политических систем и их элементов разных полупрезидентских республик, в том числе возникших недавно; 4) в введении в научный оборот ряда ранее неизвестных в нашей стране работ следующих авторов: Жанссона, Народи, Анкара, Нурми, Питк я йена, Copea, Дю верже.14

Практическая значимость диссертации. Материалы работы могут быть использованы в практике проведения сравнительного анализа политических систем разных стран, отдельных их элементов, а также в процессе преподавания политической социологии, сравнительной политологии и спецкурсов по политическим системам и политическим институтам разных стран. London - New York, 1973; Правительство, министерства и ведомства в зарубежных странах. М., 1994; Чиркни В.Е. Конституционное право зарубежных стран., М., 1997. «4 Ibid. 6

Апробация работы. Диссертация обсуждалась на заседании кафедры политических институтов и прикладных политических исследований философского факультета Санкт-Петербургского государственного университета. Основные положения диссертации отражены в публикациях автора.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографии.