**Анализ синтаксических элементов, представленных неопределён­ными местоимениями some, any, every, их производными, а также other, another, обладающих семантикой индефинитности в настоящей работе осуществлялся на основе понятий и методов синтаксемного анализа.**

**Учитывая опыт, накопленный в проведённых ранее исследованиях (Аристова, 1982; Е>унаев,1979; Ветрова, 1982; Глазачева,1977; Петро­ва,1979; Чен,1979; Яковлева,1980 и др.), мы поставили перед собой задачу определения синтаксического статуса и синтаксико-семанти­ческого содержания индефинитных элементов в структуре предложения с опорой на синтаксические связи. Опора на синтаксические связи при изучении предложения является характерной чертой современной лингвистики. Как отмечает Т.П.Ломтев, "познание отдельных синтак­сических элементов возможно только на основе всестороннего учёта всех возможных связей и отношений между ними" (Ломтев,1958, 9).**

**Определение лингвистической сущности синтаксических элемен­тов, представленных указанными выше неопределёнными местоимения­ми, осуществлялось ранее и с позиций теории членов предложения. Именно в рамках данной теории многими отечественными лингвистами была высказана мысль о том, что неопределённые местоимения прояв­ляют свою специфику, выполняя в структуре предложения различные синтаксические функции (подлежащего, предикатива, дополнения, оп­ределения). Интерес к синтаксическим единицам и связям между ними и является тем общим, что объединяет теорию членов предложения и принятую нами в работе за основу теоретическую концепцию элемен­тарных синтаксических единиц. Неопределённые местоимения изуча­лись и как элементы местоименных словосочетаний, и как функцио­нально-синтаксические варианты, и как элементарные единицы син­таксического уровня - компоненты предложения (ШапкшДЭбЗ; Шпеки- на,1972; Харитонова,1971). В данных исследованиях недостаточно полно была раскрыта синтаксическая и синтаксико-семантическая природа индефинитных элементов, представленных неопределёнными местоимениями, их синтаксические связи. Поэтому мы рассматривали указанные синтаксические элементы в предложении как строевые эле­менты двух родов - компоненты предложения и синтаксемы. И те, и другие выделяются на основе синтаксических связей.**

**Множественность существующих подходов к определению элемен­тов some, any, every, их производных, а также other, another объясняется стремлением исследователей проникнуть в сущность дан­ных единиц, имеющих многоплановый характер. Полагаем, что "много- аспектность структуры языка и её отдельных областей определяет научную правомерность множественности подходов к её описанию"(По- чепцов,1971, 5).**

**Обращение к понятию синтаксемы как единицы - инварианта обу­словило и системный подход к изучению указанных выше единиц в структуре предложения. В связи с выделением двух родов элементар­ных синтаксических единиц (компонентов предложений и синтаксем), с учётом их содержания и формы, исследование проводилось в два этапа.**

**Анализ рассматриваемых единиц как компонентов предложения, выявление их содержательных и формальных признаков составляют первый этап исследования (глава I). Изучение поверхностной струк­туры предложения с опорой на методы моделирования (юнкционные и компонентные модели предложений) и эксперимента (трансформации опущения компонента предложения или замены) подтвердило, что не­определённые местоимения выступают в структуре предложения как ядерный предицируемый компонент (подлежащее), ядерный предицирую- щий (сказуемое) и зависимый компонент. Выделение компонентов пред­ложения осуществлялось с опорой на синтаксические связи (предика- - 196 -**

**тивную, субординативную), устанавливаемые в структуре предложения в синтагматическом плане.**

**Вторым этапом исследования явилось определение синтаксико- семантического содержания неопределённых местоимений, носителями которого являются синтаксемы-единицы глубинной структуры предло­жения, имеющие свои формальные особенности (главы П я Ш). Синтак­семы устанавливаются в парадигматическом плане (при сравнении двух и более предложений), с учётом их дистрибутивных признаков.**

**Исследованные синтаксемы выступают в позициях подлежащего, сказуемого и зависимого компонента. В этом проявляется взаимо­действие синтаксического и синтаксико-семантического аспектов предложения.**

**Синтаксемный анализ представляет собой заключительный этап работы, где проверяются и корректируются результаты исследования неопределённых местоимений и как компонентов предложения. Синтак­сическую семантику (синтаксико-семантические признаки) элементар­ных единиц этого плана мы рассматривали в органическом единстве с их формальными (дистрибутивными) особенностями - сочетаемостью, местоположением, позиционными возможностями. Определение синтак- сико-семантического содержания индефинитных элементов осущест­влялось также при помощи различных экспериментов-трансформаций, в которых выявляется тот или иной синтаксико-семантический приз­нак.**

**Содержание исследованных индефинитных синтаксем сводится к комбинациям нескольких синтаксико-семантических признаков. Пара­дигматический ряд субстанциальных индефинитных синтаксем (глава П) включает 15 единиц, в содержании которых наличествует один ка­тегориальный признак (субстанциальный) и ряд некатегориальных признаков. Всего было установлено 12 некатегориальных синтаксико- семантических признаков. Наш выделены следующие субстанциальные**
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**индефинитные синтаксемы ( в позиции подлежащего): агентивная ин­дефинитная, агентивная квантитативная индефинитная, агентивная коллективная индефинитная, индефинитные синтаксемы носителя ка­чества, индефинитная синтаксема носителя состояния, экзистенци­альная индефинитная синтаксема и экзистенциальная квантитативная, а также посессивные синтаксемы.**

**В парадигматический ряд субстанциальных индефинитных синтак- сем в позиции сказуемого и зависимого компонента при глаголе вхо­дят: идентифицирующая индефинитная, объектная индефинитная, объектная индефинитная коллективная, социативная индефинитная, социативная индефинитная синтаксема, объектная социативная инде­финитная, объектная социативная коллективная, косвенно-объектные индефинитные синтаксемы.**

**В третьей главе (раздел I) исследовались квалификативнне ин­дефинитные синтаксемы в позиции зависимого компонента при сущест­вительном, Всего было выделено 4 синтаксемы, в содержании которых имеется один категориальный признак (квалификативный) и несколько некатегориальных, таких как индефинитный, аддитивный, квантита­тивный, коллективный. Рассмотрению подлежали и формальные дистри­бутивные особенности выявленных сштаксем. Квалификативные инде­финитные синтаксемы, например, в отличие от субстанциальных, употребляются лишь в позиции зависимого компонента при существи­тельном. В систему вариантов этой группы синтаксем входят лишь простые местоимения.**

**Материал показал также, что неопределённые местоимения как средства выражения индефинитных синтаксем образуют и особый раз­ряд синтаксем, лишённых категориального признака (раздел П гла­вы III). К их числу относятся аппроксимативная, градуальная и ряд темпоральных синтаксем. Специфика вариантов данной группы синтак­сем также проявляется в их дистрибутивных особенностях.**

**Отличительной чертой индефинитных синтаксем (субстанциаль­ных и квалификативных) является то, что почти казэдое неопределён­ное местоимение представляет коннотативный (оттеночный) вариант той или иной синтаксемы. Коннотативные варианты синтаксем не спо­собны заменить друг друга без существенного изменения смысла выс­казывания.**

**Наряду с учётом результатов экспериментов-трансформаций вы­явлению содержательных признаков синтаксем способствовало сопо­ставление систем вариантов анализируемых синтаксем. Анализу под­вергались также факультативные (взаимозаменяемые) и позиционные варианты синтаксем.**