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**Введение к работе**

**Актуальность темы диссертационной работы** обусловлена необходимостью приведения функционирования уголовно-исполнительных инспекций (далее – УИИ) в соответствие с мировыми и европейскими стандартами организационно-правого обеспечения законности при исполнении наказаний. С учетом международных стандартов и в целях оптимизации системы уголовных наказаний с учетом общественной опасности преступления и личности осужденного, нейтрализации отрицательных последствий лишения свободы расширяется сфера применения наказаний, не связанных с лишением свободы. В настоящее время определены стратегические направления развития наказаний, не связанных с лишением свободы, взаимосвязь УИИ с государственными органами власти, общественными организациями1.

После принятия Федерального закона от 07 декабря 2011 года № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»2изменилось содержание такого наказания, как исправительные работы. Оно стало назначаться как лицам, которые имели основное место работы до осуждения, так и лицам, которые не имели такового. Последние, в свою очередь, зачастую ведут асоциальный образ жизни, в 34 % случаев склонны к совершению повторного преступления3. Статистика свидетельствует о широком применении рассматриваемого вида наказаний: на 1 июня 2018 года в 81-ом Федеральном казенном учреждении «Уголовно-исполнительная инспекция» и 1347 их филиалах, из числящихся на учете 5040204 человек, осужденных к наказаниям без лишения свободы5, количество лиц, осужденных к рассматриваемому виду наказаний, составляло 23873,26 человека6. С момента названного закона их численность выросла на 77,9 %.

Применение исправительных работ направлено на снижение общего количества лиц, содержащихся в исправительных учреждениях, и дает гражданам, впервые совершившим преступления, исправиться без лишения свободы. В соответствии с названном законом Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации дополнен статьей 18.1 «Объявление розыска и осуществление оперативно-розыскной деятельности при
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исполнении наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества»1, в соответствии с которой на уголовно-исполнительные инспекции во взаимодействии с другими правоохранительными органами впервые возложена функция розыска осужденных к исправительным работам, злостно уклоняющимся от наказания.

Особую актуальность и значимость настоящему теоретико-прикладному исследованию придают положения Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года (далее – Концепция УИС до 2020 г.)2, принятой Распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 1772-р, в которой предполагается разработка и применение инновационных методов исправительно-трудового воздействия на осужденных. В ней же прогнозируется увеличение к 2020 году количества лиц, осужденных к наказаниям без лишения свободы, в том числе осужденных к исправительным работам на 200 тыс. человек3.

Анализ опыта деятельности УИИ свидетельствует об актуальности исследования организационно-правового обеспечения исполнения рассматриваемого вида наказания, особенно после внесения названных изменений в законодательстве, имплантации новых средств осуществления постоянного контроля за поведением осужденных, так как осуществляется эффективное воздействие на личность, тем самым это позволяет предупредить совершения ими рецидивных преступлений. Сделанный нами вывод подтверждается статистическими данными об уровне рецидивной преступности. Показатель повторной преступности среди осужденных к исправительным работам значительно ниже на 15 % (на начало 2018 г. уровень повторной преступности среди осужденных к исправительным работам составил 1,78)4 уровня повторной преступности среди осужденных, состоящих на учете УИИ.

Вместе с тем, несмотря на явные положительные результаты применения наказания в виде исправительных работ, имеется необходимость повышения эффективности организации и правового обеспечения деятельности УИИ в данной сфере. Одним из проблемных вопросов в деятельности УИИ по организации исполнения исследуемого наказания по-прежнему остается привлечение к труду таких осужденных. Как правило, данная категория осужденных трудоустраивается с большими трудностями на работы низкой квалификации (уборщики территории, помещений, дворники, сезонные низкооплачиваемые работы и т.д.).

Это обусловлено тем, что действующие в настоящее время организационно-правовые основы деятельности УИИ по привлечению к труду лиц, осужденных к исправительным работам, вряд могут считаться достаточно действенными (об этом
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свидетельствуют официальные данные ФСИН России1). Часть приговоров к исправительным работам остается неисполненной, поскольку как показали результаты проведенных исследований, в ряде регионов администрации организаций и предприятий не очень охотно принимают на работу осужденных, на предприятиях отсутствуют вакантные рабочие места, у осужденных отсутствуют необходимые для заключения трудового договора документы и др2.

Анализ практики исполнения наказания в виде исправительных работ показывает, что в деятельности УИИ имеют место нарушения требований уголовно-исполнительного законодательства. Прокурорами выявляются многочисленные нарушения закона в деятельности УИИ, других субъектов профилактики повторных преступлений таких осужденных3, в частности, установлено, что практически повсеместно в нарушение закона допускается увольнение осужденных с работы без уведомления УИИ; контроль УИИ за поведением осужденных и за исполнением ими обязанностей, возложенных судом, осуществляется ненадлежащим образом, сотрудники органов внутренних дел не проводят среди осужденных обязательную профилактическую работу.

Таким образом, имеющиеся недостатки в функционировании УИИ в сфере  
воспитательного и профилактического воздействия на осужденных к исправительным  
работам, отсутствие строго адресно-направленного, дифференцированного подхода к  
осужденным, необходимость реализации положений Концепции УИС до 2020 г.,  
направленных на повышение эффективности управления уголовно-исполнительными  
инспекциями, посредством использования инновационных разработок и проведения  
научных исследований, соответствующих современному уровню развития пенитенциарных  
систем иностранных государств, слабая изученность и разработка системы организационно-  
правового механизма обеспечения функционирования УИИ по исполнению  
исправительных работ, - свидетельствует об актуальности избранной нами темы  
диссертационной работы и обусловливают необходимость комплексного изучения  
методологических, организационно-правовых основ деятельности УИИ по исполнению  
указанного вида наказания, а также поиска путей повышения их эффективности.

**Степень научной разработанности темы диссертационной работы.** Некоторые аспекты этой проблемы изучались и исследуются учеными отдельных отраслей знаний – социологии, права, юридической психологии, теории государственного управления, в том числе реализуемого в деятельности УИИ и других наук: В. Д. Малков, В. М. Анисимков,
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В. И. Огородников, Н.И. Петренко, Ю. А. Тихомиров, Г. А. Туманов, А.Г. Антонов, В. И. Старков, В. А. Уткин, Н. Б. Хуторская, О. В. Филимонов и др.

Уголовный и уголовно-исполнительный аспект исполнения наказания в виде исправительных работ освещали такие ведущие ученые России, как А. Е. Наташев, Ю. М. Ткачевский, И. А. Стручков, А. И. Зубков, А. С. Михлин, В. И. Селиверстов, Ю. А. Кашуба, В. И. Зубкова, Т.Ф. Минязева, Б. З. Маликов, Ю. Б. Мельникова, В. Н. Орлов, Х. А. Тимершин, М. Д. Шаргородский, И.В. Дворянсков и другие.

Вклад указанных авторов в разработку проблемы неоспорим, но вместе с тем, в последние время произошло реформирование законодательства и системы организации исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, которые предопределяют необходимость дальнейшего комплектного исследования проблем в указанной сфере.

Многим проблемам теории и организации функционирования УИИ в данной сфере были посвящены труды С. Х. Шамсунова Б.Б. Казака, Н. В. Ольховика, В. Н. Орлова, И. Н. Смирновой, А. А. Аксёнова, Н.И. Петренко, Д. В. Чернышёвой, А. Г. Чобаняна и др.

За последние 10 лет защищен ряд диссертаций по уголовно-правовым, уголовно-исполнительным аспектам исполнения наказаний, без лишения свободы (В.И. Аммосова, Е. О. Ананьева, Н. П. Белая, Н. В. Богорев, Я. Ю. Бурлакова, В. А. Зайченко, В. П. Марков, В. Б. Рабалданов, А. Ж. Рамазанов, И. В. Борисенко, И. Н. Смирнова, М. В. Сысоев, Д. В. Чернышёва, П.Н. Красоткин, Е. В. Хромых, О. Н. Чистотина, У.В. Чорная), многие из которых подготовлены по другим научным специальностям.

Настоящее диссертационное исследование отличается от работ указанных авторов тем, что в нем рассматриваются методологические, организационные и правовые проблемы в функционировании УИИ в сфере исправительных работ в условиях реформирования данного вида наказания и эффективного применения электронных средств для осуществления контроля за поведением осужденных, злостно нарушающих требования законодательства.

Изучение методологических вопросов организации и правового обеспечения функционирования УИИ позволит, по мнению автора, повысить эффективность организации исполнения данного вида наказания и совершенствовать контроль за осужденными к исправительным работам, соблюдением ими возложенных судом обязанностей и запретов, и, как следствие, повысить эффективность деятельности по предотвращению с их стороны повторных преступлений.

**Объект диссертационного исследования –** совокупность общественных отношений, возникающих в функционировании уголовно-исполнительных инспекций при исполнении наказания в виде исправительных работ.

**Предмет** **диссертационного** **исследования** составляют теоретические,

организационные и правовые основы функционирования УИИ при исполнении наказания в виде исправительных работ.

**Цель и задачи исследования. Цель** диссертационного исследования **–** разработка теоретических, правовых и организационных мер по совершенствованию деятельности

УИИ в сфере исполнения наказания в виде исправительных работ, повышение результативности применения средств воспитательно-предупредительного воздействия на осужденных.

Для достижения цели исследования автором решены следующие **задачи:**

изучено становление и развитие организационно-правовых основ деятельности уголовно-исполнительной системы России и стран СНГ в сфере исполнения наказания в виде исправительных работ;

разработана Концепция по совершенствованию организационно-правового обеспечения функционирования уголовно-исполнительных инспекций при исполнении наказания в виде исправительных работ;

раскрыты актуальные проблемы правового обеспечения деятельности уголовно-исполнительных инспекций при исполнении наказания в виде исправительных работ;

разработаны меры по совершенствованию теоретико-правового регулирования деятельности УИИ по противодействию злостного уклонения осужденных от исправительных работ;

разработан комплекс мер по совершенствованию правового регулирования функционирования УИИ в сфере воспитательной и профилактической работы с лицами, осужденными к исправительным работам;

исследованы организационные и правовые основы предупреждения нарушений законности в функционировании УИИ в сфере исполнения наказания в виде исправительных работ.

**Методологическая база и методы исследования.** В ходе исследования автор использовал общие и специальные методы. Используя *метод обобщения и сравнения, исторического анализа,* автор исследовал становление и развитие рассматриваемого вида наказания в Российской Федерации, также зарубежный опыт его исполнения с применением электронных средств наблюдения за поведением осужденных к исправительным работам и предложил возможности его использования и совершенствования в отечественной практике; используя методы *диалектико-материалистической теории познания,* диссертант объективно уяснил суть рассматриваемой проблемы организационно-правового обеспечения функционирования уголовно-исполнительных инспекций по исполнению наказания в виде исправительных работ, установил оптимизацию форм ее познания; активное использование *метода анкетирования и экспертной оценки* позволило автору изучить мнение сотрудников и руководителей органов и учреждений, исполняющих данный вид наказания, а также экспертов; применяя *метод статистического анализа,* автор изучил количественные критерии эффективности деятельности УИИ при исполнения наказания в виде исправительных работ; применение *сравнительно-правового метода*позволило диссертанту выявить пробелы в нормативно-правовом обеспечении регулирования функционирования УИИ при исполнении исправительных работ и контроля за поведением осужденных.

Теоретические, организационные и правовые проблемы деятельности УИИ по исполнению наказания в виде исправительных работ являются предметом изучения различных наук, в том числе наук уголовного, уголовно-исполнительного права, теории социального и государственного управления, организации правоохранительной и правозащитной деятельности, криминологии, социологии и других. Поэтому, по мнению автора, исследование носит комплексный характер, так как оно проведено с использованием современных теоретических положений ряда смежных наук.

**Нормативная база исследования.** Автор в ходе проведенного исследования  
основывался на нормах Конституции Российской Федерации, федеральных

конституционных законов, федеральных законов, нормативных, правовых актов  
Правительства России (постановления, распоряжения), ведомственных и

межведомственных нормативных актов, составляющих правовую основу

функционирования УИИ по исполнению наказания в виде исправительных работ, а также на положениях международных правовых актов. Диссертационное исследование осуществлялось на базе российского и зарубежного опыта в данной сфере.

**Эмпирическая основа исследования** определена не только его методологией, но и эмпирическими базовыми данными, включающими в себя объемный материал теории и практики, собранный автором за время работы над диссертацией. Диссертант исследовал более 250 источников юридической литературы, данные официальной статистики ФСИН России за 2010–2017 гг., изучил материалы личных дел, осужденных к рассматриваемому виду наказаний (1546 человек), состоящих на учете инспекций Северо-Западного, Дальневосточного, Центрального и Южного федеральных округов. Кроме того, в ходе исследования проанкетировано в период с 2010 по 2017 год 1172 сотрудника и руководящего состава УИИ, обучающихся в ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики ФСИН России», ФКОУ ВО «Кузбасский институт ФСИН России», ФКОУ ВО «Академия ФСИН России», а также изучены материалы служебных проверок и другая документация УИИ Северо-Западного, Центрального, Дальневосточного и Южного федеральных округов, 140 материалов о применении мер прокурорского реагирования на нарушение законности в деятельности инспекций при исполнении исправительных работ, 340 решений судов в отношении осужденных, отбывающих данный вид наказания, 450 уголовных дел, возбужденных за совершение повторных преступлений осужденными к исправительным работам после постановки их на учет в уголовно-исполнительную инспекцию, что составляет 24,5 % от общего количества возбужденных дел в указанных округах. При работе над диссертацией все указанные материалы исследованы методом случайной выборки в ходе изучения практической деятельности УИИ на территории Российской Федерации.

**Научная новизна исследования** определена как его объектом, так и предметом, а  
также тем, что автор одним из первых осуществил исследование организационных и  
правовых проблем функционирования УИИ по исполнению исправительных работ в  
условиях реформирования системы организации исполнения наказаний в целом и  
модернизации оснащения УИИ современными техническими, инженерными,

электронными средствами и информационными технологиями. Новизна отражена как в замысле, так и в результатах, которые выражаются в следующих выводах и положениях:

– аргументированы и предложены меры для оптимизации функционирования УИИ при исполнении исправительных работ, за счет повышения эффективности контроля в отношении осужденных данной категории;

– представлен новый подход, соответствующий современным тенденциям, к организационно-правовому предупреждению совершения осужденными повторных преступлений;

– разработана Концепция совершенствования организации и правового обеспечения деятельности УИИ, позволяющая разрешить комплекс теоретико-практических проблем при исполнении рассматриваемого наказания.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Комплекс научных положений, отражающих основные тезисы Концепции

совершенствования организации и правового регулирования функционирования УИИ при исполнении рассматриваемого наказания, ее системы и форм. В ее основе лежат те же теоретико-методологические положения, которые свойственны совершенствованию организационно-правового обеспечения деятельности УИИ в сфере исполнения наказаний и применения ими мер уголовно-правового характера без изоляции осужденного от общества. Вместе с тем, организационно-правовое обеспечение деятельности УИИ в сфере исполнения наказания в виде исправительных работ имеет ряд особенностей, суть которых находит фрагментарное отражение в различных стадиях организации исполнения этого вида наказания, отдельных нормах УИК РФ и ряда других нормативных правовых актов, что свидетельствует об отсутствии системного подхода и вызывает необходимость разработки соответствующей концепции в этой области.

Такая Концепция совершенствования организационно-правового обеспечения деятельности уголовно-исполнительных инспекций необходима в целях достижения назначения уголовного наказания в виде исправительных работ и должна включать в себя:

– своевременное и эффективное привлечение осужденных к исправительным работам, исполнение запретов и ограничений, установленных уголовно-правовой нормой для этого вида наказания;

– укрепление взаимодействия с органами внутренних дел и иными заинтересованными учреждениями и органами по предупреждению преступлений и других правонарушений со стороны осужденных, обеспечение законности при исполнении наказания;

– совершенствование и развитие контроля за поведением осужденных к исправительным работам, в том числе внедрение системы электронного мониторинга подконтрольных лиц, организационно-правового обеспечения деятельности УИИ в сфере инновационных технологий;

– развитие материально-технического обеспечения УИИ, создание оптимальных условий для труда работников;

– осуществление комплекса организационно-правовых и методических мероприятий в области предупреждения уклонений осужденных от исполнения наказания и осуществления первоочередных розыскных мероприятий по установлению их местонахождения.

1. Авторское определение организационно-правовых основ деятельности УИИ в сфере исполнения наказания в виде исправительных работ, под которыми следует понимать комплексную систему взаимосвязанных правовых, организационных, материально-технических мероприятий, осуществляемых с помощью инновационных средств наблюдения, контроля, накопления информации, направленных на своевременное и эффективное привлечение осужденных к исправительным работам, предупреждение, пресечение и раскрытие правонарушений с их стороны.
2. Выявленные диссертантом проблемы, обусловленные необходимостью разработки механизма правового регулирования функционирования УИИ в сфере исполнения наказания в виде исправительных работ:

– утверждение автора о том, что в целях устранения проблем, связанных с терминологической несогласованностью норм уголовно-исполнительного законодательства (ч. 2 ст. 39 и ч. 2 ст. 25 УИК РФ)1, трудностями с привлечением осужденного, не имеющего документов, необходимых для трудоустройства, в 30-тидневный срок к отбыванию наказания в виде исправительных работ, а также не возможностью УИИ принять какие-либо меры к осужденному, который не предпринимает действий по получению или восстановлению соответствующих документов, целесообразно изложить п. 2 ст. 39 УИК РФ в следующей редакции: «Осужденные к исправительным работам привлекаются уголовно-исполнительными инспекциями к отбыванию наказания не позднее 30 дней со дня поступления в уголовно-исполнительную инспекцию соответствующего распоряжения суда с копией приговора (определения, постановления). В случае отсутствия у осужденного необходимых для трудоустройства документов, УИИ принимает меры, способствующие их получению и направляет осужденного для отбывания наказания не позднее 50 дней со дня поступления в уголовно-исполнительную инспекцию соответствующего распоряжения суда с копией приговора (определения, постановления)»;

– научно-обоснованное заключение автора о необходимости совершенствования  
законодательной регламентации трудоустройства иностранных граждан без

соответствующих документов, так как возникает вопрос о привлечении работодателей к ответственности по ст. 18.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Незаконное осуществление иностранным гражданином или лицом без гражданства трудовой деятельности в Российской Федерации»2 и по ст. 18.15 «Незаконное привлечение к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина

1 См.: Красоткин П.Н. Актуальные вопросы практики применения наказания в виде исправительных работ  
// Вестник Кузбасского института. 2018. № 1 (34). С.41.

2 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред.  
от 05 октября 2015 г.) // Российская газета. 2001. 31 декабря; 2015. 28 октября.

или лица без гражданства»1, поэтому руководители предприятий на законных основаниях отказываются принимать таких лиц на работу. Предлагается внести изменения в ч. 5 ст. 50 УК РФ, изложив ее в следующей редакции: «Исправительные работы не назначаются иностранным гражданам или лицам без гражданства, лицам, признанным инвалидами первой группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву»;

– утверждение автора о существовании противоречия между нормами уголовно-исполнительного законодательства, предусматривающими запрет отказа осужденного от предложенной работы ему работы (п. 4 ст. 40 УИК РФ), и отсутствием ответственности за отказ от предложенной работы, а также получения предписания УИИ с целью трудоустройства (ч. 1 ст. 46 УИК РФ). В целях исключения данного противоречия предлагается ч. 3 ст. 46 УИК РФ изложить в следующей редакции: «Злостно уклоняющимся от отбывания исправительных работ признается осужденный, отказавшийся от предложенной ему работы, допустивший повторное нарушение порядка и условий отбывания наказания после объявления ему предупреждения в письменной форме за любое из указанных в части первой настоящей статьи нарушений, а также скрывшийся с места жительства осужденный, местонахождение которого неизвестно»;

– утверждение автора о том, что в целях устранения проблем, связанных с ограниченной возможностью реализации осужденными к исправительным работам, не имеющим основного места работы, права на труд в районе места жительства, а также отсутствием свободных рабочих мест, целесообразно разрешить ему по согласованию с осуществляющей надзор инспекцией право самостоятельного трудоустройства за пределами района проживания. Поэтому предлагается внести изменения в ч. 1 ст. 50 УИК РФ и изложение её в следующей редакции: «Исправительные работы назначаются осужденному, имеющему основное место работы, а равно не имеющему его. Осужденный, имеющий основное место работы, отбывает исправительные работы по основному месту работы. Осужденный, не имеющий основного места работы, отбывает исправительные работы в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного, либо в местах за пределами района места жительства осужденного, в случае самостоятельного трудоустройства после вынесения приговора, но по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями»;

– утверждение автора о том, что в связи с отсутствием в некоторых, в основном удаленных, населенных пунктах предприятий, учреждений и организаций, что делает практически неисполнимым судебное решение в случае назначения исправительных работ проживающему там осужденному, не имеющему основной работы, необходимо издать

1 См.: Там же.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ и рекомендовать судьям предоставить ему с разрешения осуществляющей надзор инспекции право самостоятельного трудоустройства на территории другого муниципального образования;

– вывод автора о том, что в целях повышения эффективности исполнения наказания в виде исправительных работ в отношении осужденных, не имеющих основной работы, необходимо внести изменения в налоговое законодательство о льготном налогообложении предприятий, трудоустраивающих такую категорию лиц;

– утверждение автора о том, что необходимо внести соответствующие изменения и дополнения в Закон Российской Федерации от 19 апреля 1991 г. № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации»1, включить в перечень лиц, особо нуждающихся в социальной защите и испытывающих трудности в поиске работы, осужденных к исправительным работам;

– вывод автора о том, что в связи с отсутствием организационно-правового механизма задержания осужденных и помещения их в специальные помещения (например, в изоляторы временного содержания, следственные изоляторы) и закрепленных в нормативно-правовой базе сроков для решения судом вопроса о заключении, осужденных под стражу по рассматриваемому виду наказаний в случаях, не терпящих отлагательства и отсутствия в уголовно-процессуальном законодательстве четкой регламентации порядка задержания осужденных данной категории в других субъектах Российской Федерации и их последующего сопровождения к учреждению, исполняющему наказания, а также оснований доставления указанных лиц в суд для рассмотрения вопроса о заключении под стражу, предлагается внести изменения в совместный приказ ФСИН России и МВД России от 17.06.2013 «Об утверждении Порядка оказания территориальными органами МВД России содействия учреждениям и органам УИС в осуществлении розыска и задержания лиц, совершивших побег из-под стражи, лиц, уклоняющихся от отбывания уголовного наказания, от получения предписания о направлении к месту отбывания наказания либо не прибывших к месту отбывания наказания в установленный в указанном предписании срок», в котором предусмотреть механизм совместных действий двух ведомств для организации и обеспечения уголовно-исполнительного задержания не только к исправительным работам, но и осужденных к обязательным работам, ограничению свободы;

– позиция диссертанта о необходимости разработки совместного нормативно-правового акта (МВД и ФСИН России «О взаимодействии МВД и ФСИН России по вопросам розыска и задержания, лиц, злостно уклоняющихся от отбывания наказаний, без лишения свободы»)2;

– утверждения автора о необходимости подготовить и издать методические рекомендации для МВД и ФСИН России «О задержании лиц, уклоняющихся от отбывания

1 Закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 (ред. от 07.03.2018) «О занятости населения в Российской Федерации» //  
Российская газета. 1996. 06 мая; 2018. 12 марта.

2 См.: Тарабуев Л.Н., Красоткин П.Н. К вопросу об уголовно-исполнительном задержании осужденных, злостно  
уклоняющихся от отбывания наказания в виде исправительных работ // Уголовная ответственность:  
содержание и проблемы реализации: сборник материалов международной научно-практической конференции.  
Вологда : ВИПЭ ФСИН России, 2014. Ч. 1. С.154.

наказаний без лишения свободы»1, в которых предусмотреть механизм взаимодействия между двумя ведомствами; определить основание применения специальных средств и физической силы, а также оружия при задержании осужденных указанной категории2.

1. Предложение автора по совершенствованию функционирования УИИ по исполнению исправительных работ с применением средств электронного мониторинга, позволяющее сократить риск повторной преступности со стороны осужденных; снижение нагрузки на учреждение; осуществление постоянного контроля за поведением осужденного и тем самым предотвращение совершение им новых преступлений.
2. Научно обоснованные автором предложения по повышению эффективности применения средств электронного мониторинга за поведением осужденных к указанному виду наказаний, что является одной из главных составляющих развития УИС, в частности:

а) нормативно-правовое обеспечение использования средств электронного  
мониторинга за поведением осужденных к исправительным работам, а также иных  
ограничений, установленных судами;

б) организация и правовое обеспечение деятельности УИИ по внедрению  
современных электронных средств наблюдения за осужденными к исправительным  
работам;

в) нормативно-правовое закрепление оснований и порядка привлечения осужденных  
к материальной ответственности за их неправомерные действия, повлекшие выход из строя  
электронных средств наблюдения;

г) профессиональная подготовка и комплектование кадров УИИ в указанной сфере.

6. Утверждение автора о том, что правовую и организационную основу  
взаимодействия между структурами, принимающими участие в предупреждении и  
пресечении правонарушений и преступлений осужденными к наказанию, связанному с  
исправительными работами, должно составлять согласование действий всех элементов  
системы трех уровней: первый уровень – внутреннее взаимодействие в системе УИИ и ОВД  
на районном уровне; второй уровень – межотраслевое взаимодействие, организуемое и  
осуществляемое УИС с другими правоохранительными структурами РФ; третий уровень –  
внешнее взаимодействие ФСИН России с административными структурами региона, где  
выполняются задачи.

Представляется целесообразным издание совместного положения или инструкции, регламентирующей организацию и порядок действий всех сил, принимающих участие в предупреждении и пресечении преступлений, совершаемых лицами без изоляции осуждённого от общества, которое будет утверждаться (согласовываться) всеми заинтересованными органами. В данном нормативном акте необходимо закрепить не только цели, задачи, функции и полномочия каждого из них в организации взаимодействия, но и формы, виды, способы осуществления взаимодействия и координации деятельности.

См.: Тарабуев Л.Н., Красоткин П.Н. Указ. соч. С.158. См.: Там же. С.158.

**Теоретическая значимость исследования** заключается, прежде всего, в том, что диссертант разработал и обосновал организационно-правовой механизм повышения эффективности деятельности УИИ по снижению уровня рецидива преступлений осужденных к исправительным работам.

Отдельные положения диссертации свидетельствуют о разработке новых подходов к формированию научных положений теории правоохранительной деятельности в целом и управления УИИ в частности.

Теоретическая значимость диссертационного исследования обусловлена сделанными в ходе исследования выводами и обобщениями, а также предложенными рекомендациями, которые в своей совокупности позволят расширить и пополнить потенциал деятельности УИИ, а также послужат основой для конструктивной полемики, стимулируя в этом плане развитие научной мысли в области правоохранительной и правозащитной деятельности.

**Практическая значимость диссертационной работы.** Автором разработаны методические рекомендации по совершенствованию функционирования уголовно-исполнительных инспекций в сфере предупреждения преступлений, совершенных осужденным к исправительным работам. Изучены условия использования зарубежного опыта в деятельности УИИ в области исполнения наказания в виде исправительных работ, предупреждения рецидива преступлений со стороны осужденных после постановки их на учет УИИ. Выявленные автором в процессе проведения исследования проблемы и полученные при этом результаты в виде практических рекомендаций направлены на совершенствование деятельности УИИ, в целом, и при исполнении наказания в виде исправительных работ, в частности.

**Обоснованность и достоверность результатов исследования** подтверждается методикой, методологией и эмпирической базой диссертационного исследования, системным подходом к анализу деятельности УИИ в сфере исполнения исправительных работ, а также репрезентативностью проанализированных эмпирических данных, на основе которых разработаны, обоснованы и аргументированы научные и практические предложения. Диссертант максимально широко использовал результаты научных исследований и осуществил закономерные обобщения, подтвердил заявленную проблематику и обосновал пути ее решения. В своем исследовании автор в максимально полном объеме изучил правовые и теоретические источники, сведения о научных разработках иных авторов по изучаемой проблеме. Достоверность выявленных результатов определяется методическими рекомендациями, которые внедрены в практическую деятельность УФСИН России по Вологодской области, по Мурманской области, по Ямало-ненецкому автономному округу, а также в учебный и научный процесс учебных заведений ФСИН России (Вологодский институт права и экономики, Кузбасский институт ФСИН России, Кировский институт повышения квалификации работников ФСИН России), о чем свидетельствуют акты внедрения.

**Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования.**

С результатами исследования автор выступал с докладами на следующих всероссийских и

международных научно-практических конференциях: «Актуальные проблемы

правоохранительной деятельности и юридической науки» (19-20 сентября 2013 г., г. Днепропетровск); Всероссийской межведомственной научно-практической конференции «Совершенствование деятельности при расследовании преступлений: уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты» (28-29 марта 2013 г., г. Псков); «Современная наука – пенитенциарной практике» (Институт уголовно-исполнительной службы Национальной академии внутренних дел Украины, 24 октября 2013 г.); межвузовской научно-практической конференции «Актуальные проблемы уголовно-исполнительного права и исполнения наказаний» (ФКОУ ВПО Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 18 апреля 2014 г.); «Уголовная ответственность: содержание и проблемы реализации» (ФКОУ ВПО Вологодский институт права и экономики ФСИН России, 16 декабря 2014 г.); «Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия» (ФКОУ ВПО Пермский институт ФСИН России, 02-04 апреля 2015 г.); «Актуальные проблемы уголовно-исполнительного права и исполнения наказаний» (ФКОУ ВПО Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 24 апреля 2015 г.); международном конгрессе ученых-юристов «Преступление и наказание: современные проблемы и тенденции» (ФКОУ ВПО Пермский институт ФСИН России, 17 октября 2015 г.); II Международном пенитенциарном форуме «Преступление, наказание, исправление» (к 60-летию принятия Минимальных стандартных правил обращения с заключенными и 30-летию принятия Минимальных стандартных правил, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних) (ФКОУ ВПО Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 25-27 ноября 2015 г.); «Уголовное наказание в России и за рубежом: проблемы назначения и исполнения (к 60-летию принятия ООН Минимальных стандартных правил обращения с заключенными)» (ФКОУ ВО Вологодский институт права и экономики ФСИН России, 13 ноября 2015 г.); Всероссийской научной конференции «Вузовская наука – региону» (ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет», 25 февраля 2016 г.); «Уголовное наказание в России и за рубежом: проблемы назначения и исполнения (к 10-летию принятия Европейских пенитенциарных правил)» (ФКОУ ВО Вологодский институт права и экономики ФСИН России, 10 ноября 2017 г.).

Также материалы диссертационного исследования были использованы при подготовке учебного пособия «Организация исполнения наказаний в отношении несовершеннолетних»1, монографии «Исполнение наказаний, не связанных с лишением свободы, в Российской Федерации и зарубежных странах»2, «Организация и правовое обеспечение деятельности уголовно-исполнительных инспекций по исполнению наказания

1Организация исполнения уголовных наказаний в отношении несовершеннолетних : учеб. пособие / под ред. А. М. Потапова. Вологда ВИПЭ ФСИН России, 2014.

2 Исполнение наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, в России и зарубежных странах : монография / под ред. А. М. Потапова. Вологда ВИПЭ ФСИН России, 2014. 205 с.

в виде исправительных работ»1, которые используются в учебном процессе образовательных организаций ФСИН России. Кроме того, результаты исследования учитывались при разработке рабочей программы2 и методических рекомендаций3 по новой учебной дисциплине «Организационные и правовые основы деятельности уголовно-исполнительных инспекций», используемых в обучении курсантов и слушателей ФКОУ ВО «ВИПЭ ФСИН России». Общий объем опубликованных работ более 7 печатных листов. Автором издано 26 публикаций, в том числе в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

**Структура и объем работы.** Структура работы, ее содержание обусловлены объектом, предметом, целью и задачами исследования. Она состоит из введения, трех глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.